

D. A. V. G. S. T. I. N. I.



TOMVS. V. ET. VI.



L. 11. 8 (a-b)







John Galt, 1840

U

L



DIVI AVRELII  
**AVGVSTINI**  
**HIPPONENSIS**

EPISCOPI, OPERVM. *Procurator*  
*Copulatio Cras Hinc Vinctus Vno Fratre*  
 Tomus quintus,

Continens XXII. Libros, De ciuitate Dei:

In quo, prater locorum multorum restitutionem, secundum collationem vetustio-  
 rum exemplarium: curauimus remoueri ea omnia, quae fidelium mentes,  
 haeretica prauitate possent inficere, aut à catholica,  
 & orthodoxa fide deniare.

Nunc recens impressus, recognitus, & emendatus.



VENETIIS, Apud Damianum Zenarum.  
 M D LXXVIII.

*Sancti Iamadu*  
*terfuit fremi Iafulo*  
*Hygren' emp' a*  
*conventu facouier*  
*Londoni Patre Pro-*  
*diatorum A. 1687*  
*et Philologo, infignis*  
*hujus fremi A. 1682*



DIVI AURELII  
AVGVSTINI  
HIPPOCRATENSIS

EPISCOPUS OPERVM  
Tomus primus

Continens XXII. Libros, Decemque Dei:

In hoc opere continetur tractatus de ciuitate dei, de beata uita, de moribus, de ueritate, de fide, de caritate, de humilitate, de patientia, de fortitudine, de temperantia, de sobrietate, de castitate, de uirginitate, de uoluntate, de obedientia, de caritate, de humilitate, de patientia, de fortitudine, de temperantia, de sobrietate, de castitate, de uirginitate.

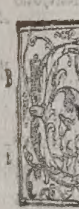
Nunc recens impetrat, recognoscat, de emendatione.



VENETIS, Apud D. Dominum  
M D LXXIIII

D. A  
P

De ad



Abu. 1  
Rom. 8  
Ps. 67  
Lam. 4  
1. Per. 5  
Am. 6.  
domin  
ei domin  
tereundu  
piu huius  
datur. Ex  
tus quos  
tamen mu  
ues in ea  
tantis exar  
manifestis  
sui, ut hoc



# D. AVRELII AVGVSTINI HIPPONENSIS EPISCOPI.

Ad marcellinum, De ciuitate Dei,

Contra Pelagianos.

LIBER PRIMVS.

De aduersarijs nominis Christi, quibus in vastatione vrbs propter Christum  
Barbari pepercerunt, victis. Caput. I.



Loriosissimam Ciuitatem Dei, siue in hoc temporum cursu, cum inter impios peregrinatur ex fide viuens, siue in illa stabilitate sedis eterne, quam nunc expectat per patientiam, quoadusque iustitia conuerratur in iudicium, deinceps adeptura per excellentiam victoria vltima & pace perfecta, hoc opere ad te instituto, & mea promissione debito, defendere aduersus eos, qui conditori eius deos suos preferunt, fili charissime Marcelline suscepi. Magnum opus, & arduum, sed Deus adiutor nolter est. Nam scio, quibus viribus opus sit, vt persuadeatur superbis, quanta sit virtus humilitatis, qua sit vt omnia terrena cacumina temporali mobilitate nutantia, non humano usurpata fastu, sed diuina gratia donata celsitudo transcendat.

Rex enim Deus & conditor ciuitatis huius, de qua loqui instituiimus, in scriptura populi sui sententiam diuinę legis aperuit, quod dictum est: Deus superbis resistit, humilibus autem dat gratiam. Hoc vero quod Dei est superbi quoque anime spiritus inflatus affectat, amarique sibi in laudibus dici: •

Parcere subiectis & debellare superbos.

Vnde etiam de terrena ciuitate, quę cum dominari appetit, & si populi seruiant, ipsa ei dominandi libido dominatur: non est pretereundum silentio, quicquid dicere suscepti huius operis ratio postulat, & facultas datur. Ex hac namque existunt inimici, aduersus quos defendenda est Dei ciuitas: quorum tamen multi correcto impietatis errore, ciues in ea sunt satis idonei, multi vero in eam tantis exardescunt ignibus odiorum, tamque manifestis beneficii redeptoris eius ingrati sunt, vt hodie contra eam lingua moueant, nisi

ferrum hostile fugientes in sacris eius locis vltima, de qua superbiunt, inuenirent. An non et illi Romani Christi nomini infesti sunt, quibus propter Christum Barbari pepercerunt? Testantur hoc martyrum loca, & Basilica Apostolorum que in illa vastatione vrbs ad se confugiētes suos alienosque receperunt. Hucusque cruēus sequebatur inimicus: tibi accipiebat limitē trucidatoris furor, illō ducebant a miserabilibus hostibus, quibus et extra ipsa loca pepercerant, ne in eos incurrerent, qui simile misericordiam non habebant. Qui tamen etiam ipsi alibi truces atque hostili more sequebantur, postea quam ad loca illa veniebant, ubi fuerat interdictum quod alibi iure belli licuisset, tota ferendi refrenabatur immanitas, & captiuandi cupiditas frangebatur. Sic euaserunt multi, qui nunc Christianis temporibus detrahunt: & mala que illa ciuitas prout Christo imputat: Bona vero quę in eos vt viuerent propter Christi honorem, facta sunt, non imputat Christo nostro, sed facto suo: cum potius deberet, si quid recte saperet, illa quę ab hostibus aspera & dura perpessi sunt, illi diuinę providentię tribuere, quę solet corruptos hominum mores bellis emendare atque conterere: itemque vitam mortalium iustam atque laudabilem, talibus afflictionibus exercere, probatamque vel in meliora transferre, vel in his adhuc terris propter vsum alios detinere. Illud vero quod eis vel ubicunque propter Christi nomen, vel in locis Christi nomini dicatissimis & amplissimis, ac pro largiore misericordia ad capacitatem multitudinis electis, preter bellorum morem truculentum Barbari pepercerunt, hoc tribuere temporibus Christianis: hinc Deo gratias agere, hinc ad eius nomen veraciter currere, vt effugiant poenas ignis aeterni. Quod nomen multi eorum mendaciter usurparunt, vt effugerent poenas presentis exitij. Nam

A 2 quos



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

quos vides petulantem & procaciter insultare servis Christi, sunt in eis plurimi qui illi interitum clademque non euassissent nisi servos Christi se esse finxissent. Et nunc ingrata superbia atque impiissima insania, eius nomini resistit corde puerbo, ut sempiternis tenebris puniantur, ad quod nomen ore vel subdolo confugerunt ut temporali luce fruerentur.

Quod nulla nunquam bella ita gesta sunt, ut victores propter deos eorum quos vice- rant parcerent victis. Cap. II.

**T**ot bella gesta que conscripta sunt, vel ante condita Roma, vel ab eius exortu & imperio legant, & proferant sic ab alienigenis aliqua captam esse civitatem, ut hostes qui ceperant parcerent eis, quos ad deorum suorum templa confugisse compererant: aut aliquem ducem Barbarum precepisse, ut irrupto oppido nullus feriretur, qui in illo vel illo templo fuisset inuentus. Nonne vidit Aeneas Priamum per aras sanguine sedantem, quos ipse sacrauerat ignes?

*Aenei. 2*

Nonne Diomedes & Ulysses, cecis summa custodibus arcis,

Corripuere sacram effigiem, manibusque cruentis,

Virgineas ausi diuine contingere vittas?

Nec tamen quod sequitur verum est ex illo fluere, ac retro sublapso referri.

Spes Danaum. Postea quippe vicerunt, postea Troia ferro ignibusque delerunt; postea confugientem ad aras Priamum obruncauerunt. Nec ideo Troia periit quia Minerua perdidit. Quid enim prius ipsa Minerva perdidit, ut periret? An forte custodes suos? Hoc sane verum est, illis quippe interemptus potuit auferri. Neque enim homines a simulachro, sed simulachrum ab hominibus seruabatur. Quomodo ergo colebatur ut patriam custodiret & ciues, quos suos non valuit custodire custodes?

Quam imprudenter Romani deos Penates quos Troia custodire non potuerant, sibi crediderunt pro futuros. Caput. III.

**E**cce quibus diis urbem Romani seruandam se commendasse gaudebant. Optimum miserabilem errorem. Et nobis succensent cum de diis eorum talia dicimus: nec succedent authoribus suis, quos ut edisceret,

mercedem dederunt. Doctoresque ipsos insuper, & salario publico, & honoribus dignissimos habuerunt. Nempe apud Virgilium, quem propterea parum legimus, ut videlicet Poetas magnus omniumque praeclarissimus atque optimus, teneris ebibitus annis, non facile oblivione possit aboleri, sed illud Horatii, Quo semel est imbuta recens servabit odorem Testa diu. epist. 2. Apud hunc ergo Vergilius nepe in no inducitur in festa Troianis. Aeolo ventorum regi adversus eos irritando dicere, Gens inimica mihi

*Aenei.*

Tyrrhenum navigat & quor, Ilium in Italiam portans, victosque Penates. Itane istis Penatibus victis, Roma ne vinceretur, prudentes commendare debuerunt? Sed haec Iuno dicebat velut irata mulier, quod loqueretur ignorans. Quid Aeneas ipse prius toties appellatus, nonne ita narrat?

*Aenei.*

Phantus Ottrides, arcis Phoebeique sacerdos, Sacra manu, victosque deos, parumque nepotem.

Iple trahit, cursuque amens ad limina tendit. Nonne deos ipsos, quos victos non dubitat dicere, sibi potius quam se illis perhibet commendatos, cum ei dicitur,

Sacra suosque tibi commendat Troias Penates?

Si igitur Virgilius tales deos & victos dicit, & ut vel victi quoquo modo euaderent, homini commendatos, qui dementia est existimare his tutoribus Romam sapienter fuisse commissam, & nisi eos amisset, non potuisse vastari? immo vero istos deos tanquam praefides ac defensores colere, quid est aliud quam tenere non numina bona, sed demonia mala? quanto enim sapientius creditur, non Romam ad istam cladem non fuisse venturam, nisi prius illi pissent, sed illos potius olim fuisse perituros, nisi eos, quantum potuisset, Roma servasset. Nam quod non, cum aduenerit, videat quanta sit vanitas presumptum, non posse vinci sub defensoribus victis & ideo perisse, quia custodes perdidit suos deos, cum vel sola potuerit esse causa periculi, custodes habere voluisse perituros? Non itaque cum de diis victis illa describerentur atque canerentur, potestas libebat mentiri, sed cordatos homines commovebat veritas confiteri. Verum ista opportunius alio loco diligenter, copioseque tractanda sunt. Nunc quod institueram, de ingratissimis hominibus dicere, parum per explicem, ut possim,

*A*

possunt, quod peruerit Christum in Christum linguas a ge peruerit pauentur Vel quas lo do prefferat vbi propter de in eum

De asylo I liberau F runi qu baris de

I pla, ut d sacras non potuit Græcorum quinetiam

*Am. 2.*

Custodes I Prædam al Incens Crateres Cogeni Stant ciren te dex fac ret educer re. Comp ber Dei gr uis ipsius deorum c

*al. d. d. m. 2.*

*da*

*G*

*bi ad ea*

*honore*

*tu est. Ib*

*sa, hic i*

*dnantib*

*a misera*

*lud luno*

*& super*

*Basilicas*

*manum*

*dam, in il*

*munium*

*tes miser*

*piuare no*



possum, qui ea mala quæ pro suorum morum  
perueritate merito patiunt blasphemantes,  
Christo imputat. Quod autem illis etiam talibus pro  
Christum parci, nec dignant attendere, eas  
linguas aduersus eius nomen demerita sacrile-  
gæ peruerſitatis exercent, quibus linguis vsur-  
pauerunt mendaciter ipsum nomen, ut viuerent.  
Vel quas linguis in locis ei sacratis metuendo  
preſſerunt, ut illic tuti atque muniti essent,  
ubi propter eum illæsi ab hostibus fuerant, in-  
de in eum maledictis hostilibus proſilirent.

De aſylo Iunonis in Troia, quod neminem  
liberauit à Græcis, & Baſilicis Apoſtolo-  
rum quæ omnes ad ſe conſugientes à Bar-  
baris defenderunt. Cap. IIII.

Ipsa, ut dixi, Troia mater Romani populi  
sacris in locis deorum suorum munire  
non potuit ciues suos ab ignibus ferroque  
Græcorum eisdem ipsos Deos colentium,  
quinetiam Iunonis aſylo.

Custodes lecti Phoenix & dirus Vlyſſes  
Prædam aſſeruabāt, huc vndique Troia gaza  
Incensis erepta adytis, mensæque deorum,  
Crateresque auro solidi, captiuaque vestis  
Cogerit, pueri & pauidæ lōgo ordine mres  
Stant circum. Electus est videlicet locus tan-  
tæ dæ sacratus, non vnde captiuos non lice-  
ret educere, sed ubi captiuos liberet include-  
re. Comparo nunc aſylum illud non cuiuslibet  
Dei gregalis, vel de turba plebis, sed Io-  
uis ipsius sororis & cōiugis, & Regine omnium  
deorum cum memoriis nostrorum Apoſto-  
lorum. Illuc incensis templis & diis erepta  
ſpolia portabant, non reddenda victis, sed

diuidenda victoribus. huc autem, & quod ali-  
bi ad ea loca compertum est pertinere, cum  
honore & obsequio religiosissimo reporta-  
tū est. Ibi amissa, hic seruata libertas, ibi clau-  
ſa, hic interdicta captiuitas, ibi poſſidendi a-  
diantibus hostibus. premebantur, huc liberandi  
à miserantibus hostibus. ducebant. Postremo il-  
lud Iunonis templum sibi elegerat auaritia  
& superbia leuium Græcorum, istas Christi  
Baſilicas misericordia & humilitas etiā im-  
manium Brabarorum. Nisi forte Græci qui-  
dam, in illa sua victoria, templis deorum cō-  
munium pepercerunt, atque illo conſugien-  
tes miseros victosque Troianos ferire, vel ca-  
ptiuare non ausi sunt. Sed Virgilius poetarū

more illa mentitus est. Immo verò morem  
hostium ciuitates euertere ille descripsit.

De generali consuetudine hostium victas ci-  
uitates euertere, quod Cæsar lenſerit. Ca. V.

Quem morem etiam Cæsar, sicut scribit  
Salustius, nobilitate veritatis histori-  
cus ſua quam de coniuratis in ſenatu ha-  
buit commemorare non prætermittit. Rapi-  
virgines, pueros diuelli, liberos à parentum  
complexu, matres familiarum pati quæ vi-  
ctoribus collibuisse, phana atque domos ſpo-  
liari, eadem & incendia fieri. Postremo ar-  
mis, cadaueribus. cruore atque luctu omnia com-  
pleri. Hic si phana tacuisse, deorum ſedibus  
ſolere hostes parcere putarem, & hæc non  
ab alienigenis hostibus, sed à Catilina & fociis  
eius nobilissimis ſenatoribus & Romanis ci-  
uibus Romana templa metuebant. Sed hi vi-  
delicet perditæ & patriæ parricidæ.

Quod nec Romani quidem ita vllas ceperunt  
ciuitates, ut in templis earum parcerent  
victis. Cap. VI.

Quid ergo per multas gentes, quæ inter  
se bella gesserunt, & nulquam victis  
in Deorum suorum ſedibus pepercerunt, no-  
ſter ſermo diſcurrat? Romanes ipsos videamus,  
ipsos inquam recolamus respiciamus, quæ  
Romanos de quorū præcipua laude di-  
ctum est, parcere ſubiectis, & debellare ſu-  
perbos. Et quod accepta iniuria ignoscere male-  
bant quæ perſequi, quoniam tot tantasque vrbes, ut late  
dominarentur, expugnantes, captasque euer-  
terunt, legatur nobis quæ templa excipere  
ſolebant, ut ad ea quiſquis conſugisset libe-  
raretur? An illi faciebant, & ſcriptores ea-  
rundem rerum geſtarum iſta reticebant? Ita-  
ne vero, qui ea quæ laudarent maxime requi-  
rebant, iſta præclarissima ſecundum ipsos  
pietatis indicia præterirent? Egregius Roma-  
ni nominis Marcus Marcellus qui Syracuſas  
urbem ordinatissimam cœpit, reſeruit eam  
prius fleuisse ruituram, & ante eius ſanguine  
ſuas illi lachrymas effuisse. Geſſit & curam  
pudicitie, etiam in hoſte ſeruandæ. Nā prius  
quam oppidum victor iuſſiſſet inuadi, con-  
ſtituit edicto, ne quis corpus liberum vio-  
laret. Euerſa eſt tamen ciuitas more bello-

Aug. Tomus Quintus. A. 3 rum

De Catili-  
nae cōiur-  
ratione.

Am. 1.

Marcel-  
lus.



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

rum, nec vspiam legitur ab imperatore tam casto atq; clementi fuisse præceptū, vt q̄sq; ad illud vel illud templum fugisset, abiret illegis. Quod vtiq; nullo modo præteriretur, qū nec eius fleus, nec qđ dixerat pro pudicitia minime violanda potuit taceri. Fabius Tarentinæ euerfor vrbis, a simulachrorū depredatione se abstinuisse laudat. Nam cum ei scriba suggessisset quid de signis deorum, quæ multa capta fuerant fieri iuberet, continentia suam et iocando cōdiuit. Quæsiuit, n. cuiusmodi essent, & cum ei non solum multa grandia, verumetiam renūciarentur arma ta, relinquamus, inquit, Tarentinis Deos iratos. Cum igitur nec illius fletum, nec huius risum, nec illius castam misericordiam, nec huius faciem continentiam, Romanarum rerum gestarum scriptores tacere poterint, quando prætermitterent si aliquibus hominibus in honorem cuiuspiam deorum suorū sic pepercissent, vt in quoquam templo eadem vel captiuitatem fieri prohiberent?

Quod in euerfione vrbis quæ asperæ gesta sunt, de cōsuetudine acciderint belli, quæ vero clementer, de potentia prouenerint nominis Christi. Cap. VII.

**Q** Vicquid igitur vastationis, trucidationis, depredationis, cōcremationis, afflictionis, in ista recentissima Romana clade commissum est, fecit hoc consuetudo bellorum. Quod autē more nouo factum est, quod inuitata rerum facie immanitas barbara tam mitis apparuit, vt amplissimæ Basilicæ impleat populo cui perceretur eligerentur & decernerentur, vbi nemo feriretur, vnde nemo raperetur, quō liberandi multi a miserantibus hostibus ducerentur, vnde captiuitati nulli, nec a crudelibus hostibus adduceretur, hoc Christi nomini, hoc Christiano tempore tribuendum quisquis non videt cecus quisquis videt, nec laudat ingratus, quisquis laudanti reluctatur, insanus est. Absit, vt prudens quisquam hoc feritati imputet Barbarorum. Truculentissimas, & sæuisimas mentes ille teruit, ille frenauit, ille mirabiliter temperauit, qui per Prophetam tanto ante prædixit: Visitabo in virga iniquitates eorum, & in flagellis peccata eorum, misericordiam autem meam non dispergam ab eis.

Psal. 88.

De commodis atque incōmodis, quæ bonis ac malis plerunque communia sunt. Caput VIII.

**D** Icet aliquis, Cur ergo ista diuina misericordia etiam ad impios ingratosque peruenit? Cur putamus, nisi qui eam ille præbuit qui quotidie facit oriri solem suum super bonos & malos, & pluit super iustos & iniustos? Quauis enim quidam eorum ista cogitantes pœnitendo ab impietate se corrigant, quidam vero, sicut Apostolus dicit diuitias bonitatis & longanimitatis Dei contemnentes, sē duritiam cordis sui & cor impœnitēs thesaurizent sibi iram in die iræ & reuelationis iusti iudicii Dei, qui reddet vnicuique sē opera eius. Tñ patientia Dei ad pœnitentiam inuitat malos, sicut flagellum Dei ad patientiam erudit bonos. Itemq; misericordia Dei fauendos amplectitur bonos, sicut seueritas Dei puniendos corripit malos. Placuit quippe diuinæ prouidentia præparare in posterū bona iustis quib. non fruuntur iniusti, & mala impiis, quib. non exerciuntur boni. Ista vero temporalia bona & mala vtrisque voluit esse communia, vt nec bona cupidius appetantur, quæ mali quoque habere cernuntur, nec mala turpiter euitentur, quibus & boni plerunque afficiuntur. Interest autem plurimum, qualis sit vñs vel earum rerum quæ prosperæ, vel earum quæ dicuntur aduersæ. Nam his bonis temporalibus nec bonus extollitur, nec malus frangitur, malus autem ideo huiusmodi infœlicitate punitur, quia fœlicitate corrumpitur. Ostendit tamē Deus fœpe etiam in his distribuendis euidentius operationem suam. Nam si nunc omne peccatum manifesta plecteretur poena, nihil vltimo iudicio referuari putaretur. Rursus si nullum peccatum nunc puniret aperte diuinitas, nulla esse prouidentia diuina crederetur. Similiter in reb. secundis, si non eas Deus quibusdam petentibus euidentissima largitate concederet, non ad eum ista pertinere diceremus. Itemque si omnib. eas petentib. daret, non nisi propter talia præmia seruiendū illi esse arbitramur, nec pios nos faceret talis seruitus, sed potius cupidos & auaros. Hęc cum ita sint, quicunque boni maliq; pariter affligi sunt, non ideo ipsi distincti non sunt, quia distinctum non est, q̄ vtrique perpes-

sunt.

sunt. Mar  
in similiter  
tormento  
sicut sub  
mat, &  
nuuntur  
oleo am  
pondere  
irruens b  
los dam  
affliction  
blasphem  
dant. Tan  
lis quisq  
ratum &  
uinet frag

De caus  
bon

**Q** Vi  
stia  
fideiter  
valeret  
indigna  
dum hu  
sint a fac  
men non  
nos, vt  
se iudice  
quisque  
in quibus  
non ad  
tem flagi  
tionem,  
tanto cre  
excepto  
eisdem  
superbi  
crabiles  
minand  
H vt hab  
libus vi  
docendi  
iurgandi  
tur: vel  
coram v  
rum inin  
noceant  
adpisci a



sunt. Manetenim dissimilitudo passionum ē in similitudine passionum, & licet sub eodē tormento, non est idem virtus & vitium. Nā sicut sub vno igne aurum rutilat, palea fumat, & sub eadem tribula stipulæ comminuuntur, frumenta purgantur: nec ideo cum oleo amurca confunditur, quia eodem prēli pondere exprimitur: ita vna eademque vis irruens bonos probat, purificat, eliquat, malos damnat, vastat, exterminat. Vnde in eadē afflictione, mali Deum detestantur, atque blasphemant, boni autem precantur & laudant. Tantum interest, non qualia, sed qualis quisque patitur. Nam pari motu exagitatum & exhalat horribili cōgnum, & suauiter fragrat vnguentum.

De causis correptionum, propter quas & boni & mali pariter flagellantur.

Cap. IX.

**Q**uid igitur in illa rerum vastitate Christiani pasci sunt, quod eis non magis fidenter ista considerantibus ad profectum valeret? Primo quod ipsa peccata quib. Deus indignatus impleuit tantis calamitatibus mūdum humiliter cogitantes, quāuis longe absint a facinorosis, flagitiosis atque impijs, tamen non vsq; adeo se a delictis deputant alienos, vt nec temporalia pro eis mala perpeti se iudicent indignos. Excepto enim q̄ vnusquisque quamlibet laudabiliter viuens, cedit in quibusdam carnali concupiscentiæ, & si non ad facinorum immanitatem & gurgitem flagitiorum, atque impietatis abominationem, ad aliqua tamen peccata vel rara vel tanto crebriora, quanto minora. Hoc ergo excepto, quis tandem facile reperitur, qui eosdem ipsos, propter quorum horrendam superbiam luxuriam & auaritiam, atque execrabiles iniquitates & impietates, Deus, sicut minando prädixit, cōterit terras, sic habeat, vt habendi sunt: sic cum eis viuatur, vt cum talibus viuendum est? Plerumque enim ab eis docendis, admonendis, aliquando etiam obiurgandis, & corripiendis male dissimulatur: vel cum laboris piget, vel cum os eorū coram verecūdum offendere, vel cum eorum inimicitias deuitemus, ne impediant, & noceant in istis temporalib. rebus: siue quas adipisci adhuc appetit nostra cupiditas, siue

quas amittere formidat infirmitas, ita vt (quāuis bonis vita malorum displiceat, & ideo cum eis nō incidant in illam damnationem, quæ post hanc vitam talibus præparatur: tamen, quia propter ea peccatis eorum damnablebus parcunt, dum eos in suis licet leuibus & venialibus metuunt) iure cum eis temporaliter flagellentur, quamuis in æternum minime puniantur. Iure istam viam q̄ diuinitus affliguntur cum eis, amaram sentiunt, cuius amando dulcedinem peccantibus eis amari esse noluerunt. Nam si propterea quisque obiurgandis & corripiendis male agentibus parcat, quia opportunius tēpus inquiri, vel eisdem ipsis metuit, ne deteriores ex hoc efficiantur, vel ad bonam vitam & piam erudiendos impediant infirmos alios & premant atque auertant a fide, non videtur esse cupiditatis occasio, sed consilium charitatis. Illud est culpabile, q̄ hi, qui dissimiliter viuunt, & a malorum factis abhorrent, parcant tamen peccatis alienis, quæ dedocere & obiurgare deberent, dum eorum offensiones cauent, ne sibi noceant in his rebus, quibus licet boni atque innocentes vtuntur: sed cupidius quam oportebat eos, qui in hoc mundo peregrinantur, & spem supernæ patriæ præsegerunt. Non solum quippe infirmiores vitam ducentes coniugalem, filios habentes vel habere cupientes, domos ac familias possidentes: quos Apostolus in ecclesia alloquitur docens, & monens, quemadmodum viuere debeant & vxores cum maritis, & mariti cum vxoribus: & filij cum parentibus, & parentes cum filijs: & serui cum dominis, & domini cum seruis: multa temporalia, multa terrena libenter adipiscuntur, & moleste amittunt, propter quæ non audent offendere homines, quorum sibi vita contaminatissima & consceleratissima displicet: verum tamen hi, qui superiorem vitam gradum tenent, nec coniugalib. vinculis irretiti sunt, & victu paruo ac tegumento vtuntur, plerumque suæ famæ ac saluti consulentes dum insidias atque impetus malorum timent, ab eorum reprehensione sese abstinere. Et quāuis non intantum eos metuant, ut ad similia perpetranda quibuslibet eorum terroribus atque improbitatibus cedant: ea ipsa tamen, quæ cum eis non perpetrant, nolunt plerumque corrumpere, cum fortasse possint



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

aliquos corripiendo corrigere: ne si non po-  
tuerint, sua salus ac fama in periculum exi-  
tiumq; perueniant. Hoc non ea consideratio-  
ne, qua suam famam ac salutem vident esse

**I**

necessariam vtilitati erudiendorum homi-  
num, sed ea potius infirmitate, qua delectat  
lingua blandiens & humanus dies & reformi-  
datur vulgi iudicium, & carnis excrucia-  
tio, vel peremptio: hoc est propter quædam  
cupiditatis vincula, non propter officia cha-  
ritatis. Non mihi itaque videtur hæc parua  
esse causa, quare cum malis flagellentur &  
boni, quando Deo placet perditos mores et  
temporalium poenarum afflictione punire. Flagellantur enim simul, nō quia simul agūt  
malam vitam, sed quia simul amant tempo-  
ralem vitam: non quidem æqualiter, sed ta-  
men simul, quam boni contemnere deberēt,  
ut illi correpti atque correcti consequerentur  
æternam: ad quam consequendam, si nol-  
lent esse socij, ferrentur & diligerentur ini-  
mici, quia donec viuunt, semper incertū est,  
vtrum voluntatem sint in melius mutaturi.  
Qua in re non vtiq; parem, sed longe gra-  
uiorem habent causam, quibus per Prophe-  
tam dicitur: Ille quidem in suo peccato mori-  
etur, sanguinem autem eius de manu specu-  
latoris requiram. Ad hoc. n. speculatores, hoc est, populorum præpositi cōstituti sunt  
in Ecclesijs, ut non parcant obiurgando pec-  
cata. Nec ideo tamen ab huiusmodi culpa  
penitus alienus est, qui licet præpositus non  
sit, in eis tamen vitæ huius necessitate con-  
iungitur multa monenda, vel arguenda no-  
uit, & negligit, deuotans eorum offensiones  
propter illa quib. in hac vita non indebitis  
vitur, sed plusquam debuit, delectatur. Dein  
de habent aliam causam boni, quare tēpora-  
libus affligantur malis, qualem habuit Iob: ut  
sibi ipse humanus animus sit probatus & co-  
gnitus, quāta virtute pietatis gratis Deum di-  
ligat. Quibus recte considerans atq; perspe-

**Eze. 32.**

**M**

ctis, attende vtrum aliquid mali acciderit fi-  
delibus & pijs, & eis nō in bonum vertetur:  
nisi forte putandum est Apostolicam il-  
lam vacare sententiam, vbi ait, Sci-  
mus quoniam diligentibus  
Deum omnia coope-  
rantur in bo-  
num.

**Rem. 8.**

Quod sanctis in amissione rerum tempora-  
lium nihil pereat. **Cāp. X.**

**A** Miserunt omnia q̄ habebant. Nunquid  
fidem? nunquid pietatem? nunquid inte-  
rioris hominis bona qui est ante Deū diues? *Opes Chri-  
stianorū.* **1. Tim. 6**

Hæ sunt opes Christianorum, quibus opulē-  
tus dicebat Apostolus, Est autem quæstus ma-  
gnus, pietas cum sufficientia. Nihil. n. intuli-  
mus in hunc mundum, sed nec auferre quid  
possumus, habentes autem victum & tegu-  
mentum, his contenti simus. Nam qui volūt  
diuites fieri, incidunt in tentationem, & la-  
queum diaboli, & desideria multa stulta &  
noxia, quæ mergunt homines in interitum  
& perditionē. Radix est. n. omnium malorū  
auaritia: quam quidam appetētes a fide per-  
errauerunt, & inseruerunt se doloribus mul-  
tis. Quibus ergo terrenæ diuitiæ illa vastatio-  
ne perierunt, si eas sic habebant quemadmo-  
dum ab isto foris paupere, intus diuite audie-  
rant: id est, si mundo utebantur tanquam non  
utentes, potuerunt dicere, quod ille grauiter  
tentatus, & minime superatus: Nudus exi de  
vtero matris meæ, nudus in terram reuertar.  
Dominus dedit, Dominus abstulit: sicut Do-  
mino placuit, ita factum est: sit nomen Do-  
mini benedictum. Ut bonus seruus magnas  
facultates haberet, ipsam sui Domini volun-  
tatem cui pedisse quis mente dīsceretur, nec  
contristaretur eis rebus viuens relictis, quas  
fuerat cito moriens relicturus. Illi autem in-  
firmiores qui terrenis his bonis, quamuis ea  
non præponerent Christo, aliquantula ta-  
men cupiditate coherebant, quantum hæc  
amando peccauerint, perdendo senserunt.  
Tantum quippe doluerunt, quantum se dolo-  
ribus inseruerunt: sicut Apostolum dixisse su-  
pra commemorauī. Oportebat enim ut eis  
adderetur etiam experimentorum discipli-  
na, quibus fuerat tamdiu neglecta verborū.  
Nam cum dixit Apostolus, Qui volunt diui-  
tes fieri in tentationem incidunt, & cœtera.  
Profecto in diuitijs cupiditatem reprehē-  
dit, non facultatē, qui præcepit alibi, dicens,  
Præcipe diuitibus huius mundi, non super-  
be sapere, neque sperare in incerto diuitia-  
rum suarum, sed in Deo viuo, qui præstat  
nobis omnia abundanter ad fruendū: bene-  
faciāt, diuites sint in operib. bonis, facile tri-  
buant, communicent, thesaurizent sibi fun-  
damentum

**D**

**1. Tim. 6**

damentum  
dant verac  
diuitijs, n  
lati: plus  
tutius ter  
que timi  
E enim pot  
Matt. 6. de transfe  
Luc. 12. domini su  
terra thes  
nant, & w  
thesauriz  
fur non a  
enim est  
Tribulati  
recte sap  
simum pi  
simū inu  
ti sunt ga  
quo con  
to certus  
monitu  
Paulinus no nō p  
Nolens sus Episc  
Episcopus tate pau  
qn & ip  
ab eis te  
ea cogn  
cruciet p  
nim sint  
bat omni  
rizare ill  
uentura  
monenti  
deberent  
incuriam  
disse pen  
esset, si n  
sequente  
dam bon  
F ciati su  
illi vero  
bonū, qu  
ri, quā m  
runt, bon  
rant, qui  
essent su  
diligere  
felicitate  
quo pati  
occultar



damentum bonum in futurū, vt apprehendant veram vitam. Hæc qui de suis faciebant diuitijs, magnis sunt lucris leuia damna solati: plusq; lætati ex his quæ facile tribuendo tutius seruauerunt, quam contristati & his, quæ timide retinēdo facilius amiserūt. Hoc

**E** enim potuit in terra perire quod piguit inde transferre. Nā qui receperunt consiliū domini sui dicētis, Nolite condere vobis in terra thesauros, vbi tinea & rubigo exterminant, & vbi fures effodiunt & furantur: sed thesaurizate vobis in cælo thesauros, quo fur non accedit, neq; tinea corrumpit. Vbi enim est thesaurus tuus, ibi erit & cor tuum. Tribulationis tempore probauerunt quam recte sapuerint, non contemnendo veracissimum præceptorem, & thesauri sui fidelissimū inuictissimūq; custodem. Nā si multi sunt gauisi, ibi se habuisse diuitias suas, quo contigit vt hostis non accederet: quanto certius & securius gaudere potuerunt, qui monitu Dei illuc migrauerāt, quo accedi oī

**Paulinus**  
**Nolens**  
**Episcopus**  
no nō posset. Vnde Paulinus noster, Nolens Episcopus, ex opulentissimo diuite, voluntate pauperrimus, & copiosissime sanctus, qñ & ipsam Nola Barbari vastauerint, cū ab eis teneret, sic in corde suo vt ab eo postea cognouimus, precabatur, Domine, nō excrucier propter aurum & argentum: vbi enim sint omnia mea, tu scis. Ibi enim habebat omnia sua, vbi eum condere, & thesaurizare ille monuerat, qui hæc mala mundo ventura prædixerat. Ac per hoc qui dño suo monenti obedierant, vbi & quō thesaurizare deberent, nec ipsas terrenas diuitias Barbaris incurstantibus amiserūt. Quos autē non obdisse pgnituit, quid de talibus rebus faciendū esset, si non præcedente sapientia, certe consequente experientia didicerūt. A enim qui

**F** dam boni etiam Christiani tormentis excruciatī sunt, vt bona sua hostibus proderent. Illi vero nec proderē, nec perdere potuerūt bonū, quo ipsi boni erant. Si autem torqueri, quā mammona iniquitatis proderē maluerunt, boni non erant. Admonendi autem fuerant, qui tanta patiebantur pro auro, quanta essent sustinenda pro Christo: vt eum potius diligere discerent, qui pro se passos æterna felicitate ditaret, non aurū & argentum, pro quo pati miserri mum fuit, seu mentiēdo occultaretur, seu verum dicendo proderē.

tur. Namq; inter tormenta nemo Christū cōfitendo amisit, nemo aurum vi negando seruauit. Quo circa vtiliora erant fortasse tormenta, quæ bonū incorruptibile amandum docebant, quam illa bona quæ sine vllō vtili fructu dominos sui amore torquebant. Sed quidā etiam non habentes quod proderent, dum habere creduntur torti sunt. Et hi forte habere cupiebant, nec sancta voluntate pauperes erant: quibus demonstrandū fuit, nec facultates, sed ipsas cupiditates talibus esse dignas cruciatibus. Si vero melioris vitæ proposito reconditum aurum argentūq; non habebant, nescio quidem vtrum cuiquam talium acciderit, vt dum habere creditur, torqueretur. Verū tamen etiam si accidit, profecto qui inter illa tormenta paupertatē sanctam cōfitebatur, Christū confitebatur. Quapropter & si non meruit ab hostibus credi, non potuit tamen sanctæ paupertatis confessor sine cælesti mercede torqueri.

De fine temporalis vitæ, siue longioris siue breuioris. Cap. XI.

**M** Vltos inquit etiam Christianos famēs diuturna vastauit. Hoc quoque in vsus suos boni fideles pie tolerando verterunt. Quos enim famēs necauit, malis vitæ huius sicut corporis morbus eripuit: quos autem non necauit, docuit parcius viuere, docuit productius ieiunare. Sed enim multi etiam Christiani interfecti sunt, multi multarum mortium sēda varietate cōsumpti. Hoc si ægre ferendum est, omnibus qui in hanc vitam procreati sunt vtiq; commune. Hoc tamen scio, neminem fuisse mortuū, qui nō fuerit aliquando moriturus. Finis autem vitæ, tam longam quam breuem vitam \* hoc idem facit. Neq; enim aliud melius & aliud deterius, aut aliud maius & aliud breuius est, quod iam pariter non est. Quid autem interest quo mortis genere vita ista finiatur, quādo ille cui finitur, iterum mori nō cogitur? Cum autem vnicuique mortali sub quotidiana vitæ huius casibus, innumerabiles mortes quodammodo comminentur, quandiu incertum est, quænam earum ventura sit, quæ ro vtrum satius sit vnā perpeti moriendo, an omnes timere viuendo, Nec ignoro quā \* inertius eligatur diu viuere sub timore tot mor-

Famē bo  
na.

Al. l. Id  
est oīm  
etiam in  
mortē cō  
mutat.

H

ad. c. iiii.



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

mortium, quam semel moriendo nullam deinceps formidare. Sed aliud est quod carnis sensus infirmiter pauidus refugit, aliud quod mentis ratio diligenter enucleata conuincit. Mala mors putanda non est, quam bona vita præcesserit. Neque enim facit malam mortem, nisi quod sequitur mortem. Non itaque multum curandum est eis, qui necessario morituri sunt, quid accidat ut moriantur, sed moriendo quod ire cogantur. Cum igitur Christiani nouerint longe meliorem fuisse religionem pauperis mortem inter lingentium canum linguas, quam impij diuitis in purpura & bysso horrenda illa genera mortium, quid mortuis obfuerunt qui bene vixerunt

**L**  
Luc. 16.

De sepultura humanorum corporum, quæ Christianis etiam si fuerit negata nil adimit. Cap. XII.

*Ibidem in libro de cura pro mortuis. c. 3. & 4. Luc. 12. Mat. 10.*

**A**T enim in tanta strage cadaverum, nec sepeliri potuerunt. Neque istud pia fides nimium reformidat, tenens prædictum. Nec absumentes bestias resurrecturis corporibus obfuturas, quorum capillus capitis non peribit. Nec ullo modo diceret veritas, Nolite timere eos, qui corpus occidunt, animam autem non possunt occidere: si quicquam obesset futuræ vitæ quicquid inimici de corporibus occisorum facere voluissent. Nisi forte quispiam sic absurdus est, ut contemnat eos qui corpus occidunt, non debere timeri ante mortem, ne corpus occidant: & timeri debere post mortem, ne corpus occisum sepeliri non sinat. Falsum ergo quod ait Christus, qui corpus occidunt, & postea non habent quid faciant: si habent tanta, quæ de cadaveribus faciant. Absit ut falsum sit quod veritas dixit. Dictum est enim aliquid eos facere cum occidunt, quia in corpore sensus est occidendo: postea vero nihil habere quod faciant, quia nullus sensus est in corpore occiso. Multa itaque corpora Christianorum terra non texit, sed nullum eorum quisquam à cælo & terra separauit, quam totam implet præsentia sui, qui nouit unde resuscitet quod creauit. Dicitur quidem in Psalmo: Posuerunt mortalia seruorum tuorum escam volatilibus cæli, carnes sanctorum tuorum bestiis terræ. Effuderunt sanguinem eorum sicut aquam in circuitu Hierusalem, & non

**M**  
Ps. 115.

erat qui sepeliret: sed magis ad exaggerandam crudelitatem eorum qui ista fecerunt, non ad eorum infelicitatem qui ista perpessi sunt. Quauis enim hæc in conspectu hominum dura & dira videantur: sed preciosa in conspectu domini mors sanctorum eius. Proinde omnia ista, idest, curatio funeris, conditio sepulture, pompa exequiarum, magis sunt viuorum solatia, quam subsidia mortuorum. Si aliquid prodest impio sepultura preciosa, oberit pio vilis aut nulla. Præclaras exequias in conspectu hominum exhibuit purpurato illi diuiti turba famulorum: sed multo clariores in conspectu domini vlceroso illi pauperi ministerium præbuit angelorum, qui eum non extulerunt in marmoreum tumulum, sed in Abrahamæ gremium susceperunt. Rident hæc illi, contra quos defendendam suscepimus ciuitatem Dei. Veruntamen sepulture curam etiam eorum Philosophi contempserunt: & sepe vniversi exercitus, dum pro terrena patria morerentur, ibi postea iacerent, vel quibus bestiis escæ fierent, non curarunt. Licuitque de hac re Poetis plausible dicere,

**13. q. 2. exp. Anima. Et 4. se. d. 45. Cap. De pompis. Luc. 16.**

Cælo tegitur qui non habet urnam.

Quanto minus debent de corporibus insculptis insultare Christianis, quibus & ipsius carnis & membrorum omnium reformatio non solum ex terra, verum etiam ex aliorum elementorum secretissimo sinu quo dilapsa cadavera recesserunt, in temporis puncto redenda, & redintegrandæ promittitur.

Quæ sit ratio sanctorum corpora sepeliendi.  
Cap. XIII.

**N**Ec ideo tamen cõtēnenda & abijcienda sunt corpora defunctorum, maximeq; iustorum atq; fidelium, quibus tanquam organis & vasis ad omnia bona opera, sanctus vsus est spiritus. Si enim paterna veltis & annulus, ac si quid huiusmodi tanto charius est posteris, quanto erga parētes maior extitit affectus, nullo modo ipsa spernenda sunt corpora, quæ utiq; multo familiarius atq; cōiunctius, quā quælibet indumentæ gestant. Hoc enim non ad ornamentū vel adiutorium quod adhibetur extrinsecus, sed ad ipsam naturam

**13. q. 3. c. Anima. B.**

**Gen. 23**

naturam h  
rum iustor  
ta sunt, ex  
uisa, ipse  
etiam tu  
Tobie 2. dauert  
Et 12. Deum pro  
tur sple q  
Mat. 26. religio  
Ioh. 11. prædican  
D pretiosum  
hoc ad eu  
lier com  
pus eius d  
honorific  
runt. Ver  
monent,  
sed ad De  
talia piet  
tuorum p  
13. q. 2. resurre  
c. Anima. briter di  
tio pro e  
tientibus  
perit qu  
ficij dili  
& alia,  
suis vel  
tico spiri  
tem hic  
ficiant ist  
tandis vi  
& amictu  
fiat, non  
randique  
pietatem,  
rem: qua  
dis funeri  
functoru  
seros in  
tos? Ac p  
stian  
uan



naturam hominis pertinet. Vnde & antiquorum iustorum funera officiosa pietate curata sunt, exequiæ celebratæ, & sepultura promissa, ipsiq; dum viuerent, de sepeliendis vel etiam transferendis suis corporib; filijs mandauerunt. Et Tobias sepeliendo mortuos, Deum promeruisse, teste angelo, commendatur. Ipse quoq; dñs die tertio resurrecturus, religiosæ mulieris bonum opus prædicat, prædicandūq; commendat, q̄ vnguentum

*Tobie 2.  
& 12.*

*Mat. 26.  
Ioan. 12.*

**D** pretiosum super membra eius effuderit, atq; hoc ad eum sepeliendum fecerit. Et laudabiliter commemorantur in Euangelio qui corpus eius de cruce acceptum diligenter atque honorifice tegendum sepeliendumq; curarunt. Verum istæ autoritates non hoc admovent, quod insit vllus cadaueribus sensus, sed ad Dei prouidentiam, cui placent etiam talia pietatis officia, corpora quoque mortuorum pertinere significant, propter fidem resurrectionis asseuerandam. Vbi & illud salubriter discitur, quanta possit esse remuneratio pro eleemosynis, quas viuentibus & sentientibus exhibemus, si neq; hoc apud Deū perit quod exanimis hominum membris officij diligentiaq; persoluitur. Sunt quidem & alia, quæ sancti Patriarchæ de corporibus suis vel condendis vel transferendis prophético spiritu dicta intelligi voluerunt. Non autem hic locus est vt ea pertractemus, cum sufficiant ista quæ diximus. Sed si ea quæ sustentandis viuentibus sunt necessaria, sicut victus & amictus, quāuis cum graui afflictione desint, non frangunt in bonis perseverandi tolerantiaq; virtutem, nec eradicant ex animo pietatem, sed exercitatem faciunt fecundiorē: quanto magis cum desint ea quæ curandis funeribus condendisq; corporibus defunctorum adhiberi solent, non efficiunt miseris in occultis piorum sedibus iam quietos? Ac per hoc quando ista cadauerib; Christianorum in illa magnæ vr̄bis, vel etiam aliorum oppidorum vastatione defuerunt, nec viuorum culpa est, qui nō potuerūt ista præbere, nec

*13. 9. 2.  
c. anime.*

ea mortuorum qui non possunt ista sentire.

De captiuitate sanctorum quibus nunquam diuina solatia defuerunt. Cap. XIII.

**S**ed multi, inquit, Christiani etiam captiui ducti sunt. Hoc sanè miserrimum est, si aliquò duci potuerunt, vbi Deum suū non inuenerunt. Sunt in scripturis sanctis huic etiam cladis magna solatia. Fuerunt in captiuitate tres pueri, fuit Daniel, fuerunt alij Prophetae, nec Deus defuit consolator. Sic ergo non deseruit fideles suos sub dominatione gentis, licet barbaræ, tamen humanæ, qui Prophetam non deseruit nec in visceribus beluæ. Hæc quoque illi cum quibus agimus malunt irridere, quam credere, qui tamen in suis literis credunt Arionē Methymnæum nobilissimum citharistam, cum esset eiectus de naui, exceptum Delphini dorso, & ad terras peruectum. Verum illud nostrum de Iona propheta incredibilius est. Planè incredibilius, quia mirabilius: & mirabilius, quia potentius.

*Dan. 2.*

*Ioan. 2.*

De regulo in quo captiuitatis ob religionē etiam sponte tolerandæ extat exemplum, quod tamen illi deos colenti prodesse nō potuit. Cap. XV.

**H**abent tamen isti de captiuitate religionis causa etiam sponte toleranda, & in suis præclaris viris nobilissimum exemplū. Marcus Atilius Regulus Imperator populi Romani captiuus apud Carthaginenses fuit. Qui cum sibi mallent à Romanis suos reddi, quam eorum tenere captiuos, ad hoc impetrandum etiam istum præcipue Regulum cum Legatis suis Romam miserunt, prius iuratione constrictum, si quod volebant minime peregisset, rediturum esse Carthaginē. Perrexit ille, atque in senatu contraria persuasit: quoniā non arbitrabatur vtile esse Romanæ reipublicæ mutare captiuos. Nec post hanc persuasionem à suis ad hostes redire compulsus est, sed quia iurauerat, id sponte repleuit. At illi eum excogitatis atq; horrendis cruciatib; necauerunt. Inclusum quippe angusto ligno vbi stare cogere, clauisq; acutissimis vndique confixo, vt se in nullam eius partem sine poenis atrocissimis inclinaret, etiam vigilando peremerunt. Merito certe laudant virtutem, tam magna infelicitate

**G**

*All. 24.*



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

rate maiorē. Et per Deos ille iurauerat, quorum pro cultu prohibitō, has generi humano clades isti opinantur infligi. Qui ergo propterea colebantur, ut istam vitā prosperam redderent, si verum iuranti has irrogari pēnas seu voluere, seu permiscere, quid periuro grauius irati facere potuerunt? Sed cur rōcinationem meam nō potius ad vtrūq; concludam? Deos certe sic ille coluit, ut p p iurifuradi fidem, nec remaneret in patria, nec inde quo licet ire, sed ad suos acerrimos in-

**K** micos redire minime dubitaret. Hoc si huic vitæ vile existimabat, cuius tam horredum exitum meruit, proculdubio fallebatur. Suo quippe docuit exēplo, nihil Deos ad istā temporalem foelicitatē suis prodesse cultoribus quāquidem illorum deditus cultui, & victus & captiuus adductus est, & quia noluit aliter quā per eos iurauerat facere, nouo ac prius inaudito nimiumque horribili supplicii genere cruciatus, extinctus est. Si autē cultus deorum post hanc vitam velut mercedē reddit foelicitatē cur calumniant temporib. Christianis, iō dicētes vrbi accidisse illam calamitatem, quā Deos suos colere destitit, cum potuerit et illos diligentissime colens iam infelix fieri, quā iste Regulus fuit? Nisi forte contra clarissimam veritatem, tanta quīquam dementia miræ cecitatis obnititur, ut cōtendere audeat vniuersā captiuitatem Deos colentē in foelicem esse non posse, vnum vero hominē posse quod videlicet potētia deorum suorum multos potius sit idonea conseruare, quā singulos, cum multitudo constet ex singulis. Si autē dicunt M. Regulū etiam in illa captiuitate illisq; cruciatib. corporis, animi virtute beatum esse potuisse, virtus potius vera quærat, qua beata possit esse & ciuitas. Neque enim aliunde beata ciuitas, aliunde hō, cum aliud ciuitas non sit, quā concors hominū multitudo. Quamobrem nondum interim disputo, qualis in Regulo virtus fuerit. Sufficit nūc quod isto nobilissimo exemplo cōguntur fateri, nō propter corporis bona, vel earum

*Ciuitas  
quid sit.*

**L** rerum quæ extrinsecus homini accidunt colendos Deos, quāquidem ille carere his omnibus maluit, quā Deos, per quos iurauit, offendere. Sed quid faciemus hominibus, qui gloriantur talem se habuisse ciuem, qualem timent habere ciuitatem? Quod si non timēt, tale ergo aliquid, quale accidit Regulo, etiā

ciuitati tam diligenter, quam ille, Deos colenti accidere potuisse fateantur, & Christianis temporibus non calumnientur. Verum quia de illis Christianis orta quæstio est, qui etiam captiui ducti sunt, hoc intueantur & taceant qui saluberrimę religioni hinc impudenter atque imprudenter illudunt, quia si diis eorum probro non fuit, quod attentissimus cultor illorum, dum eis iurifurandi fidem seruaret, patria caruit, dum aliam non haberet, captiuusque apud hostes longa morte & supplicio nouę crudelitatis occisus est, multo minus nomen criminandum est Christianum, in captiuitate sacrorum suorum qui supernam patriam veraci fide expectantes, etiam in suis sedibus peregrinos se esse nouerunt.

An stupris, quæ etiam sanctarum forte virginum est passa captiuitas, contaminari potuerit virtus animi sine voluntatis assensu.  
Caput XVI.

**M** Agnum sanē crimen se putant obicere Christianis, cum eorum exaggerātes captiuitatem, addunt etiam supra commissā, non solum in aliena matrimonia virginesque nupturas, sed etiam in quasdam sanctimoniales. Hic vero non fides non pietas, non ipsa virtus quæ castitas dicitur, sed nostra potius disputatio inter pudorem atque rationem quibusdam coarctatur angustiis. Nec tantum curamus hic alienis responsionem reddere, quantum ipsis nostris consolationem. Sit igitur in primis positum atque firmatum, virtutem qua recte viuatur ab animi sede membris corporis imperare, sanctumque corpus vsu fieri sanctę voluntatis. Quæ incōcussa ac stabili permanente, quicquid aliud de corpore vel in corpore fecerit, quod sine peccato proprio non valeat euitari, præter culpam esse patientis. Sed quia non solum quod ad dolorem, verum etiam quod ad libidinem pertinet, in corpore alieno perpetrari potest, quicquid tale perpetratum fuerit, & si retentam constantissimo animo pudicitiam non excutit, pudorē tamen incutit, ne credatur factum cum mentis etiam voluntatē, quod fieri fortasse sine carnis aliqua voluptate non potuit. Ac per hoc & quæ se occiderunt, ne quicquam huius-

*Voluntas,  
sanctum  
corpus est  
fieri.*

**B**

huiusmodi  
etis eis nol  
luerunt, n  
deuitare  
iple crimi

De morte  
dedec

23. q. 1  
c. 6. m. 1  
611.

Nam v  
aliqui  
ius occide  
secto et q  
tanto nō  
innocent  
dū putau  
mur, eun  
suspendit  
porus q  
miserico  
nitens, n  
reliqui  
debet, q  
non hab  
ratum h  
Mat. 27.  
D Christi  
uit hanc  
lus, alio

De alien  
co: po

32. q. 5  
c. liane.

Ura  
Clestia  
nem inte  
nocentiē  
priū, ne  
vel alie  
luer, si  
erit. Sed  
que hab  
libet m  
cernat.  
in potes  
E sed tan  
Quis ta  
re pudic  
sa carne  
non suat  
profecto  
perueb



huiusmodi paterentur, quis humanus affectus eis nolit ignoscere? Et quæ se occidere noluerunt, ne suo facinore alienum flagitium deitarent, quisquis eis hoc crimini dederit, ipse crimine insipientiæ non carebit.

**C** De morte voluntaria ob metum pænæ siue dedecoris. Caput. XVII.

23. q. 5  
c. si non li  
set.

**N**Am utiq; si non licet priuata potestate alicui hominē occidere uel nocentē, cuius occidēdi licentiā lex nulla concedit, profecto ē: q; seipsum occidit, homicida est. Et tanto fit nocentior cū se occiderit, quanto innocentior in ea causā fuit, quā se occidēdū putauit. Nā si iudex factū merito detestatur, eumq; veritas iudicat, cum se laqueo suspendit, sceleratē illius traditionis auxisse potius q; expiasse commissum: quoniam Dei misericordiam desperando exitiabiliter pēnitens, nullū sibi salubris pēnitentiæ locum reliquit: quāto magis a sua nec se abstinere debet, qui tali supplicio, quid in se puniat non habet? Iudas enim cum se occidit, sceleratum hominem occidit, & tamen non solū

Mat. 27.

**D** Christi, verum etiam suæ mortis reus, finit hanc vitam, quia licet propter suum scelus, alio scelere suo occisus est:

De aliena uolentiā libidine, q; in oppresso corpore reus inuita perperit. Ca. XVIII.

32. q. 5

c. ita ne.

**C**ur autē homo q; mali nihil fecit, sibi malefaciat, & seipsum interficiēdo hominem interficiat innocentem, ne aliū patiatur nocentē: atq; in se perpetret peccatum propriū, ne in eo perpetrem alienū? At enim, de uel aliena polluat libido metuitur. Nō polluet, si aliena erit. Si autē polluet, aliena non erit. Sed cū pudicitia uirtus si animi, comitēque habebat fortitudinem, quā potius quęlibet mala tolerare quā malo consentire deernat. Nullus autē magnanimus & pudicus in potestate habebat quid de sua carne fiat, sed tantum quid annuat mente, uel renuat. Quis tandem sana mente putauerit se perdere pudicitia, si forte in apprehensa & oppressa carne sua exerceatur & expleatur libido non sua? di enim hoc modo pudicitia perit, profecto pudicitia uirtus animi nō erit: nec pertinebit ad ea bona, quibus bene uiuitur, sed

in bonis corporis numerabitur, qualia sunt, vires, pulchritudo, sana integraque ualētudo, ac si quid huiusmodi est: quæ bona, etiam si minuantur, bonam iustamq; vitam omnino non minuunt. Quod si tale aliquid est pudicitia, ut quid pro illa ne amittatur, etiam cum periculo corporis laboratur? Si autem animi bonum est, etiam oppresso corpore non amittitur. Quinetiam sanctæ continentię bonum est, cū immunditiæ carnalium concupiscentiarū non cedit, & ipsum corpus sanctificat: & ideo cum eis non cedere inconcussa intentione persistit, nec de ipso corpore perit castitas, quā eo sanctē uentūdi perseverat uoluntas, & quantum in ipso est etiam facultas. Neq; enim eo corpus sanctum est, quod eius membra sunt integra, aut eo, quod nullo contrectantur attactu, cum possint diuersis etiam casibus, uulnera ta uim perperit: & medici aliquādo saluti opitulantes, hæc ibi faciūt, quæ horret aspectus. Obstetrix uirginis cuiusdam integritatem mātū uelut explorans, siue maleuolentia, siue in scientia, siue casu dum inspicit, perdidit. Non opinor quēquā tam stulte sapere, ut huic periisse aliquid existimet, etiam de ipsius corporis sanctitate, quāuis, mēbri illius integritate iam perditā. Quo circa proposito animi permanente, per quod etiam corpus sanctificari meruit, nec ipsi corpori aufert sanctitatem. uolētia libidinis alienæ, quam seruat perseverantia continentię suæ. An vero si aliqua foemina mente corrupta, violatoq; proposito, quod Deo uouerat, pergar uitianda ad deceptorem suum, adhuc eā pergentem sanctam uel corpore dicimus, eā sanctitate animi per quam corpus sanctificabatur amissa atque destructa? Absit hic error. Et hinc potius admoneamur, ita non amitti corporis sanctitatem manente animi sanctitate etiam corpore oppresso, sicut amittitur corporis sanctitas uiolata animi sanctitate, etiam corpore intacto. Quam ob rem quia non habet, quod in se morte spontanea puniat foemina, sine ulla cōsensione sua uolenter oppressa, & alieno compressa peccato: quanto minus, antequam hoc fiat, ne admittatur homicidium certum, cum ipsum flagitium quantum alienum adhuc pendet incertum? An forte huic perspicuæ rationi, quā dicimus corpore oppresso, ne qua-



# D. AVRELIJ AVG. DE CIVITATE DEI

quaquam proposito castitatis vlla in malum  
consensione mutato, illius tantum esse flagi-  
tium qui opprimens concubuerit, nō illius  
quæ oppressa concumbenti nulla voluntate  
cōsenserit, contradicere audebunt hi contra  
quos seminarum Christianarum in captivi-  
tate oppressarum, non tantum mentes, verū  
etiam corpora sancta defendimus?

De Lucretia quæ se ob illatum sibi stuprum  
peremit. Caput XIX.

3.2.9.5  
c. lxxv

**L**ucretiam certe matronam nobilem ve-  
teremq; Romanam, pudicitia magnis  
effertur laudibus. Huius corpore cum violē-  
ter oppresso, Tarquini regis filius libidino-  
se potius esset, illa scelus improbisimi iu-  
venis marito Collatino, & ppinquo Bruto,  
viris clarissimis & fortissimis indicavit, eos-  
que ad vindictā constrinxit. Deinde sed in  
se commissi sceleris egra atq; impatiēs se pe-  
remit. Quid dicemus? Adultera hæc, an casta  
iudicanda est? Quis in hac cōtroversia laborā-  
dū putaverit? Egrege quidam ex hoc veraci-  
terq; declamās ait, Mirabile dictu, Duo fue-  
runt, & adulterium vnus admisit. Splendide  
atq; verissime. Intuens enim in duorum cor-  
porum commissione, vnus inquinatissimam  
cupiditatem, alterius castissimam volunta-  
tem: & non quid coniunctione membrorū,  
sed quid animorum diuersitate ageretur, at-  
tendens, Duo, inquit, fuerūt, & adulterium  
vnus admisit. Sed quid est hoc, quod in eam  
gravius vindicatur, quæ adulterium non ad-  
misit? Ille patria etiam cum patre pulsus est  
hæc summo est mactata supplicio. Si nō est  
illa impudicitia, qua inuita cōprimatur, non  
est hæc iustitia, qua casta punitur. Vos ap-  
pello leges iudicesq; Romani. Nempe post  
patrata facinora, nec quenquā scelestū imde-  
natum impune voluistis occidi. Si ergo ad  
vestrū iudiciū quisquam deferret hoc crimē  
vobisq; probaretur, non solū indemnata,  
verum etiam castam & innocentem interfe-  
ctam esse mulierem: nōne eū qui id fecisset  
seueritate congrua plecteretur? Hoc fecit illa  
Lucretia, illa sic prædicata Lucretia: inno-  
centem, castam, vim perpeffam Lucretiam  
Lucretia insuper interemit. Profecto sen-  
tentiam. Quod si propterea non potestis,  
quia non altæ, quam punire positis, cur ia-

terfectoricem innocentis & castæ tanta prædi-  
catione laudatis? Quam certe apud infernos  
iudices, etiam tales, quales Poetarum vestro-  
rum carminibus cantantur, nulla ratione  
defenditis, constitutam scilicet inter illos,

Aene. 6

Qui sibi lethum

Infantes peperere manu, lucemq; perosi,  
Proiecere animas, quibus ad suprema re-  
dire:

Fata obstant, tristiq; palus innabilis vnda,  
Alligat. An forte ideo ibi non est,  
quia non infontem, sed male sibi consciam  
seperemit? Quid si enim quod ipse tantum  
modo nosse poterat, quanuis iuueni violent-  
ter irruenti, etiam sua libidine illecta con-  
sensit? Idq; in se puniēs ita doluit, vt morte  
putaret expiandum, quanquam ne sic quidē  
occidere se debuit, si fructuosā posset apud  
deos falsos agere penitentia. Veruntamen si  
forte ita est, falsumq; est illud, quod duo fue-  
runt, & adulterium vnus admisit, sed potius  
ambo adulteriū cōmiserunt: vnus manifesta  
inuasione, altera latente consensione non se  
occidit infontem, & ideo potest a literatis  
eius defensoribus dici non esse apud inferos  
inter illos qui sibi lethum infontes pepere-  
re manu: Sed ita hæc causa ex vtroque sta-  
tere coarctat, vt si extenuatur homicidium, adul-  
terium confirmetur: si pugnatur adulteriū,  
homicidium cumuletur. Nec omnino inue-  
nitur exitus vbi dicitur. Si adultera, cur lau-  
data? si pudica, cur occisa? Nobis tñ in hoc  
tam nobilis foemina huius exemplo, ad istos  
refutandos, qui Christianis foeminis in cap-  
tuitate compressit, alieni ab omni cōgatio-  
ne sanctitatis insulant: sufficit quod in præ-  
claris eius laudibus dictum est: Duo fue-  
runt, & adulterium vnus admisit. Talis enim  
ab eis Lucretia magis credita est, quæ se nul-  
lo adulterino potuerit maculare consensu.  
Quod ergo seipsam quoniam adulteriū per-  
tulit, etiam non adultera occidit, non est pu-  
dicitæ charitas, sed pudoris infirmitas. Pu-  
dicit enim eam turpitudinis alienæ in se cō-  
misit, etiam si non secū: & Romana mulier  
laudis auida nimium verita est, ne putaretur  
quod uolenter est passa cum uiueret, liben-  
ter passa, si uiueret. Vnde ad oculos hominū  
mentis suæ testem illam poenā adhiben-  
dam putauit, quibus conscientiam demon-  
strare non potuit. Sociā quippe facti se cre-  
di

L  
ter. p. 2. in  
am. bilis  
unde.

di. erubuit, si  
ret, ferret ip  
Christianæ se  
Tū nec in  
rum scelerit  
eis concupit  
seipis homi  
Habet quippe  
nium consci  
lis Dei sui, n  
recte faciāt  
Ab authoritat  
tant offensio

Nullam esse  
in qualibet  
attribu

N Bque e  
libris  
cepum per  
ipsum ad ip  
carēdi cau  
necem in  
esse intelli  
des: præse  
tuum: sici  
ret. Falsu  
aduersus p  
si aduersus  
monium d  
rit alieni: q  
ximū a sem  
quidē scrip  
sicut reple  
minus reus

Ex. 20

Uidem: si  
aduersus  
monium d  
rit alieni: q  
ximū a sem  
quidē scrip  
sicut reple  
minus reus

D si aduersus  
eo præcep  
hibetur ac  
possitq; n  
posse pro  
quā fallu  
legendū es  
re, cum in  
des nihilo  
ipse vique  
tus? Vnde  
ac pecora  
lum etiam  
ergo & her  
aliter ac fig



derubuit, si quod alius in ea fecerat turpi-  
ter, ferret ipsa patienter. Non hoc foemina  
Christianæ fecerunt, quæ passæ similia viuūt.  
Tñ nec in se vltæ sunt crimē alienum, ne alio-  
rum sceleribus adderent sua: si quā hostes in  
eis concupiscendo stupra cōmiserant, ille in  
seipsis homicidia erubescēdo cōmitterent.  
Habet quippe intus gloriā castitatis, testimo-  
nium conscientiæ, habet autem coram ocu-  
lis Dei sui, nec requirunt amplius vbi quid  
rectē faciāt non amplius habent, ne deuiant  
A ab autoritate legis diuinæ, cum male deui-  
tant offensionem suspitionis humanæ.

Nullam esse autoritatem, quæ Christianis  
in qualibet causā ius voluntariæ necis  
attribuat. Cap. XX.

NEQUE enim frustra in sanctis canonicis  
libris nusquam nobis diuinitus præ-  
ceptum permittimus reperiri potest, ut vel  
ipsum adipiscentiæ immortalitatis, vel vltius  
carēdi cauēdiuē mali causā, nobismetipsis  
necem inferamus. Nam & prohibitos nos  
esse intelligendum est, vbi lex ait, Non occi-  
des: præsertim quia non addidit, proximum  
tuum: sicut falsum testimonium cum vetā-  
ret. Falsum inquit, testimonium non dices  
aduersus proximum tuum. Nec ideo tamen  
Ibidem. si aduersus seipsum quisquam falsum testi-  
monium dixerit, ab hoc crimine se putau-  
erit alienū: quoniam regulam diligendi pro-  
ximū a semetipso dilector accepit, quando  
quidē scriptum est. Diliges proximum tuū  
sicut teipsum. Porro si falsi testimonii non  
minus reus est, qui de seipso falsum fatef, q̃

D si aduersus proximum hoc faceret: cum in  
eo præcepto, quo falsum testimoniam pro-  
hibetur aduersus proximum prohibeatur,  
possitq; non rectē intelligentibus videri nō  
posse prohibitum, vt aduersus seipsum\* quis  
quam falsus testis assuatur: quāto magis intel-  
ligendū est, nō licet homini seipsum occide-  
re, cum in eo quod scriptum est: Non occi-  
des: nihilo deinde addito, nullus nullui nec  
ipse vtiq; cui præcipit, intelligitur excep-  
tus? Vnde quidā hoc præceptū, et in bestias  
ac pecora conantē extendere, ut ex hoc nul-  
lum etiam eorum liceat occidere. Cur non  
ergo & herbas & quicquid humo radicitus  
aliter ac figitū Nā & hoc genus rerum quan-

uis non lentiat, dē tñ viuere: ac per hoc pōt  
& mori: proinde et cū vis adhibet, occidi.  
Vnde & apostolus cū de huiusmodi semi-  
nibus loqueretur: Tu, inquit, qđ seminas nō  
uiuificas, nisi prius moriatur. Et in Psal. scri-  
ptū est, Occidit vites eorū in grādine. Nūq. d  
igit ob hoc cū audimus, Nō occides: virgul-  
tum vellere nefas, dicimus, & Manichæorum  
errori insanissime acquiescimus? His igitur de  
liramentis remouis, cū legimus, Nō occides:  
si ppter ea non accipimus hoc dictū esse de  
frutetis quia nullus est eis sensus, nec de ani-  
mantib. irrationalibus, volatilibus, natatili-  
bus, ambulātib. reptilibus: qā nulla nobis  
ratione sociant, quam non eis datum est no-  
biscū habere cōmunem: vnde iustissima or-  
dinatione creatoris, & vita, & mors eorum  
nostris vñbus subdit restat ergo vt de homi-  
nibus intelligamus, qđ dictum est, Nō occi-  
des, nō alterum ergo, nec te. Neq; enim qui  
se occidit, aliud quam hominem occidit.

De interfectionibus hominū quæ ab homi-  
cidii crimine excipiuntur. Cap. XXI.

Q VASDAM verò exceptiones eadem ipsa  
diuina fecit autoritas, vt liceat ho-  
minē occidi. Sed his exceptis, quos  
Deus occidi iubet, siue data lege, siue ad pso  
nā p tpe expressa iussione. Nō aut ipse occi-  
dit, qui ministeriū debet iuberi,\* sicut admi-  
niculū gladius est vtēti. Et iō nequaquā con-  
tra hoc pceptum fecerūt, quo dictum est, Nō  
occides: q̃ Deo authore bella gesserunt, aut  
personam gerentes publicæ potestatis em e-  
ius leges, hoc est iustissimę rationis\* impe-  
rium, sceleratos morte punierunt. Et Abra-  
ham non solū non est culpatus crudelitatis  
crimine verum etiā laudatus est nomine pie-  
tatis, quod voluit filium nequaquā scelerate,  
sed obediēter occidere. Et merito quæri-  
tur, vtrum pro iussu Dei sit habendū quod  
Iepse filiā quę patri occurrit, occidit, cum te  
immolaturum Deo id uouisset, quod ei re-  
deūti de prælio victori primitus occurrisset.  
Nec Sāpson aliter excusatur, quod seipsum  
cum hostibus ruina domus oppressit: nisi  
quia spiritus latenter hoc iusserat, qui, per il-  
lum miracula faciebat. His igitur, exceptis,  
quos vel lex iusta generaliter vel ipse fons  
iustitię deus specialiter occidi iubet, q̃squis  
homi-

1. Co. 15  
Psal. 77

E  
Exo. 20

23. 9. 5  
c. si non li  
cer.

Exo. 20  
al. vtēti.

F

al. Impe-  
rio:  
Abrahā.

Iepse  
Iudi. 11  
Sampson  
Ibi. 16



**D. AURELIUS AVG. DE CIVITATE DEL**

hominem vel seipsum, vel quemlibet occiderit, homicidij crimine innectitur.

Quod nunquam possit mors voluntaria ad magnitudinem animi pertinere.  
Caput. XXII.

**E**T quicumque hoc in seipsis perpetraverunt, animi magnitudine fortasse mirandi, non sapientiae sanitate laudandi sunt. Quamquam si rationem diligenter consulas, nec ipsa quidem animi magnitudo recte nominatur ubi quisque non valendo tolerare, vel quaecumque aspera, vel aliena peccata, seipso interemerit. Magis enim mens infirma deprehenditur, quae ferre non potest, vel duram sui corporis servitutem, vel stultam vulgi opinionem. Maiorque animus merito dicendus est, qui vitam arduosam magis potest ferre, quam fugere: & humanum iudicium maximeque vulgare, quod plerumque caligine erroris involuitur, praesentis conscientiae luce ac puritate contemnere. Quamobrem si magno animo fieri putandum est, cum sibi homo ingerit mortem, ille potius Cleombrotus: in hac animi magnitudine reperitur, quem ferre lecto Platonis libro, ubi de immortalitate animae disputavit, se precipitem dedisse de muro, atque ita ex hac vita migrasse ad eam, quam credidit esse meliorem. Nihil enim urgebat aut calamitatis, aut criminis seu verum, seu falsum, quod non valendo ferre se auferret, sed ad capeendam mortem, atque ad huius vitae suavia vincula rumpenda sola affuit animi magnitudo. Quod tamen magne potius factum esse, quam bene, testis ei potuit esse Plato ipse, quem legerat: qui profecto id precipue potissimumque fecisset, vel etiam fieri praecipisset, nisi ea mente, qua immortalitatem animae vidit nequaquam faciendum, quin etiam prohibendum esse iudicasset.

Quale exemplum sit Catonis, qui victoriam Caesaris non ferens, se interemit.  
Cap. XXIII.

*Ratio ex multis anteponenda.* **A**T enim multi se interemerunt, ne in manus hostium pervenirent. Non modo quaerimus, utrum sit factum, sed utrum fuerit faciendum. Sana quippe ratio etiam

exemplis anteposenda est, cui quidem & exempla concordant: sed illa quae tanto digniora sunt imitatione, quanto excellentiora pietate. Non fecerunt Patriarchae, non prophetae, non Apostoli: quia ipse dominus Christus quando eos si persecutionem paterentur fugere ad monuit de civitate in civitate, potuit admonere, ut sibi manus inferrent, ne in manus persequentium pervenirent. Porro si hoc ille non iussit, aut monuit, ut hoc modo sui ex hac vita migrarent, quibus migrantibus mansiones aeternas se preparaturum esse promisit, quolibet exempla opponantur gentes, quae ignorant deum, manifestum est hoc non licere volentibus unum verum Deum. Sed tamen illi etiam praeter Lucretiam, de qua supra satis quod videbatur diximus non facile reperiunt de cuius autoritate praescribant, nisi illum Catonem, qui se Vitae occidit: non quia solus id fecit, sed quia vir doctus & probus habebatur, ut merito putetur recte etiam fieri potuisse vel posse quod fecit. De cuius facto quid potissimum dicam, nisi quod amici eius etiam docti quidam viri, qui hoc fieri prudentius dissuadebant imbecillioris quam fortioris animi facinus esse censuerunt: quo demonstraretur non honestas turpia praecauens, sed infirmitas aduersa non sustinens. Hoc & ipse Cato in suo Charissimo filio indicavit. Nam si curpe erat sub victoria Caesaris vivere, cur author huius turpitudinis pater filio fuit, quem de Caesaris benignitate omnia sperare praecipit? Cur non & illum secum coegit ad mortem? Nam si eum filium qui contra imperium in hostem pugnaverat etiam victorem, laudabiliter Torquatus occidit, cur victus victo filio peperit Cato, qui non percipit sibi? An turpius erat contra imperium esse victorem, quam contra decus ferre victorem? Nullo modo igitur Cato turpe esse iudicavit sub victore Cesare vivere, alioquin ab hac turpitudine paterno ferro filium liberaret. Quid est ergo, nisi quod filium quantum amavit, cui parci a Cesare & speravit & voluit, tantum gloriae ipsius Caesaris, ne ab illo etiam sibi parceretur, ut ipse Caesar dixisse fertur, invidit: aut ut aliquid nos mitius dicamus, erubuit?

Quod

Quod in ea vi  
stantior fu  
stani. Ca

**N**olunt  
sanctum  
mala in ea  
ta filii morte  
alios sanctos  
causare calu

Cpionem de  
quam sibi nec  
praeseramus:

Marco Cato

mus. Cato eni

cui victus de

ceretur a seip

Peposiam vi

manus Imper

sed ex hostib

tauerat, ab ei

eos ferre ser

riendo. Pro

nenit dom

norum dile

aufers co

animu a ciu

luit vitu hui

cu causa pro

hostes, quos

in bello arm

ne remeant.

ptor, cu sequi

penas ea hinc

magnu scelus

culduo iudi

biles & virtu

proferunt Ro

cius corupe

perrimus pe

nam ad tata

si fortissimi

trix defenfor

ti fallaces cu

tores hostes v

potuerunt, hi

noluerunt: &

victores in De

re maluerunt:

Deum colentes:

ab hoc facino



# AD MARCELLINVM LIB. I.

Quod in ea virtute, qua Regulus Catone præstantior fuit, multo magis emineant Christiani. Cap. XXIII.

**N**olunt autem isti contra quos agimus, ut sanctum virum Iob, qui tam horrenda mala in sua carne perpeti maluit, quam illata sibi morte omnibus carere cruciatibus: vel alios sanctos ex nostris literis summa ex auctoritate celsissimis fideque dignissimis, quæ captiuitatem dominationemque hostium ferre quam sibi necem inferre maluerunt Catoni præferamus: sed ex literis eorum, eidem illi Marco Catoni Marcum Regulum præferamus. Cato enim nunquam Cæsarem vicerat, cui victus dedignatus est subijci, & ne subijceretur à seipso elegit occidi. Regulus autem Pénosiam vicerat imperioque Romano Romanus Imperator non ex ciuibus dolenda, sed ex hostibus laudanda victoriam reportauerat, ab eistamen post ea victus, maluit eos ferre seruando, quam eis se auferre moriendo. Proinde seruauit & sub Charthaginiensium dominatione patientiam, & in Romanorum dilectione constantiam: nec victum auferens corpus ab hostibus; nec inuictum animam à ciuibus. Nec quod se occidere noluit vitæ huius amore fecit. Hoc probauit, cum causa promissi iurisque iurandi ad eosdem hostes, quos grauius in Senatu verbis, quam in bello armis offenderat, sine vlla dubitatione remeauit. Tantus itaque vitæ huius contemptor, cum sequentibus hostibus per quaslibet pœnas eam finire, quam se ipse perimere maluit magni scelus esse si se homo interimat proculdubio iudicauit. Inter omnes suos laudabiles & virtutum insignibus illustres viros non proferunt Romani meliorem, quæ neque felicitas corruerit, nam in tanta victoria pauperrimus permansit: nec infelicitas fregerit, nam ad tanta exicia reuertit intrepidus. Porro si fortissimi & præclarissimi viri terrenæ patriæ defensores, deorumque licet falsorum, non tamen fallaces cultores, sed veracissimi etiam iuratores hostes victos morte ac iure belli ferire potuerunt, hi ab hostibus victi seipsum ferire noluerunt: & cum mortem minime formidaret, victores tamen Dominos ferre, quam eam sibi inferre maluerunt: quanto magis Christiani verum Deum colentes, & superius patriæ suspirantes ab hoc facinore temperabunt si eos diuina

dispositio vel probandos vel emendos ad tepus hostibus subiugauerit, quos in illa humilitate non deserit, qui propter eos tam humiliter venit altissimus: præsertim quos nullius militaris potestatis, vel talis malitiæ iura commstringunt, ipsum hostem ferire superatum?

Quod peccatum non per peccatum debeat declinari. Cap. XXV.

**Q**vis ergo tam malus error obrepit, ut homo se occidat, vel quia in eum peccauit, vel ne in eum peccet inimicus, cum vel peccatorem, vel peccaturum ipsum occidere non audeat inimicum? At enim timendum est & cauendum, ne libidini hostili subditum corporis illecebrosissima voluptate animam alliciat consensire peccato. Proinde, inquit, non iam propter alienum, sed propter suum peccatum, antequam hoc quisque committat, se debet occidere. Nullo modo quidem hoc faciet animus, ut consentiat libidini carnis suæ aliena libidine concitate, qui Deo potius eius que sapientiæ quam corporis concupiscentiæ subiectus est. Veruntamen si detestabile facinus & danabile scelus est etiam, seipsum hominem occidere, sicut veritas manifesta proclamat, quis ita desipiat, ut dicat, iam nunc peccemus ne postea forte peccemus: iam nunc perpetremus homicidium, ne forte postea incidamus in adulterium? Nonne si tantum dominatur iniquitas, ut non innocentia, sed potius peccata eligatur, satius est incertum de futuro adulterium, quam certum de presenti homicidium? Nonne satius est flagitium committere, quod penitendo sanetur, quam tale facinus ubi locus salubris penitentiae non relinquitur? Hæc dixi propter eos vel eas, quæ non alieni, sed proprii peccati deuitandi causa, ne sub alterius libidine esset excitataque forte consentiant, vim sibi qua moriantur inferendam putant absit à mente Christiana, quæ in Deo suo fidit, in eoque spe posita, eius adiutorio nititur: absit, inquam, ut mens talia quibuslibet carnis voluptatibus ad consensum turpitudinis cedat. Quod si illa concupiscentia lis inobedientia, quæ adhuc in membris mortibus habitat, præter nostræ voluptatis legem quasi lege sua mouetur: quanto magis absque culpa est in corpore non consentientis, si absque culpa est in corpore dormientis?

Aug. Tomus Quintus. B De



# D. AVRELIJ AVG. DE CIVITATE DEI

De his quæ fieri non licet, cum à sanctis facta noscuntur, qua ratione facta credenda sint. Cap. XXVI.

An propter declinationem peccati mors spontanea appetenda sit. Cap. XXVII.

\* Al. l. Pe-  
logia, cū  
fuit apud  
Ambro-  
sij lib. 3.  
Sophro-  
nia lib. 8.  
hiso. eccl.

Al. l. Pe-  
cularis  
vocatio.  
Iud. 16.

Gen. 22.  
23. q.  
5. c. Mi-  
les.  
al. l. legib.

1. cor. 3.  
23. q. 5.  
c. Si non  
licet.  
Al. l. Epi-  
logat di-  
sta supe-  
rius.

**S**ed quædam, \* inquit, sanctæ feminae tempore persecutionis, vt insectatores suæ pudicitie deuitarent, in rapturū atq; necaturū se flumen proiecerūt: eoq; modo de functe sunt, earumq; martyria in catholica Ecclesia veneratione celeberrima frequentantur. De his nihil temere audeo iudicare. Vtrū enim Ecclesiæ aliquibus fide dignis testificationibus, vt earum memoriam sic honoret, diuina persualerit autoritas, nescio, & fieri pōt, vt ita sit. Quid si enim hoc fecerunt non humanitus decepte, sed diuinitus iussæ nec errantes, sed obediētes: sicut de Sampsonē aliud nobis fas non est credere? Cū autē Deus iubet, seq; iubere sine vllis ambagibus intimat, quis obediētiā in crimen vocet? quis obsequiū pietatis accuset? Sed non ideo sine scelere facit, quisquis Deo immolare filium decreuerit quia hoc Abraham etiam laudabiliter fecit. Nam & miles cū obediens potestati, sub qua \* legitime cōstitutus est, hominē occidit, nulla ciuitatis suæ lege reus est homicidij: imo nisi fecerit reus est imperij deferti atq; contempti. Quod si sua sponte atq; autoritate fecisset, in crimen effusi humani sanguinis incidisset. Itaque punitus si fecerit iniussus, inde punietur nisi fecerit iussus. Qd si ita est iubente Imperatore, quanto magis iubente creatore? Qui ergo audit, non licere se occidere, faciat si iussit, cuius nō licet iussa contemnere. Tantūmodo videat, vtrū diuina iussio nullo nutet incerto. Nos per autem conscientiam cōuenimus, occultorū nobis iudiciū non vſurpamus. Nemo scit qd agat in hominē, nisi spūs hominis qui in ipso est. Hoc dicimus, hoc asserimus, hoc modis omnibus approbamus, neminē spontaneā mortē sibi inferre debere, velut fugiendo molestias tēporales, ne incidat in perpetuas. Neminē propter aliena peccata, ne hoc ipso incipiat habere grauissimum proprium, quē nō polluebat alienum: neminē propter sua peccata præterita, propter quæ magis hac vitā opus est, vt possint penitendo saluari. Neminem velut desiderio vitæ meliores, quæ post mortem speratur, quia reos suæ mortis, melior post mortem vitā non suscipit.

**R**estat vna causa de qua dicere coeperam, qua vile putatur, vt se \* quisquā al. l. q. que. occidat scilicet in peccatum irruat, vel blandiente voluptate, vel dolore saeuiente. Quam causam si voluerimus admittere, eo. K vsque progressa perueniet, vt hortandi sint homines, tunc se potius interimere, cum lauacro sancte regenerationis abluti, vniuersorum remissionem acceperint peccatorum. Tunc enim tempus est cauendi omnia futura peccata, cum omnia sunt deleta præterita. Quod si morte spontanea recte sit, cur non tunc potissimum sit? Cur baptizatus sibi quisque parcat? Cur liberatum caput tot rursus vitæ huius periculis inserit, cū sit facillima potestatis illata sibi nece omnia deuitare, scriptumq; sit, Qui amat periculum, incidit in illud? Cur ergo amantur tot & tanta pericula, vel certe etiam si non amantur, suscipiuntur? Cur manet in hac vita cui abscedere licitum est? An vero tam infusa peruersitas cor euertit, & à consideratione veritatis auertit: vt si se quisquam interimere debeat, ne vnus captiuantis dominatu corruat in peccatum, viuendum sibi exsilimet, vt ipsum deserat mundū per omnes horas temptationibus plenum, & talibus qualibus sub vno Domino formidatur, & innumerabilibus ceteris, sine quibus hæc vita non ducitur? Quid igitur causā est, cur eis exhortationibus tempora consumamus: quibus baptizatos alloquendo studeamus accendere, siue ad virginalem integritatem, siue ad continentiam vidualem, siue ad ipsam thori cōiugalē fidem, cum habeamus meliora, & ab omnibus peccati periculis remota cōpendia: vt quibuscuq; post remissionem recentissimam peccatorum, ad arripiendam mortem sibi que ingerendam persuadere poterimus, eos ad Dominum saniores purioresque mittimus? Porro si quisquis hoc aggreduendum atq; persuadendum putat, non dico desipit, sed insanit. Qua tandem fronte homini dicit: Interfice te, ne paruis tuis peccatis adicias grauius, dum viuis sub Domino barbaris moribus impudicio, qui non potest nisi sceleratissime dicere, Interfice te, peccatis tuis omnib; absolutis, ne rursus talia

lia vel etiam p  
mundo tot i  
so, tot neph  
erroribus &  
nephastis est d  
ciere. Nam i  
sa iustitiae po  
ista nō esset. C  
h est. Non it  
Christi, sic te  
hobis catho  
ramq; consol  
retinetis, non  
qui in vos pec

Quo iudicio  
libido h  
Ca

Qvod si se  
is, alta  
ris mundi atq;  
iudicia eius, &  
rum tamen inte  
stras, ne forte  
tæ vel pudicit  
stis, & human  
aliquibus inui  
scio, nec audie  
da vestra resp  
derint, nolite  
hominibus pla  
mansisse, quo  
test. Si peccan  
grauis, ne ami  
xilium: human  
num successit  
solamini puli  
A catigat: alio  
Quarum vero  
nunquam se  
taris vel con  
humilibus co  
tremore exul  
ris excellentia  
humana laude  
deserit solet, q  
exigit laudem  
prior numerus  
te amplius e  
taetur, si car



lia vel etiam peiora committas, dum viuus in mundo tot impuris voluptatibus illecebrosus, tot nephandis crudelitatibus furiosus, tot erroribus & terroribus inimicus? Hoc quia nephas est dicere, nephas est profecto se occidere. Nam si hoc sponte facienda vlla causa iusta esse posset, proculdubio iustior quā ista nō esset. Quia vero nec ista est, ergo nulla est. Non itaque omnibus vobis, o fideles Christi, sit tēdio vita vestra, si ludibrio fuit hostibus castitas vestra. Habetis magnam veteramq; consolationem, si fidam conscientiam retinetis, non vos consensisse peccatis eorū, qui in vos peccare permisi sunt.

Quo iudicio Dei in corpora continentium libido hostilis peccare permissa sit:

Cap. XXVIII.

**Q**uod si forte cur permisi sint queritis, alta quidem est prouidentia creatoris mundi atq; rectoris, & inscrutabilia sunt iudicia eius, & inuestigabiles viæ eius. Verum tamen interrogate fideliter animas vestras, ne forte de isto integritatis & continentiae vel pudicitiae bono, vos inflatus extulistis, & humanis laudibus delectatæ in hoc et aliquibus inuidistis? Non accuso quod nescio, nec audio quod vobis interrogata corda vestra respondent. Tamen si ita esse responderint, nolite mirari hoc vos amisisse vnde hominibus placere gestistis: illud vobis remansisse, quod ostendi hominibus non potest. Si peccantibus non consensistis, diuinæ gratiæ, ne amitteretur, diuinum accessit auxilium: humanæ gloriæ, ne amaretur humanum successit opprobrium. In utroque consolamini pusillanimes: illinc probare, hinc castigare: illinc iustificare, hinc emendare. Quarum vero corda interrogata respondent, nunquam se de bono virginitatis vel viduitatis vel coniugalis pudicitiae superbisse, sed humilibus consentiendo, de dono Dei cum tremore exultasse, nec inuidisse cuiquam paris excellentiam sanctitatis & castitatis: sed humana laude postposita; quæ tanto maior deferri solet, quanto est bonum rarius, quod exigit laudem, optasse potius, ut earum amplior numerus esset, quam ut ipsæ in paucitate amplius eminent. Nec istæ quidem, quæ tales sunt, si earum quoque aliquas Barbari-

ca libido cōpresit, permissum hoc esse censetur: nec ideo credant Deum ista negligere, quia permittit quod nemo impune committit. Quædam. n. veluti pondera malarum cupiditatum, & per occultum præsens diuinum iudicium relaxantur, & quædam manifeste ultimo referuantur. Fortassis autem istæ, quæ bene sibi sunt consciæ, non se ex isto castitatis bono cor inflatum extulisse, & tamen vim hostilem in carne perpeffæ sunt, habebant aliquid latentis infirmitatis, quod B posset in superbæ fastum, si hanc humilitatem in vastatione illa euasissent extolli. Sicut ergo quidam morte rapti sunt, ne malitia mutaret intellectum eorū, ita quidam ab istis vi rapti sunt, ne prosperitas mutaret modestiam earum. Vtrisque igitur quæ de carne sua, & turpem nullius essent perpeffæ contactum, uel iam superbiebant, uel superbire, si nec hostium uolentia contrectatæ essent, forsitan poterant: non ablata est castitas, sed humilitas persuasa. Illarum tumori occursum est immanenti, istarum occursum est imminenti. Quanquam & illud non sit tacendum, quod quibusdam quæ ista perpeffæ sunt, potuit uideri continentiae bonum in bonis corporalibus deputandum: & tunc manere, si nullius libidine corpus attrectaretur: non autem esse positum in solo adiuto diuturnus robore uoluntatis, ut sit sanctum & corpus & spiritus: nec tale bonum esse, quod inuitio animo non possit auferri. Qui error eis fortasse sublatus est. Cū enim cogitant qua conscientia Deo seruiant, & fide inconcussa non de illo sentiunt, quod ita sibi seruientes, eumque ita inuocantes deferere ullo modo poterit, quantumque illi castitas placeat, dubitare non possunt, uident esse consequens, nequaquam illum fuisse permissurum, ut hæc acciderent sanctis suis, si eo modo perire posset sanctitas, quam contulit & diligit in eis.

Quid familia Christi rādere debeat infidelibus cum exprobrat, quæ eā in furore hostiū non liberauit Christus. Cap. XXIX.

**H**abet itaque omnis familia summi & ueri Dei consolationem suam, non fallacem, nec in spe rerum nutantium, uel labentium constitutam, uitam, quæ etiam ipsam temporalem minime per-

B z nten-



nitendam, in qua eruditur ad æternam: bonisq; terrenis tāquā peregrina utitur, nec capitur: malis aut aut probatur, aut emendatur. Illi vero qui probitati eius insultant, eiq; dicunt, cum forte in aliqua tēporalia mala devenerit, ubi est Deus tuus? Ipsi dicāt, Vbi sint dii eorum, cum talia patiuntur: pro quibus evitandis eos vel colunt, vel colendos esse contendunt. Nā ista rīdet, Deus meus ubiq; præsens est, ubiq; totus, nusquā inclusus: qui possit adesse secretis, abesse non motus. Ille cum me aduersis rebus exagitat, aut merita examinat, aut peccata castigat, mercedemq; mihi æternam pro toleratis pie malis temporaliis servat. Vos aut qui estis, cum quibus loqui dignum sit saltem de dijs vestris, quanto minus de Deo meo, qui terribilis est super omnes Deos: quoniam omnes dii gentiū dēmonia, dominus autem cēlos fecit?

Psal. 95.

Quod pudendis prosperitatibus affluere velint, qui de Christianis temporibus conqueruntur. Cap. XXX.

**S**I Nasica ille Scipio vester quondā Pontifex viueret, quem sub terrore belli Punici in suscipiendis Phrygijs sacris, cum vir optimus q̄reretur, vniuersus senatus elegit, cuius os fortasse non auderetis aspicere, ipse vos ab hac impudentia cohiberet. Cur enim afflicti rebus aduersis de temporibus querimini Christianis, nisi quia vestram luxuriam cupitis habere securam, & perditissimis moribus remota omni molestiarum asperitate diffluere? Neque n. propterea cupitis habere pacem, & omni genere copiarum abundare, vt his bonis honeste utamini, hoc est, modeste, sobrie, temperanter, pie, sed vt infinita varietas voluptatum insanis effusionibus exquiratur: secundisq; ea mala oriantur in moribus, quæ sauientibus peiora sint hostibus.

**G** At ille Scipio Pontifex maximus vester, ille iudicio totius senatus vir optimus, istam vobis metuens calamitatem, nolebat æmulam tunc imperij Romani Carthaginem dirui, & decernenti vt dixeretur contradicere: Catoni, timens infirmis animis hostium securitatem: & tanquam pupillis ciuibus idoneum tutorem, necessarium videns esse terrorem. Nec eum sententia fefellit, re ipsa probatum est, quam verum diceret. Deleta quippe Car

thagine magno scilicet terrore Romanę reipublicę depulso & extincto, tanta de rebus prosperis orta mala cōtinuo subsequuta sunt, vt corrupta disruptaq; concordia, prius sauis eruentisq; seditionibus, deinde mox malarum connexionē causarum, bellis etiam ciuilibus tantę strages æderetur, tantus sanguis effunderetur, tanta cupiditate proscriptionū ac rapinarum ferueret immanitas, vt Romani illi qui vita integriore mala metuebant ab hostibus, perdita integritate vitę crudeliora paterentur à ciuib;: eaq; ipsa libido dominandi, quæ inter alia vitia generis humani immoderatio inerat vniuerso populo Romano posteaquam in paucis potentioribus vicit, obritos, fatigatosq; cēteros etiam iugo seruitutis oppressit.

Quibus vitiorum gradibus aucta sit in Romanis cupido regnandi. Cap. XXXI.

**N**Am quando illa quiesceret in superbis simis mentibus donec continuatis honoribus ad potestatem regiam perueniret? Honorum porro continuandorum facultas non esset, nisi ambitio praualeret. Minime autem praualeret ambitio, nisi in populo avaritia luxuriaq; corrupto. Avarus vero luxuriosusq; secundis rebus effectus est, quas Nasica ille prouidentissimē cauendas esse censebat, quādo ciuitatem hostium maximam, fortissimam, epulentissimamq; nolebat auferri: vt timore libido premeret: libido pressa non luxuriaretur, luxuriaq; cohibita, nec avaritia grassaretur. Quibus vitijs obferatis, ciuitati virtus floreret & cresceret, eiq; virtuti libertas congrua permaneret. Hinc etiā erat, & ex hac prouidentissima patrię charitate veniebat, quod idem ipse vester Pontifex maximus à senatu temporis illius, quod sæpe dicendū est electus, sine vlla sententiarū discrepantia vir optimus caueam theatri senatum construere molientem, ab hac dispositione & cupiditate compescuit: persuasitq; oratione grauissima, ne Græcam luxuriam virilibus patrię moribus paterentur obrepere, & ad virtutē labefactandā enernandamq; Romanam peregrinæ consentire nequitia: tantumque autoritate valuit, vt eius verbis cōmota senatoria prouidentia: etiā subfellia quibus ad horam congestis in ludorum spectaculo

Etaculo iam  
hiberet appo  
Roma ludos  
thoritati eor  
re audere  
telligebatur  
ipse posuit,  
maha. Nodū  
superna doct  
cēstia vel iū  
li pietate hum  
minatu iupen

Desicenco

**V**Erunt  
qui vos  
tite, qui ad  
minis libera  
Etacula turpi  
non hominu  
rum iussis Ro  
diuinos hono  
Deos ensem  
tant illi dissi  
tendite, si me  
ebria, vos ali  
mitie Dij pr  
fultentiam lud  
bant: Poutise  
rum cauenda  
construi prob  
animam corp  
colatus. Nequ  
lenna ideo co  
fo & solis ant  
Al. l. de. do  
dorum scien  
monis va  
fritu. udens, illa  
to cessatur  
plurimum g  
poribus, se  
que animos  
nebris tanta  
modo quod i  
stus posteris  
ta quos pesti  
fugientes, Ca  
runt, in theat  
sitonibus insa



Et aculo iam uti ciuitas ceperat, deinceps prohiberet apponi. Quanto studio iste ab vrbe Roma ludos ipsos scenicos abstulisset, si authoritati eorum, quos Deos putabat, resistere auderet, quos esse noxios demones non intelligebat: aut si intelligebat, placandos etiam ipse potius, quam contemnendos Deos existimabat. Nondum enim fuerat declarata gentibus superna doctrina, quae fide cor mundans ad celestia vel super celestia capescenda, humiliter pietate humanum mutaret affectum, & a dominatu superbiorum demonum liberaret.

De scenicorum institutione ludorum.  
Cap. XXXII.

**V**eruntamen scitote qui ista nescitis: & qui vos ista scire dissimulatis, aduertite, qui aduersus liberatorem à talibus dominis liberati murmuratis: ludi scenici, spectacula turpitudinum, & licentia vanitatum, non hominum vitij, sed deorum vestrorum iussu Romae instituti sunt. Tolerabilius diuinos honores deferretis illi Scipioni, quam Deos eiuscemodi coleretis, Neque enim erant illi dii, suo Pontifice meliores. Ecce attendite, si mens tam diu potatis erroribus ebria, vos aliquid sanum considerare permittit? Dij propter sedandam corporum pestilentiam ludos sibi scenicos exhiberi habebant: Pontifex autem vester propter animorum cauendam pestilentiam, ipsam scenam construi prohibebat. Si aliqua luce mentis animam corpori praeponitis, eligite quem colatis. Neque enim & illa corporum pestilentia ideo conqueiuit, quia populo bellicoso & solis antea ludis circensibus assueto ludorum scenicorum delicata subintravit insania, sed astutia spirituum nefandorum prauidens, illam pestilentiam iam sine debito cessaturam, aliam longe grauiorem, quam plurimum gaudet, ex hac occasione non corporibus, sed moribus curauit immittere, quae animos miserorum tantis obcecauit tenebris tanta deformitate sedauit, ut etiam mudo quod incredibile forsitan erit, si à nostris posteris audietur, Romana vrbe vastata quos pestilentia ista possedit, atque inde fugientes, Carthaginem peruenire potuerunt, in theatris quotidie certatim pro histriionibus insanirent.

De vitij Romanorum quos patrie non torrexerit euersio. Cap. XXXIII.

**O** mentes amentes, quis est hac tantus non error, sed furor, ut exitium vestrum sicut audiuius plangentibus Orientalibus populis, & maximis ciuitatibus in remotissimis terris, publicum luctum meroreque ducentibus vos theatra quaereretis, intraretis, & multo insaniore quam fuerat antea faceretis? Hanc animorum labem ac pestem, hanc probitatis & honestatis euersione vobis Scipio ille metuebat, qui construi theatra prohibebat: quoniam rebus prosperis vos facile corrumpi, atque euertere posse cernebat: quoniam vos ab hostili terrore securos esse non volebat. Neque enim censebat ille felicem esse rem publicam, statibus moribus, ruentibus moribus: sed in vobis plus valuit quod demones impij seduxerunt, quam quod homines prouidi praecauerunt. Hinc est quod mala, quae facitis vobis imputari non vultis: mala vero quae patimini, Christianis temporibus imputatis. Neque enim in vestra securitate pacatam rem publicam, sed luxuriam quaeritis impunitam, qui deprauati rebus prosperis, nec corripi potestis aduersis. Volebat vos ille Scipio terreri ab hoste, ne in luxuriam flueretis, vos nec contriti ab hoste luxuriam repressistis: perdidistis utilitatem calamitatis & miserrimi facti estis, & pessimi permanistis. Et tamen quod viuistis Dei est, qui vobis parcendo, admonet, ut corrigamini poenitendo: quod vobis etiam ingratis praestitit, ut vel sub noie seruorum eius, vel in locis martyrum eius hostiles manus euaderetis.

De clementia Dei quae urbis excidium temperauit. Cap. XXXIII.

**R**omulus & Remus Asylum constituisse perhibentur, quo quisquis confugeret, ab omni noxa liber esset, augere quaerentes creandae multitudinis ciuitatis. Mirandum in honorem Christi praecessit exemplum, hoc constituerunt euersores urbis, quod constituerant antea conditores. Quod autem magnum si hoc fecerunt illi, ut ciuium suorum numerus suppleretur, quod fecerunt isti, ut suorum hostium numerositas seruaretur? Hec & talia, si qua vrbe rursus & commodius potuerit, respondeat inimicis suis redempta familia domini nostri IESU Christi & peregrina ciuitas regis Christi.

Aug. Tomus Quintus. de

ALL. In-  
di scenici  
à Nasta  
abrogati.

ALL. In-  
di scenici  
à Nasta  
abrogati.

ALL. De-  
monum va-  
fruiet.

ALL. Cor-  
porum pe-  
stilentiae  
animorum  
succesit.



Cap. XXXV.

ALL. Ci-  
uitates p  
plexæ.

**S**ed adhuc quædam mihi dicenda sunt aduersus eos, qui Romanæ reipublicæ clades in religionem nostram referunt: qua dijs suis sacrificare prohibentur. Commemoranda enim sunt quæ & quanta occurrere poterint: vel satis esse videbuntur mala, quæ illa ciuitas pertulit, vel ad eius imperium pertinentēs provinciæ, ante quam eorum sacrificia prohibita fuissent: quæ omnia proculdubio nobis tribuerent, si iam vel illis claret nra religio, vel ita eos à sacris sacrilegis prohiberēt. Deinde monstrandum est, quos eorum mores, & quā ob causam verus Deus ad augendum imperium adiunare dignatus est, in cuius potestate sunt regna omnia: quæ que nihil eos adiuuerint hi, quos Deos putant: quin potius quantum decipiendo & fallendo nocuerint. Postremo aduersus eos dicetur, qui manifestissimis documentis cōfutati atque conuicti conantur asserere, non

al. l. Su-  
tiliori.

LIBER SECVNDVS.

De modo qui necessitati disputationis adhi-  
bendus est. Cap. Primum.

**S** I Rationi perspicua veritatis in  
firmus humanę consuetudinis  
sensus non auderet obfistere,  
sed doctrinę salubri languorę  
suum tanquam medicinę subde  
ret, donec diuino adiutorio fide pietatis im  
petrante sanaretur, non multo sermone opus  
esset ad conuincendum quęlibet vanę opina  
tionis errorem, his qui rectę sentiunt, & sen  
sa verbis sufficientibus explicant. Nunc vero  
quoniam ille est maior & tetrior insipientiũ  
morbus animorum, quo irrationabiles mo  
tus suos, etiam post rationem plene redditũ  
L  
quanta homini ab homine debetur, siue ni  
mia cęcitæ, qua nec aperta cernuntur, si  
ue obstinatissima perniciacia, qua & ea quę  
cernuntur, non feruntur, tanquam ipsam  
rationem veritatemque defendunt, sit ne  
cessitas copiosius dicendi plerunque res cla  
ras, velut eas non spectantibus intuendas,  
sed quodammodo tangendas palpatibus,  
& conuiuentibus offeramus. Et tamen quis  
disce-

discipulandi fin  
respondendum  
existemus?  
ligere quod d  
vaze mentis, v  
dunt, respon  
tur iniquitate,  
Quorum dicta  
felere, quotie  
? curare quid  
nostris aut put  
finiuntur &  
M vides. Quā ob  
celline, nec a  
Chndi charita  
tales meorum  
nem semper d  
tur audierint q  
miles earum m  
morat Aposto  
ritatis scientia

De his qu

**S**uperior  
Dei dices  
tum opus il  
est, occurrit  
mitus eis, qu  
coneritur, n  
tem à Barbar  
gion tribuunt  
sacrificijs sen  
deberent trib  
nomen, conu  
eis quo, confi  
ma loca Barb  
multis famula  
lum verum, il  
honorauerunt  
licuisse, illic  
A cidit quxil  
ad impios ing  
indem dura,  
cidit impus pa  
nem per mult  
dians vel Dei  
cibusque qui  
tibus permitt  
foluit multos



disceptandi finis erit & loquendi modus, si respondendum esse respondentibus semper existimemus? Nam qui vel non possunt intel ligere quod dicitur, vel tam duri sunt aduer sitate mentis, vt etiam si intellexerint nō obe diant, respondent vt scriptum est, & loquun tur iniquitatē, atq; insatigabiliter vani sunt. Quorum dicta contraria si toties velimus re fellere, quoties obuia fronte statuerunt, nō  
 \* curare quid dicant, dum quocunq; modo nostris disputationibus contradicant, quam sit infinitum & ærinosum & infructuosum vides. Quā ob rem nec te ipsum mi fili Mar celline, nec alios quibus hic labor noster in Christi charitate vtiliter ac liberaliter seruit tales meorum velim iudices, qui responsio nem semper desiderent, cum his quæ legun tur audierint aliquid contradici, ne fiant si miles earum muliercularum, quas commemo rat Apostolus: Semper discentes, & ad ve ritatis scientiam nunquam peruenientes.

De his quæ primo volumine expedita sunt. Cap. II.

**S**uperiore itaque libro cum de Ciuitate Dei dicere instituissem, vnde hoc vniuer sum opus illo adiuuante in manus sumptū est, occurrit mihi \* respondendum esse pri mitus eis, qui hæc bella, quibus mundus iste conteritur, maximeq; Romanæ vr̄bis recen tem à Barbaris vastationem Christianæ reli gioni tribuunt, qua prohibentur nephandis sacrificijs seruire demonibus: cū potius hoc deberent tribuere Christo, & propter eius nomen, contra institutum moremq; bellorū eis quo confugerent, religiosa & amplissi ma loca Barbari libera præbuerunt, atque in multis famulatum debitum Christo: non so lum verum, sed etiam timore confictum, sic honorauerunt, vt quod in eos belli iure fieri licuisset, illicitū sibi esse iudicarent. Inde in cidit quæstio, cur hæc diuina beneficia etiā ad impios ingratosq; peruenirent, & cur illa itidem dura, quæ hostiliter facta sunt; pios cū impijs pariter affluerint. Quam quæstio nem per multa diffusam in omnib. n. quoti dianis vel Dei muneribus, vel hominum cla dibus: quæ qm̄ vtraque bene vel male viuen tibus permixte atq; indiscrete sæpe accidit, solent multos mouere, vt pro suscepti ope

ris necessitate dissoluerem, aliquantū immo ratus sum, maxime ad consolandas sanctas fēminas & pie castas, in quibus ab hoste ali quid perpetratum est, q̄ intulit verecundiæ dolorem, & si non abstulit pudicitia firmita tē, ne peniteat eas vitæ, apud quas non est vnde possit penitere nequitie. Deinde pauca di xi in eos, qui Christianos aduersis illis rebus affectos, & præcipue pudorem humiliatū fēminarum, quāuis castarum atq; sanctarū, proteruitate impudentissima exagitant, cum sint nequissimi & irreuerentissimi, & longe ab eis ipsis Romanis degeneres, quorum p̄ clara multa laudantur, & literarum memo ria celebrantur, imo illorum gloriæ vehemē ter aduersi. Romam quippe cura structā ve tertum auctamq; laboribus, sed diorem stantē fecerant quam ruentem: qñquidem in ruina eius lapides & ligna; in istorū aut vitia om nia, non murorū, sed morū munimenta atq; ornamenta ceciderunt, cum funestiorib. eo rum corda cupiditatibus quam ignib. tecta il lius vr̄bis arderent. Quibus dictis, primū ter minauī librum, deinceps itaque dicere insti tui, quāta mala ciuitas illa perpeffa sit ab ori gine sua, siue apud seipsam, siue in prouin cijs iam sibi subiectis, quæ omnia Christianæ religioni tribuerent, si iam tunc Euangeli ca doctrina aduersus falsos & fallaces eorū Deos testificatione liberrima personaret.

De assumenda historia, quæ mala acciderint Romanis, cum Deos colerent, antequam religio Christiana cresceret. Cap. III.

**M**emento autem me ista cōmemorā tem adhuc contra imperitos agere, ex quorum imperitiā illud quoque ortū est vulgare prouerbium. Pluuia defecit causa Christiani nominis. Sunt nanque qui eorum studijs liberalibus instituti, amant historiam, qui facillime ista nouerunt. Sed vt nobis in eruditorum turbas infestissimas reddant, se nosse dissimulant, atq; hoc apud vulgus affir mare nituntur, clades quibus per certa inter ualla locorum & tēporum genus humanum oportet affligi, causa accidere nominis Chri stiani, q̄ cōtra Deos suos ingenti fama & p̄ clarissima celebritate per cuncta diffundi tur. Recolant ergo nobiscum ante q̄ Christus uenisset in carne, anteq̄ eius nomē

B



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

qui frustra invident, gloria populis innotesceret: quibus calamitatibus res Romanae multipliciter varieque contrita sunt, & in his defendant si possunt deos suos, si propterea coluntur, ne ista mala patiantur cultores eorum, quorum si quid nunc passi fuerint nobis imputanda esse contendunt? Cur. n. ea quae dicturus sum permiserunt accidere cultoribus suis, antequam eos declaratum Christi nomen offenderet, eorumque sacrificia prohiberet?

Quod cultores deorum nulla unquam a dijs suis praecepta probitatis acceperint & in sacris eorum turpia quaeque celebrauerint. Cap. IIII.

**P**rimo ipsos mores ne pessimos haberent, quare dijeorum curare noluerunt? Deus enim verus eos, a quibus non colebatur, merito neglexit. Dij autem illi, a quorum cultu se prohiberi homines ingratisissimi conqueruntur, cultores suos ad bene vivendum quare nullis legibus adiungerunt? Vtique dignum erat: ut quomodo isti illorum sacra, ita illi istorum vitam, aut facta curarent. Sed respondetur, quod voluntate propria quisque malus est. Quis hoc negaverit? Verumtamen pertinebat ad consultores deos, vitae bonae praecepta non occultare populis cultoribus suis, sed clara praedicatione praebere: per vates etiam convenire atque arguere peccantes: palam minari poenas male agentibus, premia recte viventibus polliceri. Quid unquam tale in deorum illorum templis, prompta & eminenti voce concepuit? Veniebamur nos etiam aliquando adolescentes ad spectacula ludibriaque sacrilegiorum: spectabamus arreptitios, audiebamus symphonicos ludis turpissimis, qui dijs deabusque exhibebantur: oblectabamur coelesti virgini & Berecynthiae matri deorum omnium.

*Berecynthia dea mater.*

**F** Ante cuius lecticam die solenni lauationis eius, talia per publicum cantitabantur a nequissimis scenicis, qualia non dico matrem deorum, sed matrem qualiumcunque senatorum, vel quorumlibet honestorum virorum: immo vero qualia nec matrem ipsorum scenicorum deceret audire. Habet enim quidam erga parentes humana verecundia, quae nec ipsa nequitia possit auferre. Illam enim turpitudinem obscenorum dictorum atque

factorum, scenicos ipsos domi suae proludendi causa coram matribus suis agere puderet, quam per publicum agebant coram deorum omnium matre, spectante & audiente utriusque sexus frequentissima multitudo. Quae si illecta curiositate adesse ponit circumfusa, saltem offensa castitate debuit abire confusa. Quae sunt sacrilegia, si illa erant sacra? aut quae inquinatio si illa lautio? Et haec fercula appellabantur, quasi celebraretur conuiuium, quo velut suis epulis immunda demonia pascerentur. Quis enim non sentiat cuiusmodi spiritus talibus obscenitatibus delectentur: nisi vel nesciens utrum omnino sint ulli immundi spiritus deorum nomine decipientes, vel talem agens vitam, in qua istos potius quam Deum verum & optet propitios, & formidet iratos.

De obscenitatibus, quibus mater deorum a cultoribus suis honorabatur. Cap. V.

**N**equaquam istos, qui flagitiosissimae consuetudinis vitij oblectari magis quam oblectari student, sed illum ipsum Nasicam Scipionem, qui vir optimus a senatu electus est, cuius manibus eundem demonis simulacrum susceptum est, in urbemque peruectum, habere de hac re iudicem vellem. diceret nobis, utrum matrem suam tam optime de republica velle mereri, ut ei diuini honores decernerentur: sicut & Graecos & Romanos aliasque gentes constat quibusdam decreuisse mortalibus, quorum erga se beneficia magnipenderant, eosque immortales factos atque in deorum numerum receptos esse crediderant. Profecto ille tantam foelicitatem suae matri, si fieri posset, optaret. Porro si ab illo deinde quaereremus, utrum inter eius diuinos honores vellet illa turpia celebrari: nonne se malle clamaret, ut sua mater sine ullo sensu mortua iaceret, quam ad hoc dea viveret, ut illa libenter audiret? Absit ut senator populi Romani ea mente praeditus, qua theatrum aedificari in urbe fortium virorum prohibuit, sic vellet coli matrem suam, ut talibus dea sacris propitiaretur, qualibus matrona urbis offenderetur. Nec villo modo crederet verecundiam laudabilis feminam, ita in contrarium diuinitate mutari.

ut

ut honoribus  
res sui: quali  
culatis, cum  
res claudere  
rent pro illa  
beri Proinde  
bere matrem  
B sumum virum  
tes quae sunt  
nendo & ad  
do deciperet  
Mulier autem  
par, ut ille  
lur diuino te  
optimum ex  
gionemque  
uis laudabile  
decidit. Quo  
reret dea illa  
rat in suis sac  
rent suis ad

Deos pagan  
xist

**H** Inc  
tatum  
lebantur il  
horrendis  
gro & vitib  
non denique  
subditur: se  
nis animo, e  
ulla sua terri  
Aucti prohib  
hoc probetur  
ros paucis  
ch: na velut  
bus vitae pro  
monstrantur  
C libus aliqua  
non ubi lud  
motibus his  
brarentur, &  
& vere Fuga  
sed ubi popu  
de cohibend  
da, luxuria re  
Al. l. Per quod disce  
suis fays, scineque o m  
ra serria. Quid sumus,

Al. l. E  
noret  
mini ba  
facto  
olim d  
creti.

A



ut honoribus eam talibus aduocarent cultores sui: qualibus conuiuijs in quempiam iaculatis, cum inter homines uiueret, nisi aures clauderet, seseque subtraheret, erubescerent pro illa & propinqui, & maritus, & liberi. Proinde talis mater Deum, qualem habere matrem puderet quemlibet etiam pessimum virum, Romanas occupatura mentes quæsiuit optimum virum, non quem monendo & adiuvando faceret, sed quem fallendo deciperet: ei similis de qua scriptum est: Mulier autem virorum pretiosas animas capiat, ut ille magnæ indolis animus hoc uelut diuino testimonio sublimatus, & vere se optimum existimans, veram pietatem religionemque non quæreret, sine qua omne quæ uis laudabile ingenium superbia uanescit & decidit. Quomodo igitur nisi insidiosè quæreret dea illa optimum virum, cum talia quærat in suis sacris, qualia viri optimi abhorrent suis adhiberi conuiuijs.

Deos paganorum nunquā bene viuendi sanxisse doctrinam. Cap. VI.

**H**inc est, quod de vita & moribus ciuitatum atque populorum, à quibus colebantur illa numina, non curarunt, ut tam horrendis & detestabilibus malis, non in agro & vitibus, non in domo atque pecunia, non denique in ipso corpore, quod menti subditur, sed in ipsa mente, ipso rectore carnis animo, eos impleri ac pessimos fieri sine ulla sua terribili prohibitione permitterent. Aut si prohibebant, hoc ostendatur potius, hoc probetur. Nec nobis nescio quos susurros paucissimorum auribus anhelatos, & archona velut religione traditos iactent, quibus vitæ probitas castitasque discatur, sed demonstrentur atque commemorentur loca talibus aliquando conuenticulis consecrata: non ubi ludi agerentur obscœnis uocibus & motibus histrionum, nec ubi Fugalia celebrarentur, effusa omni licentia turpitudinū, & vere Fugalia, sed pudoris & honestatis: sed ubi populi audirent quid dii præciperent de cohibenda auaritia, ambitione frangenda, luxuria refrenanda: ubi discerent miseri, quod discendum Persius increpat dicēs: Disciteque ò miseri & causas cognoscite rerū, Quid sumus, aut quidnam victuri gignimur,

ordo. Quis datus, aut metæ quam mollis flexus & unde. Quis modus argenti, & quid fas optare, quid asper. Vtile nummus habet: patriæ charisque propinquis, Quantum elargiri deceat, quem te Deus esse iussit, & humana qua parte locatus es in re. Dicatur in quibus locis hæc docentium deorum solebant præcepta recitari, & à cultoribus eorum populis frequenter audiri sicut nos ostendimus ad hoc ecclesias institutas, quaquauersum religio Christiana diffunditur.

Inutilia esse inuenta philosophica sine auctoritate diuina, ubi quenquam ad uitia prouocum magis mouet, quod dii fecerint, quam quod homines disputauerint.

Cap. VII.

**A**N nobis forte Philosophorum scholas disputationesque memorabunt? Primo hæc non Romana, sed Græca sunt: aut si propterea iam Romana, quia & Græcia facta est Romana prouincia, non deorum præcepta sunt, sed hominum inuenta, qui utcumque conati sunt ingenijs acutissimis præditi ratiocinando uestigare, quid in rerum natura latet: quid in moribus appetendum esset atque fugiendum: quid in ipsis ratiocinandi regulis certa connexion traheretur, aut quid non esset consequens uel etiam repugnaret. Et quidam eorum quædam magna quantum diuinitus adiuti sunt inuenerunt: quantum autem humanitus impediti sunt, errauerunt: maximè cum eorum superbiæ iuste prouidentia diuina resisteret, ut uiam pietatis ab humilitate in superna surgentem, etiam istorum comparatione monstraret. Unde postea nobis erit in Dei ueri, & domini uoluntate disquirendi ac differendi locus. Verum tamē si Philosophi aliquid inuenerunt, quod agere bonæ uitæ beatæque adipiscendæ satis esse possit: quanto iustius talibus diuini honores decernuntur? Quanto melius & honestius in Platonis templo libri eius legerentur, quam in templis demonum Galli abscenderentur, molles consecrarentur, insani secarentur, & quicquid aliud, uel crudele, uel turpe, uel turpiter crudele, uel crudeliter turpe in sacris talium deorum celebrari solet? Quanto satius erat ad erudiendam ad iustitiam inuentum publice recitari leges deorum, quam

Al. l. præcepta philosophiæ.

Al. l. Philosophi cuius quæ gentilium dijs honores decernendi.

Al. l. Persius saty. ra tertia.



D. AVRELIJ AVG. DE CIVITATE DEI

*Al. l. 3. tyra 3.*  
*Al. l. in Ennucho*  
 Quam laudari inaniter leges atque instituta maiorum? Omnes enim cultores talium deorum mox ut eos libido perpulerit, fertenti, ut ait Persius, tincta veneno, magis intuent, quid Iuppiter fecerit, quam quid docuerit. Plato vel censuerit Cato. Hinc apud Terentium flagitiosus adolescens spectat tabulam quandam pictam in pariete, ubi inerat pictura hæc: Iouem quo pasto Danae misisse adiuncti in gremium quondam imbrem aurei: atque ab hac tanta autoritate adhibet patrocinium turpitudini suæ, cum in ea se iactat imitari Deum. At quem Deum, inquit, Qui templa coeli summo sonitu concutit, ego hominatio id non facerem? Ego vero illud feci ac lubens.

De ludis scenicis in quibus dii non offenduntur edictione suarum turpitudinum, sed placantur. Cap. VIII.

*Al. l. Ca. f. si, quia tantum*  
 A Tenim non traduntur ista sacris deorum, sed fabulis poetarum. Nolo dicere illa mystica quam ista theatra esse turpiora. Hoc dico, quod negantes conuincit historia, eosdem illos ludos in quibus regnant segmenta poetarum, non per imperitum obsequium sacris deorum suorum intulisse Romanos, sed ipsos deos, ut sibi solenniter æderentur, & honori suo consecrarentur acerbè imperando, & quodammodo extorquendo fecisse. Quod in primo libro breui commemoratione perstrinxi. Nam ingrauescente silentia, ludi scenici autoritate Pontificis Romæ primitus instituti sunt. Quis igitur in agenda vita non ea sibi potius sectanda arbitraretur, quæ auctoritate ludis autoritate diuina institutis, quam ea quæ scriptantur legibus humano consilio promulgatis? Adulteri Iouem si poëta fallaciter prodiderunt, dii huiusmodi, quia catti quibus tantum nephas per humanos ludos confictum est, non quia neglectum est irasci ac vindicare debuerunt. Et hæc sunt sceniicorum tolerabiliora ludorum, comœdiæ scilicet, & tragœdiæ, hoc est, fabulæ poetarum agenda in spectaculis, multa rerum turpitudine, sed nulla falsitate sicut alia multa verborum obicœnitate compositæ, quas etiam inter studia quæ honesta ac liberalia vocantur, pueri legere & discere coguntur à senibus.

Quid Romani veteres de cohibenda poetica licentia senserint, quam Græci deorum secuti iudicium liberam esse voluerunt. Cap. IX.

*H*  
 Quid autem hinc senserint Romani veteres, Cicero testatur in libris quos de Republica scripsit, ubi Scipio disputans ait: Nunquam comœdiæ nisi consuetudo vitæ pateretur, probare sua theatris flagitia potuissent. Et Græci quidam antiquiores vitiosæ suæ opinionis quandam convenientiam seruauerunt, apud quos fuit etiam lege concessum, ut quod vellet comœdia nominatim vel de quo vellet diceret. Itaque sicut in eisdem libris loquitur Africanus, quem illa non attingit, vel potius quem non vexauit, cui pepercit. Esto, populares homines improbos, in republica seditiosos, Cleonem, Cleophonem, Hyperbolum lausit. Patiamur, inquit, & si huiusmodi ciues, a censore melius est quàm a Poeta notari, sed Periclem cum iam suæ ciuitati maxima autoritate plurimos annos domi & bello præfuisset, violari versibus, & eos agi in scena non plus decuit, quàm si Plautus, inquit, noster voluisset, aut Næuius Publus & Cneio Scipioni, aut Cæcilius Marco Catoni maledicere. Deinde paulo post: nostræ, inquit, contra duodecim tabulæ cum perpauca res capite sanxissent in his hanc quoque lanciendam putauerunt, si quis astitauisset, siue carmen condidisset, quod infamiâ faceret, flagitiumve alteri precaretur. Præclare. Iudicijs enim ac magistratuum disceptionibus legitimis propositam vitam, non Poetarum ingenijs habere debemus, nec probum audire, nisi ea lege ut respondere liceat, & iudicio defendere. Hæc ex Ciceronis quarto de Republica libro ad verbum excerptenda arbitratus sum, nonnullis propter faciliorem intellectum vel prætermisis, vel paululum commutatis. Multum enim ad re pertinet, quam molior explicare, si potero. Dicit deinde alia, & sic concludit hunc locum, ut ostendat veteribus dupliciuisse Romanis, vel laudari quenquam in scena viuū hominem, vel vituperari. Sed ut dixi, hoc Græci quanquā inuerecundius, tamen conuenientius licere voluerunt, cum viderent dijs suis accepta & grata esse opprobria, non tantum hominū, verum & ipsorum deorum in scenis

nici fabulisti  
 sue flagitia  
 & agerentur  
 toribus  
 ratione digna  
 bum sunt  
 & ciuium, v  
 luenn. Nam  
 nō illa vera in  
 ficta: idpium  
 fulas relig. on  
 cogites, quic  
 callidius: Cui  
 cipem patriar  
 tanto est in di  
 tus, & a vita  
 plicia afficiu  
 ria tam insign

Qua nocendi  
 de se crimi

*K*  
 Ed malign  
 S tan, etan  
 de se dici vol  
 tes his opini  
 pofestum  
 mines illa cō  
 Jun, qui hum  
 bus etiā se co  
 aribus inter  
 minum illa c  
 nupimibus fi  
 mi spiritus, y  
 da, velut ab  
 idonea vide  
 ci talium nur  
 inter tot & t  
 parendum  
 uerunt: vel  
 petentes vel  
 mā ipsi reg  
 ferendo, ill  
 Ad hanc cor  
 nicos actore  
 vo ciuitatis  
 Siquidem qu  
 bro commer  
 niens, vir el  
 tragédias act  
 ur: Aristod

In expla  
 n Roma  
 rone n  
 Cap. l. i



nicis fabulis: siue à Poetis essent illa conficta, siue flagitia eorum vera commemorarentur & agerentur in theatris, atque ab eorum cultoribus vtinam solo ritu ac non etiam imitatione digna viderentur. Nimis enim superbum fuit famæ parcere Principum ciuitatis & ciuium, vbi suæ famæ parci numina noluerunt. Nam quod afferitur pro defensione, nō illa vera in Deos dici, sed falsa atque conficta: id ipsum est scelestius si pietatem consulas religionis: si autem malitiam demonū cogites, quid astutus ad decipiendum atq; callidius? Cum enim probrū iacitur in Principem patriæ bonum atque vtilem, nonne tanto est indignius, quanto à veritate remotius, & à vita illius alienius? Quæ igitur supplicia sufficiunt, cum Deo sit ista tam nefaria tam insignis iniuria.

Qua nocendi arte demones velint vel falsa de se crimina vel vera narrari. Cap. X.

K

**S**ed maligni spiritus, quos isti Deos putant, etiam flagitia, quæ non admiserūt, de se dici volunt: dum tamen humanas mentes his opinionib; velut retib; inducant, & ad prædestinatum supplicium secū trahāt: siue homines ista cōmiserint, quos Deos haberi volunt, qui humanis erroribus gaudent, pro quibus etiā se colendos mille nocendi fallēdiq; artibus interponunt: siue etiam nullo hominum illa crimina vera sint, quæ tamen de numinibus fingi libenter accipiunt fallacissimi spiritus, vt ad scelera, ac turpia perpetrāda, velut ab ipso cōlo traduci in terra satis idonea videātur authoritas. Cū igitur Græci talium numinum seruos se esse sentirent, inter tot & tanta eorum theatra opprobria parcendum sibi à Poetis nullo modo putauerunt: vel dijs suis etiā sic consiliari appetentes vel metuentes, ne honestiorem famā ipsi requirendo, & eis se hoc modo præferendo, illos ad iracundiam prouocarent.

In exēpla  
in Roma  
no hic in  
cipit. c. 11

Ad hanc conuenientiā pertinet, q̃ etiam scenicos actores earundē fabularum, non paruo ciuitatis suæ honore dignos existimarūt. Siquidem quod in eo quoq; de republica libro commemoratur, Aeschines ciuis Atheniensis, vir eloquentissimus, cum adolescēs tragedias actitauisset, rempublicam capeſiuit: Aristodemum tragicum item actorem

maximis rebus pacis ac belli, & legatum ad Philippū Athenienses sæpe miserunt. Nō. n. consentaneum putabatur, cum easdem artes eosdemq; scenicos ludos: etiam dijs suis acceptos viderent, illos per quos agerentur in infamium loco ac numero deputari.

De scenicis apud Græcos in reipublicæ administrationem receptis, eo quod placatores deorum iniuste ab hominibus spernerentur. Cap. XI.

**H**æc Græci turpiter quidem, sed sanè dijs suis omnino congruēter; qui nec vitam ciuium lacerādā linguīs poetarū & & histriionum subtrahere ausi sunt, à quibus cernebāt deorum vitam eisdem ipsis dijs volentibus & libentibus carpi: & ipsos homines, per quos ista in theatris agebantur, quæ numinibus quibus subditi erāt, grata esse cognouerunt, non solū minime spernendos in ciuitate, verum etiam maxime honorandos putauerunt. Quid enim causæ reperire possent, cur sacerdotes honorarēt: quia per eos victimas dijs acceptabiles offerebant: & scenicos probrosos haberent, per quos illam voluptatem siue honorem dijs exhiberi petentibus, & nisi fieret irascētib; eorū admonitione didicerant: cū præsertim Labeo, quem huiusmodi rerum peritissimū prædicant, numina bona à numinibus malis, ista etiam cultus diuersitate distinguat: vt malos Deos propiciari cēdibus & tristibus supplicationibus asserat, bonos autem obsequijs lætis atq; iucundis: qualia sunt, vt ipse ait, ludi, conuiuia lectiſterna. Quod totum quale sit postea si Deus iuuerit, diligētius disseremus: nunc ad rem præsentem quod attinet differamus: siue dijs omnibus omnia tanquā bonis permixte tribuantur, neq; enim esse decet Deos malos, cū potius isti quia immundi sunt spiritus, oēs sint mali: siue per discretionē, sicut Labeoni visum est, illis illa, istis ista distribuantur obsequia, competentissime Græci vtrosque honore dignos ducūt, & & sacerdotes per quos victimæ ministrant, & scenicos per quos ludi exhibētur. Ne vel omnibus dijs suis si & ludi omnibus grati sunt, vel quod est indignius his quos bonis putant, si ludi ab eis solis amantur, faceſe cōuincantur iniuriam.

Al. l. Spi  
ritus im  
mundi,  
oēs dem  
ones mali.

Quod



Quod Romani auferendo libertatem poetis in homines quā dederunt in Deos, melius de se quā de dijs suis senserūt. Cap. XII.

**A**T Romani sicut in illa de republica disputatione gloriatur Scipio, probris & iniurijs poetarum subiectam vitam famamque habere, noluerunt, capite etiam puniri facientes, tale carmen condere si quis auderet, quod erga se quidem satis honeste confiterentur, sed erga Deos suos superbe & irreverentiose. Quos cum scirent non solum patenter, sed etiam libenter poetarum probris maledictisque lacerari, se potius quam illos huiusmodi iniurijs indignos esse duxerunt, sequi ab eis etiam lege munierunt, illorum autem ista etiam sacris solennitatibus miscuerunt. Itane tandem Scipio laudas hanc poetis Romanis negatam esse licentiam, ut cuiquam opprobrium infligeret Romanorum, cum videas eos nulli deorum pepercisse vestrorum? Itane pluris tibi habenda visa est existimatio curiae vestrae, quam capitolij imo Romae vnius quam caeli totius, ut linguam maledicā in ciues tuos exercere poeta etiam lege prohiberentur, & in Deos tuos securi, tanta cuncta nullo Senatore, nullo censore, nullo Principe, nullo pontifice prohibente iaculantur? Indignum videlicet fuit ut Plautus, aut Neuius Publicus, & Gneo Scipioni, aut Cæcilius M. Catoni male diceret, & dignum fuit ut Terentius vester flagitio Iouiso pater matris ximi adolescentium nequitiam concitaret.

Al. Lexere.

Debuisse intelligere Romanos, quod dii eorum qui se turpibus ludis coli expetebant, indigni essent honore diuino. Cap. XIII.

**S**ed responderet mihi fortasse si viueret. Quomodo nos ista impunita esse nolumus, quæ ipsi dii sacra esse voluerunt, cum ludos scenicos ubi talia celebrantur, dictantur, actantur, & Romanis moribus inuenerunt, & suis honoribus dicari exhibereque iusserunt? Cur ergo non hinc magis ipsi intellecti sunt non esse dii veri, nec omnino digni, quibus diuinos honores deferret illa res publica? Quos enim coli minime deceret homines minimeque oportere, si ludos expeterent agendos conuictijs Romanorum, quomodo quæso dii colendi putati sunt?

quomodo non detestandi ipsi intellecti, qui cupiditate fallendi inter suos honores sua celebrari crimina poposcerunt? Itemque Romani quauis iam superstitione noxia prementur, ut illos Deos colerent, quos videbant voluisse scenicas turpitudines consecrari, suæ tamen dignitatis memores ac pudoris, actores talium fabularum nequaquam honorauerunt more Græcorum, sed sicut apud Ciceronem idem Scipio loquitur: Cum autem ludricam scenamque totam in probro ducerent, genus id hominum non modo honore ciuium reliquorum carere: sed etiam tribu moueri notatione censoria voluerunt. Præclara sanè & Romanis laudibus annueranda prudentia. Sed vellem seipsa sequeretur, se imitaretur. Ecce enim recte quisquis ciuium Romanorum esse scenicus elegisset, non solum ei nullus ad honorem dabatur locus, verum etiam censoris nota tribum tenere propriam minime sinebatur. O animum ciuitatis laudis audium, germaneq; Romanum. Sed respondeatur mihi, qua cōsentanea ratione homines senici ab omni honore pelluntur, & ludi scenici deorum honoribus admiscetur? Illas theatricas artes diu virtus Romana non mouerat: quæ etsi ad oblectamentum voluptatis humanæ quærerentur & vitio morum irreperent humanorum, dii eas sibi exberi petiuerunt. Quomodo ergo abiicitur scenicus per quæstā colitur Deus? Et theatricæ illius turpitudinis, qua fronte notatur actor, si adoratur exactor? In hac controuersia Græci Romaniq; concertant. Græci putant recte se honorare homines scenicos, cum colant ludorum scenicos flagitios Deos. Romani vero hominibus scenicis, nec plebeiam tribum, quam minus senatoriam curiam dehonestari sinunt. In hac disceptatione huiusmodi ratiocinatio summam quæstionis absoluit.

Proponunt Græci: Si dii tales colendi sunt, profecto etiam tales honorandi sunt. Assumunt Romani: Sed nullo modo tales homines honorandi sunt. Concludunt Christiani: Nullo igitur modo dii tales colendi sunt.

Meliorem

Meliorem fac  
cum in ber  
quàm hos  
luerint hon  
E Eindequ  
bulum  
tabularum leg  
cium, tam p  
culantes, cur  
nelli? Et qua  
rum figmento  
rum insament  
res? An forte  
danda est, qui  
esse ciuitas del  
uitas poetas  
ro & deorum  
ri corruptip  
noluit. Confe  
a ciuibz dec  
tem, cum deo  
dos scenicos  
berentur, est  
men suat lea  
Isti vitalia et  
serunt grauita  
Nec tantum ha  
ri, sibi sacrari  
tandem hone  
ret ciuitas, v  
fanda prohibe  
num deceptio  
al. l. p. 14  
romæ; la  
des inter  
quidam  
numera, tro  
men istum qu  
reibus tantum  
F dum esse non  
Romanorum  
nis, quando i  
demoat. Isti a  
homines male  
ab vrbis ipsius  
tem authores  
denda societa  
contra Deos l  
res aliquid au  
rem. Nequaqu



Meliorem fuisse Platonem, qui poetis locum in bene morata vrbe non dederit, quàm hos Deos, qui se ludis scenicis voluerint honorari. Cap. XIIII.

**E**inde quærimus, ipsi poetæ talium fabularum compositores, qui duodecim tabularum lege prohibentur famam lacerare ciuium, tam probrosa in Deos conuicia, iaculantes, cur non vt scenici habeantur inhonesti? Et qua ratione rectum est, vt poetico- rum figmentorum & ignominioforum deorum infamentur actores, honorentur authores? An forte Platoni Græco potius palma danda est, qui cum ratione formaret, qualis esse ciuitas debeat, tanquam aduersarios ciuitatis poetæ censuit vrbe pellendos. Iste vero & deorum iniurias indigne tulit & fuscari corrumpique figmentis animos ciuium noluit. Confer nunc Platonis humanitatem à ciuibus decipiendis Poetas vrbe pellentem, cum deorum diuinitate honori suo ludos scenicos expetente. Ille, ne talia vel scriberentur, etsi non persuasit, disputando tamen suasisit leuitati lasciuieque Græcorum. Isti vt talia etiam agerentur, iubendo extorserunt grauitati & modestiæ Romanorum. Nec tantum hæc agi voluerunt, sed sibi dicari, sibi sacrari, sibi solenniter exhiberi. Cui tandem honestius diuinos honores decerneret ciuitas, vtrum Platoni hæc turpia & nefanda prohibenti, an demonibus hac hominum deceptione gaudentibus, quibus ille vera persuadere non potuit? Hunc Platonem Labeo inter semideos commemorandum putauit: sicut Herculem, sicut Romulum. Semideos autem heroibus anteponit, sed vtrosque inter numina collocat. Verumtamen istum quem appellat semideum, non heroibus tantum, sed etiam dijs ipsis præferendum esse non dubito. Propinquant autem Romanorum leges disputationibus Platonis, quando ille cuncta poetica figmenta condemnat. Isti autem poetis adiungunt saltem in homines maledicendi licentiam: ille poetæ ab vrbis ipsius habitatione repellit: isti saltem authores poeticarum fabularum à lædenda societate ciuitatis compefcunt. Et si contra Deos ludorum scenicorum expetitores aliquid auderent, forte vndique remouerent. Nequaquam igitur leges ad institu-

dos bonos, aut corrigendos mores malos à dijs suis possent accipere, siue sperare Romani, quos legibus suis vincunt atque conuincunt. Illi enim honori suo deposcunt ludos scenicos, isti ab honoribus omnibus repellunt homines scenicos: illi celebrari sibi iubent figmentis poeticis opprobria deorum, isti ab opprobrijs hominum deterrent impudentiam poetarum. Semideus autem ille Plato, & talium deorum libidini restitit, & ab indole Romanorum quid perficiendum esset, ostendit, qui poetæ ipsos vel pro arbitrio mentientes, vel hominibus miseris quasi deorum facta pessima imitanda proponentes, omnino in ciuitate bene instituta viuere noluit. Nos quidem Platonem, nec Deum, nec semideum perhibemus: nec vlli sancto angelo summi Dei, nec veridico Prophetæ, nec Apostolo alicui, nec cui liber Christi martyri, nec cuiquæ Christiano homini comparamus: cuius nostræ sententiæ ratio Deo prosperante suo loco explicabitur. Sed eum tamen, quando quidem ipsi volunt fuisse semideum, præferendum esse censemus, si nō Romulo & Herculi: quanuis istum nec occidisse fratrem, nec aliquod perpetrasse flagitium quisquæ historicorum vel poetarum dixit aut finxit: certe vel Priapo, vel alicui cynocephalo, postremo vel Febri quæ Romani numina partim peregrina receperunt, partim sua propria sacrauerunt. Quō igitur tanta animi & morum mala bonis præceptis & legibus vel imminuentia prohiberent vel insita extirpanda curarent dii tales qui et semina & augenda flagitia curauerunt, talia vel sua, vel quasi sua facta per theatricas celeberrates populis innotescere cupientes: vt tanquā authoritate diuina sua sponte nequissima libido accenderetur humana: frustra hoc exclamante Cicerone qui cum de Poetis agens ad eos accessisset: Clamor, inquit, & approbatio populi quasi magni cuiusdā & sapientis magistri, quas illi obducunt tenebras? quos inuehunt metus: quas inflammant cupiditates?

Quod Romani quosdam sibi deos non ratione, sed adulatione instituerunt.

Cap. XV.

**Q**uæ autem illis eligendorum deorum, etiam ipsorum fallorum ratio, ac non potius

al. l. Pla-  
tonem; la-  
beo inter  
semideos  
numerat.

Tullius  
de publi-  
ca.

H



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

potius adulatio est quando istum Platonem, quem semideum volunt, tantis disputationibus laborantem, ne in animis malis, quæ præcipue cauenda sunt, mores corrumpentur humani, nulla ædícula sacra dignum putarunt, & Romulum suum dijs multis prætulunt: quamuis & ipsum semideum potius quam Deum vocauerunt, velut secretior eorum doctrina commendetur. Nam etiam flamines, illi instituerunt, quod sacerdotij genus adeo in Romanis sacris testante apice ex celluit, ut tres solos, flamines haberent tribus numinibus institutos: Dialem, Ioui: Martialem, Marti: Quirinalem, Romulo. Nam benevolentia civium velut receptus in coelum. Quirinus est postea nominatus: ac per hoc & Neptuno & Plutoni fratribus Iouis, & ipsi Saturno patri eorum isto Romulus honore prælatus est: ut pro magno sacerdotium quod Ioui tribuerent, huic etiam hoc tribuerent & Marti tanquam patri eius, forsitan propter ipsum.

Flamines.

Quod si dijs vlla esset cura iustitiæ, ab eis Romani accipere debuerunt præcepta vivendi potius quam leges ab alijs hominibus mutuare. Cap. XVI.

Al. l. Le-  
ges Roma-  
ne ab A-  
theniensib.  
acceptæ.

Si autem à dijs suis Romani vivendi leges accipere potuissent, non aliquot annos post Romani conditam, ab Atheniensibus mutuarentur leges Solonis: quas tamen non ut acceperunt, tenuerunt, sed meliores & emendatiores facere conati sunt: quamvis Lycurgus Lacedæmonijs leges ex Apollinis autoritate se instituisse confinxerit. Quod prudenter Romani credere noluerunt, propterea non inde acceperunt. Numa Pompilius, qui Romulo successit in regnū, quasdam leges, quæ quidem regendæ civitati nequaquam sufficerent, condidisse fertur. Qui eius etiam multa sacra constituit: non tamen perhibetur easdem leges à numinibus accepisse. Mala igitur animi, mala vitæ, mala morum, quæ ita magna sunt, ut his doctissimi eorum viri etiam stantibus vrbibus respublicas perire confirmant: dijeorum ne suis cultoribus acciderent, minime curarunt, immo vero ut augerentur, sicut supra disputatum est, omnimodo curaverunt.

De rapto Sabinarum, alijsq; iniquitatibus, quæ in civitate etiam laudatis viguere temporibus. Cap. XVII.

AN forte populo Romano propterea leges non sunt à numinibus constitutæ, quia sicut Salustius ait: Ius bonumque apud eos, non legibus magis, quam natura valebat? Ex hoc iure ac bono credo raptas esse Sabinas. Quid enim iustius & melius, quam filias alienas fraude spectaculi inductas, non à parentibus accipi, sed vi ut quisque poterat auferri? Nam si inique Sabini facerent negare postulas, quanto fuit iniquius rapere non datas? Iustius autem bellum cum ea gente geri potuit, quæ filias suas ad matrimonium cor regionalibus & confinalibus suis negasset petitas, quam cum ea quæ repetebat ablatas. Illud ergo potius ibi fieret, ubi Mars filium suum pugnantem iuvaret, ut cō iugiorum negatorum armis vlcisceretur iniuriam, & eo modo ad foeminas quas voluerit, perveniret. Aliquo enim fortasse iure belli iniuste negatas iuste victor auferret. Nullo autem iure pacis non datas rapuit, & iniustum bellum cum earum parentibus iuste succensentibus gessit. Hoc sane vtilius fecit, ut successit. Quod & si ad memoriam fraudis illius Circensium spectaculum mansit, facinoris tamen in illa civitate & imperio non placuit exemplum, faciliusque Romani in hoc erraverunt, ut post illam iniquitatem Deum sibi Romulum consecrarent, quam ut in foeminis rapiendis factum eius imitandum, lege vlla vel more permitterent. Ex hoc iure ac bono post expulsū cum liberis suis regem Tarquinium, cuius filius Lucretiam stupro violenter oppresserat, Iunius Brutus consul, Lucium Tarquinium Collatinum maritum eiusdem Lucretiæ collegam suum, bonum atque innocentem virum, propter nomen & propinquitatem Tarquiniorum coegit magistratum se abdicare, nec vivere in civitate permisit. Quod scelus fauente vel patiente populo fecit, à quo populo consulatum idem Collatinus, sicut etiam ipse Brutus acceperat. Ex hoc iure ac bono Marcus Camillus illius temporis vir egregius, qui Veiētes gravissimos hostes populi Romani post decennale bellum, quo Romanus exercitus toties male pugnan-

G

Al. l. cen-  
sibus  
faciunt.

Al. l. quini-  
coll. m.  
strati  
abdicat  
excedit  
iussim.

H

dograniter a  
salute dubitat  
superant, eo  
cepit: inuid  
& insolentia  
est, ta ingratia  
vi de sua m  
sponte dived  
fense an dar  
mi vren-  
vindex patrie  
lūdo pro  
morare iam p  
dignū  
gratatur illa  
parat in libi  
subdere c  
gratitudi  
cuiaret & v  
nem. studijs  
ageren  
Al. l. l. l.  
& bonum qui  
viam, &  
indigne,  
interpre-  
mores, et  
glidem.  
I Taque habe  
I testem po  
de Romanor  
mo exortus  
legibus mag  
cans illud tē  
dubiler bre  
crevit, Idem  
bro, atq; ipso  
cum ad cons  
spublicas, pos  
validiorum,  
paribus, alia  
Nam cum op  
cordia popu  
& postremu  
memorasset  
amorē iustiti  
pacis infidē  
le ad reprin  
mores optin  
Carthaginē  
idem Salusti  
Dua, atq; amb  
mi ieta mal  
xime & auct  
antea & ori  
tens cur hac  
lidiorū, & ot  
alleg: dissen



do graniter afflictus est, iam ipsa Roma de salute dubitante atque trepidante, facillime superauit, eorumque urbem opulentissimam cepit: inuidia obrectatorum. virtutis suę & insolentia Tribunorum plebis reus factus est, tã ingratã sensit quã liberauerat ciuitatē, vt de sua damnatione certissimus in exilium sponte discederet: & decē milibus æris absens etiam dāmnaretur: mox iterum à Gallis vindex patrię futurus ingratus. Multa cōmemorare iam piget fēda & iniusta, quibus agitata illa ciuitas cum potentes plebem sibi subdere conaretur, plebsque illis subdi recusaret & vtriusque partis defensores magis studijs agerent amore vincendi quã æquū & bonum quicquam cogitarent.

Quę de moribus Romanorum, aut metu cōpressis, aut securitate resolutis Salustij, p. dat historia. Cap. XVIII.

**I**taque habeo modum, & ipsum Salustium testem potius adhibebo, qui cum in laude Romanorum dixisset, vnde nobis iste sermo exortus est, Ius bonumque apud eos non legibus magis quam natura valebat: prædicans illud tēpus, quo expulsis regibus incēdibiliter breui etatis spatio ciuitas plurimū creuit, Idem tamen in primo historię suę libro, atque ipso eius exordio fatetur, etiam tūc cum ad cōsules à regibus esset translata respublica, post paruum intervallum, iniurias validiorum, & ob eas discessionem plebis à patribus, aliasque in vrbe discessionem fuisse. Nam cum optimis moribus, & maxima cōcordia populum Romanum inter secundū & postremum bellum Charthaginense cōmemorasset egisse: causamque huius boni nō amorē iustitię, sed stante Carthagine metū pacis infidē fuisse dixisset, vnde & Nasica ille ad reprimendā nequitia seruādosque istos mores optimos, vt metu vitia cohiberentur. Carthaginē nolebat eueri, cōtinuo subiecit idem Salustius, & ait: At discordia, & auaritia, atque ambitio, & cetera secundis rebus oriri sueta mala, post Carthaginis excidiū maxime & aucta sunt; vt intelligeremus etiam antea & oriri solere & augeri. Vnde subnectens cūr hac dixerit: Nā iniurię, inquit, validiorū, & ob eas discessio plebis à patribus alięque dissensiones domi fuere, iam inde à

principio neque amplius quam regibus exactis, dum metus à Tarquinio & bellum graue cum Ethruria positū est, æquo & modesto iure agitatum. Vides quemadmodū illo etiam breui tēpore vt regibus exactis, idest, <sup>B</sup> eiectis aliquantulum æquo & modesto iure ageretur, metū dixit fuisse causam, quoniam metuebatur bellum, quod rex Tarquinius regno atque vrbe pulsus Ethruscis sociatus cōtra Romanos gerebat. Attende itaque, quid de inde contextat: Dein, inquit, seruilis imperio patres plebem exercere, de vita atque tergo regio more consulere, agro pellere, & ceteris ex partibus soli in imperio agere. Quibus scuitijs & maxime fenore oppressa plebs cū asfiduis bellis tributum simul & militiam tolleraret, armata montem sacrum atque Aduentinum insedit. Tumque tribunos plebis, & alia sibi iura parauit, discordiarum & certaminis vtrinque finis fuit secundum bellum Punicum. Cernis ex quo tempore, idest, paruo intervallo post reges exactos, quales Romani fuerint, de quibus ait: Ius bonumque apud eos non legibus magis quam natura valebat. Porro si illa tempora talia reperiuntur, quibus pulcherrima atque optima fuisse prædicatur Romana respublica: quid iam de consequenti ætate dicendum aut cogitandum arbitramur, cum paulatim mutata, vt eiusdem historici verbis vtat, ex pulcherrima atque optima pessima ac flagitiosissima facta est, post Carthaginis videlicet, vt cōmemorauit, excidium? Quę tempora recolat, & describat, in eius historia legi pōt quātis malis morum, quę secundis rebus exorta sunt: vsque ad bella ciuilia demonstret esse peruentum, Ex quo tempore, vt ait maiorū mores nō paulatim vt antea, sed torrentis modo præcipitati, adeo inuentus luxu atque auaritia corrupta est, vt merito dicatur genitos esse, qui ne ipsi habere possent res familiares, neque alios <sup>F</sup> pati. Dicit deinde plura Salustius de Syllę vitijs, ceteraque fēditate reipublicę & alij scriptores in hęc consentiunt, quauis eloquio multum impari. Cernis tamen vt opinor, & quisquis aduerterit, facillime perspicit colluuiem morum pessimorum, quā illa ciuitas collapsa fuerit, ante nostri superbi regis aduentum. Hęc enim gesta sunt nō solum ante quam Christus in carne præsens docere cōpisset, verum etiam ante quam

Al. corruptio publica sub aduentu christi.



quam de virgine natus esset. Cum igitur tot & tanta mala ipsum illorum vel tolerabiliora superius, vel post eversam Carthaginem intoleranda & horrenda dijs suis imputare non audeant, opinioniones humanis mentibus vendita vitia sylvescerent, in maligna astutia inferentibus, cur mala presentia Christo imputant, qui doctrina saluberrima & falsos ac fallaces Deos verat, & istas hominum noxias flagitiosasque cupiditates diuina autoritate detestans atque condemnans, his malis tabescenti ac labenti mundo ubique familiam suam sensim subtrahit, qua condatur aeterna & non plausa vanitatis, sed iudicio veritatis gloriosissimam civitatem.

De corruptione Romanæ reip. prius quam cultum deorum Christus auferret. Cap. XIX.

**E**cce Romana Respublica, quod non vnde hæc mercede didicimus, tanto ante dixerunt ante Christi aduentum, paulatim mutata, & ex pulcherrima atque optima, pessima atque flagitiosissima facta est. Ecce ante Christi aduentum, post deletam Carthaginem maiorum mores, non paulatim ut antea sed torrentis modo precipitati, adeo iuventus luxu atque avaritia corrupta est. Legant nobis contra luxum & avaritiam præcepta deorum suorum populo Romano data. Cui utinam tantum casta & modesta reticerent, ac non etiam ab illo probrosa & ignominiosa deposcerent, quibus per falsam diuinitatem perniciosam conciliarent auctoritatem. Legant nostra, & per Prophetas & per sanctum Evangelium, & per Apostolicos Actus, & & per epistolas tam multa contra avaritiam atque luxuriam, ubique populis ad hoc congregatis, quam excellenter, quam diuine, non tanquam ex philosophorum concertationibus sterpere, sed tanquam ex oraculis & Dei nutibus intonare: & tamen luxu atque avaritia scenisque ac turpibus moribus ante aduentum Christi Rempubicam pessimam ac flagitiosissimam factam, non imputant dijs suis: afflictionem vero eius, quamcumque isto tempore superbia delitiaeque eorum perpeffisse fuerint, religioni increpitant Christianæ. Cuius præcepta de iustis probisque moribus, si simul audirent atque curarent reges

terre & omnes populi, Principes & omnes iudices terræ, & iuvenes & virgines, seniores cum iunioribus, ætas omnis capax & vterque sexus, & quos Baptistas Ioannes allocuitur exactores ipsi atque milites: & terra vitæ presentis ornaret sua felicitate respublica, & vitæ æternæ culmen beatissimè regnatura cõscenderet. Sed quia iste audit, ille cõtemnit, pluresque vitijs malæ blandientibus, qua vitæ virtutibus, asperitati sunt amiciores, tolerare Christi famuli iubeatur: siue sint reges, siue Principes, siue iudices, siue milites, siue provinciales, siue diuites, siue pauperes, siue liberi, siue serui utriuslibet sexus: pessimam etiã, si ita necesse est, flagitiosissimamque Rempubicam: & illa angelorum quidam sanctissima atque augustissima curia, celestisque respublica, ubi Dei voluntas lex est, clarissimum sibi locum etiam ista tolerantia comparare.

Quali velint foelicitate gaudere, & quibus moribus viuere, qui tempora Christianæ religionis incusant. Cap. XX.

**V**erum tamen tales cultores deorum istorum quorum etiã imitatores in sceleribus & flagitijs se esse leguntur, nullo modo curant pessimam ac flagitiosissimam non esse Rempubicã. Tantum stent, inquit, tantum floreat copijs referta, victorijs gloriosa, vel quod est felicius, pace secunda sit. Et quid ad nos? Immo ad nos magis pertinet, si diuitias quisque semper augeat. quæ quotidianis effusionibus suppetant, per quas sibi etiam infirmiores subdat quisque potentior. Obsequantur diuitibus pauperes causa saturitatis, atque ut eorum patrocinijs quæ in inertia perfruatur, diuites pauperibus ad clientelas & ad ministerium sui fastus abutuntur. Populi plaudant non consultoribus utilitatem suarum, sed largitoribus voluptatum. Non iubeantur dura, non prohibeantur impura: reges non curent quam bonis, sed quam subditis regnent: provinciarum regibus non tanquam rectoribus morum, sed tanquam rerum dominatoribus, & delictarum suarum perquisitoribus seruiant, eosque non synceriter honorent, sed nequiter ac seruiliter timeant. Quid alienæ vitæ potius, quam quid suæ vitæ quisque noceat, legibus aduertatur. Nullus ducatur ad iudices,

al. l. Christi  
stus no-  
ne ciuita-  
tis condi-  
tor.

Pf. 1.8.

Luc. 3.

M

Al. l. In  
caelest  
Rep. l. 1.  
voluntas  
Lex est

A

ris, nisi q. ali-  
inuito fuerit i-  
de suis vel cu-  
bus faciat qui-  
ca sortis, vter-  
ri, vel proprie-  
tate non possu-  
ornatissimæ d-  
frequententur,  
& die noctuq;  
fluatur. Salta-  
tra, inhonestæ  
nere siue crude-  
patris exulten-  
tui hæc felicitas  
tare vel aufferre  
tudo auertat a-  
serat à viuente  
hanc adipsos  
adeptaq; seruau-  
ludos exposcaca  
suis vel de suis  
tum efficiant,  
nihil à peste,  
hanc Rempu-  
mano Imper-  
parauerit? qu-  
tibus deditus  
cerit, ea sola  
eius etiam cu-  
plerat quem  
libus indulgen-  
ueritate aduen-  
Romani veter-  
minem consec-

Quæ sententia  
Repu-

Sed si conte-  
blica pess-  
nec curant ist-  
ac flagitiosiss-  
sed tantumodo-  
ei non ut salu-  
gionissimam fac-  
tunc prius p-  
māssisse Remp-  
Carthaginē ext-  
tante, quando p-  
describit Salust-



tes, nisi q̄ aliene rei, domui, salutis, vel cuiq̄ inuito fuerit importunus, aut noxius. Ceterū de suis vel cū suis, vel cū quibuscūq; volentibus faciat quisq; quodlibet. Abūdent publica scorta, vel propter oēs quibus frui placuerit, vel propter eos maximē qui habere priuata non possunt. Extruātur amplissimæ atq; ornatisimæ domus, vbi opipara conuiuia frequententur, vbi cuiq; libuerit, & potuerit & die noctūq; ludatur, bibatur, vomatur, diffluatur. Saltationes vndiq; concrepent, theatra, inhonestæ lētiūq; vocibus atq; omni genere siue crudelissimæ, siue turpissimæ voluptatis exēstuent. Et ille sit publicus inimicus, cui hæc felicitas displicet. Quisquis eam mutare vel auferre tentauerit, eum libera mulitudo auertat ab auribus, euertat a sedib. auferat a viuētib. Illi habeantur dii veri, qui hanc adipiscendam populis procurauerunt adeptūq; seruauerunt. Colātur vt voluerint, ludos exposcant quales voluerint, quos cum suis vel de suis possint habere cultoribus: tantum efficiant, vt huic felicitati nihil ab hoste nihil à peste, nihil ab vlla clade timeat. Quis hanc Rempubicam sanus, non dicam Romano Imperio, sed, domui Sardanapali cōparauerit? qui quondam rex ita fuit voluptatibus deditus, vt in sepulchro suo scribi fecerit, ea sola se habere mortuum, quæ libido eius etiam cum viueret, hauriendo consumperat: quem regem isti si habebant sibi in talibus indulgentem, nec in eis cuiquam vlla se ueritate aduersantem, huic libentius quam Romani veteres Romulo templum & flaminem consecrarent.

Quæ sententia fuerit Ciceronis de Romana Republica. Cap. XXI.

**S**ed si contemnitur, qui Romanā Rempubicā pessimā ac flagitiosissimā dixit: nec curant isti, quanta morum pessimorum ac flagitiosorum labe ac dedecore impleatur, sed tantūmodo vt cōsistat & maneat, audiāt eā non vt salustius narrat, pessimā ac flagitiosissimā factā: sed sicut Cic. disputat, iam tunc prorsus perisse, & nullam omnino remansisse Remp. Iuducit. n. Scipionē, eum qui Carthaginē extinxerat, de Republica disputantē, quando præsciebat, ea corruptione, q̄ describit Salustius iā iamq; peritura. Eo q̄p-

pe tēpore disputabatur, quo iam vnus Gracchorum occisus fuit, à quo scribit seditiones graues cepisse Salustius. Nam mortis eius sit in eisdem libris comme moratio. Cum autē Scipio in secundi libri fine dixisset, Vtin fidi bus ac tibijs atq; cantu ipso ac vocibus, com centus est quidē tenendus ex distinctis sonis: quem immutatū ac discrepantem aures eruditæ ferre nō possunt, isq; concensus ex dissimillimarū vocū moderatione concurs trā efficitur & cōgruens: sic ex summis, & medijs, & infimis interiectis ordinibus vt sonis, moderata ratione ciuitatem consensu dissimillimorum concinere: & quæ harmonia à musicis dicitur in cantu, eam esse in ciuitate concordia arctissimam atq; optimā omnī in Republica vinculū incolumitatis, eamq; sine iustitia nullo pacto esse posse. Ac deinde cū aliquanto latius & vberius disseruisset, q̄ tum prodesset iustitia ciuitati, quantumque obesset si abfuisset: suscepit deinde Philus, vnus eorū qui disputationi aderant, & poposcit vt hæc ipsa quæstio diligentius tractaretur, ac de iustitia plura dicerent, p̄ illud, q̄ iam vulgo ferebatur, rēpublicā regi sine iniuria nō posse. \* Hanc proinde quæstionē discutiendam & enodandā esse, assensus est Scipio: responditque nihil esse, quod adhuc de Republica putaret dictū, & quo possent longius progredi, nisi esset confirmatū, non mō falsum esse illud sine iniuria Regi nō posse: sed hoc verissimū esse, sine summa iustitia Rempubicā regi non posse. Cuius quæstionis explicatio, cum in diem consequentē dilata esset, in tertio libro magna conflictatione res acta est. Suscepit enim Philus ipse disputationē eorū, qui sentirent sine iniustitia regi non posse Rempubicā: purgans se p̄cipue, ne hoc ipse sentire crederetur. Egitq; sedulo pro iniustitia contra iustitiā, vt hanc esse vtilē Reipublicæ, illā vero inutilem veri similibus rationibus & exemplis velut conaretur ostendere. Eam Lælius rogantibus omnibus iustitiam defendere aggressus, asseruit quantum potuit, nihil tam inimicū quam iniustitiam ciuitati, nec omnino nisi magna iustitia geri aut stare posse Rempubicā. Quæ quæstione quantum satis visum est pertractata: Scipio ad intermissa reuertitur, recollitq; suam atq; commendat breuem Reipublicæ definitionē, quæ dixerat eam esse rē Populi.

Aug. Tomus Quintus. Po-

Al. l. Hermonia Resp.

Al. l. Ac.

Al. l. in-termissa.



D. AVRELIJ AVG. DE CIVITATE DEI

Populum autem non omnem cętum multitudinis, sed cętum iuris consensu & utilitatis cōmunionē sociatū esse determinat. Docet deinde quanta sit in disputando diffinitionis utilitas: atq; ex illis suis diffinitionib. colligit, tunc esse Rempublicā, id est, rem populi, cum bene ac iuste geritur, siue ab vno rege, siue a paucis optimatibus, siue ab vniuerso populo. Cū vero iniustus est rex, quē tyrannū more Græco appellauit: aut iniusti optimates, quorum consensum dixit esse factionē: aut iniustus ipse populus, cui nomē vsitatum non reperit, nisi vt etiā ipsum tyrannū vocaret, non iam vitiosam sicut pridie fuerat disputatū, sed sicut ratio ex illis diffinitionibus cōnexa docuisset, omnino nullā esse Rempub. quoniam non esset res populi, cū tyrannus eā factione capefferet, nec ipse populus esset, si esset iniustus: quoniam non esset multitudo iuris consensu & utilitatis cōmunionē sociata, sicut populus fuerat definitus. Quando ergo respublica Romana talis erat qualē illam descripsit Salustius, nō iam pessima ac flagitiosissima, sicut ipse ait, sed omnino nulla erat, secundum istam rationē, quā disputatio de Republica inter magnos eius tū Principes habita patefecit. Sicut etiā ipse Tullius non Scipionis, nec cuiusquā alterius, sed suo sermone loquēs, in principio quatuor libri demonstrauit, cōmemorato prius Ennii poetę versu, quo dixerat: Moribus antiquis res stat Romana virisq;. Quē quidē ille versum, inquit, vel breuitatē, vel veritatē tanquam ex oraculo mihi quodā esse effatus videtur. Nā neq; viri, nisi ita morata ciuitas fuisset: neq; mores, nisi hi viri pręfuisent; aut fundare, aut tamdiu tenere. potuissent tantā & tā iuste lateq; imperantem Rempublicā. Itaq; ante nostrā memoriā, & mos ipse patrius pręstantes viros adhibebat, & veterum morē ac maiorū instituta tenebāt excellentes viri. Nostra vero ætas, cū Rempublicā sicut picturam acceperisset egregiā, sed euanescentē vetustate, non modo eam coloribus ipsdē quibus fuerat, renouare neglexit, sed ne id quidē curauit, vt formam saltem eius, & extrema tanquam lineamenta seruaret. Quid enim manet ex antiquis moribus, quibus ille dixit rem stare Romanam, quos ita obliuione obsoletos videmus, vt non modo non colantur, sed etiam ignorentur? Nam

viris quid dicam? Mores enim ipsi interierūt virorum penuria, cuius tanti mali nō modo reddenda ratio nobis, sed etiam tanquā reis capitis quodammodo dicenda causa est. Nō stris enim vitis non casu aliquo Rempublicā verbo retinemus, re ipsa vero iam pridem amisimus. Hæc Cicero fatebatur longe quidem post mortem Africani, quem in suis libris fecit de Repub. disputare, adhuc tamē ante aduentū Christi. Quæ si diffamata & pualescente religione Christiana sentirentur, atq; dicerentur, quis non istorum ea Christianis imputanda esse censeret? Quamobrem cur non curarunt dij eorum, ne tunc periret atq; amitteretur illa Respublica, quam Cicero longe ante quam Christus in carnē venisset, tā lugubriter deplorat amisam? Viderint laudatores eius, etiā illis antiquis viris & moribus qualis fuerit, utrum in ea vigerit vera iustitia: an forte nec tunc fuerit. vix moribus, sed picta coloribus. Quod & ipse Cicero nesciens, cū eam pręferret expressis, sed alias, si Deus voluerit, hæc videbimus. Enitar enim suo loco, vt ostendā secundū diffinitiones ipsius Ciceronis quibus qd sit Respub. & quid sit populus, loquente Scipione. breuiter posuit, attestantibus etiam multis, siue ipsius, siue eorū quos loqui fecit in eadē disputatione sententijs nunquā illā fuisse Rempub. quia nunq; in ea fuit vera iustitia. Secundum probabiliores autem diffinitiones & p suo modo quędam Respublica fuit: & melius ab antiquioribus Romanis, quam a posterioribus administrata est. Vera autem iustitia non est, nisi in ea Republica, cuius cōditor rectorq; Christus est: si & ipsam Rempublicam placet dicere quoniam rem populi eē negare nō possumus. Si aut hoc nomē, q; alibi aliter vulgatū eo, ab vsu nostrę locutionis est forte remotius, in ea certē Ciuitate est vera iustitia, de qua scriptura sancta dicit: Gloriosa de te dicta sunt Ciuitas Dei.

Quod dijs Romanorum nulla vnquam cura fuerit, ne malis moribus Respub. deperisset. Cap. XXII.

Sed quod pertinet ad præsentem questionem quamlibet laudabilem dicant istam fuisse, vel esse Rempublicam secundum eorum doctissimos auctores, iam longē

\* At. Len. in Carme.

At. l. Repub. sine iustitia nomē suū continere nō posse.

Infr. 19. a.

L

Psa.

longe ante Christi-  
gitiolissima fa-  
acque omnino  
bus. Vt ergo  
pulo cultori-  
rum præcipua  
rot sacerdotib.  
tam multiplici  
solennitibus  
lebritatibus co-  
nisi negocium  
quemadmodum  
vt etiam perdis-  
ri suo illa ome-  
Aut si dederun-  
legatur, quas  
contemplerint  
ita turbarent, q-  
bo vt in bella et  
causis iniquissim-  
ita, crudeliusq;  
se, cuius vitam,  
lustro, alijsque  
exhorreat? Qu-  
tunc perisse fa-  
iulcemodi ciui-  
sententiam, sic  
rum deorum o-  
re omnes ady-  
bus imperium  
est, non habe-  
Christiana, qu-  
seruunt: quon-  
iam pridem m-  
tam multos ac-  
cas abegerunt.  
turba vbi erat,  
corrumperent  
capta & incen-  
G miebant? Tur-  
potestate rede-  
remanferat: q-  
tem anseres di-  
de penē in sup-  
stis auesque  
cum antē sole  
his aduentis,  
mā malis: quæ  
de accidunt, no-  
ago de labe mo-  
um decoloratis



longe ante Christi aduentum pessima ac flagitiosissima facta erat; imo vero nulla erat, atque omnino perierat perditissimis moribus. Ut ergo non periret, dii custodes eius populo cultori suo dare precipue vitæ ac morum præcepta debuerunt, à quo tot templis, tot sacerdotibus, & sacrificiorum generibus, tam multiplicibus variisque sacris, tot festis solennitatibus, tot tantorumque ludorum celeberrimis colebantur, ubi nihil demones, nisi negotium suum egerunt: non curantes quemadmodum illi viuerent, imo curantes ut etiam perditæ viuerent, dum tamen honoris suo illa omnia metu subditi ministrarent. Aut si dederunt, præferatur, ostendatur, & legatur, quas deorum leges illi ciuitati datas contemplerint Gracchi, ut seditionibus cuncta turbarent, quas Marius & Cinna, & Carbo ut in bella etiam progredierentur ciuilia, causis iniquissimis suscepta, & crudeliter gestata, crudeliusque finita, quas denique Sylla ipse, cuius vitam, mores, facta describente Sallustio, aliisque historiæ scriptoribus, quis non exhorreat? Quis illam rempublicam non tunc perisse fateatur? An forte propter huiusmodi ciuium mores Virgilianam illam sententiam, sicut solent pro defensione suorum deorum opponere audebunt, Discessere omnes adytis arisque relictis \* Dijs, quibus imperium hoc steterat? Primum si ita est, non habent cur quarantur de religione Christiana; quod hac offensi eos dii sui deseruerint: quoniam quidem maiores eorum iam pridem moribus suis ab urbis altaribus, tam multos ac minutos Deos, tanquam muscas abegerunt. Sed tamen hæc nimirum turba ubi erat, cum longe antequam mores corrumperentur antiqui; à Gallis Roma capta & incensa est? An præsentibus forte dormiebant? Tunc enim tota urbe in hostium potestate redacta, solus collis Capitolinus remanserat: qui etiam ipse caperetur, nisi saltem anseres diis dormientibus vigilarent, Unde penè in superstitionem Aegyptiorum beftias auesque colentium Roma deciderat, cum anseri solennia celebrarent. Verum de his aduentitiis, & corporis potius quam animæ malis: quæ vel ab hostibus, vel ab alia clade accidunt, nondum interim disputationi. Nunc ago de labe morum, quibus primum paulatim decoloratis, deinde torrentis modo præ-

cipitatis, tanta quamvis integris testibus moribusque, facta est ruina reipublicæ, ut magni authores eorum eam tunc amissam non dubitent dicere. Rectè autem abscefferant ut amitterentur omnes adytis arisque relictis dii, si eorum de bona vita atque iustitia ciuitas præcepta contempserat. Nunc vero quales quæso dii fuerunt, si noluerunt cum populo cultore suo, viuere, quem male viuente non docuerunt bene viuere?

Varietates rerum temporalium, non ex fauore, aut impugnatione demonum, sed ex veri Dei pendere iudicio. Cap. XXIII.

Quid quod etiam videntur eorum affuisse cupiditatibus implendis, & ostenduntur non præfuisse refrenandis? Qui enim Marium nouum hominem & ignobilem cruentissimum authorem bellorum ciuiliū atque gestorem, ut septies consul fieret adiuerunt, atque ut in septimo suo consulatu moreretur senex, nec in manus Syllæ futuri mox victoris irrueret: Cur non etiā iuuerunt ut à tantorum se compesceret immanitate facinorum? Si enim ad hæc eum dii eorum non iuuerunt, non parum est, quod & fatentur etiam non propicijs dijs suis posse accidere homini istam temporalem; quā nimis diligunt tantam foelicitatem, & posse homines sicut fuit Marius, salute, viribus, opibus, honoribus, dignitate, longæuitate cumulari, & perfuri dijs iratis: posse etiam homines, sicut fuit Regulus, captiuitate, seruitute, inopia, vigilijs, doloribus excruciaci, & emori dijs amicis. Quod si ita esse concedunt, compendio nihil eos prodesse, & coli superfluo consistunt. Nam si virtutibus animi, & probitati vitæ, cuius præmia post mortem speranda sunt, & magis contraria; ut populus disceret, instituerunt, si nihil etiam in his transeuntibus & temporalibus bonis, vel eis quos oderunt nocent, uel eis quos diligunt profunt, ut quid coluntur, ut quid tanto studio colendi requiruntur? Cur laboriosis tristibusque temporibus tanquam offensi abscefferint murmuratur: & propterea Christiana religio conuictis indignissimis læditur? Si autem habent in his rebus, uel beneficij, uel maleficij potestatem, cur in eis assuerit pessimo viro Mario, & optimo vi-

Al. l. Di  
mori in  
probitate  
abacti.

Al. l. Ma  
rij impij  
sini sui  
cessus.

L

M

C. ro



ro Regulo defuerunt. An ex hoc ipsi intelliguntur iniustissimi & pessimi? Quod si propterea magis timendi & colendi putantur, neque hoc putentur. Neque enim minus eos inuenitur Regulus coluisse, quam Marius: nec ideo vita pessima eligenda videatur, quia magis Mario quam Regulo dii fauisse existimatur. Metellus enim Romanorum laudatissimus, qui habuit quinque filios consulares etiam rerum temporalium felix fuit: & Catilina pessimus oppressus inopia & in bello sui sceleris prostratus infelix, & verissima atque certissima felicitate præpollent boni Deum colentes, à quo solo conferri potest. Illa igitur respublica malis moribus cum periret, nihil di eorum pro dirigendis vel corrigendis egerunt moribus, ne periret: immo deprauandis & corrumpendis addiderunt moribus, ut periret. Nec se bonos fingant, quod velut offensi civium iniquitate discesserint, prorsus ibi erant, produntur, conuincuntur, nec subuenire præcipiendo, nec latere tacendo potuerunt. Omitto quod Marius à miserantibus Minturnensibus Maricæ dæx in loco eius commendatus est, ut ei omnia prosperaret, & ex summa reuersus desperatione incolumis in urbem duxit, crudelem crudelis exercitum. Vbi quam eruenta, quam incivilis, hostiliq; immanior eius victoria fuerit, eos qui scripserunt, legant, qui scire volunt. Sed hoc ut dixi omitto: nec Maricæ nescio cui tribuo Marij sanguineam felicitatem, sed occultæ potius providentiæ Dei ad istorum ora claudenda, eosq; ab erroribus liberandos, qui non studiis agunt, sed nec prudenter aduertunt. Quia etiam aliquid in his rebus demones possunt, tantum possunt, quantum secreto omnipotentis arbitrio permittuntur: ne magnipendamus terrenam felicitatem, quæ sicut Mario, malis etiam plerumque conceditur, nec eam rursus quasi malam arbitremur cum etiam in ea multos pios ac bonos unius Dei veri cultores, inuitis demonibus præpolluisse videamus: nec eosdem immundissimos spiritus, vel propter hæc ipsa bona malave terrena propitiandos, aut timendos existimemus, quia sicut ipsi mali homines in terra, sic et illi non omnia, quæ volunt facere possunt, nisi quantum illius ordinatione sinuntur, cuius plene iudicia nemo comprehendit, iuste nemo reprehendit.

De syllanis actibus, quorum se demones ostentauerunt adiutores. Cap. XVIII.

Sylla certe ipse, cuius tempora talia fuerunt, ut superiora, quorum vindex esse videbatur, illorum comparatione quæreretur, cum primum ad urbem contra Marium castra monisset, adeo lata exta immolanti fuisse scribit Lilius, ut custodiri se Posthumius haruspex voluerit capitis supplicium subire. Erit, nisi ea quæ in animo Sylla haberet, diis iuvantibus impleuisset. Ecce non discesserat adyctis arisq; relictis diis, quando de rerum euentu prædicebant, nihilq; de ipsius Syllæ correctione curabant. Promittebant præagiendo felicitatem magnam nec malam cupiditatem minando frangebant. Deinde cum esset in Asia bellum Mithridaticum gereas, per Lucium Titium ei mandatum est à Ioue quod esset Mithridatem superaturus: & factum est. Ac postea molienti redire in urbem, & suas amicorumque subortas sibi iniurias civili sanguine vlcisci, iterum mandatum est ab eodem Ioue per militem quendam legionis sextæ prius se de Mithridate prænunciasse victoriam: & tunc promittere daturum se potestatem, qua recuperaret ab inimicis rem publicam non sine multo sanguine. Tum percontatus Sylla, quæ forma militi visa fuerit cum ille indicasset eam, recordatus eius est, quam prius ab illo audierat, qui de Mithridatica victoria ab eodem mandata pertulerat. Quid hic responderi potest quare dii curauerint velut felicitia ista nunciare, & nullæ eorum curauerit Syllam monendo corrigere tanta mala facturum scelestis armis civilibus, qualia non solum foedarent, sed auferrent omnino rempublicam? Nempe intelliguntur demones, sicut sæpe iam dixi notumque nobis est in literis sacris, resque ipsæ satis indicant negotium suum agere, ut pro diis habeantur, ut colantur, ut ea illis exhibeantur, quibus ij qui exhibent sociati, vanam pessimam causam cum eis habeant in iudicio Dei. Deinde cum venisset Tarentum Sylla, atque ibi sacrificasset, vidit in capite vitulini iecoris similitudinem coronæ aureæ. Tunc Posthumius haruspex ille respondit, præclaram ei victoriam significari, iussitque ut exis illis solus vesceretur. Postea paruo facto intervallo seruus cuiusdam Lucij Pottij, vati-

vaticinando cl  
nio victoria u  
surum esse Ca  
nuo egressus  
reuerus el  
arierat aut  
demoni p  
me nuncare.

G lam maxime p  
pateat, qui bl  
tates fidelit a c  
tem. Clamavit  
na est Sylla: at  
se credere tur,  
pe futurum & n  
per quem ille l

All. Co clamavit, ab se  
victor tam hor  
aurea ipsius vici  
in vulno iec  
dij illi dare so  
pij, profecto illi  
ipij Syllæ graui  
strarent. Neq;  
fuit illa victori  
Qua factu est, v  
cundis rebus cla  
se periret in mo  
poribus perdere  
reque lugenda, n  
cuiusquæ somni  
bant: magis eni  
quæ ne vinceret  
ut victor civium  
uus nephandis v  
demonibus mul

Quantum mali  
tent homines  
ribus quatuor  
nuntia author

Illinc vero o  
videat, nisi q  
eligit, quam diu  
te separari, qua  
spiritus exemplo  
ritatem prebere  
quandam Camp  
multo post civit  
fixerit, ipsi inte



vaticinando clamauit: A Bellona nūcius venio victoria tua est Sylla Deinde adiecit, arsurum esse Capitolium. Hoc cum dixisset, cōtinuo egressus ē castris postera die cōcitator reuersus est, & Capitolium arsisse clamauit, arserat autē reuera Capitolium. Quod quidē demoni & prouidere facile fuit, & celerissime nunciare. Illud sanē attēde, quod ad causam maxime pertinet, sub qualibus dijs cupiāt esse, qui blasphemant Saluatorem voluntates fidelium a dominatu demonum liberantem. Clamauit homo vaticinando, victoria tua est Sylla: atq; vt id diuino spiritu clamasse crederetur, nūciauit etiam aliquid, & prope futurum & mox factū: vnde longe aberat, per quem ille spiritus loquebatur: non tamē clamauit, ab sceleribus parce Sylla quē ille victor tam horrenda commisit, cui corona aurea ipsius victoriæ illustrissimum signum in vitulino iecore apparuit. Qualia signa si dii iusti dare solerent, ac non demones impij, profecto illis extis, nepharia totius atq; ipsi Syllæ grauiter noxia mala futura monstrarent. Neq; enim eius dignitati tm̄ profuit illa victoria, quantum nocuit cupiditati. Quia factū est, vt immoderatis inhians & secundis rebus elatus, ac precipitatus, magis ipse periret in moribus, quam inimicos in corporibus perderet. Hęc illi dii vere tristitia vereq; lugenda, non extis, non augurijs, non cuiusquā somnio. vel vaticinio: præfanciabant: magis enim timebant, ne corrigeretur, quā ne vinceretur. Immo vero satis agebant vt victor ciuiū gloriosus, victus atq; captiuus nephandis vitijs, & per hæc ipsis etiam demonibus multo obstrictius subderetur.

Quantum maligni spiritus ad flagitia incitent homines, cum in committendis sceleribus quah diuinam exempli sui interponunt authoritatem. Cap. XXV.

**I**llinc vero quis non intelligat, quis non videat, nisi qui tales Deos imitari magis eligit, quam diuina gratia ab eorum societate separari, quantum moliantur maligni isti spiritus exemplo suo, velut diuinam authoritatem præbere sceleribus? Quinetiam inquamdam Campaniæ lata planicie, vbi non multo post ciuiles acies nephario prælio cōfixerūt, ipsi inter se prius pugnare visi sunt.

Namq; ibi auditi sunt primū ingentes fragores, moxq; multi se vidisse nūciarunt per aliquot dies duas acies præliari. Quæ pugna vbi destitit, vestigia quoq; velut hominū & equorū quanta de illa conflictione exprimi poterant, inuenerunt. Si ergo veraciter inter se numina pugnarunt, iam bella ciuilia excusentur humana: consideretur tamen quæ sit talium deorū, vel malitia vel miseria. Si autē se pugnassee finxerunt, quid aliud egerunt, nisi vt sibi Romani bellando ciuilitate, tanquā deorum exemplum nullū nephas admittere viderentur? Iam enim ceperant bella ciuilia, & aliqua nephandorum præliorum strages execranda præcesserat. Iam multos mouerat, quod miles quidam dum occiso spolia detraheret, fratrem nudato cadauere agnouit, ac detestatus bella ciuilia & seipsum ibi perimens, fraterno corpori adiunxit. Vt ergo tati huius mali minimē tederet, sed armorum scelestorum magis magisque ardor increskeret, mox hi demones, quos illi duos putant & colendos esse venerandos arbitrantur, inter se pugnantes hominibus apparere voluerunt, ne imitari tales pugnas ciuica trepidaret affectio, sed potius humanum scelus diuino excusaretur exemplo. Hac astutia maligni spiritus etiam ludos, vnde multa iā dixi: scenicos sibi dicari sacrariq; iusserunt: vbi deorum tanta flagitia theatricis canticis atq; fabularum actionibus celebrata sunt, vt quis quis eos talia fecisse crederet, & quisquis nō crederet: sed tamen illos libentissime sibi talia velle exhiberi cerneret, securus imitaretur. Ne quis itaque existimaret in Deos cōui-

tia potius quam eis dignū aliquid scriptitalium exhibere, vbiq; illos inter se pugnassee poetæ cōplo belia memorarunt, ipsi ad decipiendos homines poetarum carmina firmauerunt, pugnas: videlicet suas, non solum per scenicos in theatro, verum etiam per seipsos in campo humanis oculis exhibentes. Hęc dicere compulsi sumus, quoniam pessimis moribus ciuium Romanam rempublicam iā antea perditam fuisse, nullamq; remansisse ante aduentum domini nostri Iesu Christi, authores eorum dicere, & scribere minime dubitauerunt. Quæ perditionem dijs suis non imputant, qui mala transitoria quibus mali siue inuoluatur, siue euadant, pereunt: & in quibus boni siue viuāt, siue moriantur, perire non

Aug. Tomus Quintus. C. 3. pos.



# D. AVRELIJ AVG. DE CIVITATE DEI

possunt, Christo nostro imputant: cū Christus noster tanta frequenter pro moribus optimis præcepta contra perditos mores: dij vero ipsorum nullis talibus præceptis egerint aliquid cum suo cultore populo, pro illa republica ne periret, immo eosdem mores velut suis exemplis auctoritate noxia, corumpēdo egerunt potius ut periret. Quā non ideo, ut arbitror, tunc perisse quisquam iam dicere audebit, quia \* Discessere omnes adytis arisq; relictis Dij: velut amici virtutibus conuictis hominū offenderentur, quia tot si gnis extorum, auguriorum, vaticiniorum, quibus se tanquam præciosos futurorum adiutoresq; præliorum iactare, & commendare gestiebant, conuincuntur fuisse præsentēs, qui si verē abscessissent, mitius Romani in bella civilia suis cupiditatibus, quam illorū infligationibus exarsissent.

De secretis demonum monitis, quæ pertinebāt ad bonos mores, cū palā in sacris eorū omnis nequitia disceretur. Cap. XXVI.

**Q**Uæ cum ita sint, cum palam aperteq; turpitudines crudelitibus mixtæ, & opprobria numinum & crimina, siue prodi ta, siue conficta ipsis exposcentibus, & nisi fierent irascentibus, etiam certis & statutis solennitatibus cōsecrata illis, & dicata claruerint, atq; ad omnium oculos ut imitanda proponerent, spectanda processerint, quid est nisi quod iidem ipsi demones, qui se huiusmodi voluptatibus immiscent, immūdos spiritus esse confitentur, qui suis flagitijs & facinoribus, siue indicatis, siue simulatis, eorūque sibi celebratione expetita ab impudentibus, extorta à pudentibus, auctores se vitæ scelestæ immundæq; testantur? Perhibentur tamen in abditiis suis, secretisq; penetralibus dare quædam bona præcepta de moribus qui buldam velut electis sacratis suis. Quod si ita est, hoc ipso callidior aduertenda est, & conuincenda malitia spirituum noxiorum.

**B** Tanta enim vis est probitatis & castitatis, ut omnis vel penē omnis eius laude moueatur humana natura: nec vsque adeo sit turpitudine vitiosa, ut totum amittat sensum honestatis. Proinde malignitas demonū nisi alibi se, quemadmodum scriptum in nostris literis nouimus, transfigeret in angelum lu-

cis, non implet negocium deceptionis. Foris itaque populis celeberrimo strepitu impietas impura circumsonat, & intus paucis castitas simulata vix sonat. Præbentur pro patula pudendis, & secreta laudandis. Decus latet, & dedecus patet. Quod malum geritur omnes conuocat spectatores: quod bonum dicitur vix aliquos inuenit auditores. Tanquam honesta erubescēda sint, & inhonesta glorianda. Sed vbi hoc nisi in demonum templis vbi nisi in fallaciæ diuersorijs? Illud enim fit, ut honestiores, qui pauci sunt, capiantur: hoc autem, ne plures qui sunt turpissimi, corriganter. Vbi & quando sacra celsæ audiebant castitatis præcepta, nescimus: ante ipsum tamen delubrum, vbi simulachrum illud locatum conspiciebamus, vniuersi vndique confluētes, & vbi quisque poterat stantes, ludos qui agebantur intentissimi spectabamus, intuentes alternante conspectu, hinc meretriciam pompam, illinc virginem deam, illam suppliciter adorari, ante illā turpia celebrari. Non ibi pudibundos mimos, nullam verecundiorē scenicam vidimus, cūcta obscenitatis implebantur officia. Sciebatur virginali numini quid placeret, & exhibebatur quod de templo domum matrona doctior reportaret. Nonnullæ pudentiores auertebant faciem ab impuris motibus scenicorum, & artem flagitij videre erubescētes furtiua intentione discebant. Homi nibus namque verecundabantur, ne audirēt impudicos gestus ore libero cernere: sed multo minus audebant sacra eius, quam venerabatur casto corde damnare. Hoc tamē palam discendum præbebatur in templo, ad quod perpetrandum saltem secretum quærebatur in domo. Mirum nimirum si vllus ibi erat pudor mortalium, quo humana flagitia nō libere homines committerent, quæ apud Deos etiam religiose discerent, iratos habituri nisi etiam exhibere curarent. Quis enim alius spiritus occulto instinctu nequissimas agit mentes, & instat sciendis adulterijs, & pascitur factis, nisi qui etiā sacris talibus oblectatur, constituens in templis simulachra demonum, amans in ludis simulachra vitiorum, susurrans in occulto verba iustitæ ad decipiendos etiam paucos bonos, frequentans in aperto inuitamenta nequitia, ad possidendos innumerabiles malos.

Quanta

Quanta eni  
ni dijs suis  
ludorum.

Virg  
lus sum  
tis, inter cœ  
Floram matre

Al. l. Tu  
lium in  
raim.

dam. Qui lud  
celebram sole  
sul in extrem  
per decem du  
ad placandos  
quasi non fari  
ranna, quam  
te etiam ad m  
ta deformitat  
rant quælibet  
ciua: ne min  
quam nocebo  
ma placarent  
tur, q; mem  
eo modo di  
bellaretur in

G tur defensor  
prius fieren  
Hanc talium  
tissimam, in  
nequissiman  
laudanda R  
priuauit, trist  
infames, han  
ligioni aduen  
numinum pla  
lecebrofas ac  
deorum facta  
vel sceleratius  
autib; public  
missa, numin  
solum illis  
imitand  
scio  
ne.

D  
Al. De  
mo  
tar  
cu  
tes  
in.

si tamen  
innote



Quanta euerfione publicæ difciplinæ Roma  
ni dijs fuis placandis facrauerint obfcena  
ludorum. Cap. XXVII.

De Chriftianæ religionis falubritate.  
Cap. XXVIII.

**V**ir grauis & Philofophus Tertullius edi-  
lis futurus, clamabat in auribus ciuita-  
tis, inter cœtera fui magiftratus officia ſibi  
Floram matrem ludorum celebritate placan-  
dam. Qui ludi tâto deuotius, quanto turpius  
celebrari ſolent. Dicit in alio loco iam con-  
ſul in extremis periculis ciuitatis, & ludos  
per decem dies factos: neq; rem vllam, quæ  
ad placandos deos pertineret, prætermiſſam:  
quaſi non ſatius erat tales deos irritare tēpe-  
rantia, quam placare luxuria: & eos honeſta  
te etiam ad inimicitias prouocare, quam tan-  
ta deformitate lenire. Neq; enim grauius fue-  
rant quamlibet crudeliſſima immanitate no-  
citur homines, propter quos placabantur,  
quam nocebant ipſi, cum vitioſitate ſed diſi-  
ma placarentur. Quandoquidem vt auertere-  
tur, q; metuebatur ab hoſte in corporibus,  
eo modo dii conciliabantur, quo virtus de-  
bellaretur in mentibus, qui non opponeren-  
tur defenſores oppugnatorib. moenium, niſi  
prius fierent expugnatores morum bonorū.

**G** Hanc talium numinū placationem petulan-  
tiſſimam, impuriſſimam, impudētiſſimam,  
nequiſſimam, immundiſſimā, cuius actores  
laudanda Romanæ virtutis indoles honore  
priuauit, tribu mouit, agnouit turpes, fecit  
infames, hanc inquam pudendam verq; re-  
ligioni aduerſandam, & deteſtandam talium  
numinum placationē, has fabulas in deos il-  
lecebroſas atq; criminoſas, hæc ignominioſa  
deorum facta, ſclerata turpiterq; conſicta,  
vel ſcleratiſſe turpiusq; cōmiſſa, oculis &  
aurib. publicis ciuitas tota diſcebat hæc cō-  
miſſa, numinib. placere cernebat: & ideo nō  
ſolum illis exhibenda, ſed ſibi quoque  
imitanda credebat. Non illud ne-  
ſcio quid vel bonum vel ho-  
neſtum, quod tam pau-  
cis, & tam occul-  
tē diceba-  
tur:

ſi tamen dicebatur, vt magis ne  
innotefceret quam ne non  
fieret, timere -  
tur.

**A**biſtarum ergo immundiſſimarum po-  
teſtatum tartareo iugo, & ſocietate pe-  
nali erui per Chriſti nomen homines, & in  
lucem ſaluberrimæ pietatis ab illa pernicio-  
ſiſſimæ impietatis nocte transferri quærun-  
tur, & murmurant iniqui & ingrati, & illo  
nephario ſpiritu altius obſtrictiusq; oppreſ-  
ſi, quia populi confluunt ad eccleſias caſta  
celebritate, honeſta viriſque ſexus diſcre-  
tione: vbi audiant quam bene hic ad tempus  
vivere debeant, vt poſt hæc vitam beate ſem-  
perque vivere mereantur. Vbi ſancta ſcriptu-  
ra iuſtitiaque doctrina, de \* ſuperiore loco  
in conſpectu omnium perſonante: & qui ſa-  
ciunt, audiant ad præmium: & qui non ſa-  
ciunt, audiant ad iudicium. Quo & ſi veniunt  
quidam talium præceptorum irriſores, om-  
nis eorum petulantia aut repentina immu-  
tatione deponitur, aut timore vel pudore cō-  
primitur. Nihil enim eis turpe ac flagitio-  
ſum ſpectandum imitandumque proponi-  
tur, vbi veri Dei, aut præcepta inſinuantur,  
aut miracula narrantur, aut dona laudantur,  
aut beneficia poſtulantur.

De abiiciendo cultu deorum, cohortatio ad  
Romanos. Cap. XXIX.

**H**æc potius concupiſce ò indoles Ro-  
mana laudabilis, ò progenies Regu-  
lorum, Scœularum, Scipionum, Fabritio-  
rum: hæc potius concupiſce, hæc ab illa tur-  
piſſima vanitate & fallaciſſima demonū ma-  
lignitate diſcerne. Si quid in te laudabile na-  
turaliter eminet, non niſi vera pietate purga-  
tur atq; perficitur, impietate autem \* diſper-  
gitur & punitur. Nūc iā elige quid ſequaris.  
vt non in te, ſed in Deo vero ſine vllō errore  
lauderis. Tunc. n. tibi gloria popularis affuit,  
ſed occulto iudicio diuinæ prouidentie vera  
religio, quam eligeres, deſuit. Expergiſcere,  
dies eſt, ſicut experrecta es in quibuſdam, de  
quorū virtute perfecta, & pro fide vera, etiā  
paſſionib. gloriamur, qui vſquequaq; aduer-  
ſus prætes inimiciſſimas conſiſtentes, eaſq;  
fortiter moriendo vincentes, languine nobis  
hanc patriam peperere ſuo. Ad quā patriam  
te inuitamus, & exhortamur, vt eius adijcia-

Al. l. Lo-  
quatur de  
ſuggeſto  
ex quo co-  
ciones hæ-  
bentur ad  
populum.

Al. l. Di-  
ſperditur



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

ris numero ciuium, cuius quodammodo asy-  
lum est vera remissio peccatorum. Non au-  
dias degeneres tuos Christo Christianisve  
detrahentes, & accusantes velut tempora ma-  
la, cum quærant tempora in quibus non sit  
quieta vita, sed potius secunda nequitia. Hæc  
tibi nunquam, nec pro terrena patria placue-  
runt. Nunc iam cælestem arripe, pro qua mi-  
nimū laborabis, & in ea veraciter, semperq;  
regnabis. Illic. n. tibi non Vestalis focus, non

*Am. I.*

lapis Capitolinus, sed Deus vnus & verus, q;  
nec metas rerum, nec tempora ponet, impe-  
rium sine fine dabit. Noli deos falsos falla-  
cesq; requirere abijce potius, atque contem-  
ne, in veram emicans libertatem. Non sunt  
dij, maligni sunt spiritus, quibus æterna tua  
felicitas pœna est: non tam Iuno Troianis à  
quibus carnalem originem ducis, arcesvide-  
tur inuidisse Romanas, quam isti demones,

*All. De  
monū pœ-  
na est ho-  
minū fe-  
licitas.*

quos adhuc deos putas, omni generi homi-  
nū sedes inuident sempiternas. Et tu ipsa non  
parua ex parte de talibus spiritibus iudicasti,  
qñ ludis eos placasti, & per quos homines  
eosdem Indos fecisti, infames esse voluisti.  
Patere asseri libertatem tuā aduersus immū-  
dos spiritus, qui tuis ceruicibus imposuerant  
sacrādam sibi & celebrandam ignominiam  
suam. Actores criminum diuinorum remo-  
uisti ab honoribus tuis, supplica Deo vero,  
vt à te remoueat illos Deos, qui delectantur  
criminibus suis, siue veris, q; ignomini osissi-  
mum est, siue falsis, quod malitiosissimum  
est. Bene, quod tua sponte histrionibus & sce-  
nicis societatem ciuitatis patere noluisti, cui  
gila plenius, nullo modo his artib. placatur  
diuina maiestas, quibus humana dignitas in-  
quinatur. Quo igitur pacto deos qui talibus  
delectantur obsequijs haberi putas in nume-  
ro sanctarum cœlestium potestatum, quum  
homines per quos eadem aguntur obsequia,  
non putasti habendos in numero qualium-  
cunque ciuium Romanorum? Incomparabi-  
liter superna est ciuitas clarior: vbi victoria,  
veritas; vbi dignitas, sanctitas: vbi pax, felici-  
tas: vbi vita, æternitas. Multo minus habet in  
sua societate tales deos, si tu in tua tales ho-  
mines habere erubuisti. Proinde si ad beatam  
peruenire desideras ciuitatem, deuitā demo-  
nū societatem. Indigne ab honestis colitur,  
qui per turpes placantur: sic isti à tua \* socie-  
tate remoueantur purgatione Christiana,

*All. pia  
tate.*

quomodo illi à tua dignitate remoti sunt no-  
tatione censoria. De bonis autem carnalibus,  
quibus solis mali perfrui volunt, & de malis  
carnalibus quæ sola perpeti nolunt: q; neq;  
in his habeant, quam putantur habere isti de-  
mones potestatem: quanquam si haberent,  
deberemus potius etiam ista contemnere,  
quam propter ista eos colere, & eos colen-  
do ad illa quæ nobis inuident peruenire non  
posse; tamē nec in istis eos hoc valere quod  
hi putant, qui propter hæc eos coli oportet  
re contendunt: deinceps videbimus, vt hic  
sit huius voluminis medus.

*A*

## D. AVRELII AVGVSTINI

Episcopi ad Marcellinum de Ci-  
uitate Dei.

### LIBER TERTIVS.

De aduersitatibus quas soli mali metuunt, &  
quas semper passus est mundus dum  
deos coleret, Cap. I.



Am satis dictum esse arbitror,  
de morum malis, & animorū,  
quæ præcipue cauenda sunt,  
nihil deos falsos populo cul-  
tori suo, quo minus eorū ma-  
lorum agere premeretur, subuenire curasse:  
sed potius, vt maxime premeret egisse. Nūc  
de illis malis video dicendum, quæ sola isti  
perpeti nolunt, qualia sunt fames, morbus,  
bellum, expoliatio, captiuitas, trucidatio, &  
si qua similia, iam in primo libro cōmemo-  
rauimus. Hæc enim sola mali deputant ma-  
la, quæ non faciunt malos: nec erubescunt  
inter bona quæ laudant, ipsi mali esse qui lau-  
dant: magisq; stomachantur, si illa mala ha-  
beant, quam si malam vitam. Quasi hoc sit  
hominis maximum bonū, habere bona om-  
nia præter seipsum: sed neq; talia mala, quæ  
isti sola formidant, diæcorum quando ab eis  
libere colebantur, ne illis acciderent, obstitē-  
runt. Cum. n. varijs per diuersa loca tempo-  
ribus ante aduentum redemptoris nostri, in-  
numerabilibus nonnullisq; etiam incredibi-  
libus cladibus genus contoreretur humanū,  
quos alios quam istos deos mūdus colebat,  
excepto vno populo, Hebræo, & quibusdam  
extra ipsum populum, vbi cunq; gratia diui-

*C*

*Al. 81  
villā il-  
lam.*



na digni occultissimo, atque iustissimo Dei iudicio fuerunt? Verumne nimium longum faciam, tacebo aliarum vsquequaque gentiū mala grauissima: quod ad Romam pertinet, Romanumq; imperium tantum loquar, id est, ad ipsam proprie ciuitatem, & quæcunque ille terrarum, vel societate cōiuncta, vel conditione subiecta sunt quæ sint perpetua ante aduentum Christi, cum iam ad eius quasi corpus reipublicæ pertinerent.

An dii, qui & à Romanis & à Græcis similiter colebantur causas habuerint quibus Illium paterentur excidere. Cap. III.

**P**rimum ipsa Troia vel Illium, vnde origo est populi Romani: neq; enim prætereundum, aut dissimulandū est qd & in primo libro attingi, eosdem habens deos & colens, cur à Græcis victum, captum, atq; delectū est? Priamo, inquit, sunt reddita Laomedontea paterna periuria. Ergo verum est, qd Apollo atq; Neptunus eidem Laomedonti mercenarijs operibus seruiuerunt. Illis quippe promississe mercedem falsūque iurasse perhibetur. Miror Apollinem nominatū diuinatorem in tāto opificio laborasse, nesciētem quod Laomedon fuerat promissa negaturus. Quanquam nec ipsum Neptunum patrum eius, fratrem Iouis, regē maris decuit ignarum esse futurorum. Nam hunc Homerus de stirpe Aeneæ, à cuius posteris condita Roma est, cum ante illam urbem conditam idem Poeta fuisse dicatur, inducit magnum aliquid diuinantem, quem etiā nube rapuit, vt dicit, ne ab Achille occideretur, cuperetq; conuertere ab imo: qd apud Virgilium confitetur, Structa suis manibus perura moenia Troiæ. Nescientes igitur tanti dii Neptunus & Apollo Laomedontem sibi negaturū esse mercedem, structores moenium Troianorū gratis & ingratum fuerunt. Videant ne grauius sit tales deos credere, quam dijs talib. peiæra re. Hoc.n. nec ipse Homerus facile credit, qui Neptunū quidem cōtra Troianos, Apollinem aut pro Troianis pugnantem facit cū illo periurio ambos fabula narret offensos. Si igitur fabulis credunt, erubescant talia colere numina. Si fabulis non credunt, non obstant Troiana periuria, aut mirentur deos periuria punisse Troiana, amasse Romana.

Vnde.n. coniuratio Catilinæ in tanta tamq; corrupta ciuitate, habuit et eorum grandem copiam, quos manus atque lingua periurio, aut sanguine ciuili alebat. Quid.n. aliud toties senatores corrupti in iudicijs, toties populus in suffragiis, vel i quibusq; causis, qd apud eū concionib. agebantur, nisi et peierando peccabant? Nā corruptissimis moribus ad hoc mos iurandi seruabatur antiquis, nō vt à scelerib. metu religionis prohiberentur, sed vt periuria quoq; scelerib. ceteris adderentur. F

Non potuisse offendi deos Paridis adulterio quod inter ipsos traditur frequentatum. Cap. III.

**N**ulla itaque causa est, quare dii, quibus vt dicunt, steterat illud imperium, cum à Græcis præualentibus probentur victi, Troianis peierantib. fingantur irati. \* Nec adulterium Paridis, vt rursus à quibusdam defenduntur, victoria vlciscendum censuerint. Aut theses.n. doctoresq; peccatorum esse assolent, non vltiores. Urbem Romam, inquit Sallustius, sicuti ego accepi, condidere atq; habuere initio Troiani, qui Aeneā duce profugū, incertis sedibus vagabantur. Si ergo adulterium Paridis vindicandum numina censuerunt, aut magis in Troianis, aut etiam in Romanis puniendū fuit, quia Aeneæ mater hoc fecit. Sed quō in illo illud flagitium oderat, qui in sua focia venere non oderant, vt alia omitam, quod cum Anchise commiserat, ex quo Aeneam pepererat? An quia illud factum est indignante Menelao, illud autem concedente Vulcano? Dij enim credo nō zelant coniuges suas, vsque adeo vt eas etiam cum hominibus dignentur habere cōes, Irri dere fabulas fortassis existimor, nec grauius agere tanti ponderis causam. Non ergo credamus, si placet, Aeneam fuisse Veneris filiū. Ecce concedo, si nec Romulum Martis. Si autem illud, cur non & illud? An deos fas est hominibus sceminis, mares autem homines deabus misceri nephas? Dura vel potius non credenda conditio, quod ex iure Veneris in cōcubitu Marti licuit, hoc in iure suo ipsi Veneri non licere. At vtrunq; firmatum est autoritate Romana. Neque enim minus credidit recentior Cæsari auam Venerem, quam patrem antiquior Romulus Martem.

De

*All. Nec adulterio Paridis, vt rursus à quibusdam defenditur vt Troia deferretur succensurunt.*

*al. l. Apollinis, Neptunusque seruile ministerium in extruenda Troia*

*Iliad. 2.*

*Aen. 5.*

*Al. l. illam*



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

De sententia Varronis, qua, vile esse dixit, ut  
se homines ex dijs genitos mentian-  
tur. Cap. IIII.

**D**ixerit aliquis: Itane tu ista credis? Ego  
vero ista non credo. Nam & vir doctis-  
simus eorum Varro falsa hæc esse, quâvis nō  
audenter neq; fidenter penē, tñ fatetur. Sed  
vile esse ciuitatib. dicit, ut se viri fortes etiā  
si falsum sit ex dijs genitos esse credant: ut eo  
modo animus humanus velut diuinæ stirpis  
fiduciā gerens, res magnas aggrediendas præ-  
sumat audacius, agat vehemētius: & ob hoc  
impleat ipsa securitate felicius. Quæ Varro-  
nis snia expressa ut potui meis verbis, cernis  
quam latum locū aperiat falsitati: vbi intelli-  
gamus plura iā sacra & quasi religiosa po-  
tuisse confingi: vbi putata sunt ciuib. et de  
ipsis dijs prodesse mendaciā. Sed utrū potue-  
runt. Vnus ex concubitu Anchisæ Aeneā pa-  
rere, vel Mars ex Syluiæ concubitu filiæ Nu-  
mitoris Romulū gignere, in medio relinqua-  
mus. Nam penē talis quæstio ē de scripturis  
nostris oboritur qua quæritur, utrū p̄arica-  
tores angeli cū filiabus hominū concubue-  
rint: vnde natis Gigantibus, i. nimium grandi-  
bus ac fortibus viris, tunc terra cōpleta est.

Non probari q̄ dii adulterium Paridis pu-  
nierint, quod in matre Romuli non  
vlti sunt. Cap. V.

**P**roinde ad vtrunque interim modo no-  
stra disputatio referatur. Si. n. vera sunt,  
quæ apud illos de matre Aenææ & de patre  
Romuli lectitantur, quō possunt dijs adulte-  
ria displicere hominū, quæ in seipsis concor-  
diter fuerunt? Si aut̄ falsa sunt, nec sic quidē  
possunt irasci veris adulterijs humanis, qui  
et falsis delectantur suis. Huc accedit, qm̄ si  
illud de Marte non creditur, ut hoc quoque  
devenere non credatur. Nullo igitur diuini  
C concubitus obtentu matris Romuli causa de-  
fenditur. Fuit aut̄ sacerdos Syluia Vestalis, &  
ideo dii magis in Romanos sacrilegum illud  
flagitiū, qui in Troianum Paridis adulteriū  
vindicare debuerunt. Nā & ipsi Romani an-  
tiqui in stupro detectas Vestales sacerdotes,  
vivas et defodiabant: adulteras aut̄ fœminas,  
quâvis aliqua damnatione, nulla tamen mor-  
te pieciebant. vsque adeo grauius seueriusq;

vindicanda putabant adyta diuina: quam hu-  
mana cubilia vindicabant.

De parricidio Romuli, quod dii non vindi-  
carunt. Cap. VI.

**A**liud adijcio, quia si eousq; peccata ho-  
minum illis numinibus displicerent, ut  
offensi Paridis facta desertam Troiam ferro  
igni q; domarent, magis eos cōtra Romanos  
moueret Romuli frater occisus, quam con-  
tra Troianos Græcus maritus illusus: magis  
irritaret parricidium nascentis, quam regnā-  
tis adulterium ciuitatis. Nec ad causam quā  
nunc agimus interest, vtrum hoc fieri Romu-  
lus fecerit, q̄ multi impudentia negant, mul-  
ti pudore dubitant, multi dolore dissimulat.  
Nec nos itaque in ea re diligentius requiren-  
da per multorum scriptorum perpensa testi-  
monia demoremur. Romulū fratrem palam  
constat occisum: non ab hostibus, nō ab alie-  
nis: Si aut̄ perpetravit aut imperavit hoc Ro-  
mulus, magis ipse fuit Romanorum, quam  
Paris Troianorum caput. Cur igitur Troia-  
nis iram deorum prouocauit ille alienæ cō-  
iugis raptor, & eorundem deorum tutelam  
Romanis inuitavit iste sui fratris extinctor?  
Si autem illud scelus à facto imperioq; Ro-  
mulū alienum est, quoniam debuit utiq; vin-  
dicari, ita hoc illa ciuitas fecit, q̄ tota con-  
sensit: & non iam fratrem, sed patrem, quod  
peius est, occidit. Vterque. n. fuit conditor,  
vbi alter scelere ablati non permissus est ef-  
se regnator. Non est, ut arbitror, quod dica-  
tur quid mali Troia meruerit, ut eam dii de-  
sererent, quo posset extingui, & quid boni  
Roma, ut eam dii inhabitarent, quo posset  
augeri, nisi quod victi inde fugerunt, & se ad  
istos quos pariter deciperent, contulerunt?  
Immo vero & illic manserunt ad eos mo-  
re suo decipiendos, qui rursus easdem ter-  
ras habitarent, & hic easdem artes fallaciæ  
suæ, magis etiam exercendo, maioribus ho-  
noribus gloriati sunt.

De euersione Ilij, quod dux Marij Fimbria  
excidit. Cap. VIII.

**C**erte enim ciuilibus iam bellis scaten-  
tibus, quid miseram commiserat illum  
vtrā Fimbria Marianarum partium homine  
pessimo

pessimo eu-  
crudelius,  
multi inde  
tem in seru-  
prius edict-  
atq; vrbem  
incendio co-  
Græcis quo-  
Romanis,  
rard. is illis  
halituantib.  
lentibus. Ni-  
adytis arisq;  
steterat, pol-  
que reparati  
quiro: & op-  
meliozem,  
tra Fimbria  
rent integra  
dit, vel poti-  
ucliorum p  
All. Syl huc armis  
la melo- Horū bono-  
rispariū habuit. Q  
quā Ma- facere pot-  
rura. lius? quid  
meliori ca-  
re, & conti-  
portas clau-  
tium versu  
Deferuerin-  
Græcorū r-  
ma castior  
nunte eandem  
non rebella-  
filiam, sed  
stantissimā  
deiciendam  
fortibus, se-  
Aut si diti-  
cui seruau-  
rant, cur  
bant, & p-  
seuntur ad  
feliciū def-  
K ab eis, cum  
Al. i. De mones ad  
mones ad  
deuon. m. q. pot-  
dis. q. q. i. m. Miner-  
fimbria. rep. i. l. i. s.



peſſimo euerteretur, multo ferocius atque crudelius, quam olim à Græcis? Nā tunc & multi inde fugerunt, & multi captiuati ſaltem in ſeruitute vixerunt. Porro autē Fimbria prius edictum propoſuit, ne cui parceretur: atq; urbem totam cunctoſq; in ea homines incendio cremauit. Hoc meruit Ilium, non à Græcis, quos ſua irritauerat iniquitate, ſed à Romanis, quos ſua calamitate propagaue- rat: dijs illis cōmunibus ad hæc repellēda ni-

**I**hil iuuantibus, ſive, quod verum eſt, nihil va- lentibus. Nūquid & tunc abſceſſere omnes, adytis arisq; relictis dijs, quibus illud oppidū ſteterat, poſt antiquos Græcorū ignes ruinaſ- que reparatū? Si autem abſceſſerant, cām re- quiro: & oppidanorū quidē quanto inuenio meliorem, tāto deteriore deorum. Illi. n. cō- tra Fimbriā portas clauſerant, vt Syllæ ſerua- rent integram ciuitatē: hic eos iratus incen- dit, vel potius penitus extinxit. Adhuc autem meliorum partium c iuliū Sylla dux fuit: ad huc armis rēpublicā recuperare moliebāt.

Horū bonorū initiorū nondū malos euētus habuit. Quid ergo melius ciues illius urbis facere poterunt? Quid honeſtius? quid fide- lius? quid Romana parentela dignius, quam meliori cauſæ Romanorum ciuitatem ſerua- re, & contra parricidā Romanę rei publicę portas claudere? Ad hoc eis in quantum exi- tium verſum ſit, attendant deſenſores deorū. Deſeruerint dii adulteros, Iliumq; flammis Græcorū reliquerint, vt ex eis cineribus Ro- ma caſtior naceretur? Cur & poſtea deſerue- runt eandem ciuitatem Romanis cognatam non rebellantem aduerſus Romam nobilem filiam, ſed iuſtiorib; eius patribus fidem cō- ſtantiffimā piſſimamq; ſeruantem, eamq; deſendam reliquerunt, non Græcorum viris fortibus, ſe viro ſpurciſſimo Romanorum? Aut ſi diſplicebat dijs partium Syllanarum, cui ſeruantes urbem miſeri portas clauſe- rant, cur eidem Syllæ tanta bona promitte- bant, & prænunciabant? An & hinc agno- ſcuntur adulatores ſcleritium, potius quā in- ſcleritiū deſenſores? Non ergo Ilium et tunc ab eis, cum euerteretur deſertum eſt. Nā dē- mones ad decipiendum ſemper vigilantiffi- mi, q̄ poterunt, fecerunt. Euerſis quippe & incenſis omnibus cō oppido ſimulachris, ſo- lum Minervę ſimulachrum ſub tanta ruina tēpli illius, vt ſcribit Liuius, integrū ſteſſe

perhibetur. Non vt diceretur, Dijs patrij, quo- rū ſemper ſub numine Troia eſt, ad eorū lau- dem: ſed ne diceretur. Exceſſere omnes adytis arisq; relictis dijs, ad eorum deſenſionem. Il- lud. n. poſſe pmiſſi ſunt, nō vnde probarent potētes, ſed vnde pręſentes conuincerentur.

An debuerit dijs Iliacis Roma committi.

Cap. VIII.

**D**iſitaq; Iliacis poſt Troię ipſius docu- mentum, qua tandem prudentia Roma cuſtodienda commiſſa eſt? Dixit quiſpiā, eos Romę habitare ſolitos, quādo expugnā- te Fimbria cecidit Ilium. Vnde ergo ſtetit Mi- neruę ſimulachrum? Deinde ſi apud Romā erant, quādo Fimbria deleuit Ilium, fortaſſe apud Ilium erant quando à Gallis ipſa Ro- ma capta & incenſa eſt. Sed vt ſunt auditu acu- tiſſimi motuq; celerrimi ad vocem anſeris cito redierunt, vt ſaltē capitolium collem, qui remaſerat tuerētur. Cęterum ad alia de- fendenda ſerius ſunt redire cōmoniti.

An illam pacem, quę ſub Numę regno fuit, Deos præſtiſſe credendum ſit. Cap. IX.

**H**i etiam Numam Pompiliū ſucceſſo- rem Romuli adiuiſſe creduntur, vt toto regni ſui tempore pacem haberet, & Ia- ni portas quę bellis paterē aſſolent, claudere- reo merito ſcilicet, quo Romanis multa ſacra conſtituit. Illi vero homini pro tanto ocio gratulandum fuit, ſi modo id rebus ſa- lubribus ſciſſet impēdere, & pernicioſiſſima curioſitate neglecta, Deum verum vera pie- tate perquirere. Nūc autem non ei dii con- tulerunt illud ocium, ſed eum minus fortaſ- ſe decepiſſent, ſi ocioſum minime reperif- ſent. Quanto enim minus eum occupatum inuenerunt, tanto magis ipſi occupauerunt. Nā quid ille molitus ſit, & quibus artibus ta- les Deos, ſibi, vel illi ciuitati conſociare po- tuerit. Varro prodit. Quod ſi domino placue- rit, ſuo diligentius diſſeretur loco. Modo au- tē quia de beneficiis eorum quaſtio eſt, ma- gnum beneficiū eſt pax, ſed Dei veri benefi- ciū eſt plerunq; etiam ſicut Sol, ſicut pluuia vitęque alia ſubſidia ſuper ingratos & ne- quam. Sed ſi hoc tam magnū bonū dii il-

Al. Pax indignis etiam conſertur.

Al. Syl- la melio- riū partiū quā Ma- rinus.

K Al. l. De- mones ad decipien- diū vigila- tiſſimi.



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

li Romę vel Pompilio contulerunt, cur imperio Romano per ipsa tēpora laudabilia id nunquā postea pręstiterunt? An vtiliora erāt sacra cum instituerentur, quā cū instituta celebrarentur? Atqui tunc nondū erant, sed vt essent, addebantur: postea vero iam erant, q̄ vt prodesse, custodiebātur. Quid ergo est, quod illi quadragintat res; vel, vt alij volunt, trigintanovem anni in tanta pace transacti sunt, regnante Numa: & postea sacris institutis dijsq; ipsis qui eiusdē sacris fuerant inuitati tā pręsidibus atq; tutoribus vix post tā multos annos ab vrbe cōdita vsq; ad Augustum vnus pro magno miraculo cōmemoratur annus post primum bellum Punicum, quo belli portas Romani claudere potuerūt

all. Pax  
43. vel  
39. anno  
rum sub  
Numa.

An optandū fuerit, quod tanta bellorū rabie Romanorū augeretur imperiū, cū eo studio, quo sub Numa auctum est, & quietum esse potuit & tutum. Cap. X.

**A**N respondent, quod nisi asiduus sibi que continuo succedentibus bellis Romanum imperiū tam longe lateque non posset augeri, & tam grandi gloria diffamari? Idonea vero causa, vt magnum esset imperium cur esse deberet inquietum. Nonne in corporibus hominum satius est modicā staturam cū sanitate habere, quā ad molem aliquā gigantēā perpetuis afflictionibus peruenire, nec cū perueneris requiescere, sed q̄to grandioribus membris, tanto maioribus agitari malis? Quid autem mali esset, ac non potius plurimum boni, si ea tempora perdurarent: quę perstrinxit Salustius, vbi ait, Igitur initio reges, nam in terris nomen imperij id primum fuit, diuersi pars ingenium, alij corpus exercebant; etiam tum vita hominum sine cupiditate agitabatur, sua cuiq; satis placebant. Aut vt tam multum augeretur imperium debuit fieri quod Vergilius detestatur, dicens:

All. Regū primū finis

Aene. 8.

Deterior donec paulatim ac decolor ætas,  
Et belli rabies, & amor successit habendi.  
Sed plane pro tantis bellis susceptis & gestis iusta defensio Romanorum est: quod irruentibus sibi importunē inimicis resistere cogebat: non auaritia adipiscendę laudis humanę, sed necessitas tuendę salutis & libertatis. Ita sit plane. Nam postquam res eorum sicut

scribit ipse Salustius, legibus, moribus, agris aucta, satis prospera, satisq; pollens videbatur sicuti pleraq; mortaliū habentur, inuidia ex opulentia orta est. Igitur reges populiq; finitimi bello eos tentare, pauci ex amicis auxilio esse. Nam ceteri metu perculsi longe à periculis aberant. At Romani domi militięque intenti, festinare, parare, alius aliū hortari, hostibus obuia ire libertatem, patriam, parētesq; armistegere. Post vbi pericula virtute propoluerant, socijs atq; amicis auxilia portabant, magisq; dandis quam accipendis beneficijs amicitias parabant. Decenter his artibus Roma creuit. Sed regnante Numa vt tam longa pax esset, vt irruerant improbi, belloq; tentabant, an nihil eorum fiebat, vt posset pax illa persisteret? Si enim belis etiam tam Roma lacescebatur, nec armis arma obuia ferebātur: quibus modis agebatur vt nulla pugna superari, nullo Martio impetu terri sedarentur inimici: his modis sēper ageretur vt semper Roma clausis Iani portis pacata regnaret. Quod si in potestate non fuit: non ergo Roma pacem habuit, quādiu dij eorum, sed quādiu homines finitimi circumquaq; voluerunt: qui eam nullo bello prodūcauerunt: nisi forte dij tales etiam id homini vendere audebunt, quod alius homo voluit siue noluit. Inter est quidem iam vitio proprio malas mentes: quatenus sanātur isti dēmones vel terrere vel excitare. Sed si semper hoc possent, nec aliud secretiore ac superiori potestate contra eorum conatum sēpe aliter ageretur, semper in potestate haberent pacem, bellicasq; victorias, quę semper ferē per humanorum animorum motus accidunt.

De simulachro Cumani Apollinis, cuius fletus creditus est cladē Gręcorum, quibus opitulari non poterat, iudicare. Cap. XI.

**Q**Vas tñ plerunq; contra eorum fieri voluntatem non solū fabulę multa mentientes, & vix veri aliquid vel indicantes, vel significantes, sed etiam ipsa Romana confitetur historia. Neque enim aliunde Apollo ille Cumani, cū aduersus Achęos regemque Aristonicum à Romanis bellaretur, quatrduo fleuisse nunciatus est: quo prodigio haruspices terri, cum id simula-

mulachrū in n  
dum. Cumani  
rulerunt tale p  
fidis bello in e  
quia Romanis  
tus consulto eie  
sa restau sunt. T  
ruspices respo  
fleum ideo pr

All. Co. \* Cumz colon  
vnde accius er  
dem Apollinis  
de mox regem  
esse nunciatum  
lo nolebat & d  
lachrymis indi  
incongrue, qu  
milibus mores  
minibus Poeta  
doluit apud Vi  
rum Hercules  
Pompilius pac  
nesciens, nec r  
sus, quibulna  
lutem regnum  
atque omni  
opinaretur ill  
ianos Deos,  
Troianū neq;  
dicum regnum  
prouidendos  
sue qui cum l  
rant, siue quan  
fueri, vel tan  
beret, vel tang

Quantos sibi  
tionem Nu  
merofitas

N Ec his  
conten  
lus constitut  
plum noadū  
All. Cap. 1  
quinius ibi C  
pius autem al  
tissimus me  
gloriosus exe  
icio vnde nate  
Indignum. n. e  
Capitolino pl



mulachrū in mare putauissent esse proijciendum. Cumani senes intercesserunt atque rulerunt tale prodigium, & Antiochi & Persidis bello in eodem apparuisse figmento. Et quia Romanis feliciter prouenisset, ex Senatusconsulto eidē Apollini sua dona esse missa testati sunt. Tunc vero peritiores acciti haruspices responderunt, simulachri Apollinis fletum ideo prosperū esse Romanis, quoniā

*Al. l. Ch. mana.*

\* Cumā colonia Græca esset, suisq; terris, vnde accitus esset, i. ipsi Græciæ luctū & cladem Apollinem significasse plorātem. Deinde mox regem Aristonicum victū & captū esse nunciatum est, quem vinci vtrique Apollo nolebat & dolebat: & hoc sui lapidis etiā lachrymis indicabat. Vnde non vsquequaq; incongrue, quanuis fabulosis, tñ veritatis similibus mores demonum describuntur carminibus Poetarum. Nam Camillam Diana doluit apud Virgilium: & Pallantem mortuum Hercules flevit. Hinc fortassis & Numa Pompilius pace abundans: sed quo donante

*K*

nesciens, nec requirens, cum cogitaret otiosus, quibusnam dijs tuendam Romanam salutem regnumq; cōmitteret: nec verum illū, atque omnipotentem summum Deū curare opinaretur ista terrena, atque recoleret Troianos Deos, quos Aeneas aduexerat: neque Trojanū neq; Lauiniensē ab ipso Aenea conditum regnum diu cōseruare potuisse, alios prouidendos existimauit, quos illis prioribus siue qui cum Romulo iam Romam transierant, siue quandoque Alba euersa fuerant trās situri, vel tanquam fugitiuius custodes adhiberet, vel tanquam inualidis adiutores.

Quantos sibi Deos Romani præter constitutionem Numę adiecerint, quorum eos numero sitas nihil iuuerit. Cap. XII.

**N**ec his sacris tñ Roma dignata est esse contenta, quæ tam multa illic Pompilius constituerat: nam ipse summum templum nondū habebat Iouis. Rex quippe Tarquinius ibi Capitolium fabricauit. Aesculapius autem ab Epidaurō abiuit Romā, vt peritissimus medicus in vrbe nobilissima, arte gloriosius exerceret. Mater autē Deorum, nescio vnde nata Prænestinum montē insedit. Indignum. n. erat, vt cum eius filius iam colli Capitolino p̄sideret, adhuc ipsam loco igno-

*Al. l. Cap. solium a Tarquinio extru- Etum.*

bili latitaret. Quæ tñ si omnium deorum mater est, non est secuta solum Romam quosdā filios suos, verum & alios præcessit etiam secuturos. Miror sanē si ipsa peperit Cyncephalum, qui longe postea venit ex Aegypto. Vtrum et Dea Febris ex illa nata sit, viderit Aesculapius pronepos eius. Sed vndecunq; nata sit, non opinor audebunt eam ignobilē dicere dij peregrini deam ciuem Romanā. Sub hoc tot deorum præsidio, quos numerare quis potest, indigenas & alienigenas, coelestes terrestres, isernos, marinos, fontanos, fluuiiales: & vt Varro dicit, certos atq; incertos, in omnibusq; generibus deorum, sicut in animalibus mares & feminas? Sub hoc ergo tot deorum præsidio constituta Roma, non tam magnis & horrendis cladibus, quales ex multis paucas commemorabo, agitari affligiq; debuit. Nimis. n. multos deos grādi fumo suo, tanquam signo dato ad uitio-

*A*

*Al. l. Dij certi, atque incerti.*

*B*

Quo iure, quo foedere Romani obtinere, prima coniugia. Cap. XIII.

**Q**uomodo nec Iuno, quæ cū Ioue suo iam fouebat Romanos rerum dominos gentemq; togatam, nec Venus ipsa Aeneadas suos potuit adiuuare: ut bono & æquo more coniugia mererentur, cladesque tanta irruit huius inopię, ut ea dolo raperet, moxq; compellerentur pugnare cum soceris, & miseræ feminae nondum ex iniuria maritis conciliatae, iam parentum sanguine dotarentur. At enim uicerunt in hac conflictatione Romani uicinos suos. Quantis & quā multis utrinque vulneribus ac funeribus, tā propinquorum quā consuium istæ uictoriae cōstituerunt? Propter unum Cæsarem so-

*E*



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

cerunt, & unum generum eius Pompeium: iam mortua Cæsaris filia vxore Põpeij, quanto & quam iusto doloris instinctu, Lucanus *Prim. li.* exclamat: Bella per Emathios plus quam ciuilia campos: Iusq; datum sceleri canimus. Vicerunt ergo Romani; vt strage focerorū manibus cruentis ab eorū filiabus amplexus miserabiles extorquerent: nec illæ audent flere patres occisos, ne offenderet victores maritos: quæ adhuc illis pugnantib. pro quibus facerent vota, nesciebant. Talibus nuptijs populum Romanum non Venus, sed Bellona dotauit; aut fortassis Aleæto illa infernalis furia, iam eis fauente Iunone, plus in illos habuit licentiæ, quam cum eius precib. cõtra Aeneam fuerat excitata: Andromache foelicitis captiuata est quā illa coniugia Romana nupserunt: licet seruiles, tamen post eius amplexus nullum Troianorum Pyrrhus occidit. Romani autem foceros interficiebant in prælijs, quorum iam filias amplexabantur in thalamis. Illa victoria subdita, dolere tantum suorum mortem potuit, non timere. Ille sociatæ bellantibus, parentū suorum mortes præcedentibus viris timebant, redeuntibus dolebant, nec timorem habentes liberum, nec dolorem. Nam propter interitum ciuium, propinquorum, fratrum, parentum, aut pie cruciabantur, aut crudeliter lætabantur victorijs maritorum. Huc accedebat quod vt sunt alterna bellorum, aliquæ parentum ferro amiserunt viros, aliæque viro- rumque ferro & parentes & viros. Neque enim & apud Romanos parua fuerunt illa discrimina. Siquidem ad obsidionem quoque peruentum est ciuitatis, clausisq; portis se tuebantur. Quibus dolo apertis admissisque hostibus intra mœnia, in ipso foro scelerata & nimis atrox inter gêneros focerosq; *G* pugna commissa est. Et raptores illi etiam su perabantur & crebro fugientes intra domos suas, grauius foedabant pristinas, quamuis & ipsas pudeadas lugendasq; victorias. Hic n. Romulus de suorum iam virtute desperans, Iouem rogauit vt starent, atque ille hac occasione nomen Statoris inuenit. Nec finis esset tanti mali, nisi raptæ illæ laceratis crinib. *B* emicarent, & prouolūtę parentibus iram eorum iustissimam, non armis victricibus, sed supplici pietate sedarent. Deinde T. Tatium regem Sabinorum, socium regni Romulus

ferre compulsus est, germani consortis impatiens: sed quando & istum diu toleraret, qui fratrem geminumq; non pertulit? Vnde & ipso interfecto, vt maior Deus esset, regnum solus obtinuit. Quæ sunt ista iura nuptiarum, quæ irritamenta bellorum, quæ fœdera germanitaris, affinitatis, societatis, diuinitatis? Quæ postremo sub tot dijs tutorib. iura ciuitatis? Vides quanta hinc dici & quam multa possent, nisi quæ supersunt nostrā curaret intentio, & sermo in alia festinaret.

De impietate belli; quod Albanis Romani intulerunt, & de victoria dominandi libidine adepta. *Cap. XIIII.*

*Q*uid deinde post Numam sub alijs regibus? Quanto malo, non solum suo; sed etiam Romanorum, in bellū Albani prouocati sunt, quia videlicet pax Numæ tam longa viluerat, quam crebræ strages Romani Albanisq; exercitus fuerunt, & vtriusque commotio ciuitatis? Alba namq; illa, q̃ filius Aeneæ creauit Ascanius, Romæ mater propior ipsa quam Troia à Tullo Hostilio rege prouocata confligit. Confligens autem & afflicta est & afflixa, donec multorū tederet pari defectione certaminum. Tunc euentum belli de Tergeminis hinc atque inde fratribus placuit experiri: à Romanis tres Horatij, ab Albanis autem tres Curiatij processerunt; à Curiatij tribus duo Horatij, ab vno autem Horatio tres Curiatij superati & extincti sūt. Ita Roma extitit victrix, ea clade etiā in certamine extremo, vt de sex viuis vnus rediret domum. Cui damnum in vtrisque? Cui luctus nisi Aeneæ stirpi, nisi Ascanij posteris, nisi proli Veneris, nisi nepotibus Iouis? Nam & hoc plus quam ciuile bellum fuit, quando filia ciuitas cum ciuitate matre pugnavit. Accessit aliud huic Tergeminorū pugnae vltimæ atrox atq; horrendum malum. Nam vt *M* erant ambo populi prius amici, vicini quippe atque cognati, vni Curiatorum despõsita fuerat Horatorum soror: hæc postea quā sponsi spolia in victore fratre conspexit, ab eodem fratre quoniam fleuit, occisa est: Humanior huius vnus foemine, quam vniuersi populi Romani mihi videt fuisse affectus. Illa quem virum iam fide mediā retinebat, aut forte etiam ipsum fratrem dolens, qui eū occi-

occiderat; cui non culpabilis  
Virgilium pi  
hokem etia  
Marcellus  
eius paulo  
nus suas sub  
gitans condit  
lo ab human  
na sponsum  
sine crimine  
etiam cum lau  
tre illam mo  
bat, tunc se  
strage bella  
crucis effu  
Quid mihi ob  
que victori  
pionis, faci  
lentur, quida  
sicut Troia ad  
la tunc  
casu del  
o contra  
Albanis  
L  
Al. l. un  
minu  
gnat. Quod  
sauer augi  
antiquora, co  
vita hominu  
sua cuique lat  
quit, quam in  
mony, & Ath  
tiones subige  
sam belli hab  
ximo imperio  
stiterat aicer  
vei da posuiss  
gnis malis ag  
num. Hac lib  
vicisse trioph  
riam nomin  
scriptura no  
me suæ, & q  
lacia agitur  
B tiones auctera  
ciatur exami  
le atq; ille, qu  
vicit. Pugnan  
ipsis habet pr  
Sed puto esse  
uere, quem il



Al. Aeneid. 10.

occiderat, cui sororem promiserat, puto quod non culpabiliter fleuerit. Vnde enim apud Virgilium pius Aeneas laudabiliter dolet, hostem etiam sua peremptum manu. Vnde Marcellus Syracusanam ciuitatem recolens, eius paulo ante culmen & gloriam sub manu suas subito concidisse, communem cogitans conditionem flendo miseratus est. Quod ab humano impetremus affectu, ut femina sponsum suum a fratre suo peremptum sine crimine fleuerit, si viri hostes a se victos etiam cum laude fleuerunt. Ergo sponso a fratre illatam mortem, quando femina illa flebat, tunc se contra matrem ciuitatem tanta strage bellasse, & tanta hinc & inde cognati corporis effusione, vicisse Roma gaudebat. Quid mihi obtenditur nomen laudis, nomenque victoriae? Remotis obstaculis insana opinio, facinora nuda cernantur, nuda sentiantur, iuda iudicentur. Causa dicatur, Alba sicut Troiae adulterium dicebatur. Nulla talis, nulla similis inuenitur. Tantum ut desides mouet Tullus in arma viros, & iam defuncta triumphis, Agmina. Illo itaque vitio tantum scelus perpetratum est socialis belli atque cognati. Quod vitium salustius magnum transseueriter attingit. Cum enim laudans breuiter antiquiora, commemorasset tamen, quando vita hominum sine cupiditate agitabatur, & sua cuique satis placebant. Postea vero inquit, quam in Asia Cyrus, in Graecia Maceda monij, & Athenienses cepere vrbes atque nationes subigere, libidinem dominandi causam belli habere, maximam gloriam in maximo imperio putare, & cetera quae ipse instituerat dicere. Mihi huc usque satis sit eius verba posuisse. Libido ista dominandi magnis malis agit, & conterit genus humanum. Hac libidine Roma tunc victa, Alba se vicisse triumphabat, & sui sceleris laudem gloriam nominabat. Quoniam laudatur, inquit, scriptura nostra, peccator in desiderijs animae suae, & qui iniqua gerit benedicatur. Fallacia agitur tegmina, & deceptoriae dealbationes auferantur a rebus: ut sincero inspicatur examine. Nemo mihi dicat magnus ille atque ille, quia cum illo & illo pugnavit, & vicit. Pugnant etiam gladiatores, vincunt & ipsi habet praemia laudis, & illa crudelitas. Sed puto esse satius cuiuslibet inertiae penas uere, quem illorum armorum gloriam que-

rere. Et tamen si in arenam procederent pugnaturi inter se gladiatores, quorum alter filius, alter pater esset, tale spectaculum quis ferret, quis non auferet? Quomodo ergo gloriosum alterius matris, alterius filij ciuitatis inter se armorum potuit esse certamen? An ideo diuersum fuit, quod arena vlla non fuit, & latiores campi non duorum gladiatorum, sed in duobus populis multorum funeribus implebantur? Nec amphitheatro cingebatur illa certamina, sed vniuerso orbe. Et tunc viuus & posteris quousque ista fama porrigitur, impium spectaculum praebatur. Vim tamen patiebantur studiis suis dii illi praesides imperij Romani & talium certaminum, tanquam theatri spectatores, donec Horatiorum soror propter Curiatios tres peremptos, etiam ipsa tertia ex altera parte fraterno ferro duobus fratribus adderetur, ne minus haberet mortuum etiam Roma quae vicerat. Deinde ad fructum victoriae Alba subuersa est. Vbi post Ilium, quod Graeci euerterunt, & post Lauinium, ubi rex Latinus Aeneam regem peregrinum atque fugitiuum constituerat, tertio loco habitauerant numina illa Troiana. Sed more suo etiam inde iam fortasse mi grauerant, ideo deleta est. Discesserant videlicet omnes adytis arisque relictis dii, quibus imperium illud steterat. Discesserant sane ecce iam tertio, ut eis quarta Roma pronidentissime crederetur. Displuerat & Alba, ubi Amulius expulso fratre: & Roma placuerat, ubi Romulus occiso fratre regnauerat. Sed antequam Alba dirueretur, transfusus est inquit, populus eius in Romam, ut ex utraque vna ciuitas fieret. Esto ita factum sit, vrbs tamen illa, Ascanij regnum & tertium domicilium Troianorum deorum ab vrbe filia mater euerfa est. Ut autem belli reliquiae duobus populis vnum facerent miserabile coagulum, multus ante fusus, utriusque sanguis fuit. Quid iam singulatim dicam sub ceteris regibus toties eadem bella renouata: quae victorijs finita videbantur, & tantis stragibus iterum atque iterum confecta: iterum iterumque post foedus & pacem inter generos, & eorum stirpem posterisque repetita? Non paruum iudicium calamitatis huius fuit quod portas belli nullus clausit illorum. Nullus ergo illorum sub tot dijs praesidibus in pace regnauit.

Qualis

Al. Nul  
la iusta  
Al. causa bel  
minuendi contra  
Alb. nos.Al. Libi  
do impe  
randi per  
uiciofa.Al. Gla  
diatores

Aene. 2.

D



Qualis Romanorum regum vita atque ex-  
itus fuerit. Cap. XV.

Al. l. So-  
lis natu-  
ralis defe-  
ctio, sub  
Romuli  
interitū.

Mat. 27.

H

Al. l. Ro-  
mulus, in  
ser Deos  
humano  
confilio  
relatus.

ppter merita virtutis eius beneuolentia facta  
 tum diffamatumq; monstraret. In Hortensio  
 verò dialogo cum de solis canonicis defe-  
 ctionibus loqueretur: vt easdem, inquit, tene-  
 bras efficiat, quas effecit, in interitu Romuli  
 qui i obscuracione solis est factus. Certe hic  
 minime timuit hominis interitum dicere, qd  
 disputator magis q̃ laudator fuit. Ceteri aut  
 reges populi Romani excepto Numā Ponti-  
 pilio, & Anco martio, qui morbo interierūt  
 quam horrendos exitus habuerunt. Tullus  
 vt dixi Hostilius victos & euerfor Albæ, cū  
 tota domo sua fulmine concrematus est. Pri-  
 scus Tarquinius pro sui decessoris filios in-  
 terēptus est. Seruius \* Tullius generi sui Tar-  
 quintij superbi, qui ei successit in regnū nesa-  
 rio scelere occisus est. Nec discessere adyus  
 arisq; relictis dij, tanto in optimū illius po-  
 puli regem parricidio perpetrato, quos di-  
 cunt vt hoc miserę Troiæ facerent, eamque  
 Græcis diruendam exurēdamq; relinquerēt,  
 adulterio Paradis fuisse cōmotos. Sed insu-  
 per interfecto à se focero, Tarquinius ipse  
 succedit. Hunc illi dij nefarium parriciā fo-  
 cერი interfectione regnantem, insuper mul-  
 tis bellis victorijsq; gloriantem, & de bello  
 rum manubjs Capitolium fabricantem, nō  
 abcedentes, sed præsentem manentesq; vide-  
 runt, & regē suū Iouem in illo altissimo tem-  
 plo, hoc est in opere parricide, sibi præside-  
 re atq; regnare perpessi sunt. Neq; enim ad-  
 huc innocens Capitolium struxit, & postea  
 malis meritis vrbe pulsus est, sed ad ipsū re-  
 gnū in quo Capitoliū fabricaret immanissi-  
 mi scelerei perpetratione peruenit. Quod  
 uerò eum Romani regno postea depulerūt  
 ac secluserunt mēibus ciuitatis, non ipsius  
 de Lucretiæ stupro, sed filij peccatū fuit, il-  
 lo non solū nesciente, sed etiā absente cōmis-  
 sum. Ardeā ciuitatē tunc oppugnabat, & pro  
 populo Romano bellū gerebat: nescimus qd  
 faceret, sed ad eius notitiā flagitium filij de-  
 ferretur. Et tamen inexplorato eius iudicio  
 & inexperto, ei populus ademit imperium:  
 recepto exercitu, a quo deferi iussus est, clau-  
 sis deinde portis nō sunt passi intrare redeū-  
 tem. At ille post bella grauissima, quibus eol-  
 dem Ro. concitatis finitimis attriuit, postea  
 quam desertus ab eis quorū sidebat auxilio,  
 regnum recipere nō valuit, in opido Tuscu-  
 lo Rome vicino, quatuordecim, vt fertur,

All.  
Lanc.

Al. l. 1.  
sceler:  
specta:  
res et  
fores.

D

al. l. 7  
quinij  
pulsio.

annos priuata  
 vxore conlen-  
 tū soter eius g-  
 te filia, sicut p-  
 istum Tarquin-  
 rum, sed super-  
 gios eius falsus  
 scelus occisi ab  
 que adeo conto-  
 faceret, vbi mi-  
 cedem tantā, et  
 scellere adytis  
 piā sic defend-  
 māsse Roma-  
 punire supplic-  
 ceteros eos vanis  
 cōteretes. Hæ-  
 bus laudabili  
 nem Tarquini-  
 & quadraginta  
 victorie tam  
 calamitūib. v-  
 ab vrbe milia  
 tium abire vi-  
 tatis nunc te-

De primis ap-  
ter alteru-  
Romae  
cidi  
v

H Vic temp  
illud, qu  
& modesto in  
quinio & grau  
est. Quandi  
regnum conan  
Roma cōsula  
iure gestam Ra  
suadente iustiti  
belus ille annu  
creati sunt, exp  
tpe suū non c  
tpe exhonoratu  
cium Tarquiniū  
ipse in bello cec  
neribus, occisi  
& vxoris suæ fra  
tuendo Tarquin



annos priuata vitam quietus habuit, & cū vxore consenuit; optabiliore fortassis exita q̄ socer eius generi sui facinore, nec ignorāte filia, sicut perhibetur extinctus. Nec tamē istum Tarquinium Ro. crudelem, aut scelera tum, sed superbum appellauerūt, fortassis regios eius fastus alia superbia nō ferentes. Nā scelus occisi ab eo soceri optimi regis sui vī que adeo contempserunt, vt eum regem suū facerēt, vbi miror si nō scelere grauiore mercedem tantā, tanto sceleri reddiderūt, nec discessere adytis arisq; relictiis diū. Nisi forte q̄ piā sic defendat istos Deos, vt dicat eos ideo māsse Romæ quo possēt Romanos magis punire suppliciis q̄ beneficiis adiuuare, sedu cētes eos vanis victoriis, & bellis grauisimis cōterētes. Hæc fuit Romanorū vita sub regibus laudabili tpe illi<sup>9</sup> Reip. vsq; ad expulsio nem Tarquini Superbi per ducentos ferme & quadraginta, & tres annos, cū illæ omnes victoriæ tam multo sanguine, & tantis emptæ calamitatib. vix illud imperium intra viginti ab vrbe miliaria dilatauerint. Quantum spātium absit vt saltem ab alio cuius Genle ciuitatis nunc territorio comparetur.

De primis apud Ro. consilibus, quorum alter alterum patria pepulit, moxque Romæ post atrocissima parricidia a vulnerato hoste vulneratus interit.  
Cap. XVI.

**H**ic tempori adiciamus etiam tempus illud, quousque dicit Salustius, æquo & modesto iure agitatū, dum metus à Tarquinio & graue bellum cum Etruria posuit est. Quandiu. n. Etrusci Tarquinio redire in regnum conanti opitulati sunt, graui bello Roma cōcussa est. Iō dicit æquo & modesto iure gestam Remp. metu premente, nō persuadente iustitia. In quo breuissimo tpe q̄ successus ille annus fuit, quo \* primi consules creati sunt, expulsa regia potestate. Annum q̄ppe suū nō cōpleuerunt. Nam Iunius Brutus exhonoriatus eiecit vrbe collegam Lucium Tarquinium. Collatinum. Deinde mox ipse in bello cecidit, mutuis cum hoste vulneribus, occisis a seipso primitus filiis suis, & vxoris suæ fratribus, quod eos pro restituendo Tarquinio coniurasse cognouerant.

Quod factum Virgilius postea quam laudabiliter commemorauit, continuo clementer exhorruit. Cum. n. dixisset: Natosq; pater nō ua bella mouentes, Ad pœnam pulchra pro libertate vocabit. Mox deinde exclamauit, & ait: Infœlix utiq; ferent ea \* facta minores. Quomodo libet, inquit, ea facta posteri ferant, i. præferant & extollant, qui filios occidit infelix est. Et tanq̄ ad cōsolandum infelicē, subiunxit: Vicit amor patriæ, laudumq; immensa cupido. Nonne in hoc Bruto, qui & filios occidit, & a se percusso hoste & filio Tarquini & mutuo percussus superuivere nō potuit, ei que potius ipse Tarquinius superuixit, Collatini collegæ vī innocentia vindicata, qui bonus ciuis hoc Tarquinio pulso passus est, qd̄ tyrannus ipse Tarquinius? Nā & idem Brutus cōsanguineus Tarquini fuisse peribet. Sed Collatinum videlicet similitudo nominis presit, quia & Tarquinius vocabat. Mutare ergo nomen, nō patriam cogere. Postremo si in eius nomine hoc vocabulum minus esset, L. Collatinus tantummodo vocaret. Sed iō non amisit qd̄ sine vllō detrimento posset amittere, vt & honore primus cōsul, & ciuitate bonus ciuis carere iubere. Etiam ne ista est gloria Iunii Bruti detestanda iniquitas, & nihilo vtilis Reip? Et ē ne ad hæc perpetranda, Vicit amor patriæ, laudumque immensa cupido? Iam expulso utique Tarquinio tyranno, cōsul cum Bruto creatus est matris Lucretiæ Lucius Tarquinius Collatinus, q̄ iuste populus mores in ciue, non nomen attendit, q̄ iniuste Brutus collegā primæ ac nouæ illius potestatis, quē posset, si hoc offerebatur nomine tantum priuare, & patriam priuare & honore. Hæc mala facta sunt, hæc aduersa acciderunt, qn̄ in illa Rep. æquo & modesto iure agitatū est: Lucretius quoque qui in locum Bruti fuerat, surrogatus, morbo antequam idem annus terminaretur, absumptus est. Ita Publius Valerius, qui successerat Collatino, & Marcus Horatius, qui pro defuncto Lucretio suffectus fuerat, annum illum funereum atque Tartareum, qui consules quinq; habuit, cōpleuerunt: Quo anno cōsulatus ipsius nouum honorem ac potestatem auspiscata est Ro. Resp. tunc iam diminuto paululum metu, non quia bella conqueuerant, sed quia non tam graui pondere vrgebant. Finito scilicet tempore, quo Aug. Tomus quintus D. æquo

Aenei. 8.

a. i. facta.

C

Bruti ergo Collatini nū iuria

D

Functus primus libertatis annus.



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

æquo & modesto iure agitur. est, secuta sunt quæ idem Salust. breuiter sic explicat. Deinde seruilis imperio patres plebem exercere, de vita, atque tergo, regio more confu- lere agro pellere, & cæteris expertibus soli in imperio agere. Quibus agitata, scuitis, & maxime scenore oppressa plebs, cū a sidijs bellis tributum & militiam simul toleraret, armata montem sacrum atque Auentinum inedit, Tum quæ tribunos plebis & alia sibi iura parauit, discordiarum & certaminis vtriusq; finis fuit secundum bellū Punicum.

Post initia consularis imperii quibus malis vexata fuerit Ro. Respublica diis non opulantibus quos colebat.

Cap. XVII.

F

**Q**uid itaque ego tātas moras vel scribēs pariar, vel lecturis afferam? Quam mi- fera fuerit illa Respublica, tam longa etate p tot annos vsque ad secundū bellum Punicū, bellis forinsecus inquietare non desistentib. & intus discor diis seditionibq; ciuilib. a Sa- lustio breuiter intimatum est. Proinde victo- riæ illæ non solida beatorum gaudia fuerūt, sed inania solatia miserorum, & ad alia atq; alia terribilia mala subeunda illecebrola in- uitamēta minime quietorum. Nec nobis qā hac dicimus, boni Romani prudētesq; suc- cēlant, q̄ quam de hac re nec perēdi sint nec monēdi, q̄ eos minime succensuros esse certissimum est. Neq; n. grauius vel grauio- ra dicimus authorib. eorum, & stylo & ocio multū impares. Quib. tñ edificēdis & ipsi ela- borauerūt, & filios suos elaborare cōpellūt.

**G** Qui aut succensent, q̄ me ferrent, si ego di- cerem, qd Salust. ait. Plurimæ turbę seditio- nes & ad postremum bella ciuilia orta sunt, dum pauci potentes, quorū in gratiā pleriq; concesserant sub honesto patrū aut plebis nomine dñationes affectabant, boniq; & ma- li ciues appellati, non ob merita in Remp. in- cesserāt oib. pariter corruptis, sed vti quisq; locupletissimus & iniuria validior, qā pñtia defendebat, pro bono ducebatur. Porro illi scriptores historiæ ad honestā libertatem p- tinere arbitrati sunt, mala ciuitatis propriæ non tacere, quam multis locis magno præ- conio laudare compulsi sunt, cum aliā verio- rem quo ciues æterni legēdi sunt non habe-

rent, quid nos facere cōuenit; quorum spes quanto in Deo melior & certior, tanto ma- ior dēt esse libertas cū mala pñtia Christo nostro imputant, vt infirmiores imperitio- resq; mentes alienētur ab ea ciuitate, in qua sola iugiter foeliciterq; viuēdum est. Nec in Deos eorū horribiliora nos dicimus, q̄ eo- rum identidē autores, quos legunt & pdi- cant, q̄ quidem & ex ipsis quæ diceremus accepimus, & nullo modo dicere, vel talia, vel cuncta sufficimus. Vbi erant ergo illi dii, qui p p exiguā fallacemq; huius mundi feli- citatem colendi existimant, cum Ro. qb. se colendos mendacissima astutia venditabāt, tantis calamitatib. vexarēt? Vbi erant q̄ Va- lerius consul, & ab exulib. & seruis incēsum Capitolium cum defensaret occisus est? Pa- ciliusq; ipse prodesse potuit adiouis, q̄ illi turbat tot numinum cum suo maximo atque optimo rege, cuius templū liberauerat, sub- uenire. Vbi erant q̄ densissimis fatigata ciui- tas seditionem malis, cum legatos Athenas missos ad leges mutandas paululum quæta operiret, graui fame pestilētiq; vastata est? Vbi erant q̄ rursus populus cum fame labo- raret, præfectū annonæ primum creauit atq; illa fame inualefcēte Spur<sup>us</sup> Aemilius q̄ elu- rienti multitudini frumenta largitus est, re- gni affectati crimen incurrit, & eiusdē præ- festi instantia per dictatorem L. Quintium atate decrepitū, a Qu. Seruilio magistro eq- tum, cū, maximo & periculossimo tumul- tu ciuitatis occisus est? Vbi erant q̄ pestilen- tia maxima exorta, diis inutilib. sine remedio populus diu multumq; fatigatus, noua lecti- sternia, quod nunq̄ antea fecerat, exhibenda arbitratus est? Lecti aut sternebant in hono- rem Deorū, vnde hoc sacrum vel potius sa- crilegium nomen accepit. Vbi erant, q̄ per decem continuos annos male pugnando cre- bras & magnas clades apud Veios exercitus Romanus acceperat, nisi per Furium Camil- lum tandem subueniretur, quem postea ciui- tas ingrata damnauit? Vbi erant, quando Gal- li Romam ceperunt, spoliauerunt, incende- runt, cēdib. impleuerunt? Vbi erant, cum illa insignis pestilentia tam ingentem stragem dedit, qua & ille Furius Camillus extin- ctus est, qui Remp. ingratam & a Verētib. ante defendit, & de Gallis postea vindicā- uit? Inde in hac pestilētia scenicos ludos aliā

nouam

H

Ennu-  
tio fuit  
natura  
laminæ

I

Lecti  
niat  
nora  
deon

tionam pestem  
quod est multo  
runt. Vbi erant  
venenis matro-  
rum supra fide  
res deprehensi  
Vel q̄ in Cane  
ambo cum exe  
scdum facere c  
lex centis obli  
alib. spoliati  
hostium cum  
graui pestilen-  
in exercitu ict  
dem alia intol  
ab Epidauro  
K auocare atq  
regem oium  
lio sedebat, m  
cauerat, non  
dicinam? Vel  
re hostib. Luc  
& Senonib. C  
pti sunt, deir  
citus, septe  
milium cre  
ues & longa  
plebs Janicu  
lerat, cuius  
eius rei cā,  
solebat, & di  
bereuocata in  
qd nulli dicta  
iam prete  
L Tum vero tam  
vt inopia mili  
proli gignenda  
rare non valer  
militiæ consec  
rentinis Pyrrh  
na celebratus  
dererum futur  
bane Apollo si  
vt e duob. quic  
beretur. Ant. n.  
Ro. Atq; ita siue  
a Pyrrho vincer  
libet expectaret  
horrenda vtrius  
tamē superior P  
lucem pro suo in



uonam pestem non corporibus Rom. sed, quod est multo perniciosius, morib. intulerunt. Vbi erant, qñ alia pestilentia grauis de venenis matronarum exorta credita est, quarum supra fidem multarū atq; nobilium mores deprehensi sunt oī pestilentia grauiorēs? Vel qñ in Caudinas furcas à Sānitib. obfessi ambo cum exercitu consules foedus cum eis scđum facere coacti sunt; ita vt equitib. Ro. sexcentis obsidib. datis, ceteri amissis armis, alijsq; spoliati priuatiq; tegminib. sub iugū hostium cum vestimentis mitterent. Vel qñ graui pestilentia ceteris laborantib. multi ē in exercitu icti fulmine perierunt? Vel qñ itidem alia intolerabili pestilentia Aesculapiū ab Epidaurō quasi medicum Deum Roma aduocare atque adhibere compulsa est, qñ regem oīum Iouem, qui iam diu in Capitolio sedebat, multa supra, qb. adolescens vacauerat, non permiserant fortasse discere medicinam? Vel cum conspirantib. vno tempore hostib. Lucanis, Brutis, Sannitib. Etruscis & Senonib. Gallis primo ab eis legati perempti sunt, deinde cum pratore oppressus exercitus, septem tribunis cum illo pereuntib. & militum tredecim milibus? Vel qñ post graues & longas Ro. seditiones, qb. ad vltimum plebs Ianiculum hostili direptione secesserat, cuius mali tam dira calamitas erat, vt eius rei cā, quod in extremis periculis fieri solebat, & dictator crearet Hortensius, q. plebe reuocata in eodem magistratu expirauit, qđ nulli dictatori ante cōtigerat, qđ illis diis iam pręsente Aesculapio grauius crimē fuit.

**L** Tum vero tam multa bella ubiq; crebuerūt, vt inopia militum proletarii illi, qui eo q. proli gignendā vacabant, ob egestatem militare non valentes hoc nomen acceperant, militiæ conscriberentur. Accitus etiam a Tarentinis Pyrrhus rex Græciæ, tūc ingenti gloria celebratus Ro. hostis effectus est. Cui sanē de rerum futuro euentu consulenti, satis vrbane Apollo sic ambiguū oraculum ædidit, vt ē duob. quicquid acidisset ipse diuinus haberetur. At. n. Dico te Pyrrhe vincere posse Ro. Atq; ita siue Pyrrhus a Ro. siue Romani a Pyrrho vincerentur, securus fatidicus vtrū liber expectaret euentum. Quæ tunc & quam horrenda vtriusque exercitus clades, in qua tamē superior Pyrrhus extitit, vt posset Apollinem pro suo intellectu prædicare diuinū,

nisi proxime alio prælio Ro. abscederent superiores, atque in tanta strage bellorum etiā pestilentia grauis exorta est mulierum. Nam priusquam maturos partus æderent, grauidæ moriebantur. Vbi se credo Aesculapius excusabat; q. d. p. x. i. a. t. p. se, non obstetricē profitebatur. Pecudes quoque similiter interibant, ita vt iam defecturum genus animalium crederet. Quid hyems illa memorabilis tam incredibili immanitate sauiens, vt niuib. horrēda altitudine etiam in foro per dies xl. manētib. Tyberis quoq; glaciē durareret? Si nostris temporib. accidisset, quæ isti & quanta dixissent? Quid illa itidem ingens pestilentia; quādiu seuiuit q. multos peremit? Quæ cū in annum alium multo grauius tenderetur, frustra pręsente Aesculapio, aditū est ad libros Sibyllinos. In quo genere oraculorum, sicut Cic. in lib. de diuinitate cōmemorat, magis interpretib. vt possunt siue volunt dubia cōiectantib. credi solet. Tunc ergo dictum est eam esse causam pestilentiæ, q. plurimas edes sacras multi occupatas priuatim tenerent sic interim a magno imperitiæ vel desidię crimine Aesculapius liberatus est. Vnde autem multis ædes illæ fuerant occupatæ nemine prohibente, nisi quia tantæ numinum turbæ diu frustra fuerat supplicatum; atq; ita paulatim loca deserebantur a cultorib. vt tanquam vacua sine vllius offensione possent humanis saltem vñbus vendicari? Namque tunc velut ad sedandam pestilentiam diligenter repetita fuerunt atque reparata, nisi postea eodem modo neglecta atque usurpata, latitarent, nō utique magnæ peritiæ Varronis tribueretur, quod scribens de ædibus sacris, tam multa ignorata commemorat. Sed tunc interim elegans non pestilentia depulsio, sed deorum excusatio procurata est.

Quantę clades Romanos sub bellis Punicis triuerint, frustra deorū pręsidii expetitis.  
Cap. XVIII.

**I**am verò Punicis bellis cum inter vtrūq; imperium victoria diu anceps atque incerta penderet, populiq; duo præualidi impetus in alterutrum fortissimos & opulētissimos agerent, quot minutiora regna contrita sunt? quæ vrbes amplæ nobilesque deletæ? quot afflictæ? quot perditę ciuitates? quam



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

longe lateque tot regiones terræque vastatæ sunt? Quoties victi hinc atq; inde victores? qd hominum consumptum est, vel pugnatum militum, vel ab armis vacantium populorum? Quanta vis navium marinis etiam præliis oppressa, & diversarum tempestatum varietate submersa est, si narrare vel commemorare conemur, nihil aliud q̃ scriptores etiam nos erimus hystoriæ. Tunc magno motu perturbata Ro. ciuitas, ad remedia vana & ridenda currebat. Instaurati sunt ex autoritate librorum Sibyllinorum ludi seculares, quorum celebritas inter centum annos fuerat instituta, foelicioribusq; temporibus memoria neglige perierat. Renouarunt et pontifices ludos sacros inferis, & ipsos abolitos annis retrorsum melioribus. Nimirum. n. qm̃ renouati sunt, tanta copia morientium ditatos inferos etiam ludere delectabat, cum profecto miseret homines ipsa rapida bella, & cruentas aiositates funereasq; hinc atq; inde victorias, magnos agerent ludos demonum, & optimas epulas inferorum. Nihil sane mirabilius primo bello Punico accidit, q̃ qd ita Romani victi sunt, vt et Regulus ille caperet, cuius in primo & in altero libro mentionem fecim⁹, vir plane magnus & victor antea domitorq; Poenorum, qui et ipsum primum bellum Punicum confecisset, nisi audiatenimia laudis & gloriæ duriores conditiones q̃ ferre possent fessis Carthaginensibus imperasset. Illius viri & captiuitas inopinatisima, & seruitus indignissima, & iuratio fidelissima, & mors crudelissima si Deos illos non cogit erubescere, verum, est qd ærei sunt, & non habent sanguinem. Nec mala illo tpe grauissima intra moenia defuerunt. Nam exundante nimis ultra more flumini Tyberino, pene oia vrbs plana subuersa sunt aliis impetu quasi torrentis impulsis, aliis velut stagno diuturno madefactis atque sublapsis. Istam deinde pestem ignis perniciosior subsequutus est, qui correctis circa forum quibusq; celsioribus. et templo Vestæ suofamiliarissimo non pepercit, vi ebi veluti vitam perpetuam diligentissima substitutione lignorum, non tam honoratæ q̃ damnatæ virgines donare consueuerant. Tunc vero illic ignis non tñ vivebat, sed etiam sauebat. Cuius impetu exterritæ virgines sacra illa fatalia, quæ iam tres in quibus fuerant prefferant ciuitates, cum ab illo incendio liberare non possent, Metellus pontifex suæ quodammodo salutis oblitus, irruens ea semustulatus abrupit. Neque. n. vel ipsum ignis agnouit, aut vero erat ibi numen, quod non etiam si fuisset fugisset. Homo igitur potius sacris Vestæ, q̃ illa homini prodesse potuerunt. Si autem semetipsis ignem non repellabant, ciuitatē, cuius tueri salutem putabantur, quid contra illas aquas flammassq; poterant adiuuare, sicut et res ipsa nihil ea prorsus obtulisse, patefecit. Hæc istis nequaquam obicerent à nobis, si illa sacra dicerent, non tuendis his bonis temporalibus instituta, sed significandis æternis: & ideo cum ea quæ corporalia visibiliaq; eēnt perire contingeret, nihil his rebus minui, propter quas fuerant instituta, & posse ad eosdem vsus denuo reparari. Nunc vero ciuitate miserabili, eis sacris quæ perire possent fieri potuisse existimant, vt salus terræna & temporalis foelicitas ciuitatis perire non possent. Proinde cum illis etiam manentibus sacris, vel salutis contritio, vel infoelicitas irruisse monstratur, mutare sententiam, quam defendere nequeunt \* erubescunt.

G

Exundantia liberis

Incendium publicum

H

sent, Metellus pontifex suæ quodammodo salutis oblitus, irruens ea semustulatus abrupit. Neque. n. vel ipsum ignis agnouit, aut vero erat ibi numen, quod non etiam si fuisset fugisset. Homo igitur potius sacris Vestæ, q̃ illa homini prodesse potuerunt. Si autem semetipsis ignem non repellabant, ciuitatē, cuius tueri salutem putabantur, quid contra illas aquas flammassq; poterant adiuuare, sicut et res ipsa nihil ea prorsus obtulisse, patefecit. Hæc istis nequaquam obicerent à nobis, si illa sacra dicerent, non tuendis his bonis temporalibus instituta, sed significandis æternis: & ideo cum ea quæ corporalia visibiliaq; eēnt perire contingeret, nihil his rebus minui, propter quas fuerant instituta, & posse ad eosdem vsus denuo reparari. Nunc vero ciuitate miserabili, eis sacris quæ perire possent fieri potuisse existimant, vt salus terræna & temporalis foelicitas ciuitatis perire non possent. Proinde cum illis etiam manentibus sacris, vel salutis contritio, vel infoelicitas irruisse monstratur, mutare sententiam, quam defendere nequeunt \* erubescunt.

De afflictione belli Punici secundi, qua vires vtriusque partis consumptæ sunt.

Cap. xix.

Secundo autem bello Punico nimis longum est commemorare clades duorum populorum, tam longe secum lateq; pugnatum, ita vt his quoque fatentibus, qui non tam narrare bella Romana, q̃ Romanum imperium laudare instituerunt, similior victor fuerit ille qui vicit. Hannibale quippe ab Hispania surgente, & pyrenæis montibus superatis, Gallia transcursa, alpiibusq; diruptis, tam longo circumitu auctis viribus cuncta vastando, aut subigendo, torrentis modo Italiæ faucibus irruente, q̃ cruenta bella gesta sunt, quam multa prælia, quoties Ro. superati, q̃ multa ad hostem oppida defecerunt, q̃ multa capta & oppressa, q̃ dira pugna, & toties Hannibali Ro. clade gloriolæ? Sed hæc hæc hactenus. De Cannensi autem mirabiliter horrendo malo quid dicam, vbi Hannibal cuius esset crudelissimus, tamē tanta inimicorum atrocissimorum cæde satiatus, parci iussisse peribetur? Vnde tres modios annulorum aureorum Carthaginem misit, quo intelligerent tantam

a. l. n. besca.

B.

tantam in ill  
Romanam,  
quam nume  
tere, tanto v  
mioris, quam  
potius, quam  
tanta militu  
facinorum p  
feram liber  
denas, non  
exercitus. Ser  
H  
turis arma de  
tanquam Ro  
quæ tam diu  
quid vale in  
pia, vnde vo  
tulit. Tunc  
defecisset er  
Collatio  
priuatæ  
ris facul  
tatum.  
a. l. n. besca.  
De exitio Sa  
manorum  
Roman  
Cap.  
Sed in his o  
lis, nihil  
rela dignius  
Hæc q̃ppe H  
Ro. dam eic  
sa est. Hinc  
Romanorum  
taret ad bellu  
fidebat. Quo  
sunt legati ad  
ne discederet  
gunt, querin  
rupti, infecto  
Dum hæc mor  
opulentissima  
charissima, oē



tantam in illo praelio dignitatem cecidisse Romanam, vt facilius eam caperet mensura quam numerus, atque hinc strages turbæ cætere, tanto vbiq; numerosioris quanto infirmioris, quæ sine annullis iacebat coniicienda potius, quam nuncianda putaretur. Denique tanta militum inopia secuta est, vt Ro. reos facinorum proposita impunitate colligeret, seruitia libertate donarent, atque ex illis pendendus, non tam suppleretur q̃ institueretur exercitus. Seruis itaq; immo ne faciamus iniuriam, iam liberis, pro Rom. Rep. pugnantis arma defuerunt. Detracta sunt templis tanquam Romani diis suis dicerent: Ponite, quæ tam diu inutiliter habuistis, si forte aliquid vtile inde facere possint nostra mancipia, vnde vos nostra numina nihil facere potuistis. Tunc etiam stipendiis sufficiendis cū defecisset ærarium, in vsus publicos opes veteræ privæ, adeo vno quoque, id quod habuit conferentē, vt præter singulos annulos aureos, singulasq; bullas miseraabilia dignitatis insignia, nihil sibi auri senatus ipse, quāto magis ceteri ordines tibusq; relinqueret. Quis ferret istos si nostris temporib; ad hanc inopiam cogerentur, cum eos modo vix feramus, quando pro superflua voluptate plura donantur histronibus, quam tunc legioni bus pro extrema salute collata sunt?

De exitio Saguntinorum quibus propter Romanorum amicitiam pereuntibus dii  
Romani auxilium non tulerunt.

Capit. . . . . X.

**S**ed in his omnibus belli punico secūdi malis, nihil miserabilius ac miserabili: quærela dignius, q̃ exitium Saguntinorum fuit. Hæc quippe Hispaniæ ciuitas amicissima pop. Ro. dum eidem populo fidem seruat, euerfa est. Hinc enim Hannibal fracto foedere Romanorum, causas quæ fuit quib; eos irritaret ad bellum Saguntum ergo ferociter obfidebat. Quod vbi Romæ auditum est, missi sunt legati ad Hannibalem, vt ab eius obfidio ne discederet. Contempti Carthaginem pergunt, querimoniamq; reponunt foederis rupti, infectoq; negotio Romam redeunt. Dum hæc moræ aguntur, misera illa ciuitas opulentissima suæ Reipublicæ Romanæque charissima, octauo vel nono à Poenis men-

se delata est. Cuius interitum legere, quanto magis scribere horroris est Breuiter tamē eū commemorabo, ad rem quippe quæ agitur multum pertinet. Primo fame contabuit. nā etiam suorum cadauerib; a nonnullis pasta perhibetur. Deinde fessa omnium rerum, ne saltem captiua in manus Hannibalis perueniret, ingentem rogam publice struxit, in quæ ardentem, ferro etiam trucidatos oēs se suosque miserunt. Hic aliquid agerent dii helluones atque nebulones sacrificiorum adhibus inhiantes, & fallacium diuinationum caligine decipientes. hic aliquid agerent vt ciuitati populi Romani amicissimæ subuenirent, & fidei conseruatione pereuntem petire nō sinerent. Ipsi vtique medii præfuerunt, Romanæ Reip. interiecto foedere copulata est. Custodiens itaque fideliter quod ipsis præsidibus placito iunxerat, fide vinxerat, iuratione constrinxerat, à perfido obfessa, oppressa, consumpta est. Si ipsi dii tempestate atq; fulminibus Hannibalem postea Romanis proximū mœnib; terruerunt, longeque miserūt, tunc primum tale aliquid facerēt, audeo quippe dicere honestius illos pro amicis Romanorum, ideo periclitantib; ne Romanis, frangerent fidem, & nullam opem tunc habentibus, q̃ pro ipsis Romanis, qui pro se pugnant aduersus Hannibalem opulenti erāt, potuisse tempestate sequi. Si ergo tutores essēt Rom. foelicitatis & gloriæ, tam graue ab ea crimē Saguntinæ calamitatis auerterent. Nūc vero q̃ stulte creditur diis illis defensoribus Romam victore Hannibale non perisse, qui Saguntinæ vrbi non potuerūt, ne pro eius periret amicitia, subuenire? Si Saguntinorum Christianus populus esset, & huiusmodi aliquid pro fide Evangelica pateretur, q̃ quam se ipse, nec ferro, nec ignib; corripisset, sed tñ si pro fide Evangelica excidium patere, ea spe pateretur, qua in Christū crediderat, non vt mercede preuisimi tps, sed æternitatis interminæ potiretur. Pro istis aut diis q̃ propterea coli perhibetur, propterea colēdi requiruntur, vt harum labentium atq; transeuntium rerum foelicitas tuta sit, quid nobis defensores & excusatores eorum de Saguntinis pereuntibus respondebunt, nisi qd̃ de illo Regulo extincto? Hoc quippe inter est, quod ille vnus homo, hæc tota ciuitas, vtriusque tamen interitus causa conseruatio

Aug. Tomus quintus D 3 dei

Saguntina Clades  
exitio Reip.  
guli com  
parata.



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

fidei fuit. Propter hanc enim ad hostes & re-  
dire ille voluit & noluit ista trāfire. Conser-  
uata ergo prouocat deorum iram fides? An  
pnt & diis propiciis perire, nō solum qppe  
hofes, verum etiam integrā ciuitates? Vtrum  
volunt eligant. Si enim fidei seruata irascunt  
illi dii, quarant perfidos a quibus colantur.  
Si aut etiam illis propitiis multis grauibsq;  
cruciatibus afflicti, interire homines ciuita-  
tesque possunt, nullo fructu felicitatis huius  
coluntur. Desinant igitur succensere qui sa-  
cris deorum suorum perditis, se in foelices fa-  
ctos esse putant. Possent enim illis non solū  
manentibus, verum etiam fauentibus non fi-  
cut modo de miseria murmurare, sed sicut  
tunc Regulus & Saguntini ex cruciati horri-  
bilitate etiam penitus interire.

Quām ingrata fuerit Romana ciuitas Sci-  
pioni liberatori suo, & in quibus mori-  
bus egerit quando eam Salustius  
optimam fuisse describit.

Caput. XXI.

PORRO inter secundum, & postremum bel-  
lum Carthaginense; quando Salustius  
optimis moribus & maxima concordia di-  
xit egisse Romanos, multa enim prætereo su-  
cepti operis modum cogitans. Eodem ergo  
ipso tpe morum optimorum maximāq; cō-  
cordiā Scipio ille Romę Italięq; liberator,  
eiusdemq; belli Punici secundi tam horren-  
di, tā exitiosi, tam periculosi præclarus mira-  
bilisq; cōsector, victor Hannibalis, domitor  
que Carthaginis, cuius ab adolescentia vita  
describitur diis dedita, templisq; nutrita ini-  
micorum accusationibus cesit, carensq; pa-  
tria, quam sua virtute saluam & liberam red-  
didit, in oppido Linternensi egit reliquam  
compleuitq; vitam, post insignē suum triū-  
phum, nullo illius vrbis captus desiderio, ita  
vt iussisse perhibeatur, ne saltem mortuo in

Scipio in  
exilio mor-  
tuus.

M  
Luxuria.  
quando  
Romā in-  
uaserit.

ingrata patria funus fieret. Deinde tunc pri-  
mum per Gneum Manlium proconsulē de  
Gallogræcis triumphantem, Asiatica luxuria  
Romā omni hoste peior irrepsit. Tunc enim  
primum lecti ærati, & preciosa stragula visa  
peribentur. Tunc inducta in conuiuia psal-  
trig, & alia licentiosa nequitia. Sed nunc de  
his malis quæ intolerabiliter homines patiū-  
tur, non de his quæ libenter faciunt dicere

institui. Vnde illud magis quod de Scipione  
commemorauit, quod cedens inimicis extra  
patriam quam liberauit mortuus est, ad præ-  
sentem pertinet disputationem, quod ei Ro-  
mana numina, à quorum templis auertit  
Hannibalem, non reddiderunt vicem, quæ  
propter istam tantummodo coluntur foelici-  
tatem. Sed quia Salustius eo tempore ibi di-  
xit mores optimos fuisse, propterea hoc de  
Asiana luxuria commemorandum putauit, vt  
intelligatur, etiam illud a Salustio in compa-  
ratione aliorum temporum dictum, quibus  
temporibus peiores vtique in grauissimis di-  
scordiis mores fuerunt. Nam tunc, id est, in-  
ter secundum & postremum bellum Cartha-  
ginense, lata est etiam illa lex Voconia ne qs  
hæredem foeminam faceret, nec vnica filiam.  
Lex V  
nia. A  
Qua lege quid iniquius dici, aut cogi-  
tari possit ignoro. Veruntamen toto illo in-  
teruallo duorum bellorum Punicorum tole-  
rabilior in foelicitas fuit. Bellis tātummodo  
foris conterebatur exercitus, sed victoriis cō-  
solabatur. Domi autem nullę, sicut alias, di-  
scordiæ sæuebant. Sed vltimo bello Punico  
vno impetu alterius Scipionis, qui ob hoc  
etiā ipse Aphricani cognomē inuenit, æmu-  
la imperii Romani ab stirpe deleta est. Ac de-  
inde tātis malorum aggerib. oppressa \* Ro-  
mana Respublica, vt p̄peritate ac securitate  
rerum vnde nimium corruptis morib. mala  
illa congesta sunt, plus nocuisse monstretur  
tam cito euerfa, quam prius nocuerat tam  
diu aduersa Carthago. Hoc toto tempore vī  
que ad Cæsarem Augustum, qui videtur nō  
adhuc vel ipsorum opinione gloriosam, sed  
contentiosam & exitiosam, & planē iam  
eneruem ac languidam libertatem omnimo-  
do extorxisse Romanis, & ad regale arbitriū  
cuncta reuocasse, & quasi morbida vetusta-  
te collapsam, veluti instaurasse ac renouas-  
se Rempubicam. Toto ergo isto tempore,  
omitto ex aliis atque aliis causis etiam atque  
etiam bellicas clades, & Numantinum foe-  
dus horrenda ignominia maculosum, vola-  
uerant enim pulli de cauea & Mancino cō-  
suli, vt aiunt, augurium malum fecerant, qua-  
si per tot annos, quib. illa exigua ciuitas Ro-  
manum circumseffa exercitum afflixerat, ip-  
sique Roma. Reipub. terrori esse iam cō-  
perat, alii contra eam malo augurio pro-  
cesserint.

Lex V  
nia.

A

al. Si  
audi e

B

De Mi-

De Mithridati  
ues Roma  
ni

Sed hæc in-  
quæritur  
Alia vbiq; in  
manos, atq;  
ciuitates, in  
est. Quam illa  
bito quemq;  
in via, in oppi-  
in templo, in  
impe fuisse re-  
um, quæ lac-  
ferentium su-  
spium, non se-  
des domi iure  
blanda comi-  
tis vultu ad h-

Gendum, mu-  
rib. cum pere-  
in aio ferire  
temperant  
cos, cū de  
peregrinatio-  
leret, non ha-  
cur illi in hac  
querant. O  
nunt. Si aut  
ista profuerit  
xat leges nem-

H  
Sed iam illa  
mus com-  
riora, tanto  
ciuites vel po-  
nes, sed etiam  
guis effusus est  
ventionum dis-  
alterutrum, se-  
niebant, bella  
ultra quantum



De Mithridatis edicto, quomodo omnes ciues Romanos, qui intra Asiam inuenirentur iussit occidi.

Cap. XXII.

**S**ed hæc inquam omitto, quamuis illud nequaquam tacuerim, quod Mithridates rex Asiæ vbiq; in Asia peregrinantes ciues Romanos, atq; innumerabili copia suis negociis intentos, vno die occidi iussit, & factum est. Quam illa mirabilis rerum facies erat, subito quæq; vbiq; fuisset inuēus in agro, in via, in oppido, in domo, in vico, in foro, in templo, in lecto, in cōuiuiō, in opinate atq; impie fuisse trucidatū? Quis gemitus morientium, quæ lachrymæ spectantium, fortasse et ferientium fuerūt? Quam dura necessitas hostium, non solum vidēdi nepharias illas cædes domi suæ, verumetiā perpetrandi, ab illa blanda comitate humanitatis, repente mutatis vultib. ad hostile negocium in pace peragendam, mutuis, vt ita dicam, omnino vultibus. cum percussus in corpore, & percussor in aīo feriret. Num & isti omnes auguria cōtempserant? Num Deos domesticos & publicos, cū de sedib. suis ad illam irremeabilem peregrinationem profecti sunt, quos cōsulerēt, non habebant? Hoc si ita est, non hēnt cur isti in hac causa de nostris temporib. cōquerant. Olim Romani hæc vana contemnant. Si aut cōsulerunt, respondeat quid ista profuerunt, quando per humanas duntaxat leges nemine prohibente talia licuerunt.

De interioribus malis, quibus Romana Res publica exegitata est, præcedente prodigio, quod in rabie omnium animalium, quæ hominibus seruiunt, fuit.

Cap. XXIII.

**H** Sed iam illa mala breuiter quantum possumus commemoramus, quæ quanto interiora, tanto miseriora extiterunt discordiæ ciuiles vel potius inciuiles, nec iam seditiones, sed etiam ipsa bella vrbana vbi tātus sanguis effusus est, vbi partium studia, non contentionum diffentionib. variisq; vocibus in alterutrum, sed plane iam ferro armisque sauebant, bella socialia, bella seruilia: bella ciuilia quantum Romanū cruorem suderunt,

quantam Italiæ vastationem desertionemq; fecerunt? Nam antea quam se aduersus Romanam sociale latium commoueret, cuncta animalia humanis vsib. subdita, canes, equi, asini, boues, & quæque alia pecora sub humanum dominio fuerunt, subito eferata domesticæ lenitatis oblita, relictis tectis, libera vagabantur, & omnem non solum aliorum, verum etiam dominorū auersabatur accessum, non sine extio vel periculo audentis, si quis de proximo vrgeret? Quod quanti mali signum fuit? Quod si hoc signum fuit, quod tantum malum fuit, quātum malū fuit illud, cuius hoc signum fuit? Hoc si nostris temporib. accidisset rabidiores istos quam illi sua animalia pateremur.

De discordia ciuili, quam Gracchiæ seditiones excitauerunt.

Cap. XXIIII.

**I**nitium autem ciuiliū bellorum fuit seditiones Gracchorum Agrariis legibus excitæ. Volebant enim agros populo diuidere, quos nobilitas perperam possidebat. Sed eis tam vetustam iniquitatem audere conuelleret periculo fissimū, immo vero vt ipsa res docuit, periculosissimum fuit. Quæ funera facta sunt, cum prior Gracchus occisus est, quæ etiam cum alius frater eius non longo interposito tempore? Neque enim legibus & ordine potestatum, sed turbis armorumque confectibus nobiles ignobilesque necabantur. Post Gracchi alterius interfecionē, Lucius Opimius consul, qui aduersus eum intra vrbem arma commouerat, eoque cū sociis oppresso & extincto, ingentem ciuium stragem fecerat, cum quæstionem haberet iā iudiciaria inquisitione cæteros persequens, tria millia hominum occidisse perhibetur. Ex quo intelligi potest, quantam multitudinem mortium habere poterit turbidus cōflictus armorum, quando tantam habuit iudiciorum, velut examinata cognitio: Percussor Gracchi ipse caput quantum graue erat, tanto auri pondere consuli vendidit: hæc enim pactio cædem præcesserat. In qua etiam occisus est cum liberis M. Fuluius cōsularis.

Prodigiū  
ex effera-  
tione ani-  
malium.

Cædes v-  
miseræ.

a. l. mor-  
tuorum.



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

De æde Concordiæ ex senatusconsulto in loco seditionum & cœdium condita.

Caput. XXV.

**E**leganti sane senatusconsulto eo ipso loco ubi funereus tumultus ille commissus est, ubi tot ciues ordinis cuiusque ceciderunt, ædes deæ Concordiæ facta est, ut Gracchorum pœnæ testis cōcionantiū oculos feriret, memoriāq; compungeret. Sed hoc quid aliud fuit, q̄ irrisio deorū? Illi deæ tēplū cō

**L**ituere, q̄ si esset in ciuitate, nō tātis dissensionib. dilacerata corrueret. Nisi forte sceleris huius rea Cōcordia, quia deseruerat aīos ciuiū, meruit in illa eēde tanquam in carcere includi. Cur. n. si reb. gestis cōgruere voluerūt, non ibi potius ædē discordiæ fabricauerunt? An vlla rō reddat, cur cōcordia Dea sit, & discordia dea nō sit, ut & m. Labeonis distinctio nē bona sit ista, illa vero mala? Nec ipse aliud secutus vī, q̄ qd̄ aduertit Romæ ēē Febri siccut Saluti tēplum cōstitutum. Eo igit̄ mō, nō tū concordia, verū etiā discordia constitui debuit. Periculose itaque Romani tam mala dea irata viuere voluerūt, nec Troianū excidium recoluerūt, originem ab eius offensio

*Discordia Dea.*

ne sumpsisse. Ipsa q̄ppe quia inter Deos non fuerat inuitata, triū dearum litem aurei mali suppositione cōmētata est. Vñ rixa numinū, & Venus vitrix, & rapta Helena, & Troia delata est. Quapp si forte indignata, quod inter Deos in vrbe nullū tēplū hīc meruit, iō iā turbabat tātis tumultib. ciuitatem, q̄to atrocius potuit irritari, cū i loco illius cædis hoc est, in loco sui operis aduersariæ suæ cōstitutā eēde eē videret. Hæc vana ridētib. nobis illi docti, sapientesq; stomachant, & tñ numinū bonorū malorūq; cultores d̄ hac qōne p̄cordiæ discordiæq; nō exeunt, siue p̄termiserint harū dearū cultū eisq; Febrē Bellonāq; p̄tulerint, q̄b. aliqua phana fecerūt, siue & istas coluerint, cū sic eos discedēte cōcordia, discordia fauies vsq; ad ciuilia bella p̄duxerit.

De diuersis generibus belli, quæ post conditam ædem Concordiæ sunt secuta.

Caput. XXVI.

**P**ræclarū vero. seditionibus. obstaculum, ædē Cōcordiæ testem cedis suppliciiq; Gracchorum concionantibus opponēdam

putarunt. Quantū ex hoc profecerint, indicant secuta peiora: Laborarunt. n. deinceps concionatores, nō exemplū deuotare Gracchorū, sed superare p̄positū. Lucius Saturninus tribun⁹ plebis, & Caius Cæsar, Seruilius p̄tor, & multo post Marcus Drusus, quorum oīum seditionib. cædes primo iam tunc grauisimæ, deinde socialia bella exarserunt, q̄b. Italia vehementer afflicta, & ad vastitatē miserabilē desertionemq; perducta est. Bellū deinde seruale successit, & bella ciuilia, in q̄b. quæ prælia commissā sint, quid sanguinis fuissem, ut omnes ferē Italiæ gentes q̄b. Romanum maxime præpollebat imperium tāquā læua barbaries domarentur. Iam ex paucissimis, hoc est, minus q̄ septuaginta gladiatoribus, quemadmodum bellum seruale contractum sit, & quantum numerum, q̄ acrem ferocemq; peruenierit, quos ille numerus imperatores populi Romani superauerit, quas & quomodo ciuitates. regionesq; vastauerit, vix qui historiam scripserunt, satis explicare potuerunt. Neque id solum fuit seruale bellum, sed & Macedoniā prouinciam prius seruitia de populata sunt, deinde Sicilia oraque maritimam. Quanta etiam & quam horrenda commiserint primo latrocinia, deinde valida bella piratæ quis pro magnitudine rerum valeat eloqui?

De bello ciuili, Mariano atque Syllano.

Caput. XXVII.

**C**um vero Marius ciuili sanguine iā cruetus, multis aduersarū sibi partium perēptis, victus vrbe profugisset, vix paululum respirante ciuitate, ut verbis Tullianis vtar, superauit postea Cinna cum Mario. Tum vero clarissimis viris interfectis, lumina ciuitatis extincta sunt. Vltus est huius victoriæ crudelitatem postea Sylla, nec dici quidem opus est, quanta diminutione ciuium, & quanta calamitate reipublicæ. De hac enim vindicta quæ perniciosior fuit, quam si scelera quæ puniebantur, impunita relinquerentur, ait & Lucanus.

Excescit medicina modū, nimisq; secuta est. Qua morbi duxere manus, p̄iere nocentes. Sed cum iam soli possent superesse nocētes, Tūc data libertas odiis, resolutaque legum. Frenis ira ruit.

Illo.

*Socialia bella seruil.*

Illo bello Marius qui foris in vrbe cecidit, quæ vrbe cecidit, templum Concordiæ quod victores prius in vrbe primum in vrbe se restituit, & cecidit, & in rostris: Cæsar enim, duo mutuo mactati contracti sparsu haulto venenaret: Merula si eius suo sanguine oculis contentibus dextera

Qualis fuerint nā crudel

Syllana vinctum ciuium quod bello inimicis grassata est. Illas ac recalcitrantes alia grauiores earundē partium minente non ipsam despectam que cecidit, in late per diuersum, de ipsa cecidit, banur ad gladium, vix, quoniam. Vnde sanctus xus, occisus. I cura virginum guine extincta trauit, qui in ipsa pace facta decunq; in do prostrauit let Syllanus ra numerari Syllæ iuggere uere ut esset cerant. Tūc is passim furib.



Illo bello Mariano atque Syllano, exceptis his qui foris in acie ceciderunt, in ipsa quoque vrbe cadaverib. vici, plateæ, fora, theatra, templa cõpleta sunt, vt difficile indicare qñ victores plus funerum ædiderint, vtrum prius vt vinceret, an postea qñ vicissent. Quñ primum victoria Mariana, qñ de exilio seip se restituit, exceptis passim quaqua versum cõdib. factis, caput Octauii cõsulis ponere in rostris: Cæsar & Fimbria domib. trucidarent luis, duo Crassi p̃f & filius in cõspectu mutuo mactarent: Bebius & Numitorius vñ co tracti sparsis viscerib. interirent: Catulus hausto veneno se manib. inimicorũ subtrahe ret: Merula flamẽ Dialis præcisus venis Ioui etiã suo sanguine litaret. In ipsius autem Marii oculis continuo feriebanur, quibus salu tantibus dexteram porrigere noluisse.

Qualis fuerit Syllana victoria vindex Maria nã crudelitatis. Cap. XXVIII.

**S**yllana vero victoria secuta huius videlicet vindex crudelitatis, post tñ sanguinẽ ciuium quo fuso comparata fuerat, finito iã bello inimicitis viuientib. crudelius in pace grassata est. Iã etiam post Marii maioris pristinas ac recentissimas cædes, addita fuerant aliã grauiore a Mario iuvene atq; Carbone earundẽ partium Marianarũ. Qui Sylla imminente non solum victoriam, verum etiam ipsam desperantes salutẽ, cuncta suis alienisq; cõdib. impleuerunt. Nam præter stragẽ late per diuersa diffusam, obseffo etiam senatu, de ipsa curia tanquã de carcere producebantur ad gladium. Mutius Scauola pontifex, quoniam nihil apud Romanos templo Vestẽ sanctius habebatur, aram ipsam ample xus, occisus est, ignemq; illum qui perpetua cura virginum semper ardebat, suo pene sanguine extinxit. Vrbem deinde Sylla victor intrauit, qui in villa publica, nō iam bello, sed ipsa pace sæuiente septẽ milia peditum vñ decunq; inermia, non pugnando sed iubendo prostrauerat. In vrbe autẽ rota quem vellet Syllanus quisque feriebat. Vnde tot funera numerari omnino non poterant, donec Syllẽ suggereretur finendos esse aliquos viuere vt esset quibus possent imperare qui uicerant. Tũc iam cohibita quæ hac atque hac passim furibunda ferebatur licentia ingulan

di, tabula illa cum magna gratulitate proposita est, quẽ hominum ex vtroq; ordine splẽdido, equestri. statque senatorio, occidendorum ac proferibendorum duo milia cõtinebat, contristabat numerus, sed consolabatur modus. Nec quia tot cadebant, tantum erat moeroris quantum lætitiẽ, quia ceteri non timebant. Sed in quibusdam eorum, qui mori iussi erant, etiam licet ipsa crudelis ceterorum securitas, genera mortium exquisita cõgemuit. Quædam enim sine ferro læniatium manus diripuerunt, immanius homines hominem viuum, quam bestię solent discerpere cadaver abiectum. Alius oculis effossis & particulatim mēbris amputatis, in tantis cruciatibus diu viuere, vel potius diu mori coactus est. Subuastatẽ sunt etiam tanquam vilẽ quẽdam nobiles. ciuitates. Vna vero velut vnus reus occidi iuberetur, sic tota iussa est ciuitas trucidari. Hęc facta sunt in pace post bellum, non vt acceleraretur obtinẽda victoria, sed ne contemneretur obtenta. Pax cum bello de crudelitate certauit & vicit. Illud enim prostrauit armatos, ista nudatos. Bellũ erat vt qui feriebatur, si posset, ferire, pax autem non vt qui euaserat, viuere, sed vt moriens non repugnaret.

De comparatione Gothicę irruptionis cum eis cladibus, qua Romani vel a Gallis, vel a bellorum ciuiliũ authoribus acceperunt.

Cap. XXIX.

**Q**uẽ rabies exterarum gentium, quẽ sequitia barbarorum, huic de ciuib. victoriẽ ciuium comparari potest? Quid Roma funestius, tetrius, amariusque vidit? Vtrum olim Galiorum & Paulo ante Gothorum irruptionem, an Marii & Syllæ, aliorumque in eorum partibus virorum clarissimorũ, tanquam suorum luminum in sua membra ferro citatem? Galli quidem trucidauerunt sunt fenatum, quicquid eius in vrbe tota, præter arcem Capitolinam, quẽ sola vtcunq; defensa est, reperire potuerunt. Sed in illo collẽ cõstitis, auro vitam salutem vendiderunt, quam & si ipsi ferro rapere non possent, possent tñ obsidione consumere. Gothi vero tam multis senatoribus pepercerunt, vt magis mirum sit quod aliquos peremerunt. At vero Sylla viuo.

Pacis, cū bello de crudelitate certa-  
men.



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

nino adhuc Mario, ipsum Capitolium quod a Gallis tutum fuit, ad decernendas cædes victor infedit. Et cum fuga Marius esset lapsus ferocior cruentiorque rediturus, iste in Capitolio per senatus etiam consultum, tam multos vita rebusque priuavit. Marianis autem partibus Sylla absente quod sanctum cui parceret fuit, quoniam Mutio ciui, senatori, pontifici, aram ipsam ubi erat, ut aiunt, facta Romana, miseris ambienti amplexibus non pepercerunt. Syllana porro tabula illa postrema, ut omitterem alias innumerabiles mortes, plures iugulauit senatores, quam Gothi vel expoliare potuerunt.

De connexione bellorum, quæ aduentum Christi plurima et grauissima præcesserunt. Cap. XXX.

**B** Quæ igitur fronte, quo corde, qua impudentia, qua insipientia, vel potius amentia, illa vel diis suis non imputant, et hæc nostro impudenti Christo? Crudelia bella ciuilia omnibus bellis hostilibus authoribus etiam eorum fatentibus amariora, quibus illa Respublica nec afflicta, sed perdita omnino iudicata est, longe ante aduentum Christi exorta sunt, et sceleratarum concatenatione causarum a bello Mariano atque Syllano, ad bella Sertorii et Catilinæ quorum a Sylla fuerat ille proscriptus, ille nutritus, inde ad Lepidi et Catuli bellum, quorum alter gesta Syllana rescindere, alter defendere cupiebat, inde ad Pompeii et Cæsaris, quorum Pompeius sectator Syllæ fuerat, eiusque potentiam vel æquauerat, vel iam et superauerat. Cæsar autem Pompeii potentiam non ferebat, sed quia non habebat, quam tamen illo victo infectoque transcedit. Hinc ad alium Cæsarem, qui post Augustus appellatus est, peruenerunt, quo imperante natus est Christus. Nam et ipse Augustus

*Christus, sub Augusti Cæsare natus.*

**C** cum multis gessit bella ciuilia, et in eis etiam multi clarissimi viri perierunt, inter quos et Cicero disertus ille artifex regendæ Reipublicæ. Pompeii quippe victorem Caium Cæsarem qui victoriam ciuilem clementer exercuit, suisque aduersariis vitam dignitatemque donauit, tanquam regni appetiorem, quorundam nobilium coniuratio senatorum velut pro Reipublicæ libertate in ipsa curia trucidauit. Huius deinde potentia, multum moribus dispar, vitiis omnibus inquinatus atque corruptus,

affectare videbatur Antonius, cui vehementer pro eadem illa velut patriæ libertate Cicero resistebat. Tunc emerferat mirabilis indolis adolescens ille alius Cæsar, illius Caii Cæsaris filius adoptiuus, quod, ut dixi, postea appellatus est Augustus. Huic adolescenti Cæsari, ut eius potentia contra Antonium nutrire, Cicero fauebat, Iperas cum depulsa et oppressa Antonii dominatione, instauraturum Reipublicæ libertatem, usque adeo cæcus atque improvidus futurorum, ut ille ipse iuuenis, cuius dignitatem ac potestatem fauebat, et eundem Ciceronem occidendum Antonio quasi concordie pacificatione permitteret, et ipsam libertatem Reipublicæ, pro qua multum ille clamauerat, ditioni propriæ subiugaret.

Quod impudenter præsentia incommoda Christo imputent, qui Deos colere non sinuntur, cum tantæ clades tempore quocolebantur extiterint. Cap. XXXI.

**D** Eos suos accusent de tantis malis, qui nostro Christo ingrati sunt de tantis bonis. Certe quando illa mala fiebant, calebant aræ numinum Sabæo thure fertis que recentibus halabant, clarebant sacerdotia, phæna renitebant, sacrificabatur, ludebatur, furebatur in templis, quando passim tantus ciuium sanguis a ciuibus, non modo in cæteris locis, verum inter ipsa quoque deorum altaria fundebatur. Non elegit templum, quo confugeret Tullius, quia frustra elegerat Mutius. Hi vero, qui multo indignius insultant Christianis temporibus, aut ad loca Christo dicatissima confugerunt, aut illuc eos ut uiuerent etiam ipsi barbari deduxerunt. Illud scio, et hoc mecum, quisquis sine studio partium iudicat, facillime agnoscit, ut omitterem cætera, quæ multa commemorari, et alia multo plura, quæ commemorare longum putavi, si humanum genus ante bella Punica reciperet Christianam disciplinam, et cõsequeret rerum tanta vastatio, quanta illis bellis Europam Africamque contriuit, nullus talium, quales nunc patimur, nisi Christianæ religioni illa mala tribueret. Multo autem minus eorum voces tolerarentur, quantum attinet ad Romanos, Christianæ religionis receptionem et diffamationem, vel irruptio illa Gallorum, vel Tiberini fluminis, ignique illa de-

illa depopulacedit, bella illa alia, quæ vique inter prodignis ipib. acciminib. tanquam quippe illa, quib. boues locustis ris marum quæ serpens, foemmaculum lhm. quæ in historicis seu hominib. periplut terra, cudes, non vt grsed oino vel tnia. Hæc prodigunt. Legimus fo montis uerentib. itareni, et pices non leuiter mirum. Eo fauilla scriCatnenfis ruerent. Quoditer eiusdemmani. Locprodigii simRomani prosumptis. n. fr. atque in xlii. deiecia. Quam. hinc aere co dicunt, vt in ta hominum to amplius i vicia ex trig M decem rema vanitas qua compellim religioni fiani ill vel min iora p



D. AVRELII AVGVTTINI

De ciuitate Dei ad  
Marcellinum.

## LIBER QVARTVS.

De his quæ primo volumine disputata sunt.  
Caput. I.

E Ciuitate Dei dicere exorsus, prius respondendum putavi eius inimicis, qui terrena gaudia conſectantes, rebusq; fugacib. inhiantes, quicquid in eis triste, miſericordia potius admonentis Dei q̃ punietis ſeueritate patiunt, religioni increpant Chriſtianæ, quæ vna eſt ſalubris & vera religio. Et quoniam cum ſit in eis et vulgus indoctũ, velut doctorũ authoritate in odium noſtrum grauius iritant, exiſtitantib. imperiis, ea quæ ſuis temporib. inſolite acciderũt, per alia retro tempora accidere non ſolere, eorumq; opinionem, etiam iis qui eam falſam eſſe nouerũt, vt aduerſum nos iuſta murmura hñe videantur, ſuæ ſcientiæ diſſimulatione firmantib. de libris quos authores eorũ ad cognoscendum præteritorum temporum hiftoriam memoriæ mandauerunt, lōge aliter eſſe, q̃ putant, demonſtrandum fuit, & ſimul docendum, Deos falſos, quos vel palam colebant, vel occulte adhuc colunt, eos eſſe immũdiſſimos ſpūs, & maligniſſimos ac falaciſſimos dæmōnes, vſque adeo, vt aut veris, aut fictis etiã ſuis tñ criminib. delectent, quæ ſibi celebrari per ſua feſta voluerunt, vt a perpetrandis damnabilib. factis, humana reuocari nō poſſit infirmitas, dum ad hæc imitanda velut diuina præbetur authoritas. Hæc non ex noſtra coniectura probauimus, ſed partim ex recenti memoria (quia & ipſi vidi mus talia ac talib. numinib. exhiberi) partim ex literis eorum, qui non tanq̃ in contumeliã, ſed tanquam in honorem deorũ ſuorũ iſta conſcripta poſteris reliquerunt, ita vt vir doctiſſimus apud eos Varro, & grauiſſimæ authoritatis, cum rerum humanarum atque diuinarum diſpartitos faceret libros, alios humanis, alios diuinis pro ſua cuiuſq; rei dignitate diſtribuens, non ſaltem in reb. humanis, ſed in reb. diuinis poneret ludos ſcenicos, cum utiq; ſi tãtummodo boni & honeſti

E  
Chriſtianæ religio.F  
Dij falſi.G  
Varro. I

illa depopulatio, vel quod cuncta mala præcedit, bella illa ciuilia ſequerentur. Mala etiã alia, quæ vſque adeo incredibilia acciderunt, vt inter prodigia numerarentur, ſi Chriſtianis tñ accidiſſet, q̃b. ea niſi Chriſtianis hominib. tanquam crimina obiceret? Omitto quippe illa, quæ magis fuerũt mira q̃ noxia, boues locutos, infantes nōdum notas de veteris matrum quædam verba clamaffe, volaſſe ſerpētes, foeminas & gallinas, & homines in maſculinum ſexũ fuiſſe cōuerſas, & cætera hmōi quæ in eorum libris, non fabuloſis, ſed hiftoricis ſeu vera ſeu falſa ſint, non inferũt hominib. perniciem, ſed ſtuporem. Sed & cū pluit terra, cum pluit creta, cum pluunt lapides, non vt grando appellari ſolet hoc noie, ſed oīno vel terræ, vel cretæ, vel lapidũ pluuiã. Hæc proſecto et grauius lædere poterunt. Legimus apud eos Aetneis ignib. ab ipſo montis vertice vſq; ad litus proximũ decurrentib. ita ſeruiſſe mare, vt rupes exurerent, & pices nauium ſoluerent, hoc utique non leuiter noxium fuit, q̃uis incredibiliter mirum. Eodem rursus æſtu ignium tanta vi fauillæ ſcripſerunt oppletam eſſe Siciliã vt Catinēſis vrbs tecta obruta & oppreſſa diruerent. Qua calamitate permoti, miſericorditer eiũdẽ anni tributum ei relaxauere Romani. Locuſtarũ et in Aphrica multitudinẽ prodigii ſimilem fuiſſe, cū iam eſſet populi Romani prouincia, literis mandauerunt, conſumptis. n. fructib. foliſq; lignorum, ingenti atque inæſtimabili nube in mare dicunt eſſe deiectã. Qua mortua redditaq; littorib. atq; hinc ære corrupto, tantã ortam peſtilentiã dicunt, vt in ſolo regno Maſiniſſæ octingenta hominum milia periſſe referant, & multo amplius in terris littorib. proximis, tunc Utica ex triginta milib. virorũ quæ ibi erant,

sed oīno vel terræ, vel cretæ, vel lapidũ pluuiã. Hæc proſecto et grauius lædere poterunt. Legimus apud eos Aetneis ignib. ab ipſo montis vertice vſq; ad litus proximũ decurrentib. ita ſeruiſſe mare, vt rupes exurerent, & pices nauium ſoluerent, hoc utique non leuiter noxium fuit, q̃uis incredibiliter mirum. Eodem rursus æſtu ignium tanta vi fauillæ ſcripſerunt oppletam eſſe Siciliã vt Catinēſis vrbs tecta obruta & oppreſſa diruerent. Qua calamitate permoti, miſericorditer eiũdẽ anni tributum ei relaxauere Romani. Locuſtarũ et in Aphrica multitudinẽ prodigii ſimilem fuiſſe, cū iam eſſet populi Romani prouincia, literis mandauerunt, conſumptis. n. fructib. foliſq; lignorum, ingenti atque inæſtimabili nube in mare dicunt eſſe deiectã. Qua mortua redditaq; littorib. atq; hinc ære corrupto, tantã ortam peſtilentiã dicunt, vt in ſolo regno Maſiniſſæ octingenta hominum milia periſſe referant, & multo amplius in terris littorib. proximis, tunc Utica ex triginta milib. virorũ quæ ibi erant, decem remanſiſſe confirman. Talis itaque vanitas qualem patimur, eique reſpondere compellimur, quid horum non Chriſtianæ religioni tribueret, ſi temporibus Chriſtianis videret? tamen diis ſuis iſta non tribuunt, quorum ideo cultũ requirunt, ne iſta vel minora patiantur, cum ea maiora pertulerint a quibus antea colebantur.

ſtiani videret? tamen diis ſuis iſta non tribuunt, quorum ideo cultũ requirunt, ne iſta vel minora patiantur, cum ea maiora pertulerint a quibus antea colebantur.

prodigia.

occulſæ,  
Africa.peſtilentia  
atrox.

K



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

nessi homines in ciuitate essent, nec in rebus humanis ludi scenici esse debuissent. Quod profecto non autoritate sua fecit, sed quoniam eos Romę natus & educatus in diuinis rebus inuenit.

De his quę libro secundo & tertio continentur. Caput. II.

**E**T quoniam in fine primi libri, quę deinceps dicenda essent, breuiter posuim⁹, & ex his quędam in duob. consequentib. diximus, expectationi legentiu quę restant reddenda cognoscimus. Promiseramus ergo quędam nos esse dicturos, aduersus eos, qui Romanę Reipublicę clades in religionem nostram referunt, & commemoraturos quęcū & quantacūque occurrere potuissent, vel satis esse viderent, mala, quę illa ciuitas protulit, vel ad eius imperiū prouincię pertinentes, anteq̃ eorum sacrificia, phibita fuissent, quę

**R**oia proculdubio nobis tribuerent, si iam vel illis nostra claret religio, vel ita eos sacris

\* sacrilegijs prohiberet. Hęc in secundo & tertio libris satis, q̃tum existimo, absoluim⁹,

in secundo agentes de malis morum, q̃ mala vel sola, vel maxima deputada sunt. In tertio aut̃ libro de his q̃ stulti sola ppeti exhorret, corporis videlicet, externarumq̃ rerum, quę plerunq; patiunt & boni. Illa vero mala nō dico patienter, sed libenter habent, q̃b. ipsi fiūt mali. Et q̃ pauca dixi de sola ciuitate, atque eius imperio, nec inde oia vsq; ad Cęsarē Augustū. Qđ si ita in cōmemorare voluissē, & exaggerare illa mala q̃ non sibi inuicē hoies faciunt, sicut sunt vastationes, euersionesq; bellantium, sed ex ipsius mundi elementis terrenis accidunt reb. quę vno loco Apuleius breuiter stringit in eo libro, quē de mūdo scripsit, terrena oia dicēs mutationes, cōuersiones, & intentiones, & remissiones, atq; interitum hīe. Nanq; immodicis tremorib. terrarū vt verbis eius vtat, dissiluisse humū & interceptas vrbes cū populis dicit, abruptis ēt imbr̃ib. prolutas totas esse regiones, et illas ēt q̃ prius fuerant continentes, hospitib. atq; aduenis fluctib. insulatas, aliasq; desidia maris pedestri accessu peruias factas, vētis ac procellis euersas esse ciuitates, incēdia de rubibus emicuisse, quibus Orientis regiones conflagrāt perierunt, & in Occidentis pla-

gis scaturigines quasdā ac proluuiones easdē itrages dedisse, sic ex Aetnæ verticib. quondā effusis craterib. per decliua incēdio diuino torrentis vice flāmarum flumina cucurrisse. Si hęc atque hmoi, quę hēt historia, vñ possem colligere voluissē, qñ finissē, q̃ illis t̃pib. euenerunt, anteq̃ Christi nomen illa istorū vana & verę salutis pernicioſa comprimeret. Promisseram me etiam demonstraturū, quos eorū mores, & q̃ ob cām Deus verus ad augendū imperiū adiuuare dignatus est, in cuius ptate sunt regna oia, quamq; eos nihil adiuuerint hi quos Deos putant, & potius q̃tum decipiendo & fallēdo nocuerint, vñ nunc mihi video esse dicēdū, & magis de incrementis imperiū Romani. Nā de noxia fallacia dæmonū, quos velut Deos colebāt, q̃tū malorū inuexerit morib. eorū in secūdo maxime libro nō pauca iam dicta sunt. Per oēs aut̃ absolutos tres libros vbi opportunū visū est, cōmemorauimus ēt in ipsis bellicis malis, quantum solatiorū Deus per Christi nomen, cui tātum honoris barbari detulerunt, prater bellorum morē bonis malisq; contulerit, qui facit solem suum orri super bonos & malos, & pluit super iustos & iniustos.

An latitudo imperij, quę nō nisi bello acquiratur, in bono habenda sit siue foeliciū siue sapientium. Cap. III.

**I**Am itaque videamus quale sit quod tantā latitudinem ac diuturnitatem imperij Romani illis diis audent tribuere, quos etiā per turpium ludorum obsequia, & per turpium hominum ministeria se honeste coluisse cōtendunt. Quāq̃ prius vellem paululum inquirere, quę sit rō, quę prudentia, cū hoīum foelicitatem non possis ostendere, semper in bellicis cladibus, & in sanguine ciuili, vel hostili, tamen humano, cum tenebroſo timore, & cruenta cupiditate versantium, vt vitro lætitia eorum cōparet fragiliter splendida, cui timeat horribilius ne repente frangatur, de iperij magnitudine ac latitudine velle gloria ri. Hoc vt facilius diiudicetur, non vaneſcamus inani vētoſitate iactati, atq; ol tādā intētionis aciem altisonis vocabulis rerum, cū audimus populos, regna, prouincias, sed duos constituamus homines. Nam singulus quisque homo, vt in sermone vna litera, ita quasi

Li. I. de ciui. Dei. cap. 6.

a. l. sacrilegijs.

Mala morum. Mala corporis rerumq; externarū.

Apuleius.

Collatio diuis cu pidi & pauperis, tranquill.

ita quasi elementa quantalibet te Quorum duos vel potius m cogitemus, i rorib. a beſe ſecurum, ip in rum contenti his miferis pa modum, atq; amariſſimas a illum re fami ſufficientem, c cinis, amicis, tare religioſu re, vita parcu curū. Neſcio t audeat dubita duob. hoib. ita populis, ita in æquitatis. Qu intentio corri habitat vanita ſi verus Deus bonis morib ge lateq; diu illis vile eſt, ipſos pertinet magna dona l licitatē, qua percipiat eter bonorū, nō ta Malorum vere nocet, qui ſuos iore licentia, h duntur, non n Nam iuſtis qui minis irrogat virtutis exame uiat, liber eſt. ſeruus eſt, nec tot dñorū, q ageret ſcriptu qui, de victus.

Quām ſimilia nullitia.

Remota ita niſi magni trocinia quid f



ita quasi elementum est ciuitatis & regni, quantalibet terrarum occupatione latissimi. Quorum duorum hominum, pauperem vnum, vel potius mediocre, alterum prædiuitem cogitemus, sed diuitem timoribus, anxium moribus, abescentem, cupiditate flagrantem, nunquam securum, semper inquietum, perpetuis inimicitiarum contentione, anhelantem, augentem sanè his miseris patrimonium suum in immensum modum, atque illis augmentis curas quoque amarissimas aggerantem: mediocre vero illum re familiari parua atque succincta sibi sufficientem, charissimum suis cognatis, vicinis, amicis, dulcissima pace gaudentem, pietate religiosum, benignum mente, sanum corpore, vita parcum, moribus castum, conscientia securum: Nescio virum quæquam ita desipiat, ut

audeat dubitare quæ præferat. Ut ergo in his duobus hominibus ita in duabus familiis, ita in duobus populis, ita in duobus regnis regula sequitur æquitatis. Qua vigilanter adhibita, si nostra intentio corrigatur, facillime videbimus ubi habitet vanitas, & ubi felicitas. Quapropter si verus Deus colatur, eique sacris veracibus & bonis moribus seruiatur, vtile est, ut boni longe lateque diu regnent. Neque hoc tam ipsis, quam illis vtile est, quibus regnant. Nam quantum ad ipsos pertinet, pietas & probitas eorum, quæ magna dona Dei sunt, sufficit eis ad veram felicitatem, qua & ista vita bene agat, & postea percipiat æterna. In hac ergo terra regnum bonorum, non tam illis præstat, quam rebus humanis. Malorum vero regnum magis regnantibus nocet, qui suos animos vastant scelerum maiore licentia, his autem qui eis seruiendo subduntur, non nocet nisi iniquitas propria. Nam iustis quicquid malorum ab iniquis dominis irrogatur, non est poena criminis, sed virtutis examen. Proinde bonus etiam si seruiat, liber est, malus autem, etiam si regnet, seruus est, nec vnus hominis, sed quod est grauius, tot dominorum, quot vitiorum. De quibus vitis quæ ageret scriptura diuina: A quo enim quis, inquit, de victus est, huic & seruus additus est.

Quam similia sint latrocinii regna absque iustitia. Cap. III.

Remota itaque iustitia, quid sunt regna, nisi magna latrocinia? Quia & ipsa latrocinia quid sunt, nisi parua regna? Manus

etenim ipsa hominum cum imperio principis regitur, pacto societatis astringitur, placiti lege præda diuiditur. Hoc malum si in tantum perditorum hominum accessibus crescit, ut & loca teneat, sedes constituat, ciuitates occupet, populos subiuguet, euidentius regni nomen assumit, quod ei iam in manifesto confert non adempta cupiditas, sed addita impunitas. Eleganter. n. & veraciter Alexandro illi Magno quidam comprehensus pirata respondit: Nam cum idem rex hominem interrogasset, quid ei videretur, ut mare haberet infestum, ille libera contumacia, quid tibi, inquit, ut orbem terrarum? Sed quia id ego exiguo nauigio facio, latro vocor, quia tu magna classe, Imperator.

De fugitiuis gladiatoribus quorum potentia similis fuerit regis dignitati.

Caput.

V.

Proinde omitto querere quales Romulus congregauerit, quoniam multum eis consultum est, ut ex illa vita dato sibi consilio ciuitatis, poenas debitas cogitare desisterent, quarum metus eos in maiora facinora propellabat, ut deinceps pacatiores essent rebus humanis. Hoc dico, quod ipsum Romanum imperium iam magnum multis gentibus subiugatis, ceterisque terribile, acerbè sensit, grauius timuit, non paruo negotio diuitandæ gentis cladis oppressum, quam paucissimi gladiatores in Campania de ludo fugientes, exercitum magnum comparauerunt, tres duces habuerunt: Italiam latissime & crudelissime vastauerunt. Dicant quis istos Deus adiuuerit, ut ex paruo & contemptibili latrocinio peruenirent ad regnum, tantis iam Romanis viribus arcibusque metuendum? An quia non diu fuerunt, id diuinitus negabunt adiuti? Quasi vero ipsa cuiuslibet hominis via diuturna sit. Isto ergo pacto neminem dii adiuuant ad regnandum, quoniam singuli quisque cito moriuntur. Nec bene scium deputandum est, quod exiguo tempore in vno quoque homine, ac per hoc singillatim vique in omnibus vice vaporis euanescit. Quid. n. interest eorum qui sub Romulo Deos coluerunt, & olim sunt mortui, quod post eorum mortem Romanum tantum creuit imperium, cum illi apud inferos causas suas agant? Vtrum bonas, an malas ad rem præsentem non pertinet. Hoc autem de omnibus intelligendum est, qui



# D. AVRELIJ AVG. DE CIVITATE DEI

est, qui per ipsum imperium, quamvis decedentibus succedentibusq; mortalib; in longa spatia protendatur, paucis diebus vite sue cursum raptimq; transierunt, actum suorum sarcinas baiulantes. Sin vero etiam ipsa breuissimi temporis beneficia deorum adiutorio tribuenda sunt, non parum adiuti sunt illi gladiatores, qui seruilis conditionis vincula ruperunt, fugerunt, euaserunt, exercitum magnum & fortissimum collegerunt, obediētes regum suorum consilijs, & iussis multū Romanę celsitudini metuēdi, & aliquot Romanis Imperatorib; insuperabiles multa ceperunt, potiti sunt victorijs plurimis; vbi voluntatib; quib; voluerunt, quod suggessit libido fecerunt, postremo donec vincerent, quod difficilime est factum, sublimes regnantesq; vixerunt, Sed ad maiora veniamus,

De cupiditate Nini regis, qui vt latius dominaretur, primus intulit bella finitimis.

Cap. VI.

**I**ustinus qui Græcam vel potius peregrinā, Trogum Pompeium secutus non Latine tantum sicut ille, verum etiam breuiter scripsit historiā, Opus librorū suorū sic incipit. Principio rerū gentiū nationumq; imperiū penes reges erat quos ad fastigiū huius maiestatis, non ambitio popularis, sed spectata inter bonos moderatio, puehebat. Populi nullis legib; tenebātur, arbitria principum pro legib; erant. Fines imperiū tueri magis, q̄ proferre mōs erat. intra suam cuique patriam regna finiebantur. Primus omnium Ninus rex Assyriorum veterem & quasi autum gentib; morē noua imperiū cupiditate mutauit. Hic prim⁹ intulit bella finitimis, & rudes adhuc ad resistēdū populos, ad terminos vsque Lybię perdomuit. Et paulo post: Ninus, inquit, magnitudinem quę sita dominationis continua possessione firmavit. Domitis igit proximis, cū accessione virium fortior ad alios transiret, & proxima quęque victoria instrumentum sequentis esset, totius Orientis populos sub egit. Qualiber autē fide rerum, vel iste, vel Trogus scripserit: nā quędam illos fuisse mentitos, alię fideliores literę ostendunt: constat tamen & inter alios scriptores regnum Assyriorum Nino rege fuisse longelateq; porrectum. Tandiu autem perseue-

rauit, vt Romanum nondum sic eius ætatis: Nam sicut scribunt qui chronicam historiā persecuti sunt, mille ducentos & quadraginta annos ab anno prim⁹ quo Ninus regnare cepit permansit hoc regnum, donec transferretur ad Medos. Inferre autem bella finitimis & inde in cetera procedere, ac populos sibi non molestos sola regni cupiditate contemere & subdere, quid aliud quam grande latrocinium nominandum est?

An regna terrena, inter profectus suos atque defectus deorum, vel inueniuntur vel deferantur auxilio.

Cap. VII.

**S**i nullo deorum adiutorio tam magnum hoc regnum & prolixum fuit, quare diis Romanis tribuitur Romanum regnum? locis amplum temporibusq; diuturnum? Quęcunq; enim cā est, illa eadem est et ista. Si autē & illud deorū adiutorio tribuendū esse contendunt, q̄ro quorum? Non n. alię gētes, quas Nini domuit & subegit, alios tunc colebāt Deos. Aut si proprios habuerunt Assyrii, quā si peritiores fabros imperiū cōstruendi atque seruandi, nunquid nā mortui sunt, q̄n & ipsi imperium perdiderunt? Aut mercede non si bi reddita, vel alia promissa maiore, ad Medos trāsire maluerūt, atq; inde rursus ad Persas Cyro inuitante & aliqd commodius pollicente? Quę gens nō angustus Orientis finib; post Alexandri Macedonis regnum magnū locis, sed breuissimum tpe in suo regno adhuc vsq; pdurat. Hoc si ita est, aut infideles dii sunt q̄ suos deserunt, & ad hostes trāsēūt. Quod nec hō fecit Camillus q̄n victor & expugnator aduersissimę ciuitatis, Romā cui vicerat sensu ingratā, q̄ tñ postea oblitus iniurię, memor patrię a Gallis iterum liberauit. Aut nō ita fortes sunt, vt Deos esse fortes decet, qui possunt humanis vel consilijs vel viribus vincī? Aut si cum inter se belligerant, nō dii ab hominibus sed dii ab alijs dijs forte vincūt, qui sunt quarumq; proprii ciuitatum. Habēt ergo & ipsi inter se inimicitias, quas pro sua quisque parte suscipiunt. Non itaque Deos suos vlla debuit colere ciuitas magis quam alios quibus adiunarentur sui. postremo: quo quo modo se hēat deorū iste vel trāsitus, vel fuga, vel migratio, vel in pugna

Bello in peria p raris; augere grāde trocini

Regni in-  
fii, ac mo-  
derati for-  
ma.

Camillus  
in patriā  
ingrat.  
beneficiū

ena defectio, illis terrarum prædictarum, q cas clades am post mille d qñ regnū Assyriana religio a num, & acoru inhiheret, quic dicerent, nisi r tū est, nulla ali tis & illa recep ce vanitatis qu speculum suu in eis pudor el magum imperi mutatum, quo temporibus ei ne recreatum, sperandum el voluntatem D

Quorum deo perium su singulis v committit Cap. V

**D**einde q rum tu potissimum v dilatare atq tam præclaro gnitatis, aud deorum vel de re, aut volupta est: aut Libenti aut Vagitant, fiderant Cui strat. Quando huius commu rum, aut dea minibus vix c gulis rebus pre minum? Nec a committendū Rufine: iuga m libus Deam Co præfecerunt. tegetum talē in mendarent: se



gna defestio, nondum illis temporibus atque illis terrarum partibus Christi nomen fuerat prædicatum, quoniam illa regna per ingentes bellicas clades amissa atque translata sunt. Nam si post mille ducentos & quadraginta annos, quoniam regnum Assyrii ablatum est, iam ibi Christiana religio aliud regnum prædicaret æternum, & deorum falsorum cultus sacrilegos inhiheret, quid aliud gentis illius vani homines dicerent, nisi regnum, quod tam diu cõseruatum est, nulla alia causa nisi suis religionibus, desertis & illa recepta perire potuisset? In qua voce vanitatis quæ poterat esse, & isti attendant speculum suum, & similia conqueri, si vllus in eis pudor est, erubescant. Quamquam Romanum imperium afflictum est potius, quàm mutatum, quod & aliis ante Christi nomen temporibus ei contigit, & ab illa est afflictione recreatum, quod nec istis temporibus desperandum est. Quis enim de hac re nouit voluntatem Dei?

Quorum deorum præsidio putent Romani imperium suum auctum atque seruatum, cum singulis vix singularum rerum tuitionem committendam esse crediderunt. I. Cap. V. III.

**D**einde quæramus, si placet, ex tanta deorum turba quam Romani colebant, quem potissimum vel quos credant, illud imperium dilatasse atque seruasse. Neque enim in hoc tam præclaro opere & tantæ plenissimo dignitatis, audent aliquas partes sub nomine deorum vel dearum, deæ Cloacina tribuere, aut Voluptas, quæ a voluptate appellata est, aut Libentina, cui nomen est a libidine, aut Vagitanæ, quæ infantum vagitibus præfideat, aut Cunina, quæ cunas eorum administrat. Quando autem possint vno loco libri huius commemorari omnia nomina deorum, aut dearum, quæ illi grandibus voluminibus vix comprehendere potuerunt, singulis rebus propria dispartientes officia numerum? Nec agrorum munus vni alicui Deo committendum arbitrati sunt, sed rura, deæ Rustinæ; iuga montium, Deo Iugatino: collibus Deam Collinam; vallibus, Valloniam præfecerunt. Nec saltem potuerunt vnam segetum talē inuenire cui semel segetes commendarent; sed fata frumenta quandiu sub

terra essent, præpositā voluerunt habere deā Seiam, cum vero iam essent super terram, & segetem facerent, deam Segetiam: frumentis verro collectis atque reconditis vt toto seruarentur deam Tutilinam præposuerunt, cui non sufficere videretur illa Segetia, quandiu leges ab iniunctis herbidis usque ad aristas aridas perueniret. Non tamen satis fuit hominibus deorum multitudinem amantibus, vt anima misera demoniorum turbæ prostitueretur, vnius Dei veri castum dedignata complexum. Præfecerunt ergo Proserpinam frumentis germinantibus geniculis nodisque culmorum Deū Nodorum: inuolumentis folliculorum, deā Volutinam: cum folliculi patescunt, vt spica exeat, deā Patelenam: cum segetes, nouis arboribus æquantur, quia veteres æquare hostire dixerunt, Deam Hostilinam: florentibus frumentis, Deam Floram, lactescentibus, Deam Lacturnum, maturascentibus, Deam Maturam: cum runcantur, id est, a terra auferuntur deam Runcinam. Nec omnia commemoro, quia me piget quod illos non pudet. Hæc autem paucissima ideo dixi, vt intelligeretur nullo modo eos dicere audere, ista numina imperium constituisse, auxisse, conseruasse Romanum, quæ ita suis quæque adhibebantur officiis, vt nihil vniuersum vni alicui credere. Quando ergo Segetia curaret imperium, cui curam gerere simul & segetibus & arboribus non licebat? Quando de armis Cunina cogitaret, cuius præpositura paruulorum cunas non permittebatur excedere? Quando Nodorus adiuuaret in bello, qui nec ad folliculum spicæ, sed tantum ad nodum geniculi pertinebat? Vnusquisque domui suæ ponit ostiarium, & quia homo est omnino sufficit. Tres Deos isti posuerunt, Forculum foribus, Cardeam cardini, Limentinū limini. Ita non poterat Forculus simul fores & cardinem limenque seruare.

An imperij Romani amplitudo & diuturnitas Ioui fuerit ascribenda, quem summum Deum cultores ipsius opinantur. Cap. IX.

**O**missa igitur turba ista minorum deorum vel aliquantum intermissa, officium maiorum deorum debemus ingere, quo

G

a. l. Deā  
laetitia

H

• • Roma



D. AVRELIJ AVG. DE CIVITATE DEI

*Iupiter.  
Deorum,  
omnium dea-  
rumque, rete*

Roma tā magna est facta, vt tā diu tot gētib. imperaret. Nimirū ergo Iouis hoc opus est. Ipsum. n. deorū oīum deorumq; regē esse volunt, hoc eius indicat sceptrū, hoc in alto colle Capitolij. De isto Deo quis a poeta dictum conuenientissime pradicant: Iouis oīa plena. Hūc Varro credit ēē ab his colī, qui vnum Deum solū sine simulachro colūt, sed alio noīe nuncupari. Quod si ita est, cur tam male tractatus est Romē, sicut qdam & in ceteris gentib. vt ei fieret simulachrum? qđ ipsi etiam Varroni ita displicet, vt cum tantē ciuitatis peruersa consuetudine premeretur, nequaquam tamē dicere & scribere dubitaret, qđ hi qui populis instituerunt simulachra, & metum demplerūt, & errorē addiderunt.

Quas opiniones secuti sunt qui diuersos Deos diuersis mundi partibus praesecerunt. Cap. X.

*Elementa  
mundi.*

B

**C**ur illi ēē Iuno vxor adiungitur, quē dī soror & coniūx? Quia Iouem, inquit, in æthere accipimus, in aere Iunonem. Et hęc duo elementa coniuncta sunt, alterū superius, alterū inferius. Non est ergo ille de quo dictum est, Iouis oīa plena, si aliquam partē implet & Iuno. An vterque vtrūque implet, & ambo isti coniuges, & in duob. istis elementis, & singulis simul sunt? Cur ergo æther datur Ioui, aer Iunoni? Postremo si ipsi duo satis essent, quid est qđ mare Neptuno tribuitur, terra Plutoni? Et ne ipsi quoq; sine coniugib. remanerent, addit Neptuno Salacia, Plutoni Proserpina. Nam sicut inferiorem cœli partem, i. aerem, inquit, Iuno tenet, ita inferiorem maris Salacia, & terræ inferiorē Proserpina. Quærunť quemadmodū faciant fabulas, nec inueniūt. Si enim hæc ita essent, tria potius elementa mundi esse, nō quatuor eorum veteres proderent, vt singula deorum coniugia singulis diuiderentur elementis. Nunc vero omni modo affirmauerunt aliud esse ætherem, aliud aerem. Aqua vero siue superior siue inferior, vtrique aqua est, puto quia dissimilis, nunquid intantum vt aqua non sit? Et inferior terra, quid aliud potest esse qđ terra, quantalibet diuersitate distincta? Deinde ecce iam totus in his quatuor vel tribus elementis corporeus completus, est mundus, Minerva vbi erit? Quid tenebit,

Quid implebit? Simul enim cum his in Capitolio constituta est, cum ista filia nō sit amorum. Aut si ætheris partē superiorem Mineruam tenere dicunt, & hac occasione fingere Poetas qđ de Iouis capite nata sit, cur nō ergo ipsa potius deorum regina deputatur, qđ sit Ioue superior? An quia indignum erat pponere patri filiā? Cur nō de Ioue ipso erga Saturnum iustitia ista seruata est? an quia victus est? Ergo pugnarunt? Absit inquit, Fabularum est ista garrulitas. Ecce fabulis nō credatur, & de diis sentiant meliora. Cur ergo nō data est patri Iouis, & si non sublimior, æqualis certe sedes honoris? Quia Saturnus, inquit, tps longitudo est. Tps igit colunt, qui Saturnum colunt, & rex deorum Iuppiter insinuat natus ex tempore. Quid enim indignum dī, cum Iuppiter & Iuno nati dīr ex tempore, si cœlum est ille & illa terra, cum facta sint vtrūq; cœlum & terra? Nam hoc quoque in libris suis habent eorum docti, atque sapientes. Neque de figmentis poetis, sed de philosophorū libris a Vergilio dictum est: Tum pater omnipotens fœcundis imbrib. æther Coniugis in gremium lætæ descendit, i. in gremium telluris aut terræ, quia etiam hic aliquas differentias volunt esse, atque in ipsa terra aliud terram, aliud tellurē, aliud tellumonē putant. Et omnes hos Deos habent suis nominibus appellatos, suis officiis distinctos, suis aris sacrisque veneratos. Eandem terram etiam matrem deorum vocant, vt iam Poetæ tolerabiliora consingant, si secundum istorum nō poeticos, sed sacrorum libros, non solum Iuno soror & coniūx, sed etiam mater est Iouis. Eandem terram Cererem, eandem etiam Vestam volunt, cum tamē sepius Vestam non nisi ignem esse perhibeant pertinētem ad focos, sine quibus ciuitas esse non potest, & ideo illi virgines solere seruire, quod sicut ex virgine, ita nihil ex igne nascatur. Quam totā aboleri vanitatem & extingui vtrique ab illo oportuit, qui est natus ex virgine. Quis enim ferat quod cum tantum honoris & quasi castitatis igni tribuerint, aliquando Vestam non erubescunt etiam Venerem dicere, vt vaneſcat dicere in ancillis eius honorata virginitas? Si enim Vesta Venus esset, quomodo ei rite virgines a veneris operibus abstinendo seruirent? An veneres dux

sunt

sunt, vna virgo  
vna virginum,  
gatarum, alia m-  
donum dabat  
quam iunge  
trona est Vulca-  
uiam habet ma-  
C. teix, ne nō lun-  
facere: nam  
ingant intelligi-  
mus in tan or-  
te. Rurſus, inq-  
illa iustitia est,  
dicimus de dijs  
re qui hęc in d-  
crimina deorum  
credibile, nisi  
hæc ipsa theati-  
in honorem in-

De multis  
norum  
ue

Geor.

**Q**uotque  
bus & d-  
Iuppiter corp-  
vnuersam, ista  
eis placet, elemen-  
passa implet &  
tes sorori & fra-  
aerem Iunonem  
plectatur: mo-  
iple cœlum, terra  
eademque mat-  
penon est, sequi  
feter: modo aut  
D. discurretes, De-  
nobilissimo dī  
Deum namque  
Terrasq; tractus  
Ipse in æthere fi-  
no, ipse in mari  
etiam maris id Sa-  
ra inferiore Prose-  
Vesta, in fabricorū  
denibus Sol, Lun-  
Apollo, in merce  
corum termino ter-  
pore, Mars & Bel-



sunt, vna virgo altera mulier. An potius tres, vna virginum, quæ etiã Vesta est, alia coniugatarum, alia meretricum? Cui etiã Phœnices donum dabat de prostitutione filiarũ, antequam iungerent eas viris. Quæ illarum matrona est Vulcani? Non utique virgo, quoniam iam habet maritum. Absit autem ut meretrix, ne filio Iunonis, & cooperatio Mineræ facere iniuriam videamur. Ergo hæc ad coniugatas intelligitur pertinere, sed eam nolumus imitari in eo quod fecit illa cum Marte. Rursus, inquirunt, ad fabulas redis. Quæ ista iustitia est, nobis succensere, quod talia dicimus de dijs eorum, & sibi non succensere qui hæc in theatris libentissimè spectant crimina deorum suorum? Et quod esset incredibile, nisi contestatissime probaretur, hæc ipsa theatra crimina deorum suorum in honorem instituta esse eorundem deorũ.

De multis dijs, quos doctores Paganorum vnum eundemque Iouem esse defendunt.

Cap. XI.

**Q**uotquot libet igitur, physicis rationibus & disputationibus, adferant modo sit Iuppiter corporei huius mundi animus, qui vniuersam, istã molem ex quatuor, vel quod eis placet, elementis constructam atque compactã implet, & mouet, modo inde sua partes forori & fratribus cedat: modo sit æther ac ærem: Iuno nem subterfusa, desuper amplectatur: modo totum simul cum ære sit ipse cælum, terram vero tanquam coniugem eademque matrem: quia hoc in diuinis turpe non est, fecundis imbribus & seminibus feret: modo autem ne sit necesse per cuncta discurrere, Deus vnus de quo multi à poeta nobilissimo dictum putant.

Deum namque ire per omnes, Terrasque tractusque maris, cælumque profundũ. Ipse in æthere sit Iuppiter, ipse in ære, Iuno, ipse in mari Neptunus: in inferioribus etiam maris id Salacia, in terra Pluto, in terra inferiore Proserpina: in focus domesticis Vesta, in fabricarum fornace Vulcanus, in sideribus Sol, Luna & stellæ: in diuinantibus Apollo, in merce Mercurius, in Iano initiator: in termino terminator, Saturnus in tempore, Mars & Bellona in bellis, Liber in vi-

neis, Ceres in frumentis, Diana in syluis, Minerva in ingenijs. Ipse sit postremo etiam illa turba quasi plebiorum deorum. Ipse præsit nomine liberæ virorum feminibus, & nomine liberæ seminarum. Ipse sit Diespiter: qui partum perducit ad diem. Ipse sit dea Mena, quam præfecerunt mensuris seminarum. Ipse Lucina, quæ à parturientibus inuocetur. Ipse opem ferat nascentibus excipiens eos sinu terræ, & vocetur Opis. Ipse in vagitu os aperiat & vocetur Deus Vagitanus. Ipse leuet de terra, & vocetur dea Leuana. Ipse cunas tueatur, & vocetur dea Cunina. Non sit alius, sed ipse in deabus illis, quæ fata nascentibus canunt, & vocantur Carminantes. Præsit fortuitis, voceturque Fortuna. In diua Rumina mamam paruulo immulgeat, quia rumina dixerunt veteres mamam. In diua Potina potionem ministret. In diua Edulica escam præbeat. De pauore infantum Paventia nuncupatur: de spe quæ venit, Venilia, de voluptatibus, Volupia: de actu, Agenoria: de stultis, quibus ad nimium actum homo impellitur, dea Stimula nominetur. Stenua dea sit, stentum faciendo. Numeria, quæ numerare doceat: Camœna, quæ canere. Ipse sit & Deus Consus, præbendo consilia, dea Sentia, sentias inspirando. Ipse dea luventas, quæ post prætextam excipiat iuuenilis ætatis exordia. Ipse sit Fortuna barbata, quæ adultos barba induit, quos honorare voluerit: ut hoc qualecunque numem saltem masculũ Deũ, vel barba barbatum, sicut à nodis Nodotum, vel certe non Fortunam, sed quia barbaras habet, Fortunium nominaret. Ipse in Iugatino Deo coniuges iungat, & cum virgini vxori zona soluitur, ipse inuocetur siue virtutes eius, & dea Virginesis vocetur. Ipse sit Mutunus \* vel Tutunus, qui est apud Græcos Priapus, si non pudet. Hæc omnia quæ dixi, & quæcunque non dixi, non enim omnia dicenda arbitratus sum, hi omnes dii deique sit vnus Iuppiter: siue sint, ut quidam volunt, omnia ista partes eius, siue virtutes eius, sicut eis videtur, quibus eum placet esse mandati animus: quæ sententia velut magnorum multorumque doctorum est. Hæc si ita sunt, quod quale sit, nondum interrim quæro, quid perderent, si vnum Deum colerent prudentiore compendio? Quid enim eius contemneretur, cum ipse colere-

Aug. Tomus Quintus. \* E. tyr.



tur? Si autem metuendum fuit, ne prætermis-  
sa siue neglectæ partes eius irascere: nō  
ergo vt volunt, velut vnus animantis hæc to-  
ta vita est, quæ omnes simul continet Deos,  
quasi suas virtutes, vel mēbra, vel partes sed  
suā quæq; pars habet vitā à ceteris separatā,  
si præter alteram irasci altera potest, & alia  
placari, alia concitari, Si autem dicitur om-  
nes simul, idest, totum ipsum Iouem potu-  
isse offendi, si partes eius non etiam singula-  
tim minutatimq; coleretur, stultè dicitur.  
Nulla quippe earum prætermittitur, cum ip-  
se vnus qui habebat omnia coleretur. Nam  
vt alia omittam quæ sunt innumerabilia, cū  
dicunt omnia sydera partes Iouis esse, & om-  
nia viuere atq; rationales animas habere, &  
ideo sine controuersia Deos esse, non videt  
multos nō colant, quam multis ades non  
construant, aras non statuunt: quas tamē pau-  
cissimis syderum statuendas esse putauerūt,  
& sigillatim sacrificare. Si igitur irascuntur,  
qui nō singillatim coluntur, non metuūt pau-  
cis placatis, toto cælo irato viuere. Si autem  
stellas omnes ideo colūt, quia in Ioue sunt,  
quæ colunt, isto compendio possent in illo  
vno omnibus supplicare. Sic enim nemo ira-  
sceret, cū in illo vno omnibus supplicaretur  
nemo cōtemneretur, potius quā cultis qui-  
busdā iusta irascendi causa illis, qui præter-  
missi essent, multo numerosiorib; præberet:  
præsertim cū eis de superna sede fulgētib; tur-  
pi nuditate distētas præponeretur Priapus.

De opinione eorum, qui Deum animā mun-  
di, & mundum corpus Dei esse puta-  
uerunt. Cap. XII.

**Q**uid illud? Nonne debet mouere acu-  
tos homines, vel qualescunque homi-  
nes. Non enim parum ad hoc ingenij opus  
est excellentia, vt deposito studio contentio-  
nis attendant, si mundi animus Deus est, ei-  
que animo mundus vt corpus est, vt sit vnū  
animal constans ex animo & corpore: vtq;  
iste Deus est \* sius quidam naturæ, in seip-  
so continens omnia: vt ex ipsius anima, qua  
uiuificatur tota ista moles, vitæ atque animæ  
cunctorum viuientium pro cuiusque nascenti-  
tis sorte sumantur, nihil omnino remanere  
potest, quod non sit pars Dei. Quod si ita est,  
quis non videat quanta impietas & irreligio

fitas consequatur: vt quod calcauerit quisq;  
partē Dei calcet: & in omni animante occi-  
dendo, pars Dei trucidetur? Nolo omnia di-  
cere, quæ possunt occurrere cogitantibus: di-  
ci autem sine verecundia non possunt.

De his qui sola rationalia animantia  
partes esse vnus Dei asserunt.

Cap. XIII.

**S**i autem sola animalia rationalia, sicut  
sunt homines, partes Dei esse contendūt:  
nō video quidem si totus mundus est Deus,  
quomodo bestias ab eius partibus separent.  
Sed oblectari quid opus est? De ipso rationa-  
li animante, idest, homine, quid infelicius  
credi potest, quam Dei partem vapulare, cū  
puer vapularet iam vero partes Dei fieri lasciu-  
as, iniquas, impias, atque omnino damnabi-  
les, quis ferre possit, nisi qui prorsus insā-  
niat? Postremo quid irascitur eis à quibus  
non collitur, cum à suis partibus non cola-  
tur? Restat ergo vt dicunt oēs Deos suas ha-  
bere vitas, sibi quemq; viuere: nullum eorū  
esse partem cuiusquam, sed omnes colēdos,  
qui cognosci & coli possunt: quia tam mul-  
ti sunt vt omnes non possint. Quorū Iuppi-  
ter, quia rex præfider, ipsum credo ab eis pu-  
tari regnum, vel constituisse, vel auxisse Ro-  
manum. Nam si hoc ipse non fecit, quem a-  
lium Deum opus tam magnum potuisse ag-  
gredi credant, cum omnes occupati sint of-  
ficijs & operibus proprijs, ne alter irruat in  
alterius? A rege igitur deorum, regnum ho-  
minum potuit & prorogari & augeri.

Augmenta regnorum Ioui incongruenter  
adscribi, cum si, vt volunt, dea est vi-  
ctoria, ipsa huic negotio sola suf-  
ficeret. Cap. XIII.

**H**ic primum quæro, cur non etiam ipsū  
regnum aliquis Deus est? Cur enim nō  
etiam ita sit, si Victoria dea est? Aut quid ipso  
Ioue in hac causa opus est, si Victoria faueat,  
sitq; propitia: & semper eat ad illos, quos  
vult esse victores? Hac dea fauente & propi-  
tia, etiā Ioue vacante, vel aliud agente, quæ gē-  
tes nō subditæ remanerēt? Quæ regna nō ce-  
derēt? An forte non displicet bonis iniquissi-  
ma improbitate pugnare, & finitimos quie-



res nullamq; iniuriam facientes, ad dilatandum regnum bello spontaneo prouocare? Planè si ita sentiunt, approbo & laudo.

An congruat bonis latius velle regnare.

Cap. XV.

**H** V Ideant ergo ne forte non pertineat ad viros bonos gaudere de regni latitudine. Iniquitas. n. eorum, cum quibus iusta bellagesta sunt, regnum adiuvit, ut cresceret, q; utiq; paruum esset, si quies & iustitia finit. moru contra se bellum geri nulla prouocaret iniuria: ac felicioribus sic rebus humanis omnia regna parua essent concordie vicinitate latantia. Et ita essent in mundo regna plurima gētium, ut sunt in vrbe domus plurime ciuium. Proinde belligerare, & perdomitis gentibus dilatare regnum malis vř foelicitas, bonis necessitas. Sed quia peius esset, ut iniurio si inferioribus dñarentur, ideo nō incongrue dicitur etiam ista felicitas. Sed proculdubio felicitas maior est vicinum bonum habere concordem, quam vicinum malum subiugare bellantem. Mala vota sunt, optare habere quem oderis, vel quem timeas, ut possit esse quem vincas. Si ergo iusta gerendo bella, nō impia, non iniqua, Romani imperium tam magnum acquirere potuerunt, nunquid tanquam aliqua Dea colenda est eis etiā iniquitas aliena? Multum. n. ad istā latitudinem imperij eam cooperatā videmus, quā faciebat iniuriosos, ut essent, cum quib. iusta bella gererentur & augetur imperium. Cū autem & iniquitas Dea non sit, vel externarum gentium, si pauor, & pallor, & febris dii Romani esse meruerunt. His igitur duabus, id est, aliena iniquitate, & dea Victoria, dum bellorum causas iniquitas excitat, Victoria eadem bella feliciter terminat, et feriatō Ioue creuit imperium. Quas enim hic partes Iuppiter haberet, cum ea, quā possent beneficia eius putari, dii habentur, dii vocantur, dii coluntur, ipsi pro suis partibus inuocantur? Habet hic etiam ille aliquā partem, si regnum etiam ipse appellaretur, sicut appellatur illa Victoria. Aut si regnum munus est Iouis, cur & non victoria munus eius habeatur? Quod profecto haberetur, si non lapis in Capitolio, sed verus rex regum, & dominus dominantium cognosceretur, atque coleretur.

Quid fuerit quod Romani omnibus rebus & omnibus motibus Deos singulos deputantes, ædem Quietis extra portas esse voluerunt. Cap. XVI.

**M** Iror autem plurimum, quod cū deos singulos singulis rebus, & pene singulis motibus attribuerent, vocauerunt deam Agenoriam, quā ad agendum excitaret: deā Stimulam, quā ad agendum vltra modū stimularer: deam Murciam, quā præter modū non moueret, ac faceret hominem, ut ait Pōponius, murcidum, i. nimis desidiosum & in actuosum: deam Strenuam, quā faceret strenuum, his omnibus dijs & deabus publica sacra facere susceperunt. Quietem vero appellantes, quā faceret quietē, cum adē haberet extra portam Collinā, publicē illā suscipere noluerunt. Vtrū indicium sit animi inquieti, an potius ita significatum est, q; qui illā turbā colere perseveraret: nō plane deorū, sed demoniorum, eum quietē habere non posse: ad quam vocat verus medicus, dicens: Disce à me, quia mitis sum, & humilis corde, & inuenietis requiem animabus vestris.

Mat. 11.

An si Iouis summa potestas est, etiā Victoria Dea debuerit existimari. Cap. XVII.

**A** N forte dicunt, q; deam Victoriā Iuppiter mittat, atque illa tanquam regi deorum obtemperans, ad quos iusserit, veniat, & in eorū parte confidat? Hoc vere dī, non de illo Ioue, quem deorum regem pro sua opinione confingunt, sed de illo vero rege seculorum, quod mittat non Victoriā, quā nulla substantia est, sed angelum suum, & faciat vincere quē uoluerit: cuius consiliū occultū esse pōt, iniquū esse non pōt. Nam si Victoria Dea est, cur non Deus est, & triumphus, & uictorię iūgitur uel maritus, uel frater, uel filius? Talia quippe isti de dijs opinati sunt, qualia si poetæ fingerēt, atq; nobis exagerarentur: rīderent isti, ridenda esse signēta poetarū, non ueris attribuenda numinib. & tñ se ipsi non ridebāt, cū talia deliramēta non apud poetas legebant, sed in tēplis colebant. Iouē igitur de omnibus rogarēt, ei unū modo supplicarēt. Nō. n. quo misisset uictoriā, si dea & sub illo rege est, possit uel au deat ei resistere, & suā poti⁹ facere uolūtātē.

Al. l. Solus victor  
na an-  
stor.



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

Fœlicitatem & fortunam qui Deas putant, qua ratione fecerunt.

Cap. XVIII.

**Q**uid quod & fœlicitas Dea est? ædem accepit, aram inuenit, sacra ei congrua pertoluta sunt: ipsa ergo sola coleretur? Vbi enim ipsa esset, quid boni nō esset? Sed quid sibi vult: quod & Fortuna Dea putatur, & colitur? An aliud est fœlicitas, aliud fortuna? Quia fortuna potest esse & mala, fœlicitas autem si mala fuerit, fœlicitas non erit. Certe omnes deos vtriusque sexus, si & sexus habent, non nisi bonos existimare debemus. Hoc Plato dicit, hoc alij Philosophi, hoc excellentes reipublicæ, populorumque rectores. Quomodo ergo Dea Fortuna aliquando bona est, aliquando mala? An forte quando mala est, Dea non est, sed in malignū dæmonem repente conuertitur? Quot sunt ergo Deæ istæ? Profecto quotquot sunt homines fortunati, hoc est, bonæ fortunæ. Nā cum sint & alij plurimi simul, hoc est, vno tempore malæ fortunæ, nunquid si ipsa esset, simul & bona esset & mala: his aliud, illis aliud? An illa quæ Dea est, semper bona est? Ipsa est ergo fœlicitas, cur adhibentur diuersa nomina? Sed & hoc ferendum est. Solet enim & vna res diuersis nominibus appellari. Quid diuersæ ædes, quid diuersæ aræ, diuersa sacra? Est causa inquit, quia Fœlicitas illa est, quam boni habent præcedentibus meritis. Fortuna vero, quæ dicitur bona, sine vilo examine meritorum fortuito accidit hominibus & bonis & malis, unde etiam fortuna nominatur. Quomodo ergo bona est, quæ sine vilo iudicio venit & ad bonos & ad malos? Vt quid autem colitur, quæ ita cæca est, passim in quoslibet incurrens, vt suos cultores plerunque prætereat, & suis contemptoribus hæreat? Aut si aliquid proficiunt cultores eius, vt ab illa videantur, & amenturiam merita sequitur, non fortuito venit. Vbi est ergo definitio illa fortunæ? Vbi est quod à fortuitis etiam nomen accipit? Nihil enim prodest eam colere, si fortuna est. Si autē suos cultores discernit vt proficit, fortuna non est. An & ipsam, quo voluerit Iuppiter mittit? Colatur ergo ipse solus. Non enim potest ei iubenti, & eam quo voluerit, mittenti fortuna resistere. Aut certe

Al. l. Fœlicitas se per bona, fortuna non isem.

ipsam mali colant, qui nolunt habere merita, quibus possit Dea Fœlicitas inuitari.

De fortuna muliebri. Cap. XIX.

**T**antum sanè huic, velut numini tribuunt, quam Fortunam vocant, vt simulachrum eius quod à matronis dedicatum est, & appellatum Fortuna muliebris, etiam loquutum esse memoriæ commendarint: atque dixisse non semel, sed iterum: propter quod eam rite matronæ dedicauerint. Quod quidem si verum sit, mirari nos non oportet. Non enim malignis dæmonibus etiam sic difficile est fallere, quorum artes atque versutias hinc potius isti aduertere debuerunt, quod illa Dea loquuta est: quæ fortuito accidit, non quæ meritis venit. Fuit enim fortuna loquax & muta fœlicitas, & ad quid aliud, nisi vt homines recte viuere non curarent, conciliata sibi Fortuna, quæ illos sine vllis bonis meritis faceret fortunatos? Et certe si fortuna loquitur, non saltem muliebris, sed virilis potius loqueretur, vt non ipsæ, quæ simulachrum dedicauerunt, putarentur tantum miraculum muliebri loquacitate finxisse.

Al. l. tunc multa astutus dæmon locutus.

De Virtute & Fide, quas Pagani, templis & sacris honorauerunt, prætermittentes. alia bona, quæ similiter colenda fuerunt, si recte alijs diuinitas tribuebatur.

Cap. XX.

**V**irtutē quoque Deam fecerunt: quæ quidem si Dea esset, multis fuerat præferenda. Et nunc quia Dea non est, sed donū Dei, ipsa ab illo impetretur, à quo solo dari potest. & omnis salforum deorū turba vaneſcit. Sed cur & Fides Dea credita est, & accepit et ipsa templū, & altare? Quam quisquis prudenter agnoscat, habitaculum illi seipsum facit. Vnde autē sciunt illi quid sit Fides, cuius primum & maximū officium est, vt in verū credatur Deum? Sed cur non suffecerat Virtus, Nonne ibi est & fides? Quidem virtutē in quatuor species distribuendam esse viderunt: prudentiā, iusticiā, fortitudinē, temperantiā. Et quā istæ singulæ species suas habent, in partibus iustitiæ fides est: maximūque locum

Al. l. dei fiant virtutes.

eum apud nos  
fit, quod iustu  
appetitores m  
est, quare ali  
fecerunt p  
edes & aras de  
rantia dea esse  
ne nonnulli R  
gloriam comp  
do dea non est  
ram porrexit in  
cū se pro patri  
te dedit, quæ a  
lio, cū pro exer  
omnibus vera i  
non agitata? Q  
tia nulla numin  
in nomine gene  
Iunius sic ergo  
ius partes ceteri  
ture & fides est,  
tra in quibus pr  
deas non veritas  
Quod vnum no  
tue saltem  
runt  
Hæc enim  
ipsæ sunt d  
tus & fœlicitas, q  
sufficiat, cui virtu  
nia quippe agen  
nia obtinenda se  
ret, ideo coleba  
est latitudo regn  
dem pertinet: q  
est, dona Dea e  
te sunt deæ,  
non quærent  
deorum dearu  
luerunt pro si  
niant, si possunt  
præstari possit  
boni fœlicitate  
curio, vel à Mi  
virtus omnia se  
la bene, recte qu  
definita est. Vn  
dicitur virtus, n



**A**ba-  
fit, quod iustus ex fide viu-  
appetitores multitudinis deorū, si fides dea  
est, quare alijs tam multis deabus iniuriam  
fecerunt permittendo eas, quibus similiter  
edes & aras dedicare potuerunt? Cur tempe-  
rantia dea esse non meruit, cum eius nomi-  
ne nonnulli Romani Principes non parua  
gloriam compararint? Cur denique Fortitu-  
do dea non est, quæ affuit Mutio, cum dexte-  
ram porrexit in flammam? quæ affuit Curtio  
cū se pro patria in abruptam terrā præcipi-  
tē dedit, quæ affuit Decio patri, & Decio fi-  
lio, cū pro exercitu se vouerunt? Si tamē his  
omnibus vera inerat fortitudo, vnde modo  
non agitur? Quare prudentia, quare sapiē-  
tia nulla numinum loca meruerunt? An quia  
in nomine generali ipsius virtutis omnes co-  
luntur? Sic ergo posset, & vnus Deus coli, cu-  
ius partes ceteri dij putantur. Sed in illa vir-  
tute & fides est, & pudicitia, quæ tamen ex-  
tra in edibus proprijs altaria meruerūt. Has  
deas non veritas, sed vanitas fecit.

Quod vnum non intelligentes Deum, vir-  
tute saltem, & felicitate debue-  
runt esse contenti.

## Cap. XXI.

**H**aec enim veri Dei munera sunt, non  
ipsæ sunt deæ: Veruntamen vbi est vir-  
tus & felicitas, quid aliud queritur? Quid ei  
sufficit, cui virtus felicitasq; nō sufficit? Om-  
nia quippe agenda complectitur virtus, om-  
nia obtinenda felicitas. Si Iuppiter, vt hæc da-  
ret, ideo colebatur: quia si bonum aliquid  
est latitudo regni atque diuturnitas, ad ean-  
dem pertinet felicitatem, cur non intellectū  
est, dona Dei esse, non deas? Si autem puta-  
te sunt deæ, saltem alia tanta deorum turba  
non quæreretur. Consideratis enim officijs  
deorum dearumque omnium, quæ sicut vo-  
luerunt pro sua opinione fixerunt: inue-  
niant, si possunt aliquid quod ab aliquo Deo  
præstari possit homini habenti virtutem, ha-  
benti felicitatem. Quid doctrinæ, vel à Mer-  
curio, vel à Minerua petendum esset, quum  
virtus omnia secum haberet? Ars quippe ip-  
sa bene, recteque viuendi, virtus à veteribus  
definita est. Vnde ab eo quod Græce ἀρετή  
dicitur virtus, nomen artis Latinos traduxit.

se putatur. Sed si virtus non nisi ad ingenio-  
sum posset venire, quid opus erat Deo Cau-  
tio patre, qui cautos, id est acutos faceret,  
quum hoc posset conferre felicitas? Ingenio-  
sum quippe nasci felicitatis est. Vnde etiam  
si non potuit à nondum nato coli dea Fe-  
licitas, vt hoc ei conciliata donaret, confer-  
ret, hoc parentibus eius cultoribus suis, vt eis  
ingeniosi filij nascerentur. Quid opus erat  
parturientibus inuocare Lucinam, cum si  
adesset Felicitas non solum bene parerent,  
sed etiam bonos? Quid necesse erat, Opi deæ  
commendare nascentes, Deo Vagitano va-  
gigentes, deæ Cuning iacentes, deæ Ruminæ  
lugescentes, Deo Statilino stantes, deæ Adeo-  
næ adeuntes Abeonæ abeuntes, deæ Menti vt  
bonam haberent mentem, Deo Volumino,  
& deæ Voluminæ, vt bona vellent: dijs nuptia-  
libus vt bene coniungerentur: dijs agrestibus,  
vt fructus vberimos & caperent, & ma-  
xime ipsi diuæ Frugæ: Marti & Bellonæ, vt  
bene belligeraret: deæ Victoriæ, vt vinceret:  
deo Honorino, vt honorarentur: deæ Pe-  
cuniæ, vt pecuniosi essent: Deo Aesculano  
& filio eius Argentino, vt habeant æream  
argenteamque pecuniam? Nam ideo patrem  
Argentinini Aesculanum posuerunt, quia  
prius ærea pecunia in vsu esse cepit, post  
argentea. Miror, autem, quod Argentinus  
non genuit Aurinum, quia & aurea obse-  
quuta est. Quem Deum isti si haberent, si-  
cut Saturno Iouem: ita & patri Argentino, &  
auo Aesculano, Aurinum præponerēt. Quid  
ergo erat necesse propter hæc bona, vel a-  
nimi, vel corporis, vel externa, tantam deo-  
rum turbam colere & inuocare: quos ne-  
que omnes commemoravi nec ipsi potue-  
runt omnibus humanis bonis minutatim si-  
gillatimque digestis & Deos minutos, & sin-  
gulos prouidere: cum posset magno facili-  
que compendio vna dea Felicitas cuncta cō-  
ferre, nec solum ad bona capienda quisquā  
alius, sed neque ad depellenda mala quære-  
retur? Cur enim esset inuocanda propter fel-  
fos diua Fessonia: propter hostes debellan-  
dos, diua Pelonia: propter ægros, medicus  
vel Apollo, vel Aesculapius, vel ambo simul  
quando esset grande periculum? Nec Deus  
Spinienfis, vt spinas ex agris eradicaret, nec  
dea Rubigo, vt non accederet: rogaretur: v-  
na Felicitate presente & tuente, vel nulla ma-

Aug. Tomus Quintus. • E • 3. 12



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

la exorirentur, vel facillime pellerentur. Postremo quid de duabus istis deabus Virtute & Foelicitate tractamus, si felicitas virtutis est primum, non dea, sed Dei donum est? Si autem dea est, cur non dicatur & virtutem ipsa conferre, quandoquidem virtutem consequi felicitas magna est.

De scientia colendorum deorum,  
quam à se Varro gloriatur col-  
latam esse Romanis.  
Cap. XXII.

**Q**uid ergo est, quod pro ingenti beneficio Varro iactat prestare se civibus suis: quia non solum commemorat Deos, quos coli oporteat à Romanis: verum etiam dicit, quid ad quonque pertineat? Quomodo nihil prodest, inquit, homines alicuius medici nomen formamque nosse, & quid sit medicus ignorare: ita dicit nihil prodesse scire Deum esse Aesculapium, si nescias eum validitudini optulari: atque ita ignores, cur ei debeas supplicare. hoc etiam affirmat alia similitudine, dicens. Non modo bene vivere, sed vivere omnino neminem posse, si ignorat quisnam sit faber, quis ductor, quis rector: à quo quid utilisibile petere possit, quem adiutorem assumere, quem ducem, quem doctorem. Eo modo nulli dubium esse asserens, ita esse utilem cognitionem deorum, si sciatur, quam quisque Deus vim & facultatem aut potestatem cuiusque rei habeat. Ex eo enim poterimus, inquit, scire quem cuiusque rei causa Deum advocare atque invocare debeamus, ne faciamus ut Mimi solent, & optemus à Libero aquam, à Lymphis vinum. Magna sane utilitas. Quis non huic gratias ageret, si vera monstraret: & si unum verum Deum à quo essent omnia bona hominibus colendum doceret?

De Foelicitate, quam Romani multorum  
veneratores deorum diu non colue-  
runt honore diuino, cum pro o-  
mnibus sola sufficeret.  
Cap. XXIII.

**S**ed unde nunc agitur, si libri & sacra eorum vera sunt, & Felicitas dea est, cur non ipsa una, quae coleretur constituta est,

quae posset universa conferre, & compendio facere felices? Quis enim optat aliquid propter aliud, quam ut felix fiat? Cur denique tamen sero huic tanta dea post tot Romanos Principes Lucullus eodem constituit? Cur ipse Romulus felicem cupiens condere civitatem, non huic templum potissimum struxit, nec propter aliquid dijs ceteris supplicavit quando nihil deesset si haec adesset? Nam & ipse, nec prius rex, nec ut putant, postea Deus fieret, si hanc deam propitiam non haberet. Ut quid ergo Romulus constituit Romanis Deos, Iunum, Iovem, Martem, Picum, Faunum, Tiberinum, Herculem: & si quos alios? Ut quid Titius Tatius addidit Saturnum, Opem, Solem, Lunam, Vulcanum, Lucem, & quoscunque alios addidit, inter quos etiam deam Clocinam Felicitate neglecta? Ut quid Numma tot Deos, & tot deas sine ulla? An eam forte in tanta turba videre non potuit? Hostilius certe rex Deos & ipse nonos Pavorem atque Pallorem, propitiandos non introduceret, si deam istam nosset, & coleret. Praesente quippe Foelicitate, omnis pavor & pallor non propitiatus abscederet, sed pulsus aufugeret. Deinde quid est, hoc quod iam Romanum imperium longe lateque crescebat, & adhuc nemo Felicitatem colebat? An ideo grandius imperium quam felicitas fuit? Nam quomodo ibi esset vera foelicitas, ubi vera non erat pietas? Pietas enim vera est verax veri Dei cultus, non cultus falsorum tot deorum, quot demoniorum. Sed & postea iam in deorum numerum Foelicitate suscepta, magna bellorum civilium infelicitas subsequuta est. An forte iuste est indignata felicitas, quod, & tam sero & non ad honorem, sed ad contumeliam potius inuitata est, ut cum ea coleretur Priapus, & Clocina, & Pavor, & Pallor, & Febris, & cetera non numina colendorum, sed criminum colentium? Ad extremum, si cum turba indignissima tanta dea colenda visa est, cur non vel illustrius ceteris colebatur? Quis enim ferat, quod neque inter duos Consentes, quos dicunt in consilium Iouis adhiberi, nec inter Deos, quos selectos vocant, Felicitas constituta est: ut templum aliquod ei fieret, quod & loci sublimitate, & operis dignitate praemineret? Cur enim non aliquid melius, quam ipsi Ioui? Nam quae etiam Ioui regnum nisi Felicitas

Foelicitas dedit  
lix fuit, & poti-  
mo enim dubi-  
qui timeat se fe-  
venit, qui te  
dij, si per ag-  
posse consiliu  
tur, utrum velle  
forte aliorum a-  
ser Iouis occup-  
sublimior. Foelici-  
ipse Iuppiter ce-  
lis Capitolini I-  
enim quis pia re-  
fieri non potest  
lo modo omni-  
piet, quod ei  
nus, & inuenta  
lo modo cederet  
habent eorum  
pitulium fabri  
qui ei digni or-  
henis cerneret  
aliquid coarct-  
credens eos  
voluntate cer-  
Capitolium o-  
quas fuit, utrum  
ui: atque ipsi i-  
prater illos, q-  
Terminum, Iu-  
tolium ita consti-  
esset tam obli-  
bes doctissimi  
Foelicitatem Iu-  
cur a Termino,  
pus est. Sed ipsi  
ui, profecto ce-  
regem fecerat I-  
non id contemp-  
in domo Foelic-  
lent, quam sine  
nere. Ita dea Fo-  
mo & celsissim-  
omnes, unde bo-  
xilium. Ac sic ipse  
deorum superflua  
leretur una Foelic-  
nus templum free-  
foelices esse velle  
qui nollet, atque



Fœlicitas dedit? si tamen cum regnaret fœlix fuit, & potior est Fœlicitas regno. Nemo enim dubitat, facile inueniri hominem; qui timeat se fieri regem. Nullus autem inuenitur, qui se nolit esse fœlicem. Ipsi ergo dii, si per auguria vel quolibet modo eos posse consuli putant, de hac re consulerentur, vtrum vellent fœlicitati loco cedere: si forte aliorum ædibus vel altaribus iam fuisset locus occupatus, vbi ædes maior atque sublimior Fœlicitati constitueretur: etiam ipse Iuppiter cederet; ut ipsum verticem colles Capitolini Fœlicitas potius obtineret. Nō enim quispiā resisteret Fœlicitati, nisi, quod fieri non potest, qui esse vellet infœlix. Nullo modo omnino si consuleretur faceret Iuppiter, quod ei fecerunt tres dii Mars Terminus, & Iuventas, qui maiori & regi suo nullo modo cedere loco voluerunt. Nam sicut habent eorum literæ, cum rex Tarquinius Capitolium fabricare vellet, eumque locum, qui ei dignior aptiorque videbatur, a diis ahenis cerneret præoccupatum, non audens aliquid contra eorum facere arbitrium, & credens eos tanto numini, suoque Principi voluntate cessuros, quia multi erant illic vbi Capitolium constitutum est: per augurium quæsiuit, vtrum concedere locum vellent Ioui: atque ipsi inde cedere omnes voluerunt, præter illos, quos commemoravi, Martem, Terminum, Iuuentatem: atque ideo Capitolium ita constructum est; ut etiam isti tres essent tam obscuris signis, ut hoc vix homines doctissimi scirent. Nullo modo igitur Fœlicitatem Iuppiter ipse contemneret, sicut a Termino, Marte, Iuventate contemptus est. Sed ipsi etiam qui non cesserant Ioui, profecto cederent Fœlicitati, quæ illis regem fecerat Iouem. Aut si non cederent, non id contemptui eius facerent; sed quod in domo Fœlicitatis, vel obscuri esse mallet, quam sine illa in locis proprijs eminare. Ita dea Fœlicitate in loco amplissimo & celsissimo constituta, discedent ciues omnes, vnde boni voti petendum esset auxilium. Ac sic ipsa suadente natura, aliorum deorum superflua multitudo derelicta cogeretur vna Fœlicitas, vni supplicaretur, vnius templum frequentaretur a ciuibz, qui fœlices esse vellent, quorum esset nemo, qui nollet, atque ita ipsa a seipsa peteretur;

quæ ab omnibus petebatur. Quis enim aliquid ab aliquo Deo, nisi fœlicitatem vellet accipere, vel quod ad fœlicitatem existimat pertinere? Proinde, si Fœlicitas habet in potestate cum quo homine sit, habet autem si dea est, quæ tandem stultitia est ab aliquo eâ Deo petere, quàm possis a seipsa impetrare? Hanc ergo deam super deos ceteros honorare etiam loci dignitate debuerunt. Sicut enim apud ipsos legitur: Romani veteres ne scio quem summanum cui nocturna fulmina tribuebant coluerunt magis quam Iouem, ad quem diurna fulmina pertinebant: Sed postquam Ioui templum insigne ac sublimè constructum est, propter ædis dignitatem, sic ad eum multitudo confluit, ut vix inueniatur qui Summani nomen, quod audire iam non potest, se saltem legisse meminerit. Si autem Fœlicitas dea non est, quoniam, quod verum est, munus est Dei: ille Deus quæretur, qui eam dare possit, & deorum falsorum multitudo noxia relinquatur, quàm stultorum hominum multitudo vana sectatur, dona Dei deos sibi faciens, & ipsum cuius ea dona sunt, obstinatione superba voluntatis offendens. Sic enim carere non potest infœlicitate, qui tanquam deum Fœlicitatem colit, & Deum datorem fœlicitatis relinquit: sicut carere non potest fame, qui panem pictum fingit, & ab homine qui verum habet, non petit.

Quæ ratione defendant Pagani, quod inter deos colant ipsa dona diuina.

Cap. XXIII.

**L**ibet autem eorum considerare rationes. Usque adeo ne, inquit, maiores nostros insipientes fuisse credendum est, ut hæc nescirent munera diuina esse nō deos? Sed quoniam niam sciebant nemini talia, nisi aliquo Deo largiente concedi: quorum deorum nomina non inueniebant, earum rerum nominibus appellabant deos, quas ab eis sentiebant dari aliqua vocabula inde flectentes: sicut a bello Bellonam nuncupauerunt, non bellum: sicut a cunis Cuninam, non Cunam: sicut a segetibus Segetiam, non segetem: sicut a pomis Pomonam, non pomum: sicut a bubus Bubonam, non bouem: aut certe nulla vocabuli declinatione, sicut res ipsa nominatur:



D. AVRELIJ AVG. DE CIVITATE DEI

minantur: vt Pecunia dicta est Dea, quæ dat pecuniã, non omnino pecunia Dea ipsa putata est. Ita Virtus, quæ dat virtutem. Honor, qui honorem: Concordia, quæ concordia: Victoria, quæ victoriam dat. Ita, inquit, cum foelicitas dea dicitur, non ipsa quæ datur, sed numen illud attenditur à quo foelicitas datur. Ista nobis reddita ratione, multo facilius eis, quorum cor non nimis obduruit, persuadebimus fortasse quod volumus.

De vno tantum colendo Deo, qui licet nomine ignoretur, tamen foelicitatis dator esse sentitur. Cap. XXV.

**S**I enim iam humana infirmitas sensit non nisi ab aliquo Deo dari posse foelicitatē & hoc senserunt homines, qui tam multos colebant deos, in quibus & ipsum eorū regem Iouem, quia nomen eius à quo daretur foelicitas ignorabant, & ideo ipsius rei nomine quam credebant ab illo dari eum appellare, voluerunt. Satis ergo indicat nec ab ipso Ioue dari posse foelicitatem, quem iam colebant, sed utique ab illo, quem nomine ipsius foelicitatis colendum esse censebant. **C**onfirmo modo prorsus à quodam Deo, quē nesciebant, eos credidisse dari foelicitatem. Ipse ergo quærat, ipse colatur, & sufficit. Repudietur strepitus innumerabilū demoniorū. Illi non sufficiat hic Deus, cui nō sufficit munus eius. Illi, inquam, non sufficiat ad colendū Deus dator foelicitatis, cui nō sufficit ad accipiendū ipsa foelicitas. Cui autē sufficit: non. n. habet homo, quid amplius optare debeat, seruiat vni Deo datori foelicitatis. Non est ipse, quē nominant Iouem. Nam si eū datorē foelicitatis agnoscerent, non utiq; aliū, vel aliā, à quo daretur foelicitas, nomine ipsius foelicitatis inquirerent: neq; ipsum Iouē eum tantis iniurijs colendum putarent. Iste alienarum dicitur adulterator vxorum. Iste pueri pulchri impudicus amator, & raptor.

*All. adulter.*

De ludis scenicis, quos sibi dii celebrari à suis cultoribus exegerunt. Cap. XXVI.

**S**ed fingeat hæc Homerus, aut Tullius, & humana ad deos transferebat: diuina mallem ad nos. Merito displicuit viro graui, diuinorum criminū poeta confector. Cur ergo

ludi scenici vbi hæc dictantur, cantantur, actantur, deorum honorib. exhibentur, inter res diuinas à doctissimis conscribuntur? Hic exclamat Cicero non contra figmenta poetarum, sed contra instituta maiorum. An non exclamarent & illi, quid nos fecimus? Ipsi dii ista suis honorib. exhibenda flagita-uerunt atrociter imperarunt: cladem nisi fieret, prænunderunt: quia neglectum est ali- quid, seuerissime vindicarunt: quia id quod neglectum fuerat factum est, placatos se esse monstrarunt. Inter eorum cōmemoratur vir- tutes, & miranda facta, quod dicam: Tito La- tino rustico Romano patrifamilias dictum est in somnis, vt in sanatu nunciaret, vt ludi Romani instaurarentur, quod primo eorum die in quodam scelerato, qui populo spectā- te ad supplicium duci iussus est, numinibus videlicet ex ludis hilaritatem quærentib. tri- ste displicuisset imperium. Cur ergo ille qui somnio commonitus erat postera die iussa facere non ausus esset, secunda nocte hoc idem rursus seuerius imperatum est. Amisit filium, quia non fecit. Tertia nocte dictum est homini, quod maior ei pēna, si non face- ret, immineret. Cum etiam sic non auderet, in morbum incidit acrem & horribilem. Tū vero ex amicorum sententia, ad magistratus rem detulit: atque in lectica allatus est in se- natum. Expositoq; somnio, recepta cōtinuo valetudine, pedibus suis sanus abscessit. Tan- to stupefactus miraculo senatus, quadrupli- cata pecunia, ludos censuit instaurari. Quis non videat, qui sanum sapit, subditos homi- nes malignis demonibus, à quorū domina- tione non liberat, nisi gratia Dei per Iesum Christum dominum nostrum, vi compulsos esse, exhibere talibus dijs, quæ recto cōsilio poterant turpia iudicari? In illis certe ludis poetica numinū crimina frequentantur: qui ludi cogensibus numinibus, iussu senatus in- stantabantur. In illis ludis corruptorem pud- citiæ Iouem turpissimi histriones cantabant si illud fingebatur, ille irasceretur. Si autem suis criminibus etiā fictis delectabatur, quan- do coleretur nisi diabolo seruiretur? Itane iste Romanum conderet, dilaret, conserua- ret imperium, qui quouis Romano cui di- splicebant talia, homine abiectior? Iste daret foelicitatem, qui infeliciter colebatur: & ni- si ita coleretur, infeliciter irascebatur?

De

De tribus gene-  
uola Pontifis

**R**elatum  
ra tradita deo  
philosophus  
Primum genu

A ta de dising  
congruere cu  
uacua, aliqu

se. De superu  
let enim & a

*All. Su-  
peruacua  
non nocet.*

Deos, Hercul  
Pallucem. Pr  
fuerint, & hu

Quid aliud,  
habent ciuiu

rus Deus nec  
finita corpor

populos non  
Expedire ig

uitates. Qu  
uinarum ip

ligio quo co  
cum veritat

tur ei expedi  
deorum gen

litis non ta  
formant, vt

tur, cum ali  
re. Sic item

pte dicere ac  
se de præmio

Venero Troi  
uerti in boue

cumbat: dea  
lios deuorat

miraculorū  
tur. At quæ

**B** O Sequola  
potes: præcip

mortalib. de  
mirari, & qu

Si autem tibi  
importatis i

quibus inflig  
iubeant exhib

ita nullo mo



De tribus generibus deorum, de quibus Scēuola Pontifex disputauit. Cap. XXVII.

**R**elatum est in literis, doctissimum Pontificem Scēuolam disputasse tria genera tradita deorum: vnum à poetis, alterum à philosophis, tertium à Principibus ciuitatis. Primum genus nugatorium dicit esse, quod multa de dijs fingantur indigna: Secundum non congruere ciuitatibus, quod habeat aliqua superuacua, aliqua etiam quæ obest populis nosse. De superuacuis non magna causa est. Sollet enim & à viris peritis dici: superflua non nocent. Quæ sunt autem illa, quæ prolata in multitudine nocent? Hæc, inquit, non esse Deos, Herculem, Aesculapium, Castorem, Pallucem. Proditur. n. à doctis quod homines fuerint, & humana conditione defecerint. Quid aliud, quam quod eorum qui sint dij non habeant ciuitates vera simulachra: quod verus Deus nec sexum habeat, nec ætatē, nec definita corporis membra? Hæc Pontifex nosse populos non vult, nam falsa esse non putat. Expedire igitur existimat falli in religione ciuitates. Quod dicere etiā in libris rerum diuinarum ipse Varro non dubitat. Præclara religio quo confugiat liberandus infirmus: & cum veritatem qua liberetur inquirat, credatur ei expedire, quod fallitur. Poeticum sanè deorum genus cur Scēuola respuat, eisdem literis non tacetur: quia sic videlicet Deos deformant, vt nec bonis hominibus comparatur, cum aliū faciunt furari, alium adulterare. Sic item aliquid aliter turpiter atque inepte dicere ac facere: tres inter se deas certasse de præmio pulchritudinis, victas duas à Venere Troiam evertisse: Iouē ipsum conuerti in bouem aut cygnum, vt eū aliqua cōcumbat: deam homini nubere: Saturnum filios deuorare. Nihil denique posse confingi miraculorū atque vitiōrum quod non ibi reperitur. At quæ à deorum natura longe absint.

**B** Quod Scēuola Pontifex maxime, ludos tolle, si potes: præcipe populis, ne tales honores dijs mortalibus deferat, vbi crimina deorum libet mirari, & quæ fieri possunt, placeat imitari. Si autem tibi responderit populus: vos nobis importastis ista pontifices, deos ipsos roga, quibus instigantibus ista iussistis, ne talia sibi iubeant exhiberi. Quæ si mala sunt, & propterea nullo modo de deorū maiestate creden-

da, maior est deorum iniuria, de quibus impune finguntur. Sed nō te audiunt, demones sunt, praua docent, turpibus gaudent: non solum non deputant iniuriam si de illis ista fingantur, sed eam prorsus iniuriam ferre non possunt, si per eorum solennia non agantur. Iam vero si aduersus eos Iouem interpelles, maxime ob eā causam: quia eius plura crimina ludis scenicis actantur: nonne et si Deū Iouem nuncupatis, à quo regitur totus atque administratur hic mundus: eo illi sit a vobis maxima iniuria, quod eum cum istis colendum putatis, eorumque regem esse perhibetis?

An ad obtinendum dilatandumque regnum profuerit Romanis cultus deorum.

Cap. XXVIII.

**N**ullo igitur modo dii tales, qui talibus placantur, vel potius accusantur honoribus, vt maius sit crimen quod eis falsis oblectantur, quam si de illis vera dicerentur, Romanum imperium augere, & conseruare potuissent. Hoc enim si possent Græcis potius donum tam grande conferret, qui eos in huiusmodi rebus diuinis, hoc est, ludis scenicis honorabilius digniusque coluerunt, quando & a moribus Poetarum, quibus deos dilacerari videbant, se non subtraxerunt, dando eis licentiam male tractandi homines, quos liberare, & ipsos scenicos non turpes iudicauerunt, sed dignos etiam præclaris honoribus habuerunt. Sicut autem potuerunt aureā pecuniam habere Romani, quamuis Deum Aurinum non colerent, sic & argenteam habere potuerunt, & æream, sic nec Argentinum, nec eius patrem colerent Aesculanum: & sic omnia quæ retexere piget. Sic ergo & regnū inuito quidem Deo vero nullo modo habere possent, dijs vero istis & multis ignoratis siue contemptis, atque vno illo cognito & fide sincera ac moribus culto, & melius hic regnum haberent, quantumcunque haberent, & post hoc acciperent sempiternum, siue hic haberent, siue non haberent.

De



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

De salute auspicii, quo Romani regni fortitudo & stabilitas visa est indicari.

Cap. XXIX.

**N**am illud quale est quod commemoravi paulo ante pulcherrimum auspiciū fuisse dixerunt, quod Martem & terminum, & Iuventatem, nec Ioui regi deorum loco cedere voluisse? Si enim, inquit, significatum est Martiam gentem, idest Romanam, nemini locum, quem teneret daturam: Romanos quoque terminos propter Deum Terminum neminem commoturum: iuventutē etiam Romanam propter Deam Iuventatem nemini esse cessuram. Videant ergo quō modo habebant istum regem deorum suorum & datorem regni sui, ut ei auspicia ista pro adversario ponerent, cui non cedere pulchrum esset: quanquam hæc si vera sunt, non habent omnino quid timeant. Nō enim confessuri sunt, quod dii cesserint Christo, qui Ioui cedere noluerunt. Salvis quippe imperij finibus, Christo cedere potuerunt, & de sedibus locorū, & maxime de corde credentium. Sed antequam Christus veniret in carne, antequam ista denique scriberentur, quæ de libris eorum proferimus: sed tamen postea quam factum est sub rege Tarquinio illud auspiciū, aliquoties Romanus exercitus fusus est, hoc est, versus in fugam; salūque ostendit auspiciū, quod Iuventa illa non cesserit Ioui: & gens Martia superantibus atque irrumpentibus Gallis in ipsa vrbe contrita est, & termini imperij, deficientibus multis ad Hannibalem ciuitatibus, in angustum fuerant coarctati. Ita euacuata est pulchritudo auspiorum; remansit contra Iouem contumacia, non deorum sed demoniorum. Aliud est enim nō celsisse, aliud vnde cesserat redisse. Quanquam etiam postea in Orientalibus partibus Hadriani voluntate mutati sunt termini imperij Romani. Ille nanque tres prouincias nobiles Armeniam, Mesopotamiam, Assyriam Persarum concessit imperio, ut Deus ille Terminus, qui Romanos terminos secundum istos tuebatur, & per illud pulcherrimum auspiciū loco non cesserat Ioui, plus Hadrianum regem hominum, quam regē deorum timuisse videatur. Receptis quoque alio tempore prouincijs memoratis, nostra penē memo-

Al. l. Termini Romani imperij mutati.

ria retrorsus terminus celsit, quando Iulianus deorum illorum oraculis deditus, immoderato ausu naues iussit incendi, quibus alimonia portabatur qua exercitus, mox et ipso hostili vulnere extinctus, in tantam est reductus inopiam, ut inde nullus euaderet, vndique hostibus incurstantibus; milite imperatoris morte turbato, nisi placito pacis illic imperij fines constituerentur: vbi hodieque persistunt, non quidem tanto detrimento quantum concesserat Hadrianus, sed media tamen compositione defixi. Vano igitur augurio Deus Terminus non celsit Ioui, qui celsit Hadriani voluntati, celsit Iuliani temeritati, & Iouiani necessitati. Videunt hæc intelligentiores grauioresque Romani, sed contra consuetudinem ciuitatis, quæ de omniaciis ritibus fuerat obligata, parum valebant, quia & ipsi etiam si illa vana esse sentiebant, naturæ tamē rerum sub vniū veri Dei regimine atque imperio constitutæ, religiosum cultum qui Deo debetur exhibendum putabant seruientes, ut ait Apostolus, creaturæ potius quā creatori, qui est benedictus in secula. Huius veri Dei erat auxilium necessarium à quo mitterentur sancti viri & veraciter pii, qui pro vera religione morerentur, ut falsa à viuētibz tolleretur.

Qualia de dijs gentium etiam cultores eorum se sentire fateantur.

Cap. XXX.

**I**cero augur irridet auguria, & reprehendit homines corui & corniculæ vocibus vitæ consilia moderantes. Sed iste Academicus, qui omnia esse contendit incerta, indignus est qui habeat vllam in his rebus auctoritatem. Disputat apud eum Quintus Lucilius Balbus in secundo de deorum natura libro: & cum ipse superstitiones ex natura rerum velut physicas & philosophicas inferat, indignatur tamen institutioni simulachrorum, & opinionibus fabulosis, ita loquens: Videtis ne igitur, ut a physicis rebus bene atque valiter inuentis, ratio sit tracta ad commentitios & fictos Deos? Quæ res genuit falsas opiniones, erroresque turbulentos, & superstitiones penē aniles. Et formæ enim nobis deorum, & ætates & vestitus ornatusque noti sunt: genera præterea, coniugia, cognationes,

Al. l. Simulachrorum inuitio, & fabulose opinionis de dijs improbatum.

omninoque imbecillitas huiusmodi inducuntur. res, gignuntque diuinitates. Nec solum, & exercitus contemderem, sed & gentibus iam prædicuntur & creduntur vanitatis sum. rim que confuturum: Deinde ctimere dicat, ad secundum Stoi philosophi solus noster superstitio. Nam qui totos molabant, ut filii superstitiosi sunt, gat eum conaratus timet, religio que à superstitio modo id posueribus illi sunt: tos dies precantur non & illi qui hendit, deorum veste distincta gnationes: Hæc la culpantur, iū simulachrorum implicat & ipsi in libertatem nbar illa venerantus insonat, cione. Agamusstro grauas, nōtar, sed ei qui superstitiones, vix reprehendit, per Apostolus martyrum & cum solus, suis, suon



tionem, omniaque traducta ad similitudinem imbecillitatis humanæ: nã & perturbatis animis inducuntur. Accepimus deorũ cupiditates, egritudines, iracundias. Nec vero, ut fabulæ ferunt, dii bellis prælijsq; caruerunt. Nec solum, ut apud Homerum quum duos exercitus contrarios alij dixit ex alia patre defenderent, sed etiã ut cum Titanis, aut cũ gigantibus sua propria bella gesserunt. Hęc & dicuntur & creduntur stultissime, & plena sunt vanitatis summæq; leuitatis. Ecce interim quę consentiunt qui defendunt Deos gentium: Deinde cum hæc ad superstitionem pertinere dicat, ad religionem vero, quam imple secundum Stoicos videtur docere. Nõ enim philosophi solũ, inquit, verum etiã maiores nostri superstitionem à religione separauerunt. Nam qui totos dies precabatur, inquit, & imolabant, ut sibi sui liberi superstites essent, supersticiosi sunt appellati. Quis non intelligat eum conari dum consuetudinem ciuitatis timet, religionem laudare maiorum, eam que à superstitione velle seiungere, sed quomodo id possit nõ inuenire? Si enim à maioribus illi sunt appellati supersticiosi, qui totos dies precabantur & immolabant, nõ quid non & illi qui instituerunt, quod iste reprehendit, deorum simulachra diuersa grate, & veste distincta deorum genera, coniugia, cognationes? Hęc vtiq; cum tanquã superstitionis culpantur, implicat ista culpa maiores talium simulachrorũ institutores atq; cultores: implicat & ipsum, qui quãtolibet eloquio se in libertatem nitatur euoluere, necesse habebat ista venerari: quod in hac dispositione disertus insonat, mutire auderet in populi cognitione. Agamus itaq; Christiani dño Deo nostro gratias, nõ cõlo & terrę, sicut iste disputat, sed ei qui fecit cælum & terrã: qui has superstitiones, quas iste balbus velut balbutiẽs vitæ reprehendit, per altissimã Christi humilitatẽ, per Apostolorũ prædicationem, per fidẽ

martyrum pro veritate morientium, & cum veritate viuientium, non solum in cordibus religiosi, verum etiã in eisdem supersticiosi liberarum suorum seruitute subuertit.

De opinionibus Varronis, qui reprobata per suasionem populari; licet ad noticiã veri Dei non perueniret, vnum tamen Deum colendũ esse cõsuevit.

Cap. XXXI.

Quid ipse Varro, quem dolemus in rebus diuinis ludos scenicos, quanuis nõ iudicio proprio posuisse, cum ad Deos colendos multis locis velut religiosus hortetur, nonne ita constituitur: non se illa iudicio suo sequi, quæ ciuitatem Romanam instituisse commemorat: ut si eam ciuitatem nouam constitueret, ex naturæ potius formula Deos nominatq; deorum se fuisse dedicaturũ non dubiter confiteri? Sed iã quoniam in vetere populo esset accepta, ab antiquis nominum & cognominum historiam tenere ut tradita est debere se dicere, & ad eum finem illa scribere ac perscrutari, ut potius eos magis colere, quam despiciere vulgus velit. Quibus verbis homo acutissimus satis indicat non se aperire omnia, quæ non sibi tantum contemptui essent, sed etiam ipsi vulgo despicienda viderentur, nisi tacerentur. Ego ista conijcere eũ putare debui, nisi euidenter alio loco ipse diceret de religionibus loquens, multa esse vera quæ non modo vulgo scire non sit utile, sed etiam tametsi falsa sint aliter existimare populum expediat, & ideo Græcos Telestas ac mysteria taciturnitate parietibusque clausisse. Hic certe totũ consiliũ prodidit velut sapientũ per quos ciuitates & populi regerentur. Hac tamen fallacia miris modis maligni demones delectantur: qui & deceptores & deceptos possidẽt, à quorũ dominatione non liberat nisi gratia Dei per Iesum Christum dominũ nostrũ. Dicit etiam idẽ author acutissimus atq; doctissimus, quod hi soli ei videantur animaduertisse, quid esset Deus quicrediderunt eũ esse animam, motu ac ratione mundũ gubernantem: ac per hoc etsi nõ dum tenebat quod veritas habet: Deus enim verus non anima, sed animæ quoq; est effector & cõditor: tñ si contra præiudicia consuetudinis liber esse posset, vnũ Deũ colendũ fateret, atq; suaderet, motu ac ratione mundũ gubernantem, ut ea cum illo de hac re quaestio remaneret, quod eum non diceret esse animam, sed potius animæ creatorem. Dicit etiam antiquos Romanos pliusquam

C  
al. l. Deus  
non ani-  
ma, sed a-  
nimæ  
creator.



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

quam annos centum & septuaginta Deos sine simulachro coluisse: Quod si adhuc, inquit, mansisset castius dii obseruarentur. Cuius sententię suę testem adhibet inter cętera etiam gentem Iudeam: nec dubitat eum locū ita concludere, ut dicat: qui primi simula chra deorū populis posuerūt, eos ciuitatib. suis & metū dempsisse; & errorem addidisse, prudēter existimās Deos facile posse in simulachrorū stoliditate contemni. Quod vero non ait errorē tradiderunt, sed addiderūt iam utiq; fuisse etiā sine simulachris intelligi vult errorē. Quapropter cum solos dicit animaduertisse, quid esset Deus, qui eum crederent animam mundum gubernantē: castiusque existimat sine simulachris obseruari religionē, quis nō videat quantum propinqua uerit veritati? Si enim aliquid contra vetustatē tanti possit erroris, pfecto & vnū Deum, a quo mūdū crederet gubernari, & sine simulachro colendū esse censeret: atq; in tā proximo inuentus facile fortasse de animę mutabilitate cōmoneret, ut naturā potius incōmutabilē, quā ipsam quoq; animam condidisset, Deum verū esse sentiret. Hęc cum ita sint, quęcunq; tales viri in suis literis multorū deorū ludibria posuerunt, confiteri ea potius occulta Dei volūtate compulsi sūt, quā persuadere conati. Si qua igitur inde nobis testimonio proferuntur, ad eos redarguendos proferuntur, qui nolunt aduertere de quantā & quam maligna demonum potestate nos liberet singulare sacrificium tam sancti sanguinis fusi & donum spiritus impertiti.

Ad quam speciem vilitatis Principes gentium apud subiectos sibi populos falsas religiones voluerunt permanere. Cap. XXXII.

**D**icit etiam de generationibus deorum magis ad poetas, quā ad physicos fuisse populos inclinatos; & ideo & sexus & generationes deorum maiores suos, id est, veteres credidisse Romanos, & eorū constituisse coniugia. Quod utiq; non aliam ob causam factū videtur, nisi quia hominum velut prudentium & sapientium negotium fuit, populum & religionibus fallere, & in eo ipso nō solum colere, sed imitari etiam demones, quibus maxima est fallendi cupiditas. Sicut

enim demones nisi eos quos fallendo deciperint, possidere non possunt: sic & homines Principes non sane iusti, sed demonum similes, ea quę vana esse nouerant, religionis nomine populis tanquam vera suadebant, hoc modo eos ciuili societati velut arctius alligantes, quo similiter subditos possiderēt. Quis autem infirmus & indoctus euaderet simul fallaces, & Principes ciuitatis, & demones.

Quod iudicio & potestate veri Dei omnium regum atque regnorum ordinata sint tempora.

Cap. XXXIII.

**D**eus igitur ille felicitatis author & dator quia solus est verus Deus ipse dat regna terrena & bonis & malis. Neq; hoc temere & quasi fortuito, quia Deus est; nō fortuna, sed oro rerum ordine ac tempore occulto nobis, notissimo sibi: cui tamen ordini temporū non subditus seruit, sed eum ipse tāquā dominus regit, moderatorq; disponit: felicitatem vero nō dat nisi bonis. Hanc enim possunt habere & non habere seruientes: possunt & nō habere, & habere regnantes. Quæ tū plena in ea vita erit ubi nemo seruiet vlli. Et ideo regna mundi huius, Deus bonis & malis cōmuniter prestat: ne boni ea tanquā Dei magna munera concupiscant. Et ideo regna terrena & bonis ab illo dātur & malis: ne eius cultores adhuc in prouectu animi paruuli, hęc ab eo munera quasi magnū aliquid concupiscant. Et hoc est sacramentū veteris testamenti, ubi occultum erat nouū, quod illic promissa & dona & terrena sunt intelligentibus & tunc spiritualibus quanuis nondū in manifestatione predicanibus, & quę illis tēporalibus reb. significaret æternitatis & in quibus Dei donis eet vera felicitas.

De regno Iudeorum quod ab vno & vero Deo institutum atq; seruātū est, donec in vera religione manserunt.

Cap. XXXIII.

**I**Taque ut cognoscerentur etiam illa terrena bona, quibus solis inhiant, qui meliora cogitare nō possunt, in ipsius vnus Dei esse posita potestate, nō in multorum falsorum,

falsorum, quos  
diderunt, popul  
cissimis multip  
bilibus liberau  
ignocauerunt,  
ris modis mult  
dibiliter creder  
tium, & in  
manib. pē libe  
Rum. xeru  
nunc sine eduli  
sumplēant: si  
sunt sine dijs co  
m Priapi coniu  
Exo. 14. Nepuni mare  
Exo. 16. & sequentes eo  
Exo. 17. redeuntibus ol  
quam Deam M  
na sumplēant  
perculsa peira  
que coluerunt  
Bellona bella  
dem non vice  
Dei sui mun  
res sine Bobe  
poma sine Po  
quibus tanta  
mani supplic  
ro Deo multo  
in eū peccasse  
magicis attrib  
idola defluen  
didendo, in eo  
re, tamen felic  
omnes ferē ter  
lius viuis veri  
Deorum falso  
ara, luci, te  
cia prohi  
rum p  
du  
cum legere  
L. reur esse  
tur in  
der  
d



D. A V R E L I I A V G V S T I N I  
Episcopi ad Marcellinum de Ci-  
uitate Dei.

## LIBER QVINTVS.

Causam Romani imperij omniumq; regno-  
rum, nec fortuitam esse nec in stella-  
rum positione consistere.

Cap. I.

M



Voniam constat omnium reru  
optandarum plenitudinem esse  
felicitatem, quæ non est Dea,  
sed donum Dei, & ideo nullum  
Deum colendum esse ab ho-

minibus, nisi qui potest eos facere felices, vn-  
de si illa Dea esset, sola colenda merito dice-  
retur. Iam consequenter videamus, quæ causa  
Deus, qui potest & illa bona dare, quæ habe-  
re possunt et non boni, ac per hoc et non  
felices, Romanum imperium tam magnum  
tamq; diuturnum esse voluerit. Quia n. hoc  
deorum falsorum illa, quam colebant, mul-  
tudo non fecit, & multa iam diximus, & vbi  
visum fuerit opportunum esse dicemus. Cau-  
sa ergo magnitudinis imperij Romani, nec  
fortuna est fatalis, secundum eorum senten-  
tiam siue opinionem, qui ea dicunt esse fortui-  
ta, quæ vel nullas causas habent, vel non ex  
aliquo rationabili ordine venientes: & ea fa-  
talia, quæ præter Dei & hominum voluntatem  
cuiusdam ordinis necessitate contingunt. Pro-  
prie diuina providentia regna constituuntur  
humana. Quæ si propterea quisquam fato tri-  
buit, quia ipsam Dei voluntatem vel potesta-  
tem fato nomine appellat sententiam teneat,  
linguam corrigat. Cur n. non hoc primum  
dicit, & postea dicturus est, cum ab illo quis  
quam quæsierit, quid dixerit fatum? Nam id  
homines quæ audiunt, vitiosa loquendi con-  
suetudine, non intelligunt nisi vim positionis  
syderum, qualis est quæ quis nascitur, siue co-  
cipitur, & aliqui alienant à Dei voluntate: ali-  
qui ex illa etiã hoc pendere confirmant. Sed  
illi, qui sine Dei voluntate decernere opinan-  
tur sydera, quid agamus, vel quid bonorum  
habeamus, malorumve patiamur, ab auribus  
omnium repellendi sunt: non solum eorum  
qui veram religionem tenent, sed qui deorum  
qualiuncq; licet falsorum, volunt esse cul-  
tores.

Al. L. non  
bene fel.

Al. L. For-  
tuita, &  
fatalia,  
quid sint.

Al. L. Fati  
nomine  
quid vul-  
go intelli-  
gatur.

falsorum, quos colendos Romani antea cre-  
diderunt, populum suum in Aegypto de pau-  
cissimis multiplicauit, & eum inde signis mira-  
bilibus liberauit. Nec Lucinam mulieres illæ  
inuoçauerunt, quando earum partus ut mi-  
ris modis multiplicaretur, & gens illa incre-  
dibiliter cresceret, ab Aegyptiorum perseque-  
tium, & infantes omnes necare volentium,

K manibus ipse liberauit, ipse seruauit. Sine Dea  
Rumina luxerunt, sine Cunina in cunis fue-  
runt: sine edulica & Potina escam potumq;  
sumpserunt: sine tot dijs puerilibus educati  
sunt: sine dijs coniugalibus coniugati: sine cul-  
tu Priapi coniugibus misti: sine inuocatione  
Neptuni mare traesuntibus diuisum patuit,  
& sequentes eorum inimicos fluctibus in se  
redeuntibus obruit. Nec consecrauerunt ali-  
quam Deam Manniam, quando de celo mā-  
na sumpserunt, nec quando sitientibus aquam  
perculsa petra profudit, Nymphas lymphas-  
que coluerunt. Sine infans sacris Martis &  
Bellonæ bella gesserunt, & sine victoria qui-  
dem non vicerunt, non eam tamen deam, sed  
Dei sui munus habuerunt. Sine Segetia sege-  
tes, sine Bobona boues, mella sine Mellona,  
poma sine Pomona. Et prorsus omnia pro-  
quibus tantæ falsorum deorum turbæ Ro-  
mani supplicandum putauerunt, ab vno ve-  
ro Deo multo feliciter acceperunt. Et si non  
in eum peccassent impia curiositate, tanquam  
magicis artibus seducti ad alienos deos & ad  
idola defluendo, & postremo Christum oc-  
cidendo, in eodem regno & si non spatio so-  
re, tamen feliciore mansissent. Et nunc quæ per  
omnes ferè terras gentesq; dispersi sunt, il-  
lius vnius veri Dei protidentia est: ut quod  
Deorum falsorum vsquequaq; simulachra,  
arae, luci, templa eueruntur & sacrifi-  
cia prohibentur, de codicibus eo-  
rum probetur, quemadmo-  
dum hoc fuerit tanto  
ante propheta-

tum: ne for-

te

cum legeretur in nostris, à nobis puta-

retur esse confictum. Iam quæ sequi-

tur in volumine sequenti vi-

dendum est, & hic

dandus huius pro-

lixitatis mo-

dos.

L

fallendo dece-  
re: sic & homi-  
ed demonum  
ant, religionis  
ta suadebant,  
velut archius  
pos ponderat.  
tus euaderet  
tatis, & de-

ri Dei om-  
norum  
ra.

author & da-  
Deus ipse dat  
Neq; hoc te  
us est, non for-  
tempore oc-  
tamen ordi-  
sed cum ip-  
ratorq; dispo-  
bonis. Hanc  
bere seruien-  
bere regnan-  
biuā demo-  
huius, Deus  
tat: ne boni ea  
occupiscant: Et  
illo datur &  
proiectu a-  
quas magnū  
& sacramentū  
erat nouū,  
terrena sunt  
bus quauis  
icantibus, &  
ficaret æterni  
vera felicitas.

vno & vero  
est, donec  
erunt.

tiam illa ter-  
hiant, qui me-  
, in ipsius v-  
non in multorum  
falsorum,



tores. Hæc.n.opinio quid agit aliud, nisi vt nullus omnino colatur, aut rogetur Deus? Contra quos modo nobis disputatio non est instituta, sed contra eos, qui pro defensione eorū quos Deos putant, Christianæ religioni aduersantur. Illi vero qui positionem stellarum quodāmodo decernentiū qualis quisque sit, & quid ei proueniat boni, quidve mali accidat, ex Dei voluntate suspendūt, si eadem stellas putant habere hanc potestatem traditā sibi à summa illius potestate, vt volē-

**B**tes ista decernant, magnā cēlo faciunt iniuriam: in cuius velut clarissimo senatu, ac splēdidissima curia opinantur scelera facienda decerni: qualia si aliqua terrena ciuitas decerneret, genere humano decernēte fuerat euerenda. Quale deinde iudicium de hominum factis Deo relinquatur, quib. cēlestis necessitas adhibetur, cum dñs ille sit & syderum & hominum? Aut si non dicunt stellas, accepta quidē potestate à summo Deo arbitrio suo ista decernere: sed in talibus necessitatib. ingerendis illius omnino iussa compleri: itane de ipso Deo sentiendum est, q̄ indignissimū visum est de stellarum voluntate sentire? Qd̄ si dicuntur stellæ significare potius ista, quā facere: vt quasi locutio quædā sit illa positio, p̄dicens futura, non agens: non enim medio criter doctorū hominum fuit ista sn̄a: non quidem ita solent loqui Mathematici, vt verbi gratia dicant, Mars ita positus homicidam significat: sed homicidā non facit. Verumtū vt concedamus non eos vt debent loqui, & à philosophis accipere oportere sermonis regulā, ad ea prænuncianda, quæ in syderum positione se reperire putant, quid sit, q̄ nihil vnquā dicere potuerunt, cur in vita geminorum, in actionibus, in euentis, in professionib. artib. honorib. cēterisq; rebus ad humanā vitam pertinentibus, atq; in ipsa morte sit plerunque tanta diuersitas, vt similio-

*Al. l. Mathematicorum error, & ignorantia in geminis.*

**C**

res eis sint, quantum ad hæc attinet, multi extranei, quam ip si inter se gemini per exiguum temporis interval lum in nascēdo separati, in conceptu autem per vnum concubitū vno etiā momento seminati?

De geminorum simili dissimiliq; valetudine. Cap. II.

**C**icero dicit Hippocratē nobilissimum medicum scriptū reliquisse, quosdam fratres cum simul egrotare cepissent: & eorū morbus eodē tempore ingrauesceret, eodē leuaretur, geminos suspicatum. Quos Possidonius Stoicus multū astrologiæ deditus, eadē constitutione astrorum natos, eademq; cōceptos solebat asserere. Ita q̄ medicus per tinere credebatur ad simillimā temperiem valetudinis: hoc philosoph⁹ astrologus ad vim constitutionemq; syderum, quæ fuerat quo tēpore cōcepti natiq; sunt. In hac causa multo est acceptabilior, & de proximo credibilior coniectura medicinalis: qm̄ parentes vt erant corpore affecti dum concūberent, ita primordia conceptorum affici potuerunt, vt consecutis ex maternō corpore priorib. incrementis paris valetudinis nascerentur: deinde in vna domo eisdem alimentis nutriti, vbi aerē, & loci positionem, & vim aquarū, plurimum valere ad corpus, vel bene vel male accipiendum medicina testatur: eisdem ē exercitationibus assuefacti, tam similia corpora gererent, vt etiam ad ægotandum vno tempore eisdemq; causis similiter mouerentur. Constitutionem vero cēli ac syderum, quæ fuit quādo concepti siue nati sunt, vel le trahere ad istam egrotandi parilitatem, cū tam multa diuersissimi generis animalia diuersissimorum affectuum, & euentuum eodē tempore in vnius regionis terra eidem cēlo subdita, potuerunt concipi & nasci: nescio cuius sit insolentiæ. Nos aut̄ nouimus geminos non solum actus & peregrinationes habere diuersas, verum etiam dispares ægritudines perpeti. De qua re facillimam, quantū mihi videtur, rationem redderet Hippocrates, diuersis alimentis & exercitationibus, quæ non de corporis temperatione, sed de animi voluntate veniunt, dissimiles eis accidere potuisse valetudines. Porro autem Possidonius vel quilibet fatalium syderū assertor, mirū si potest hic inuenire quid dicat, si nolit imperitorum mentibus in eis quas nesciunt rebus illudere. Quod.n. conantur efficere de intervallo exigui temporis, q̄ inter se gemini dum nascerentur, habuerunt, p̄p cēli particulam, vbi ponitur horæ notatio, quam

quam horoscopus valet, quanta inuentionibus, actibus, tas: aut plus eorum vel humilitas: cuius maxime hora, qua quicquid tam celeriter a vi eadem pars horaria quæ, quæ veni. Si autem pum mutat, par gemini habere

**K** De argumentis gignit in quibus

**F**rusta ita mentum d le ferunt Nigritum, vade & nim rotam figet, currente tanquam vno percussit: deinde rat desistente in rotā illius quæ, in tanta post alterum ta ta rotam bis per rimum est. Hinc millima perhibet geminorum. E quā vasa quæ il sitam multum latuonibus conri geminorum obueniat: cur sunt, cum in ista pronuntinent, quod n & momentis a propterea talia quia hæc ad p pertinet: mor ta um, quæ in nateces, rebus libus mathema eum consulat.



quam horoscopus vocant: aut non tantum valet, quanta inuenitur in geminorum voluntatibus, actibus, moribus, causisque diuersitas: aut plus etiam valet, quam est geminorum vel humilitas generis eadem vel nobilitas: cuius maximam diuersitatem non nisi in hora, qua quisque nascitur ponit. Ac per hoc si tam celeriter alter post alterum nascitur, ut eadem pars horoscopi maneat: cuncta paria quæro, quæ in nullis possunt geminis inueniri. Si autem sequentis tarditas horoscopus mutat, parentes diuersos quæro, quos gemini habere non possunt.

K De argumento quod ex rota figuli Nigidius Mathematicus assumpsit in questione geminorum.  
Cap. III.

**F**rustra itaque assertur nobile illud commentum de figuli rota, quod respondisse ferunt Nigidium hac questione turbatum, unde & figulus appellatus est. Dum enim rotam figuli vi quanta potuit intorsisset, currente illa bis numero de atramento, tanquam vno eius loco summa celeritate percussit: deinde iuuenta sunt signa, quæ fixerat desistente motu, non paruo intervallo in rotæ illius extremitate distantia. Sic, inquit, in tanta cœli rapacitate etiam si alter post alterum tanta celeritate nascatur, quanta rotam bis ipse percussit, in cœli spatio plurimum est. Hinc sunt, inquit, quæcumque dissimilima perhibentur in moribus casibusque geminorum. Hoc signum fragile est, quia vasa quæ illa rotatione finguntur. Nam si tam multum in cœlo interest, quod constellationibus comprehendere non potest, ut alteri geminorum hereditas obueniat: alteri non obueniat: cur audent ceteris, qui gemini non sunt, cum inspexerint eorum constellationes talia pronunciare, quæ ad illud secretum pertinent, quod nemo potest comprehendere.

N & momentis annotare nascentium? Si autem propterea talia dicunt in aliorum genituris: quia hæc ad productiora spatia temporum pertinent: momenta vero illa partium minutarum, quæ inter se gemini possunt habere nascentes, rebus minimis tribuunt, de quilibus mathematici non solent consuli. Quis enim consulari, quæ sedeat, quando deambu-

let, quando vel quid prandeat? nunquid ista dicimus, quando in moribus, operibus, casibusque geminorum plurima, plurimumque diuersa monstramus?

De Esau & Iacob geminis multum inter se morum & actionum qualitate disparibus. Cap. IIII.

**N**ati sunt duo gemini antiqua patrû memoria, ut de insignibus loquar, sic alter post alterum, ut posterior plantam prioris teneret, Tâta in eorû vita fuerunt moribusque diuersa, tanta in actibus disparitas, tanta in parentum amore dissimilitudo ut etiâ inimicos eos inter se faceret ipsa distantia. Nunquid hoc dicitur, quia vno ambulante, alius sedebat: & alio dormiente, alius vigilabat: alio loquente, alius tacebat: quæ pertinent ad illas minutias, quæ non possunt ab eis comprehendere qui constitutionem syderum, qua quisque nascitur, scribunt, unde Mathematici consulantur? Vnus duxit mercenariam seruitutem, alius non seruiuit: vnus à matre diligebatur, alius non diligebatur: vnus honorem, qui magnus apud eos habebatur, amisit, alter adeptus est. Quid de vxoribus, quid de filiis, quid de rebus, quanta diuersitas?

Quibus modis conuincantur Mathematici vanam scientiam profiteri.  
Cap. V.

**S**i ergo hæc ad illas pertinent minutias temporum, quæ inter se habent gemini, & constellationibus non adscribitur, quare aliorum constellationibus inspectis ista dicuntur? Si autem ideo dicuntur, quia non ad minutia incomprehensibilia, sed ad temporum spatia pertinet, quæ obseruari notarique possunt: quid hic agit rota illa luti figuli, nisi ut homines lutei cor habentes in gyru mittantur ne Mathematicorum vaniloquia conuincantur? Quid denique iidem ipsi, quorum morbum, quod eodem tempore grauior leuiorque apparebat amborum, medicinaliter inspiciens Hippocrates, geminos suspicatus est? Nonne satis istos redarguunt, qui volunt syderibus dare quod de corporum simili temperatione veniebat? Cur non similiter eodemque tempore non alter prior, alter posterior ægrotabant, sicut nati fuerant:

Al. Hippocrates, duos egrotantes geminos agnoscit.



rant: quia utique simul nasci ambo non poterant. Aut si nihil momenti attulit, ut diversis temporibus agrotarent, quod diversis temporibus nati sunt, quare tempus in nascendo diversum ad aliarum rerum diversitates valere contendunt? Cur poterunt diversis temporibus peregrinari, diversis temporibus ducere uxores, diversis temporibus filios procreare: & multa alia, propterea quia diversis temporibus nati sunt, & non potuerunt eadem causa diversis etiam temporibus agrotare? Si enim dispar nascendi mora mutavit horoscopus, & disparilitate intulit ceteris rebus, cur illud in ægritudinibus manifestum sit, quod habebat in temporis æqualitate conceptum? Aut si fata valetudinis in conceptu sunt, aliarum vero rerum in ortu esse dicuntur, non haberet, inspectis natalium constellationibus de valetudine aliquid dicere, quando eis inspicienda conceptionalis hora non datur? Si autem ideo prænuntiatur ægritudines, non inspecto conceptionis horoscopo: quia indicat eas momenta nascentium, quomodo diceret cuilibet eorum geminorum ex natiuitatis hora, quando agrotaturus esset, cum & alter qui non habebat eandem horam natiuitatis necesse haberet pariter agrotare? Deinde quæro, si tanta distantia est temporis in natiuitate geminorum, ut per hanc oporteat eis constellationes fieri diversas propter diversum horoscopus: & ob hoc diversos omnes cardines, ubi tanta vis ponitur, ut hinc etiam diversa sint fata, unde hoc accidere potuit, cum eorum conceptus diversum tempus habere non possit? Aut si duorum vno momento temporis conceptorum potuerunt esse ad nascendum fata disparia; cur non & duorum vno momento temporis natorum possint esse ad viuendum atque moriendum fata disparia? Nam si vnum momentum quo ambo concepti sunt non impediuit, ut alter prior, alter posterior nasceretur: cur vno momento si duo nascuntur, impediatur aliquid, ut alter prior, alter posterior moriatur? Si conceptio momenti vnius diversos casus in utero geminos habere permittit: cur natiuitas momenti vnius non et quoslibet duos in terra diversos casus habere permittat? Ac ut omnia huius artis vel potius vanitatis commenta tollantur, quid est hoc quod vno tempore, vno momento, sub vna eademque celi positione concepti diversa habent fata, quæ illos perducant ad diversarum horarum na-

tiuitatem: & vno momento temporis sub vna eademque celi positione, de duabus matribus duo pariter nati, diversa fata habere non possunt quæ illos perducant ad diversam viuendi vel moriendi necessitatem? An concepti nondum habent fata, quæ nisi nascantur, habere non potuerunt? Quid ergo quod dicunt, si hora conceptionalis inueniatur, multa ab istis dici posse diuinitus? Unde etiam illud à nonnullis prædicatur, quod quidam sapiens horam elegerit, quia cum vxore concumberet, unde filium mirabilem gigneret. Unde postremo & hoc est quod de illis pariter agrotantibus geminis Possidonius magnus astrologus, idemque philosophus respondebat: ideo fieri, quod eodem tempore fuissent nati, eodemque concepti. Nam utique propter hoc addebatur conceptione, ne diceretur ei non ad liquidum eodem tempore potuisse nasci, quos constabat omnino eodem tempore fuisse conceptos: ut hoc quod similiter simulque agrotabant, non daret de proximo pari corporis temperamento, sed eandem quoque valetudinis parilitatem sydereis nexibus alligaret. Si igitur in conceptu tanta vis est ad æqualitatem factorum, non debuerunt nascendo eadem fata mutari. Aut si propterea mutantur fata geminorum, quia temporibus diversis nascuntur, cur non potius intelligamus iam fuisse mutata, ut diversis temporibus nascerentur? Itane non mutat fata natiuitatis voluntas viuentium, cum mutet fata conceptionis ordo nascentium.

## De geminis disparis sexus. Cap. VI.

Quoniam & in ipsis geminorum conceptionibus, ubi certe amborum eadem momenta sunt temporum, sæpe fit, ut sub eadem constellatione fatali alter concipiatur masculus, alter femina. Nouimus geminos diversis sexus: ambo adhuc viuunt, ambo ætate vigent adhuc. Quorum cum sint inter se similes corporum species quanto in diverso sexu potest institutio tamē & proposito vix ita sunt dispares, ut præter actus, quos necesse est à virilibus distare feminas, ille in officio comitis militat, & à sua domo penē semper peregrinatur: illa de solo patrio, & de rure proprio non recedit. Insuper quod est incredibilius, si astralia fata credantur: non autem mirum si voluntates hominum & Dei munera

nera cogitentur  
sacra est, ille nu  
K nec nupit. At  
pi valet. Hoc  
in. Sed qual  
Nunquid & in  
cubum esse  
vis est, ut cum  
verum concepi  
necessit, ead  
conceptus. An  
po nati sunt, au  
rentur, aut ill  
Cum igitur no  
posuit ad solas  
us quosdam v  
ribus accessib  
ipsum anni tem  
cremenis atq  
quodam gener  
chas, & mirab  
& animi volun  
di: nunc isti, cu  
ligare conant  
de nec in ipsi  
sit ratio ista c  
pus pertinens  
sub eadem po  
gemi concipi  
pietius dici a  
positionem, q  
dem ambobus  
cum habebat  
zum diversum  
tionem syderu  
tum facere po  
ginali sanctitate  
L De electione di  
in agro aliqu  
Am illud qui  
bus noua quæ  
tur? Non erat vi  
ret admirabilem  
tempibilem gign  
git horam qua m  
tam quod non  
cepit esse fatale,  
uerat. O stultitia



nera cogitentur. Ille coniugatus, illa virgo facta est, ille numerosam prolem genuit, illa nec nupsit. At enim plurimum vis horoscopi valet. Hoc quam nihil sit, iam satis differunt. Sed quaecunque sit, in ortu valere dicitur. Nunquid & in conceptu, ubi & vnum concubitus esse manifestum est? Et tanta naturae vis est, ut cum conceperit femina, deinde alterum concipere omnino non possit? Vnde necesse est, eadem esse in geminis momenta conceptus. An forte quia diuerso horoscopo nati sunt, aut ille in masculum dum nasceretur, aut illa in feminam commutata est? Cum igitur non vsquequaque absurde dici possit ad solas corporum differentias afflatus quosdam valere sydereos, sicut in solariis accessibus & decessibus videmus etiam ipsius anni tempora variari, & lunaribus incrementis atque decrementis augeri, & minui quadam genera rerum: sicut echinos, & cochylas, & mirabiles aestus Oceani: non autem & animi voluntates positi omnibus syderum subditiuncisti, cum etiam nostros actus inde religare conantur, admonent, ut queramus: unde nec in ipsis quidem corporibus eis possit ratio ista constare. Quid enim tam ad corpus pertinens, quam corporis sexus? Et tamen sub eadem positione syderum diuersi sexus gemini concipi potuerunt. Vnde quid insipientius dici aut credi potest, quam syderum positionem, quae ad horam conceptionis eadem ambobus fuit, facere non potuisse, ut cum habebat eandem constellationem, sexum diuersum a fratre non haberet: & positionem syderum, quae fuit ad horam nascentium facere potuisse, ut ab eo tam multum virginali sanctitate distaret?

De electione diei, quo vxor ducitur, quoque in agro aliquid plantatur aut seritur.

Cap. VII.

Am illud quis ferat, quod in eligendis diebus noua quaedam suis actibus fata molitur? Non erat videlicet ille ita natus, ut haberet admirabilem filium, sed ita potius, ut contemptibilem gigneret: & ideo vir doctus elegit horam qua misceretur vxori. Fecit ergo fatum quod non habebat, & ex ipsius fato cepit esse fatale, quod in eius nativitate non fuerat. O stultitiam singularem, eligitur dies

ut ducatur vxor. Credo propterea, quia potest in diem non bonum, nisi eligatur incurri, & infelicitate duci. Vbi est ergo quod nascenti iam sydera decreuerunt? An potest homo quod ei iam constitutum est diei electione mutare: & quod ipse in eligendo die constituerit, non poterit ab alia potestate mutari? Deinde si soli homines, non autem omnia quae sub caelo sunt constellationibus subiacent, cur alios eligunt dies accommodatos ponendis vitibus vel arboribus, vel segetibus: alios dies pecoribus, vel domandis, vel admittendis maribus, quibus equarum vel bouum segentur armenta, & cetera huiusmodi? Si autem propterea valent ad has res dies electi, quia terrenis omnibus corporibus, siue animalibus, siue non animantibus, secundum diuersitates temporalium momentorum, & syderum positio dominatur: considerent quam innumerabilia sub vno temporis puncto vel nascantur, vel oriantur, vel inchoantur: & tam diuersos exitus habeant, ut istas observationes cuius pueri ridendas esse persuadeant. Quis enim est tam excors, ut audeat dicere, omnes arbores, omnes herbas, omnes bestias, serpentes, aues, pisces, vermiculos momenta nascendi singillatim habere diuersa? Solent tamen homines ad tuendam peritiam Mathematicorum asserere ad eos constellationes multorum animalium, quorum ortus propter hanc explorationem domi suae diligenter obseruant, eosque Mathematicos praefereunt ceteris, qui constellationibus inspectis dicunt non esse hominem natum, sed pecus. Audent etiam dicere quale pecus, utrum aptum lanico, an vestationi, an aratro, an custodiam domus. Nam & ad canina fata tentantur, & cum magnis admirantium clamoribus ista respondent. Sic desipiunt homines, ut existiment cum homo nascitur, ceteros rerum ortus ita inhiberi, ut cum illo sub eadem caeli plaga, nec musca nascatur. Nam si admiserint, procedit rationatio, quae gradatim accessibus modicis eos a muscis ad camelos elephantosque perducatur. Nec illud volunt aduertere, quod electo ad seminandum agrum die, tam multa grana in terram simul veniunt, simul germinant, exorta segete simul herbescunt, pubescunt, flauescunt, & tamen inde spicas ceteris coxuas, atque, ut ita dixerim, conger-

Aug. Tomus Quintus. F. mina-



minales alias rubigo interimit, alias aues depopulantur, alias homines auellunt. Quomodo isti alias cōstellationes fuisse dicturi sunt? An hos penitebit his rebus dies eligere, easque ad cēleste negabunt pertinere decretū, & solos syderibus subdent homines, quibus solis in terra Deus dedit liberas voluntates? his omnibus consideratis, non immerito creditur, cum astrologi mirabiliter multa vera respondent, occulto instinctu fieri spirituum non bonorum, quorum cura est has falsas, & noxias opiniones de astralibus fati inferere humanis mentibus atque firmare, non horoscopi notati, & inspecti aliqua arte, quę nulla est.

Al. l. A-  
strologi  
quando  
vera re-  
spondēt.

De his qui non astrorum positionem, sed connexionem causarum ex Dei voluntate pendentem fati nomine appellant. Cap. VIII.

Q Vi vero non astrorum constitutionē, sicuti est cum quidq; concipitur, vel nascitur, vel inchoatur, sed omnium connexionem feriemque causarum, qua sit, omne quod sit, fati nomine appellant: non multum cum eis de verbi controuersia laborandum atque certandum est: quandoquidem ipsum causarum ordinem, & quandam connexionem Dei summi tribuunt voluntati & potestati, qui optime & veracissime creditur & cuncta scire antequam fiant, & nihil inordinatum relinquere: quo sunt omnes potestates, quanuis ab illo non sint omnium voluntates. Ipsam itaque præcipue Dei summi voluntatem, cuius potestas insuperabiliter per cuncta porrigitur, eos appellare fatū sic probatur. Annei Senecæ sunt, nisi fallor, hi versus: Duc me summe pater, alti dominator olympi, Quocunq; placuerit, nulla parendi mora est. Assum impiger, fac nolle, comitabor gemens: Malusq; patiar facere, quod licuit bono. Ducunt volentem fata, nolentem trahunt. Nempe euidentissime hoc ultimo versu, ea fata appellauit, quam supra dixerat summi patris voluntatem. Cui se paratū obediēte dicit, ut volens ducatur, ne nolens trahatur: quoniam scilicet ducunt volentem fata, nolentem trahunt. Illi quoque versus Horatii huic sententię suffragantur, quos Cice-

Al. l. Deo  
cū nota  
antequā  
fiant.

E

Al. l. lib.  
epist. 18.

ro in Latinum vertit: Tales sunt hominum mentes qualis pater ipse Iuppiter auctiferas lustrauit lumine terras. Nec in hac quæstione auctoritatem haberet poetica sententia. Sed quoniam Stoicos dicit, vim fati asserentes, istos ex Homero versus solere usurpare, non de illius poetę, sed de istorum philosophorum opinione tractatur, cum per istos versus quos disputationi adhibent, quam de fato habent, quid sentiant esse fatum, apertissime declaratur: quoniam Iouem appellant, quem summum Deum putant, a quo connexionem dicunt pendere fatorum.

De præscientia Dei & libera hominis voluntate contra Ciceronis definitionem. Cap. IX.

H Os Cicero ita redarguere conatur, ut non existimet aliquid se aduersus eos valere, nisi auferat diuinationem. Quā sic conatur auferre, ut neget esse scientiam futurorum, eamque omnibus viribus nullā esse omnino contendens, vel in Deo vel in homine, nullamque rerum prædictionem. Ita & Dei præscientiam negat, & omnem prophetiam luce clariorem conatur euertere: vanis argumentationibus & opponendo sibi quædam oracula, quę facile possunt refelli: quę tamē nec ipse conuincit: In his autem mathematicam coniecturis refutandis eius regnat oratio, quia vere tales sunt, ut se ipsę destruant & resellant. Multo sunt autem tolerabiliores, qui vel sydera fata constituunt, quā iste, qui tollit præscientiam futurorum. Nam & confiteri esse Deum, & negare præscium futurorum, apertissima insania est. Quod & ipse cum videret, etiam illam tentauit asserere, quod scriptum est, Dixit inspiens in corde suo, non est Deus: sed non ex sua persona, vidit enim quam esset inuidiosum & molestum, ideoque Cottam fecit disputantem de hac re aduersum Stoicos in libris de deorum nat. & pro Lucilio Balbo, cui Stoicorum partes & defendendas dedit, maluit ferre sententiam, quam pro Cottā, qui nullam naturam diuinā esse contendit. In libris vero de diuinatione ex seipso apertissime opugnat præscientiam futurorum. Hoc autē totum facere videtur, ne fatum esse consentiat & perdat liberā voluntatem. Putat enim concessa

concessa scientia  
quens fatum, ut  
Sed quoquo modo  
concentratione  
rum: nos ut con  
Deum, ita volun  
ac præscientiam  
mus ne iaco volu  
luntate facimus: q  
X scilicet, cuius præ  
Cicero timuit, ut  
& Stoici, ut non  
rent, quantum on  
Quid igitur qu  
naturarum, ut  
re de etabili nite  
scita sunt omnia  
quo uentura esse  
ne venient, certa  
Deo: & si certus  
do causarum. Ne  
non aliqua effici  
certus est ordo  
fati, inquit, fumi  
ita est nisi 1 est in  
est arbitriū volu  
inquit, omnis hu  
stra leges dantur  
des, ut peratione  
tur, neq; nulla iust  
supplicia consti  
quantur indigna,  
bus humanis, no  
worum: atq; in h  
stat animi religio  
bus: aut esse aliq  
esse præscientiam  
bitur: esse non p  
matur, alterum  
tiam futurorū,  
elegerimus volu  
tia futurorū, ip  
ctus, & vitæ hum  
consulens, ex his  
tatis arbitrium. Q  
uit præscientiam  
facere liberos, fac  
rem animus utrun  
tur, & fide pietatis  
inquit: Nam si est p  
quoniam illa omnia



concessa scientia futurorum, ita esse consequens fatum, ut negari omnino non possit. Sed quoquo modo se habeant tortuosissimæ concertationes & disputationes philosophorum: nos ut confitemur summum & verum Deum, ita voluntatē summamq; potestatem, ac præscientiam eius confitemur. Nec timeamus ne ideo uoluntate non faciamus, quod uoluntate facimus: quia id nos facturos ille præsciuit, cuius præscientia falli non potest. Quod Cicero timuit, ut oppugnaret præscientiam: & Stoici, ut non omnia necessitate fieri dicerent, quantis omnia fato fieri contenderēt. Quid est ergo quod Cicero timuit in præscientia futurorum, ut eam labefactare disputatione detestabili niteretur? Videlicet quia si præscita sunt omnia futura, hoc ordine uenient, quo uentura esse præscita sunt. Et si hoc ordine uenient, certus est ordo rerū, præscienti Deo: & si certus est ordo rerū certus est ordo causarum. Non enim aliquid fieri potest, quod non aliqua efficiens causa præcesserit. Si autem certus est ordo causarū, quo fit omne quod fit: fato, inquit, sunt omnia quæ fiunt. Quod si ita est nihil est in nostra potestate, nullumq; est arbitriū uoluntatis. Quod si concedimus, inquit, omnis humana uita subuertitur: frustra leges dantur, frustra obiurgationes, laudes, uituperationes, exhortationes adhibentur, neq; ulla iustitia bonis præmia, & ualis supplicia constituta sunt. Hæc ergo ne consequantur indigna, & absurda, & perniciosa rebus humanis, non uult esse præscientiam futurorum: atq; in has angustias Cicero coarctat animū religiosum, ut unum eligat ex duobus: aut esse aliquid in nostra uoluntate, aut esse præscientiam futurorum: quā utrinq; arbitratur esse non posse: sed si alterum confirmatur, alterum tolli: si elegerimus præscientiam futurorū, tolli uoluntatis arbitrium: si elegerimus uoluntatis arbitriū, tolli præscientiā futurorū. Ipse itaq; ut uir magnus & doctus, & uitæ humanæ plurimū ac peritissime consulens, ex his duobus elegit liberum uoluntatis arbitrium. Quod ut confirmaretur, negauit præscientiam futurorū: atq; ita dum uult facere liberos, facit sacrilegos. Religiosus autem animus utrinq; eligit, utrinq; confitetur, & fide pietatis utrinq; confirmat. Quō, inquit. Nam si est præscientia futurorum, sequuntur illa omnia, quæ cōnexa sunt, donec

eo perueniatur, ut nihil sit in nostra uoluntate. Porro si est aliquid in nostra uoluntate, eisdem recursis gradibus eo peruenitur, ut non sit præscientia futurorum. Nā per illa omnia sic recurritur. Si est uoluntatis arbitrium, non omnia fato fiunt. Si non omnia fato fiunt, non est omnium certus ordo causarum. Si certus causarum ordo non est, nec rerum certus est ordo præscienti Deo, quæ fieri non possunt, nisi præcedentibus & efficientibus causis. Si rerum ordo præscienti Deo certus non est, non omnia sic ueniunt, ut ea uentura præsciri. Porro si non omnia sic eueniunt, ut ab illo uentura præscita sunt, non est, inquit, in Deo præscientia omnium futurorum. Nos aduersus istos sacrilegos ausus atq; impios, & Deū dicimus omnia scire antequam fiant: & uoluntate nos facere, quicquid à nobis non nisi uolentibus fieri sentimus, & nouimus. Omnia uero fato fieri non dicimus, immo nulla fieri fato dicimus: quoniam fati nomen ubi solet à loquentibus poni, id est, in constitutione syderum, qua quisq; conceptus aut natus est: quoniam res ipsa inaniter asseritur nihil ualere monstramus. Ordinem autem causarum, ubi uoluntas Dei plurimum potest, neq; negamus, neq; fati uocabulo nuncupamus, nisi forte ut fatum à fando dictum intelligamus, id est loquendo: non enim abnuere possumus esse scriptum in literis sanctis, Semel locutus est Deus duo hæc audiui: quā potestas est Dei: & tibi dñe misericordia, quia tu reddes unicuique secundum opera eius. Quod n. dictum est, semel locutus est: intelligitur immobiliter, hoc est, incommutabiliter est locutus, sicut nouit incommutabiliter omnia, quæ futura sunt, & quæ ipse facturus est. Hac itaq; ratione possemus à fando fatum appellare, nisi hoc nomen in alia res oleret intelligi, quo corda hominū nolumus inclinari. Non est autem consequens, ut si Deo certus est omnium ordo causarū, ideo nihil sit in nostræ uoluntatis arbitrio. Et ipse quippe nostræ uoluntates in causarū ordine sunt, qui certus est Deo, eiusq; præscientia continet: quā & humanæ uoluntates humanorum operum causæ sunt. Atque ita qui omnes rerum causas præsciuit, profecto in eis causis et nostras uoluntates ignorare non potuit, quas nostrorū operum causas esse præsciuit. Nam & illud quod idem Cicero concedit, nihil fieri, si causa

M

Al. l. f. 19  
nulla fce-  
ri.

Tsal. 61.

A



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

si causa efficiens nō præcedat, satis est ad eū in hac quæstione redarguendum. Quid. n. eū adiuuat, q̄ dicit: Nihil quidem fieri sine causa, sed non omnem causam esse fatalem, quia est causa fortuita, est naturalis, est volūtaria: Sufficit quia omne quod fit, non nisi causa præcedente fieri cōfiteatur. Nos enim eas causas, quæ dicuntur fortuitæ, vnde etiam fortu-

**B** na nomen accepit, non esse dicimus nullas, sed latentes easq; tribuimus, vel Dei veri, vel quorumlibet spirituum voluntati: ipsasq; naturales nequaquam ab illa voluntate seiuungi mus, qui est author omnis conditorq; natu-

*Al. l. Cau-  
se volun-  
taria.*  
**rz.** Iam vero causæ voluntariæ aut Dei sunt, aut angelorū, aut hominum, aut quorumq; animalium: si tamen appellandæ sunt voluntates animalium rationis expertum motus il- li, quibus aliqua faciunt secundum naturam suam, cū quid boni malive vel appetunt, vel euitant. Angelorum autem voluntates dico, siue bonorum, quos angelos Dei dicimus: siue malorum, quos angelos diaboli, vel etiā demones appellamus. Sic & hominum bonorum scilicet, & malorum: ac per hoc col- ligitur non esse causas efficientes omniū quæ sunt, nisi voluntarias illius naturæ, scilicet, quæ spiritus vitæ est. Nam & aer iste siue ven- tus dicitur spiritus: sed quoniam corpus est, non est spiritus vitæ. Spiritus ergo vitæ, qui viuificat omnia, creatorq; est omnis cor- poris & omnis creati spiritus, ipse est Deus utique spiritus non creatus. In eius volunta- te summa potestas est, \* qui creatorum spi- rituum voluntates bonas adiuuat, malas iudicat, omnes ordinat, & quibusdam tribuit potestatem, quibusdam non tribuit. Sicut enim omnium naturarum creator est, ita om- nium potestatum dator non voluntatum. Ma-

*Al. l. vo-  
luntates  
male à  
Deo non  
sunt.*

**C** læ quippe voluntates ab illo non sunt, quo- niam contra naturam sunt, quæ ab illo est. Corpora igitur magis subiacent voluntatib. quædam nostris, idest, omnium animantium mortalium, & magis hominum quam bestia- rum: quædam vero angelorū, sed omnia ma- xime Dei voluntati subdita sunt. Cui etiam voluntates omnes subiiciuntur: quia non ha- bent potestatem, nisi quā ille concedit. Cau- sa itaque rerum quæ facit, nec fit, Deus est. Aliæ vero causæ, & faciūt, & fiunt: sicut sunt omnes creati spiritus, & maxime rationales. Corporales autem causæ, quæ magis fiunt,

quam faciunt, non sunt inter causas efficien- tes annumerandæ, quoniam hoc possunt, q̄ ex ipsis faciunt spirituum voluntates. Quo- modo igitur ordo causarum, qui præscienti certus est Deo, id efficit, vt nihil sit in nostra voluntate, cum in ipso causarum ordine ma- gnum habeant locum nostræ voluntates? Cō- tendat ergo Cicero cum eis qui hunc causa- rum ordinem dicunt esse fatalem, vel potius ipsum fati nomine appellant, quod nos ab- horremus: præcipue propter vocabulum, q̄ non in re vera consuevit intelligi. Quod vero negat ordinem omnium causarum esse certissimum, & Dei præscientiæ notissi- mū, plus eum quam Stoici detestamur. Aut enim Deum esse negat, quod quidem indu- cta alterius persona in libris de deorum na- tura facere molitus est, aut si esse confitetur Deum, quem negat præscium futurorum, & sic dicit nihil aliud, quam quod ille dixit infi- piens in corde suo, non est Deus. Quenim non est præscius omnium futurorum, non est utiq; Deus. Quapropter & voluntates no- stræ tantum valent, quantum Deus eas vale- re voluit atque præsciuit: & ideo quicquid valent, certissime valent: & q̄ facturæ sunt ipsæ omnino facturæ sunt: quia valituras at- que facturæ ille præsciuit, cuius præscientia falli non potest. Quapropter si mihi fati no- men alicui rei adhibendum placeret, magis dicerem fatum esse infirmioris, potentioris voluntatem qui eum habet in potestate, quā illo causarum ordine, quem non vſitato, sed suo more Stoici fatum appellant arbitrium nostræ voluntatis auferri.

An voluntatibus hominum aliqua domine- tur necessitas. Cap. X.

**V**nde nec illa necessitas formidanda est quā formidando Stoici laborauerunt: causas rerum ita distinguere, vt quasdam sub traherent necessitati, quasdam subderent: at- que in his quas esse sub necessitate noluerūt, posuerunt et nostras voluntates, ne videlicet non essent liberæ, si subderentur necessitati. Si enim necessitas nostra illa dicēda est, quæ non est in nostra potestate, sed etiam si nolu- mus, efficit quod potest, sicut est necessitas mortis: manifestū est voluntates nostras, qui- bus recte, vel perperā viuunt, sub tali neces- sitate.

itate nō esse. Mi-  
lemus, nō vīo-  
tinet ipsum vel  
mus, nō est. N-  
Si autem illa de-  
dum quam dicit  
quid, vel ita  
ne nobis libera-  
& ita Dei &  
tate potius, si  
se ipse mouere,  
I potestas eius mi-  
lig: non posse  
potius si posset  
us. Recte quippe  
men mori & ta-  
omnipotens fac-  
quod non vult:  
esset omnipoten-  
non pos, quia  
dicimus necessari-  
ro velimus arbi-  
dicimus: & non  
necessitati subi-  
Sunt igitur nos  
quicquid volē-  
lemus. Quicquid  
luntate nolens  
tas valet, est non  
tas, sed potestas  
tum esset, nec  
re voluntate im-  
luntas, nisi volu-  
eius esset, qui vo-  
quod valet. Vnde  
tate patitur: homi-  
nis, vel angelici  
tus voluntatibus  
testat: volens ab-  
est in nostra vo-  
qd futurū esset  
qui hoc præsci-  
le qui præsciuit  
voluntate: non  
sciunt: profecto  
in nostra volun-  
cogimur, aut re-  
voluntatis arbitri-  
bitrio, Deū, quo  
funturū: sed viti-  
voluntate, si  
fideliter & verac-



firmitate non esse. Multa enim facimus, quæ si nolumus, non utique faceremus. Quo primitus pertinet ipsum velle: nam si volumus, est: si nolumus, non est. Non enim vellemus, si nollemus. Si autem illa definitur esse necessitas, secundum quam dicimus necesse esse, ut ita sit aliquid, vel ita fiat, nescio cur eam timeamus, ne nobis libertatem auferat voluntatis. Neque enim & vitam Dei & præscientiam Dei sub necessitate ponimus, si dicamus, necesse esse Deum semper vivere, & cuncta præscire: sicut nec

I potestas eius minuitur, cum dicitur mori fallique non posse. Sic enim hoc non potest, ut potius si posset, minoris esset utique potestatis. Recte quippe omnipotens dicitur: qui tamē mori & falli non potest. Dicitur enim omnipotens faciendo, quod vult, non petiendo quod non vult. Quod si accideret, nequaquam esset omnipotens: Unde propterea quædam non potest, quia omnipotens est. Sicut etiam cum dicimus necesse est esse: ut cum volumus, libere

velimus arbitrio: & verum proculdubio dicimus: & non ideo ipsum liberum arbitrium necessitati subiicimus, quæ adimit libertatem. Sunt igitur nostre voluntates, & ipsæ faciunt, quicquid volendo facimus, quod non fieret si nolumus. Quicquid autem aliorum hominum voluntate nolens quisque patitur, etiam sic voluntas valet, etsi non illius tamen hominis voluntas, sed potestas Dei est. Nam si voluntas tantum esset, nec posset quod vellet; potentiorē voluntate impediretur. Nec sic tamen voluntas, nisi voluntas esset, nec alterius, sed eius esset, qui vellet, etsi non posset implere quod vellet. Unde quicquid præter suam voluntatem patitur homo, non debet tribuere humanis, vel angelicis, vel cuiusquam creati spiritus voluntatibus, sed eius potius, qui dat potestatem volentibus. Non ergo propterea nihil est in nostra voluntate, quia Deus præscit quid futurum esset in nostra voluntate. Non enim

K qui hoc præscit nihil præscit. Porro si ille qui præscit, quid futurum esset in nostra voluntate: non utique nihil, sed aliquid præscit: profecto & illo præsciente, est aliquid in nostra voluntate. Quocirca nullo modo cogimur, aut retenta præscientia Dei, tollere voluntatis arbitrium: aut retento voluntatis arbitrio, Deum, quod nefas est, negare præscitum futurorum: sed utrumque amplectimur, utrumque fideliter & veraciter confitemur. Illud ut be-

ne credamus, hoc, ut bene vivamus. Male aut vivitur, si de Deo non bene creditur. Unde absit à nobis eius negare præscientiam, ut liberi esse velimus, quo adiuuante sumus liberi vel erimus. Proinde non frustra sunt leges, obiurgationes, exhortationes, laudes, & vituperationes: quia & ipsas futuras esse præscit, & valent plurimum quantum eas valituras esse præscit: & præces valent ad ea impetranda, quæ se præcantibus concessurum esse præscit: & iusta præmia bonis factis, & peccatis supplicia constituta sunt. Neque enim ideo peccat homo, quia Deus illum peccaturum præscit: immo ideo non dubitatur ipsum peccare, cum peccat: quia ille, cuius præscientia falli non potest: non fatum, non fortunam, non aliquid aliud, sed ipsum peccaturum esse præscit, qui si nolit omnino, non peccat: sed si peccare noluerit, etiam hoc ille præscit.

De vniuersali prouidentia Dei cuius legibus omnia continentur. Cap. XI.

D Eus itaque summus & verus cum verbo suo, & spiritu sancto, quæ tria vnum sunt Deus vnus omnipotens creator & factor omnis animæ, atque omnis corporis, cuius sunt participatione felices, quicumque sunt veritate, non vanitate felices: qui fecit hominem rationale animal ex anima & corpore: qui eum peccantem nec impunitum esse permisit, nec sine misericordia dereliquit: qui bonis & malis essentia etiam cum lapidibus, vitam seminalem etiam cum arboribus, vitam sensualem etiam cum pecoribus, vitam intellectualem cum solis angelis dedit, à quo est omnis modus, omnis species, omnis ordo: à quo est mensura, numerus, pondus: à quo est quicquid naturaliter est, cuiuscumque generis est, cuiuscumque æstimationis est: à quo sunt semina formarum, formæ seminum, motus seminum atque formarum. Qui dedit & carni originem, pulchritudinem, valetudinem, propagationis secunditatem, membrorum dispositionem, salutem, concordiam: qui & animæ irrationali dedit memoriā, sensum, appetitum: rationali autem, insuper mentem, intelligentiam, voluntatem, qui non solum celum, & terram, nec solum angelum & hominem, sed nec exigui & contemptibilis animantis viscera, nec auis penulam, nec her-

Aug. Tomus Quintus. f. 1. b.

al. l. libere velimus.

Al. l. Non ideo peccat homo quia Deus hoc futurum præscit.

D



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

bæ flosculum, nec arboris folium sine suarū partū conuenientia, & quedā veluti pace dereliquit, nullo modo est credendus regna hominū eorūq; dominationes & seruitutes, à suæ pudentiæ ligibus alienas esse voluisse.

Quibus moribus antiqui Romani meruerunt vt Deus verus, quanuis non eum  
E. . . . . colerent, eorum auget imperium. Cap. XII.

**P**roinde videamus quos Romanorum mores, & quam ob causam Deus verus ad augendum imperium adiuvare dignatus est, cuius potestate sunt etiam regna terrena. qđ vt absolūtius differere possemus, ad hoc pertinētem, & superiorē librum scripsimus, quod in hac re potestas nulla sit eorum deo, quos etiam rebus nugatorijs colendos putarunt, & presentis voluminis partes superiores, quas hucusq; perduximus, de fati quæstione tollendā, ne quisquam cui iam persuasum esset nō illorū deorum cultu Romanū imperium propagatum atq; seruātū, nescio cui fato potius id tribueret, quam Dei summi potentissimæ voluntati. Veteres igitur priusq; Romani quantum eorum docet & commendat historia, quanuis vtiq; gentes excepta vna populi Hebræorum Deos falsos colerent, & nō Deo victimas, sed dæmonijs immolare, tamen laudis auidi, pecuniæ liberales erāt. gloriam ingentem, diuitias honestas volebant. hanc ardentissime dilexerunt, propter hanc viuere voluerunt, pro hac & mori non dubitauerunt. Ceteras cupiditates huius vnius ingenti cupiditate preleserunt. Ipsam denique patriam suam, quoniam seruire videbatur in gloriam, dominari vero atq; imperare gloriosum, prius omni studio liberā, deinde dominam esse cōcupierunt. Hinc est quod regalem dominationem non ferentes, annua imperia binosq; Imperatores sibi fecerunt, qui consules appellati sunt à consulendo, nō reges, aut domini à regnādo atq; dominando, cum & reges vtiq; à regendo dicti melius videantur, vt regnum à regibus reges autem vt dictum est à regēdo: sed factus regius non disciplina putata est regentis, vel benevolentia consulentis, sed superbia dominantis. Expulso itaque rege Tarquinio, & consulis institutis, secutum est, quod

author in Romanorum laudibus posuit, qđ ciuitas incredibile memorati adepta libertate, quantum breui creuerit, tanta cupido gloriæ inceserat. Ista ergo laudis auiditas, & cupido gloriæ, multa illa miranda fecit, laudabilia scilicet atque gloriosa secundum hominum existimationem. Laudat idem Salustius temporibus suis magnos & præclaros viros Marcum Catonem, & Caium Cæsarem, dicens quod diu illa Respublica non habuit quenquam virtute magnum, sed sua memoria fuisse illos duos ingenti virtute, diuersis moribus. In laudibus autem Cæsaris posuit, quod sibi magnum imperium, exercitum, bellum nouum exoptabat, vbi virtus enitescere posset, ita fidebat in votis virorum virtute magnorum, vt excitaret, in bellum miserat gētes & flagello agitaret Bellonam sanguineo, vt esset vbi virtus eorū enitesceret. hoc illa profecto laudis auiditas, & gloriæ cupido faciebat. Amore itaque primitus libertatis, post etiam dominationis, & cupiditate laudis & gloriæ, multa magna fecerunt. Reddit eis vtriusque rei testimonium etiam poeta insignis eorum. Inde quippe ait: Nec nō Tarquinium eiectione Porcennia, iubebat: accipere, ingentique urbem obsidione premebat. Aeneadæ in ferrum pro libertate ruebant. Tunc itaque magnum illis fuit aut fortiter emori, aut liberos viuere. Sed cum esset adepta libertas, tanta cupido gloriæ inceserat, vt parum esset sola libertas nisi & dominatio quareretur, dum pro magno haberetur, quod velut loquente Ioue idem poeta dicit: Quin aspera luno, Quæ mare nunc terrasque metu, celumq; fatigat, Consilia in melius referet, mecumque fouebit Romanos rerum dominos gentemq; togatam. Sic placitum veniet lustris labentibus ætas, Cum dominus Assaraci Phthiam claraq; Mycenæ Seruitio premet, ac victis dominabitur Argis. Quæ quidem Virgilius Iouem inducens tanquam futura prædicentem, ipse iam facta re colebat, cernebatq; præsentia. Verum propterea commemorare illa volui, vt ostenderem dominationem post libertatē sic habuisse Romanos vt in eorum magnis laudibus poneretur. Hinc est, & illud eiusdē poetæ, quod cū aliarū gentiū artibus eas ipsas proprias Romanorum artes regnandi atque imperandi, & subigendi ac debellandi popu-

Al. Gio  
ria ingē  
cupidas  
in Roma  
nis.

Al. Con  
sules.

Al. l. Re  
ges.

los antepone  
mollis æta: C  
de marmore v  
coliq; meau  
sydera dice  
Romane nūm  
que impore  
debelleat per  
tus exerebant  
labant, & ene  
cocur tendis  
ar moribus co  
cibus, largie  
quum tales iam  
abundabant, qđ  
ba. Virgilius  
gloriam, sed d  
Vnde idem d. ci  
quam avaritia a  
grū vitium pro  
nam, honore  
aque sibi exopt  
nitur. huic qu  
que fallacijs c  
tes, per virtutē  
nem ad honore  
peruenire, qu  
bi exoptant. S  
titur. Via vir  
possessionis si  
imperium. H  
etiam deorum  
coniunctissim  
votis pro diu  
Vnde intelligi  
esse virtutis, &  
nietat ad hon  
bant eam, quat  
quem malis a  
dolis atq; fall  
Deillo quipp  
nam, eo magi  
K quæ gloriæ e  
bant, iudiciu  
opinancium. E  
humano testim  
scientiæ suæ. Vn  
ria nostra hæc e  
nostra. Et alio l  
bet vniuersi que  
gloriam habebit



los anteponeret, ait. Excudent alij spirantia mollius æra: Credo equidem, viuos ducent de marmore vultus: Orabunt causas melius, coeliq; meatus. Describent radio, & surgentia sydera dicent. Tu regere imperio populos Romane memento. Hæ tibi erunt artes, pacisque imponere morem. Parcere subiectis, & debellare superbos. Has artes illi tanto peritius exercebant, quanto minus se voluptatibus dabant, & eneruatione animi & corporis in concupiscendis & augendis diuitijs, & per illas moribus corrumpendis rapiendo miseris ciuibus, largiendo scenicis turpibus. Vnde quum tales iam morum labes superabant, atq; abundabant, quoniam scribebat ista Salustius, canebatq; Virgilius, non illis artibus honores & gloriam, sed dolis atq; fallacijs ambiebant. Vnde idem dicit: Sed primo magis ambitio quam auaritia animos hominum exercebat, quoniam tamen vitium propius virtuti erat. Nam gloriam, honorem, imperium bonus & ignauus æque sibi exoptant. Sed ille, inquit, vera via nititur, huic quia bonæ artes desunt, dolis atque fallacijs contendit. Hæ sunt illæ bonæ artes, per virtutem, non per fallacem ambitionem ad honorem, & gloriam, & imperium peruenire, quæ tamen bonus & ignauus æque sibi exoptant. Sed ille, id est bonus vera via nititur. Via virtus est, qua nititur tanquam ad possessionis finem, id est ad gloriam, honorem, imperium. Hoc insitum, habuisse Romanos etiam deorum apud illos ædes indicat, quas coniunctissimas constituerunt Virtutis & Honoris pro dijs habentes, quæ dantur a Deo. Vnde intelligi potest quem finem volebant esse virtutis, & quo eam referebant, qui boni erant ad honorem, non nam mali nec habebant eam, quamuis honorem habere cuperent, quem malis artibus conabantur adipisci, id est dolis atq; fallacijs. Melius laudatus est Cato. De illo quippe ait: Quo minus perebat gloriam, eo magis illum sequebatur. Quandoquid gloria est, cuius illi cupiditate flagrabant, iudicium hominum bepe de hominibus opinantium. Et ideo melior est virtus, quæ humano testimonio contenta non est, nisi conscientia suæ. Vnde dicit Apostolus: Nam gloria nostra hæc est, testimonium conscientia nostra. Et alio loco: Opus autem suum probet unusquisque, & tunc in semetipso tantum gloriam habebit, & non in altero. Gloriam

ergo & honorem & imperium quæ sibi exoptabant: & quo bonis artibus peruenire nitentur boni non debet sequi virtus, sed ipsa virtutem. Neque enim est vera virtus, nisi quæ ad eum finem tendit, ubi est bonum hominis, quo melius non est. Vnde & honores quos petiuit Cato, petere non debuit, sed eos ciuitas ob eius virtutem non petenti dare. Sed cum illa memoria duo Romani essent virtutis magni, Cæsar & Cato, longe virtus Catonis veritati vel propinquior fuisse, quam Cæsaris. Proinde qualis esset illo tempore ciuitas, & antea qualis fuisset, videamus in ipsa sententia Catonis: Nolite, inquit, existimare maiores nostros armis Rempublicam ex parua magnam fecisse. Si ita esset, multo pulcherrimam eam nos haberemus. Quippe sociorum atque ciuium præterea armorum & equorum maior copia nobis quam illis est. Sed alia fuere quæ illos magnos fecerunt, quæ nobis nulla sunt: domi industria, foris iustum imperium, animus in consulendo liber, neque libidine, neque delicto obnoxius. Pro his nos habemus luxuriam atque auaritiam, publicam egestatem, priuatam opulentiam, laudamus diuitias, sequimur inertiam: inter bonos & malos discrimen nullum, omnia virtutis præmia ambitio possidet. Neque mirum ubi vos separatim sibi quisque consilia capitis, ubi domi voluptatibus, hic pecuniæ aut gratiæ seruitis. Eo fit, ut impetus fiat in vacuam Rem publicam. Qui audit hæc Catonis verba siue Salustij, putat quales laudantur Romani veteres omnes eos tales tunc fuisse vel plures. Non ita est, alioquin veran non essent, quæ ipse idem scribit, ea quæ commemorauimus in secundo libro huius operis, ubi dicit, Iniurias validiorum, & ob eas discessionem plebis a patribus, aliasque dissensiones domi fuisse, Miam inde a principio, neque amplius æquo & modesto iure actum, quam expulsis regibus: quamdiu metus a Tarquinio fuit, donec bellum graue, quod propter ipsum cum Hetruria susceptum fuerat, finiretur. Postea vero serui imperio patres exercuisse plebem, regio more verberasse, agro pepulisse, & ceteris expertibus. Solos egisse in imperio. Quarum discordiarum dum illi dominari vellent, isti seruire nollent, finem fuisse bellum Punicum secundum. Quia rursus grauis metus cepit virgere, atque ab illis perturbationibus



bus alia maiore cura cohibere animos inquietos, & ad concordiam reuocare ciuilem, sed per quosdam paucos, qui pro suo modo boni erant, magna administrabantur, atque illis toleratis ac temperatis malis, paucorum bonorum prouidentia res illa crescebat, sicut idem historicus dicit, multa sibi legenti, & audienti, quæ populi Romani domi militiæque mari atque terra præclara facinora fecerit, se libuisse attendere, quæ res maxime tanta negocia sustinuisse: quoniã sciebat sæpenumero parua manu cum magnis legionibus hostium contendisse Rom. cognouerat paruis copijs bella gesta cum opulenti regibus, sibi que multa agitantis consistere dixit, paucorum ciuium egregiam virtutem cuncta patrauisse, eo que factum vt diuitias paupertas, multitudinem paucitas superaret. Sed postquam luxu atque desidia, inquit, ciuitas corrupta est, rursus Respublica magnitudine sui imperatorum atque magistratum vitia sustentabat. Paucorum igitur virtus ad gloriam, honorem, imperium, vera via, idest, virtute ipsa nitentium etiam à Catone laudata est. Hinc erat domi industria, quam cõmemorauit Cato: vt ærarium esset opulentum, tenues res priuatæ. Vnde corruptis moribus vitium esse contrarium posuit publice egestatem: priuatim opulentiam. Quamobrem cum diu fuissent regna Orientis illustria, voluit Deus & Occidentale fieri, quod tempore esset posterius, sed imperij latitudine & magnitudine illustrius. Idque talibus potissimum concessit hominibus ad domanda graua mala multarum gentium, qui causa honoris, laudis & gloriæ consulerent patriæ, in qua ipsam gloriam requirerant, salutemque eius salutis suæ præponere non dubitarent, pro isto vno vitio, idest amore laudis, pecuniæ cupiditatem, & multa alia vitia comprimentes.

**B** De amore laudis, qui cum sit vitium, ob hoc  
virtus putatur: quia per ipsum vitia maio-  
ra cohibentur. Cap. XIII.

Lib. 1.e.  
piſt.

**N**Am sanius videt, qui & amorem laudis  
vinum esse cognoscit. Quod nec Poe-  
tam fugit Horat. qui ait: Laudis amorē tu-  
mes: sunt certa piacula quæ te Ter purē lecto  
poterunt recreare libello. Idemque in car-

mine Lyricæ, ad reprimendam dominandi libidinem ita cecinit: Latius regnes audium domando Spiritum, quam si Lybiam remotis Gadibus iungas, & vterque Pænus Seruiat vni. Verumtamen qui libidines turpiores fi- de pietatis, impetrato spiritu sancto, & amo- re intelligibilis pulchritudinis non refrénât, melius saltem cupiditate humanæ laudis & gloriæ, non quidem iam sancti, sed minus tur- pes sunt. Etiam Tullius inde silere non po- tuit, in ipsdẽ lib. quos de Repub. scripsit, vbi loquitur de infuturo Principe ciuita- tis: quem dicat alendum esse gloria: & conse- quenter commemorat maiores suos multa mira atq; præclara gloriæ cupiditate fecisse. Huic ergo vicio non solum non resistebant, verumet id excitandum & accendendum ef- se censebant: putantes hoc vtile esse Reipub. Quanquam nec in ipsis philosophiæ lib. Tul- lius ab hac peste dissimulet, vbi eam luce cla- rius confitetur. Cum enim de studijs talibus loqueretur, quæ vtiq; sectanda sunt sine ve- ri boni non ventositate laudis humanæ, hanc intulit vniuersalem generalemq; sententiã: Honos alit artes, omnesque accendunt ad studia gloria, iacentq; ea semper quæ apud quosque improbantur.

De refecando amore laudis humane, quoniam istorum gloria omnis in Deo fit. Cap. XIII.

**H** Vicigitur cupiditati melius resistitur sine dubitatione, quam creditur. Tanto enim quisque est Deo similior, quanto ab hac immunditia mundior. Quæ in hac vita, & si non funditus eradicatur ex corde, quia est bene proficientes animos tentare non cessat, saltē cupiditas gloriæ superetur dilectione iustitiæ. Vt si alicubi iacēt, quæ apud quosque improbandur: si bona, si recta sunt, etiam amor humanæ laudis erubescat, & cedat amorī veritatis. Tam enim est hoc vitium inimicum p̄xi fidei, si maior in corde sit cupiditas gloriæ, quam Dei timor vel amor, vt Dñs diceret: Quomodo potestis credere gloriam ab inuicē expectantes, & gloriam quæ à solo Deo est, non quærentes? Item de quibusdam, qui in eum crediderant, & verebantur palā confiteri, ait Euangelista: Dilexerunt gloriā hominum magis quam Dei. Quod sancti Apostoli

Apostoli

Libre  
caym

All.  
ceps  
dus  
ria.

F

A.

力能

2. 10.

Apolloni non fecit  
 Ma. 10. cis predicantem C  
 improbadur, sic  
 per, qui apud qu  
 etiam lum mze de  
 nes q audierant i  
 meaco mentium  
 hominib, nega  
 qui in coelis est  
 Ma. 13. **I**ter multica &  
 mas persecutione  
 sunt deterriti a pr  
 tanto fremitu offe  
 eos divina facien  
 viuentes debellat  
 duces, atque intr  
 in ecclesia Christi  
 in ea tanquam in  
 sed eam quoque  
 rentes, cuius gra  
 fomite eos quib  
 illius, a quo & ip  
 Namque ne prop  
 ni esset, docue  
 Ma. 6. **C**ausa fac  
 hominib, vt vide  
 cedem non hab  
 qui in celis est.  
 intelligentes ho  
 musq; prode  
 demumtrans, q  
 Ma. 9. **L**ucant, in qu  
 nibus, vt videat  
 ficent patrem v  
 ergo vt videam  
 ne, vt eos ad v  
 pet vos aliqui  
 tem vellunt  
 Al. 120. **V**ersi hant, q  
 pyres, qui Sc  
 sibi inferent  
 virtute ver  
 mera multitu  
**E**fficit in ciui  
 erat omnium  
 mta eius, &  
 rit, non in vita  
 riendum, & se  
 aliud amaren  
 etiam post m  
 laudantium?



10. Apostoli non fecerunt. Qui cum in his locis prædicarent Christi nomen, ubi non solum improbatur, sicut ille ait, iacentque ea semper, quæ apud quosque improbantur, verum etiam summæ detestationis habebatur, tenentes quod audierant à bono magistro, eodemque medico mentium: Siquis me negauerit coram hominibus, negabo eum coram patre meo, qui in cœlis est, & coram angelis Dei: inter maledicta & opprobria, inter grauissimas persecutiones crudelesque poenas non sunt deterri à prædicatione salutis humanæ tanto fremitu offensionis humanæ. Et quod eos diuina facientes atque dicentes diuinèque viuentes debellatis quodammodo cordibus duris, atque introducta pace iustitiæ ingens in ecclesia Christi gloria consecuta est: non in ea tanquam in suæ virtutis fine quienerunt, sed eam quoque ipsam ad Dei gloriam referentes, cuius gratia tales erant. Isto quoque fomite eos quibus consulebant, ad amorem illius, à quo & ipsi tales fierent accendebant. Namque ne propter humanam gloriam boni essent, docuerat eos magister illorum dicens: Cauete facere iustitiam vestram coram hominibus, ut videamini ab eis: alioquin mercedem non habebitis apud patrem vestrum qui in cœlis est. Sed rursus ne hoc peruersè intelligentes hominibus placere metuerent, minusque prodesse latendo, quod boni sunt: demonstrans, quo fine innotescere deberet: Luceant, inquit, opera vestra coram hominibus, ut videant bona facta vestra, & glorificent patrem vestrum, qui in cœlis est. Non ergo ut videamini ab eis, id est, hac intentione, ut eos ad vos conuerti velitis, quia non per vos aliquid estis: sed ut glorificent patrem vestrum qui in cœlis est, ad quam conuersi fiant, quod estis. \* Hoc secuti sunt martyres, qui Scævolas, & Curtios, & Decios non sibi inferendo poenas, sed illatas ferendo: & virtute vera quoniam vera pietate, & innumera multitudo superarunt. Sed cum illi essent in ciuitate terrena: quibus propositus erat omnium pro illa officiorum finis, incolumitas eius, & regnum non in cœlo: sed in terra, non in vita æterna, sed in decessione morientium, & successione moriturosum: quid aliud amarent quam gloriam, qua volebant etiam post mortem tanquam viuere in ore laudantium?

De mercede temporali, quam Deus reddidit bonis moribus Romanorum. Cap. XV.

**Q**uibus ergo non erat Deus daturus vitam æternam cum sanctis angelis in ciuitate sua cœlesti, ad cuius societatem pietas vera perducit, quæ non exhibet seruitutem religionis, quam latrariam Græci uocant: nisi uiuero Deo, si neque hanc eis terrenam gloriam excellentissimi imperij concederet, non redderetur merces bonis artibus eorum, id est, uirtutibus, quibus ad tantam gloriam peruenire nitebantur. De talibus enim, qui propter hoc boni aliquid facere uidentur, ut glorificentur ab hominibus, etiam dominus ait: Amen dico uobis perceperunt mercedem suam. Sic & isti priuatas res suas pro re communi, hoc est, Republicæ & pro eius ærario contempserunt: auaritiæ resistenter, consuluerunt patris consilio libero, neque delicto secundum suas leges, neque libidini obnoxii: his omnibus artibus tanquam uera uia nisi sunt ad honores, imperium, gloriam: honorati sunt in omnibus, ferè gentibus imperij sui leges imposuerunt multis gentibus: hodieque literis & historia gloriosi sunt penè in omnibus gentibus. Non est, quod de summi & ueri Dei iustitia conquerantur: perceperunt mercedem suam.

De mercede sanctorum ciuium ciuitatis æternæ, quibus utilia sunt Romanarum exempla uirtutum. Cap. XVI.

**M**erces autem sanctorum longe alia est etiam hic opprobria sustinentium pro ciuitate Dei, quæ mundi huius dilectoribus odiosa est. Illa ciuitas sempiterna est. Vbi pulchritudo oritur, quia nulus moritur. Vbi est uera & plena foelicitas, non dea, sed donum Dei. Inde fidei pignus accipimus, quam diu peregrinantes eius pulchritudini suspiramus. Ibi non oritur Sol super bonos & malos, sed Sol iustitiæ solos protegit bonos. Ibi non erit magna industria ditare ærarium publicum priuatis rebus angustis, ubi thesaurus communis est ueritatis. Proinde non solum ut talis merces talibus hominibus redderetur, Romanum imperium ad humanam gloriam dilatatum est, uerum etiam ut ciues æternæ illius ciuitatis, quandiu hic peregrinantur, diligenter & sobrie illa intueantur

Al. l. Pietas vera. Latris.

L

Al. l. Ciuitas æternæ.

Matt. 5

M

• exempla,



# D. AVRELIJ AVG. DE CIVITATE DEI

exempla, & videant quanta dilectio debeatur supernæ patriæ propter vitam æternam, si tantum à suis ciuib. terrena dilecta est propter hominum gloriam.

Quo fructu Rom. bella gesserint, & quantum his quos vincere contulerint.

Cap. XVII.

**Q**uantum enim pertinet ad hanc vitam mortalium, quæ paucis diebus ducitur & finitur, quid interest, sub cuius imperio vivat homo moriturus, si illi qui imperant, ad impia & iniqua non cogant? An vero aliquid nocuerunt Romani gentibus, quibus subiugatis imposuerunt leges suas, nisi quia id factum est ingenti strage bellorum: quod si concorditer fieret, id ipsum fieret, meliore successu: sed nulla esset gloria triumphantium. Neque enim & Romani non vivebant sub legibus suis, quas ceteris imponebant. Hoc sufficeret Reipub. nisi quia Marti & Bellonæ displicebat, ut nec victoria locum haberet, nemine vincente, ubi nemo pugnaverat. Nonne Romanis & ceteris gentibus una esset eademque conditio? Præsertim, si mox fieret, quod postea gratissime, atque humanissime factum est: ut omnes ad Romanum imperium pertinentes, societatem acciperent civitatis, & Romani ciues essent: ac sic esset omnium quod erat ante paucorum: tantum quod plebs illa quæ suos agros non haberet, de publico viveret: qui apparatus eis per bonos administratores Reipub. gratius\* à concordibus præstaretur quam vitis extorqueretur. Nam quid interfit ad incolumitatem, bonosque mores, & ipsas certe hominum dignitates, quod alij vicerunt, alij victi sunt, omnino non video, præter illum gloriæ humanæ inanissimum fastum, in quo

Al. Lac  
cicordius

**B** perceperunt mercedem suam, qui ingenti cupidine arserunt, & ingentia bella gesserunt. Nunquid enim illorum agri tributa non solvant? Nunquid eis licet discere, quod alijs non licet? Nunquid non multi senatores sunt in alijs terris, qui Romam, nec de facie quidem norunt? Tolle iactantiam, & omnes homines quid sunt nisi homines? Quod si perneritas seculi admitteret, ut honoratiores essent quique meliores, nec sic pro magno haberi debuit honor humanus, quia nullus

al. l. Ho-  
nor hu-  
manus.

est ponderis fumus. Sed utamur etiam in his rebus beneficio domini Dei nostri, confidemus quanta contempserint, quæ pertulerint, quas cupiditates subegerint pro humana gloria, qui eam tanquam mercedem talium virtutum accipere meruerunt: & valeat nobis etiam hoc ad opprimendam superbiam, ut cum illa ciuitas, in qua nobis regnare promissum est, tantum ab hac distet quantum distat coelum a terra: a temporali lætitia, vita æterna: ab inanibus laudibus, solida gloria, a societate mortalium, societas angelorum, a lumine Solis & Lunæ, lumen eius qui fecit Solem & Lunam: nihil sibi magnum fecisse videantur tantæ patriæ ciues, si pro illa adipiscenda fecerint boni operis aliquid, vel mala aliqua sustinuerint: cum illi pro hac terra non iam adepta tæta fecerint, tanta perpessi sint: præsertim, quia remissio peccatorum, quæ ciues ad æternam colligit patriam, habet aliquid, cui per umbram quandam simile fuit asylum illud Romuleum, quo multitudinem qua illa ciuitas conderetur, quorumlibet delictorum congregavit impunitas.

al. l. missio.  
carior.  
al. l. A lum  
mulet.

Quam alieni à iactantia debeant esse Christiani, si aliquid fecerint pro dilectione æternæ patriæ, cum tanta Rom. gesserint pro humana gloria & ciuitate terrena. Cap. 18.

**Q**uid ergo magnum est pro illa æterna cælestique patria, cuncta seculi huius qualibet iucunda blandimenta contemnere, si pro hac temporali atque terrena filios Brutus potuit & occidere, quod illa facere neminem cogit? Sed certe difficilius est filios interimere, quam quod pro ista faciendum est, ea quæ filijs congreganda videbantur, atque seruanda vel donare pauperibus, vel si existaret ratio, quæ id pro fide atque iustitia fieri cōpellat, amittere. Foelices enim vel nos vel filios nostros, non diuitiæ terrenæ faciunt, aut nobis viuentibus amittendæ, aut nobis mortuis a quibus nescimus, vel forte a quibus nolumus possidendæ: sed Deus foelices facit, qui est mentium vera opulencia. Bruto autem quia filios occidit, infelicitatis perhibet testimonium etiam poeta laudator. Ait. Natosque pater noua bella mouentes. Ad poenam pulchra pro libertate vocabit Infelix, utcumque ferent ea facta minores. Sed versu sequenti, consolatus est

al. l. De  
veram  
suum of  
lentia.

est infelicem: V  
menia cupido.  
cupiditas laudi  
polere miranda  
riturorū & c  
bus expetunt  
quid magnū est  
ab iniquitatē &  
tu liberofacit  
laudū, sed char  
nō à Tarquini  
monum Princ  
Christi paup  
Sialus et Ro.  
tus filium, no  
F  
pro patria: tū  
est, contra qu  
tor ab hoste p  
gnauerat, licet  
esset in exemp  
ni in gloria h  
pro immorta  
multo minus  
na contemnu  
gratam patr  
mori hosti  
nausq; ab a  
berant, quia  
vivere glori  
aliquid fecer  
cis carnalibu  
tionis passus  
reicos transi  
se harem co  
valuit ab hære  
rate defendit  
tur in hominu  
tur æterna? Si  
pax fieret, qu  
mebat, quia  
potuit, & p  
in ardentem  
tendit, dicēs  
ret, in eius e  
G  
tū. iūe & co  
sine vlla \* d. l.  
ce compescu  
tūrus est meri  
aum neq; hoc  
te aliquo pati  
pendit? Si C



est infelicem: Vicit amor patriæ, laudūq; im-  
mensa cupido. Hæc sunt duo illa libertas &  
cupiditas laudis humanæ, quæ ad facta com-  
pulere miranda Ro. Si ergo pro libertate mo-  
rituroſū & cupiditate laudū, quæ à mortali-  
bus expetuntur, occidi filij à patre potuerūt.  
quid magnū est ſi pro vera libertate, quæ nos  
ab iniquitatis & mortis, & diaboli domina-  
tu liberōs facit, nec cupiditate humanorum  
laudū, ſed charitate liberandorum hominū:  
nō à Tarquinio rege, ſed à demonibus & de-  
monum Principe: non filij occiduntur, ſed  
Chriſti pauperes inter filios computantur?  
Sialius ēſt Ro. princeps cognomine. Torqua-  
tus filium, non quia contra patriam, ſed ēſt  
pro patriā: tñ quia contra imperium ſuū, id  
ēſt, contra quod imperauerat pater Impera-  
tor ab hoſte prouocatus inueni, ardore pu-  
gnauerat, licet viciffet, occidit: ne plus mali  
ēſſet in exemplo imperij contempti, quā bo-  
ni in gloria hoſtis occiſi: vt qd ſe iactēt, qui  
pro immortalis patriæ legibus omnia quæ  
multo minus quā filij diliguntur, bona terre-  
nā contemnunt? Si Furius Camillus etiam in-  
gratam patriam: à cuius ceruicibus acerri-  
mōſū hoſtū Veientium iugum depulerat dā-  
natusq; ab æmulis fuerat, à Gallis iterum li-  
berauit, quia non habebat potiōre vbi poſſet  
vivere glorioſus: cur extollatur velut grande  
aliquid fecerit, qui forte in eccleſia ab inimi-  
cis carnalib; velut grauiffimam exhor-  
tionis paſſus iniuriā, non ſe ad eius hoſtes hæ-  
reticos tranſtulit, aut aliquam contrariū ſe-  
ſe hæreſim condidit, ſed eam potius, quantū  
valuit ab hæreticōſū pernicioſiſſima prau-  
tate defendit: cum alia non ſit, non vbi vna-  
tur in hominū gloria, ſed vbi vita acqui-  
tur æterna? Si Mutius vt cum Porſenna rege  
pax fieret, qui grauiffimo bello Romanos p-  
mebat, quia Porſennā ipſum occidere non  
potuit, & pro eo alterum deceptus occidit,  
in ardentem arā ante eius oculos dexterā ex-  
tendit, dicēs, multos tales, qualem illū vide-  
ret, in eius exitium coniuraſſe: cuius ille for-  
titudinē & coniurationē taliū perhōreſcēs  
ſine vlla \* dilatione ſe ab illo bello facta pa-  
ce compescuit: quis regno cēlorum impu-  
tus eſt merita ſua, ſi pro illo non vnā ma-  
num neq; hoc ſibi vltro faciēs ſed perſequen-  
te aliquo patiens totum flammis corpus im-  
penderit? Si Curtius armatus equo concito

in abruptum hiatus terre ſe præcipitem de-  
dit, deorum ſuorū oraculis ſeruiens, qui iuſ-  
ſerant, vt illuc id quod Romani haberent op-  
timū mitteretur: nec aliud intelligere po-  
tuerunt, quam viris armisq; ſe excellere, vn-  
de videlicet oportebat, vt deorū iuſſis in il-  
lum interitum vir præcipitaretur armatus,  
quid ſe magnum pro æterna patriā feciſſe  
dicturus eſt, qui aliquem fidei ſuæ paſſus ini-  
micum, nō ſe vltro in talem mortē mittens,  
ſed ab alio miſſus obierit, quandoquidem à  
domino ſuo eodemq; rege patriæ ſuæ cer-  
tius oraculū accepit: Nolite timere eos, qui  
corpus occidunt, animam autē non poſſunt  
occidere? Si ſe occidendo certis verbis quo-  
dammodo conſecrātes Decij deuouerunt, vt  
illis cadentibus & iram deorū ſanguine ſuo  
placantibus, Rom. liberaretur exercitus, nul-  
lo modo ſuperbiant ſancti martyres, tanquā  
dignū aliquid pro illius patriæ participatio-  
ne fecerint, vbi æterna eſt & vera ſeclitas, ſi  
vſq; ad ſui ſanguinis effuſionē non ſolū ſuos  
fratres, pro quibus fundebatur, verum & ip-  
ſos inimicos, à quibus fundebatur, ſicut eis  
præceptū eſt diligentes, charitatis fide & fi-  
dei charitate certarunt. Si Marcus Puluil-  
lus dedicans Iouis, Iunonis, Mineræ, falſo ſibi  
ab inuidis morte filij nunciata, vt illo nūcio  
perturbatus abſcederet, atq; ita dedicationis  
gloriam collega eius conſequeretur, ita con-  
tempſit, vt eum etiam proijci conſepultū iu-  
beret: & ſic in eius corde orbitatis dolorem,  
gloriæ cupiditas vicerat, qd magnū ſe p. Eua-  
gelij ſancti p. dicatione, qua ciues ſuperne pa-  
triæ de diuerſis liberātur & colliguntur erro-  
ribus, feciſſe dicturus eſt, cui dñs de ſepulu-  
ra patris ſui ſollicito ait, Sequere me, & ſine  
mortuos ſepelire mortuos ſuos? Si Marcus  
Regulus ne crudeliſſimos hoſtes iurādo ſal-  
leret ad eos ab ipſa Roma reuerſus eſt, qm ſi  
cut Romanis eū tenere volētib; nūdiſſe ferē,  
poſteaquā Aphris ſeruierat, dignitatem illic  
honesti ciuis habere non poſſet: eūmq; Car-  
thaginēſes, qm cōtra eos i Romano ſenatu  
egerat grauiffimis ſupplicijs necauerūt, qui  
cruciatuſ non ſunt pro fide illius patriæ cō-  
temnendi, ad cuius beatitudinem fides ipſa  
perducit? Aut quid tribuetur domino pro  
omnibus quæ retribuit, ſi pro fide quæ il-  
li debetur, talia fuerit homo paſſus, qua-  
lia pro fide, quam pernicioſiſſimis inimi-  
cis

Mar. 10.

H  
al. l. Decijal. l. Mar  
cas puluil-  
lus.Al. l. M.  
Regulus.  
Mat. 8.  
Luc. 9.  
I

Pf. 115.



*al. l. Pau-  
pertatis  
volunta-  
rie com-  
mendatio  
Al. l. L.  
Valerius.  
Al. l. Qui-  
tus Cin-  
cinnatus.*

cis debebat, passus est Regulus? Quomodo autem se audebit extollere de voluntaria paupertate Christianus, ut in huius vitæ peregrinatione expeditior ambulet viâ, quæ perducit ad patriâ, ubi veræ diuitiæ ipse Deus est, cum audiat vel legat Lucium Valerium, qui in suo defunctus est cōsulatu, vsque adeo fuisse pauperem, ut nummis à populo collatis, eius sepultura curaret? Audiat vel legat Quintium Cincinnatum, cum quatuor iugera possideret, & ea suis manibus coleret, ab aratro esse abductum ut dictator fieret: maior utique honore, quam consuli: victisque hostibus, ingentem gloriam consecutum, in eadem paupertate mansisse? Aut quid se magnum fecisse prædicabit, qui nullo præmio mundi huius fuerit ab æternæ illius patriæ societate se ductus, cum Fabricium didicerit tantis muneribus Pyrrhi regis Epirotarum, promissa etiam quarta parte regni, à Rom. ciuitate non potuisse diuelli: ibique in sua paupertate priuatum manere voluisse? Nam illud quod

K

*Al. l. Fa-  
brius.*

*Al. l. 4.*

L

Rem. id est, rem populi, rem patriæ, rem cōmunem cum haberent opulentissimam atque ditissimam, sic ipsi in suis domibus pauperes erant, ut quidam eorum qui iam bis consul fuisset, ex illo Senatu pauperum hominum pelleretur notatione censorsia, quod decem pondo argenti in vasis habere compertus est: si ita iidem ipsi pauperes erant, quorum triumphis publicum dabatur ærariū, nonne omnes Christiani, qui excellentiore proposito diuitias suas cōmunes faciunt, secundum id quod scriptū est in actibus Apostolorum, Ut distribuatur unicuique, sicut cuique opus est: & nemo dicat aliquid propriū, sed sint illis omnia communia: intelligunt se nulla ob hoc ventilari oportere iactantia: id faciendo pro obtinenda societate angelorū cum penè tale aliquid illi fecerint pro conseruanda gloria Romanorum? Hæc & alia, si qua huiusmodi reperiuntur in literis eorum, quando sic innotescerent, quando tanta fama prædicerentur: nisi Rom. imperiū longe lateque porrectum, magnificis successibus augetur? Proinde per imperium tam latum tamque diuturnum, virorumque tantorum virtutibus præclarum atque gloriosum, & illorum intentioni merces, quam querebant, est redita, & nobis proposita necessariæ commotionis exempla: ut si virtutes, quarum istæ

vt cūque sunt similes, quas isti pro ciuitatis terrenæ gloria tenuerunt, pro Dei glorioffissima ciuitate non tenuerimus, pudore pun-gamur: si tenuerimus, superbia non extollamur. Quoniā sicut dicit Apost. Indignæ sunt passionēs huius temporis ad futuram gloriā quæ reuelabitur in nobis. Ad humanam vero gloriam præsentisq; temporis satis digna vita existimabitur illorum. Vnde etiam Iudaï, qui Christum occiderunt, reuelante testamento nouo, quod in veteri velatum fuit, ut non pro terrenis & temporalib. beneficijs, quæ diuina prouidentia permixte bonis malisque concedit, sed pro æterna vitæ muneribusque perpetuis & ipsius supernæ ciuitatis societate colatur Deus vnus, & verus: rectissime istorum gloriæ donati sunt: ut hi qualibuscunq; virtutibus terrenam gloriam quæserunt, & acquisierunt, vincerent eos qui magnis vitijs datorem veræ gloriæ & ciuitatis æternæ occiderunt, atque respuerunt.

Quomodo inter se differant cupiditas gloriæ & cupiditas dominationis.

## Cap. XIX.

Interest sanè inter cupiditatem humanæ gloriæ, & cupiditatem dominationis. Nam licet procliuē sit, ut qui humana gloria nimium delectetur, etiā dominari ardentius affectet, tamen qui vitam licet humanarū laudū gloriā concupiscunt, dant operam bene iudicantibus non displicere. Sunt enim multi in moribus bona, de quibus multi benè iudicant: quamuis ea multi non habeant, & per ea bona morum nituntur ad gloriam, & imperium, vel dominationem, de quibus ait Salustius: Sed ille vera via nititur. Quisquis autē sine cupiditate gloriæ, qua veretur homo bene iudicantibus displicere, dominari, atque imperare desiderat, etiā per apertissima scelera quærit plerumque obtinere, quod diligit. Proinde qui gloriā concupiscit, aut vera via nititur, aut certe dolis atque fallacijs contēdit, volens bonus videri, quod non est. Et ideo virtutes habenti magna virtus est contēnere gloriā, quia contēptus eius in cōspectu Dei est: iudicio autē non aperitur humano. Quicquid enim fecerit ad oculos hominum, quo gloriæ contemptor appareat, ad maiorem laudem, hoc est, ad maiorem gloriā facere si credatur,

Rom.

M

C

Al. l.

rie

psu.

eredatur, non est  
bus aliter esse, qu  
qui contemnit  
etiam suspicatur  
si verè bonus est  
niam tantæ iustiti  
tutes habet, ut e  
& ita diligit, ut f  
velit correctos h  
rena putat, sed f  
E tem ius, quam u  
dant, non tamen  
nec eos vult fall  
ligentes. Ideo qu  
le laudetur, a qu  
eo iure laudatur.  
ria dominationis  
sue crudelitate  
les quidam Rom  
existimationis as  
tate caruerunt.  
gloria. Sed hui  
arcem quandam  
nuit: cuius fuit  
putaretur viri  
tas, ut nihil mo  
retur. Etiam ta  
flas non datur,  
quado res huma  
dignas. Aperte  
quente Dei sapi  
& tyranni per  
ranni non persi  
veteri nomine f  
ait Virg. Pars m  
se tyranni. Ape  
stium est: Qui r  
tam prosper pe  
rem, quamuis  
F causa Deus vi  
secundū quatu  
bonos adiuu  
sequendam: p  
tior, propter  
Deo magis no  
stet inter omne  
vera pietate, t  
se habere virtut  
gloriæ feruit h  
ser non sunt c. nita  
nostis dicitur



eredatur, non est unde se suspicantium sensibus aliter esse, quam suspicantur ostendat. Sed qui contemnit iudicia laudantium, contemnit etiam suspicantium temeritatem, quorum tñ si verè bonus est, nō contemnit salutē: quoniam tantā iustitiæ est, qui de spiritu Dei virtutes habet, vt etiam ipsos diligit inimicos, & ita diligit, vt suos \* osos, vel detractores velit correctos habere consortes: non in terrena patria, sed superna. In laudatoribus autem suis, quamuis parui pendat, quod eū laudant, non tamen parui pendit, q̄ eum amant: nec eos vult fallere laudantes, ne decipiat diligentes. Ideoque instat ardentē, vt potius ille laudetur, a quo habet homo, quicquid in eo iure laudatur. Qui autem contemptor gloriæ dominationis est audax, bestias superat: siue crudelitate vitæ, siue fluxu luxuriæ. Tales quidam Romani fuerunt. Non enim cura existimationis amissa, dominationis cupiditate canuerunt. Multos tales fuisse prodit historia. Sed huius vitij summam, & quasi arcem quandam Nero Cēsar primus obtinuit: cuius fuit tanta luxuries, vt nihil ab eo putaretur virile metuendum: tanta crudelitas, vt nihil molle habere crederetur, si nesciretur. Etiam talibus tamen dominandi potestas non datur, nisi summi Dei prouidentia, quādo res humanas iudicat talibus dominis dignas. Aperte de hac re vox diuina est, loquente Dei sapientia: Per me reges regnant, & tyranni per me tenent terram. Sed ne tyranni non pessimi atque improbi reges, sed veteri nomine fortes dicti existimētur, vnde ait Virg. Pars mihi pacis erit dextram tetigisse tyranni. Apertissime alio loco de Deo dictum est: Qui regnare facit hominē hypocritam propter peruersitatem populi. Quā obrem, quamuis vt potui, satis exposuerim quā causa Dens vnus verus & iustus, Romanos secundū quandam formam terrenæ ciuitatis bonos adiuerit, ad tantū imperij gloriā consequendam: potest tñ & alia causa esse latenter, propter diuersa merita generis humani, Deo magis nota, quam nobis: dū illud constet inter omnes veraciter pios, neminē sine vera pietate, i. veri Dei vero cultu, verā posse habere virtutem: nec eam veram esse, qñ gloriæ seruit humanæ. Eos tamen qui ciues non sunt ciuitatis eternæ, quæ in sacris literis nostris dicitur ciuitas Dei, vtiliores esse ter-

renæ ciuitati, qñ habent virtutem, vel ipsam, quam si nec ipsam. Illi autem qui vera pietate prædicati, bene viuunt, si hanc scientiam regendi populos consecrati sunt, nihil est felicius rebus humanis, quam si Deo miserante habeat potestatem. Tales autem homines, virtutes suas, quantascunq; in hac uita possunt habere, non tribuunt nisi gratiæ Dei: q̄ eas volentibus credentibus petentibusq; dederit, simulq; intelligunt, quantum sibi desit ad perfectionem iustitiæ: qualis est in illorū sanctorum angelorum societate, cui se nituntur aptare. Quantumlibet aut laudetur, atque prædicetur uirtus, quæ sine uera pietate seruit hominum gloriæ nequaquā sanctorum exiguus inijs comparanda est, quorum spes posita est in gratia & misericordia ueri Dei.

Tam turpiter seruire virtutes humanæ gloriæ, quam corporis uoluptati.

Cap. XX.

Solent Philosophi, qui finem boni humani in ipsa uirtute constituunt, ad ingerendum pudorem quibusdam philosophis, qui uirtutes quidem probant, sed eas uoluptatis corporalis sine metiuntur, & illam per se ipsam putant appetendam, istas propter ipsam tabulam quandam uerbis pingere, ubi uoluptas in sella regali quasi delicata quedam Regina confideat: eiq; uirtutes famulæ subijciuntur, obseruantes eius nutum, ut faciant, quæ illa imperauerit. Quæ prudentiæ iubeat ut uigilanter inquirat, quō uoluptas regnet, & salua sit. Iustitiæ iubeat, ut præstet beneficia, quæ potest ad comparandas amicitias corporalibus cōmodis necessarias: nulli faciat iniuriam, ne offensis legibus, uoluptas uiuere securam non possit. Fortitudini iubeat, ut si dolor corpori acciderit, qui non compellat in mortem, teneat dñam suam, i. uoluptatē fortiter in animi cogitatione, ut per pristinarū deliciarū suarum recordationē mitiget præsentis doloris aculeos. Temperantiæ iubeat, ut tantum capiat alimentorum: & si qua delectant, ne per immoderationem noxium aliquid ualitudinem turberet, & uoluptas, quam et in corporis sanitate Epicurei maximā ponunt, grauiter offendatur. Ita uirtutes cum tota suæ gloriæ dignitate, quāquam imperiosè cuidā & inhonestæ mulierculæ seruiunt uoluptati.



luptati. Nihil hac pictura dicunt esse ignominiosius, & deformius, & q̄ minus bonorum ferre possit aspectus: & verum dicunt. Sed non existimo satis debiti decoris esse, picturam, si etiam talis fingatur, ubi virtutes humanae gloriae seruiant. Licet. n. ista gloria delicta mulier non sit, inflata tamen est, & multum inanitatis habet. Vnde non ei digne feruit soliditas quaedam firmitasq; virtutum, ut nihil provideat prudentia, nihil distribuat iustitia, nihil toleret fortitudo, nihil temperantia moderetur, nisi vnde placeatur hominibus. & vetosa gloriae seruiatur. Nec illi se ab ista

**X** defenderint foeditate: qui cum aliena spernant iudicia, velut gloriae contemptores, sibi sapientes videntur, & sibi placent. Nam eorum virtus, si tamen vlla est, alio modo quodam humanae subditur laudi. Neque. n. ipse qui sibi placet, homo non est. Qui autem vera pietate in Deum quē diligit, credit & sperat, plus intendit in ea, in quibus sibi displicet, quam in ea, si qua in illo sunt, quae non tam ipsi quam veritati placent. Neque id tribuit, vnde iam potest placere, nisi eius misericordiae, cui raeuit displicere, de his sanatis gratias agens, de illis sanandis preces fundens.

Romanum regnum à Deo vero esse dispositum, à quo est omnis potestas, & cuius providentia reguntur vniuersa.

Cap. XXI.

**Q**uæ cum ita sint, non tribuamus dandi regni atque imperij potestatem, nisi

*Matt. 8.*  
*Luce 9.* Deo vero, qui dat felicitatem in regno celorum non nisi solis pijs: regnum vero terrenū, & pijs & impijs sicut ei placet, cui nihil iniuste placet. Quamuis. n. aliquid dixerimus, q̄ apertum nobis esse voluit, tamen multum est ad nos, & valde superat vires nostras, hominum occulta discutere, & liquido examine merita diiudicare regnorum. Ille igitur vnus

*Ps. 115.*  
**L** verus Deus, qui nec iudicio, nec adiutorio deserit genus humanum, quando voluit, & quantum voluit Romanis regnum dedit: qui dedit Assyrijs, vel etiam Persis: à quibus solos duos deos coli, vnum bonum, alterum malum continent literæ istorum, ut racea de populo Hebræo, de quo iam dixi, quantum factis visum est: qui præter vnum Deum non coluit, & q̄ regnavit. Qui ergo Persis dedit se-

getes, sine cultu deæ Segetiæ: qui alia donatæ terrarum sine cultu tot deorum, quos isti rebus singulis singulos, vel etiam rebus singulis, plures præposuerunt: ipse etiam regnum dedit sine cultu eorum, per quorum cultum se isti regnasse crediderunt. Sic etiam hominibus, qui Marius, ipse Caio Cæsari: qui Augustus, ipse & Neroni: qui Vespasianis, vel patris, vel filio suauissimis imperatoribus, ipse & Domitiano crudelissimo. Et ne per singulos ire necesse sit, qui Constantino Christiano, ipse apostata Iuliano, cuius egregiā indolem decepit amorē dominandi sacrilega & detestanda curiositas, cuius vanis deditus oraculis erat, quando fretus securitate victoriarum, naues quibus victus necessarius portabatur, incendit. Deinde feruide instans immodicis ausibus & mox merito temeritatis occisus, in locis hostilibus egenum reliquit exercitum, ut aliter inde non posset evadere, nisi contra illud auspiciū Dei Termini, de quo superiore libro diximus, Romani imperij Termini mouerentur. Cessit. n. Terminus Deus necessitati, qui non cesserat Ioui. Hæc planè Deus vnus & verus regit, & gubernat, ut placeat. Et si occultis causis, nunquid iniustis?

Tempora exitusq; bellorum ex Dei pendere iudicio. Cap. XXII.

**S**ic etiam tempora ipsa bellorum, sicut in eius arbitrio est, iustoque iudicio & misericordia vel atterere, vel consolari genus humanū, ut alia citius, alia tardius finiantur: bellum Piratarum à Pompeio, bellum Punicum tertium à Scipione, incredibili celeritate, & temporis breuitate confecta sunt. Bellum quoque fugitiuorum gladiatorum, quāuis multis Romanis ducibus & duobus consulibus victis, Italiaque horribiliter contrita atq; vastata, tertio tamen anno post multa consumpta consummatum est. Picentes, Marsi, & Peligni gentes non exteræ, sed Italicae post diuturnam & deuotissimā sub Romano iugo seruitutem, in libertatem caput erigere tentauerunt: iam multis nationibus Romano imperio subiugatis, deletaque Carthagine. In quo bello Italici Romanis saepissime victis, ubi & duo consules perierunt, & alij nobilissimi senatores. Nō diuturno tamen tempore tractum est hoc malum.

Nam

Nam quintus ei  
lum Punicum se  
trimentis & cal  
nos decem &  
uit, & penè co  
sermè septuagin  
derunt. Bellum  
ti & tres annos p  
daturum quadrag  
arbitratur iudi  
tiora bella citi  
temporibus mul  
tis, bellum Sam  
C me quinquagint  
v. di. lant, ut sub  
Sed quia non dil  
sitian, sed iustit  
re v. debantur, p  
perunt. Hæc ideo  
ti præternarum  
disimulatores si  
Christianis aliq  
trahi vident illi  
teruissime insul  
non esset, & ve  
iam Romana  
Marre & Bellon  
fecit, id quod  
lan. igitur qui le  
la, quam varijs  
dibus à veteribu  
solet orbis terra  
pelagus varia t  
iactant: & quod  
nec insanis adu  
nimant, & decipi

De bello in quo  
rum demon  
ibus copijs  
Vod tam  
Quimo tem  
fencorditer fec  
ne commemor  
omnium si fieri  
sepelire conanu  
similiter erimus  
rex Gothorum  
iam in vrbis vic  
ceruicibus immi

ALL.  
la. cil  
nita.

ALL.  
sump



Nam quintus ei annus finem dedit, sed bellum Punicum secundum cum maximis detrimentis & calamitate Reipublicæ per annos decem & octo Romanas vires extenuauit, & penè consumpsit: in duobus prælijs fermè septuaginta Romanorum milia ceciderunt. Bellum Punicum primum per viginti & tres annos peractum est: bellum Mithridaticum quadraginta annis. Ac ne quisquam arbitretur rudimenta Romanorum fuisse fortiora ad bella citius peragenda, superioribus temporibus multum in omni virtute laudatis, bellum Samniticum annis tractum est fermè quinquaginta, in quo bello ita Romani victi sunt, vt sub iugum etiam mitterentur. Sed quia non diligebant gloriam propter iustitiam, sed iustitiam propter gloriam diligere videbantur, pacem factam, sedusque ruperunt. Hec ideo commemoro, quoniã multi præteritarum rerum ignari: quidam etiã dissimulatores suæ scientiæ, si temporibus Christianis aliquod bellum paulo diutius trahi vident: illico in nostram religionem proteruisimè insiliunt, exclamantes, quod si illa non esset, & vetere ritu numina colerentur, iam Romana illa virtute, quæ adiuuante Marte & Bellona, tanta celeriter bella confecit, id quoque celèrime finiretur. Recolant igitur qui legerunt quam diuturna bella, quam varijs euentibus, quam luctuosis cladibus à veteribus sint gesta Romanis, sicut solet orbis terrarum velut procellosissimū pelagus varia talium malorum tempestate iactari: & quod nolunt aliquandò fateantur: nec insani aduersus Deum linguis se intorremant, & decipiant imperitos.

De bello in quo Rhadagaisus rex Gothorum demonum cultor, vno die cum ingentibus copijs suis victus est. Cap. XXIII.

**Q**uod tamen nostra memoria recentissimo tempore Deus mirabiliter & misericorditer fecit, non cum gratiarum actione commemorant, sed quantum in ipsis est, omnium si fieri potest hominum obliuione sepelire conantur: quod à nobis si tacebitur, similiter erimus ingrati. Cum Rhadagaisus rex Gothorum agmine ingenti, & immani iam in vrbs vicinia constitutus, Romanis ceruicibus immineret: vno die tanta celeritate sic victus est, vt ne vno quidam non dicam extincto, sed nec vulnerato Romano-

rum, multo amplius quam centum millium prosterneretur eius exercitus, atque ipse cum filijs mox captus pœna debita necaretur. Nã si ille tam impius, cum tantis & tam impijs copijs Romam fuisset ingressus, cui pepercisset quibus honorem locis martyrum detulisset? In qua persona Deum timeret? cuius non sanguinem effusum, cuius pudicitiam vellet intactam? Quas autem isti pro dijs suis voces haberent, quanta insultatione iactarent, quod ideo ille vicisset, ideo tanta potuisset, quia quotidianis sacrificijs placabat, atque inuitabat Deos, quod Romanos facere Christiana religio non sinebat? Nam propinquante iam illo his locis, vbi nutu summæ maiestatis oppressus est, cū eius fama vbiq; crebresceret, nobis apud Charthaginem dicebatur: hoc credere, spargere, iactare Paganos, quod ille dijs amicis protegentibus & opitulantibus, quibus immolare quotidie ferebatur, vinci omnino non posset ab eis, qui talia dijs Romanis sacra nō facerent, nec fieri à quoquam iam permetterent. Et nō agunt miseri gratias tantæ misericordiæ Dei, qui cum statuisset irruptione barbarica grauiore dignos mores hominum castigare, indignationem suam, tanta mansuetudine temperauit, vt illum primo faceret mirabiliter vinci, ne ad infirmorum animos euertendos gloria daretur demonibus, quibus eum supplicare constabat. Deinde cū ab his barbaris Roma caperetur, qui contra omnem consuetudinē bellorum ante gestorum ad loca sancta confugientes, Christianæ religionis reuerentia tuerentur, ipsisque demonibus atque impiorum sacrificiorum ritibus, de quibus illè præsumpserit, sic aduersarentur pro nomine Christiano, vt longe atrocius bellum cum eis quam cum hominibus gerere viderentur: ita verus dominus gubernatorque rerum, & Romanos cum misericordia flagellauit: & tamen incredibiliter victis supplicatoribus demonum, nec salutis rerum præsentium necessaria esse sacrificia illa monstrauit, vt ab his qui non pernicaciter contendunt, sed prudenter attendunt: nec propter præsentis necessitates religio vera deferatur, & magis æternæ vitæ fidelissima expectatione teneatur.

Al. expectatio.

Quæ



Quæ sit Christianorum Imperatorum, & quam vera felicitas. Cap. XXIII.

**N**Eque enim nos Christianos quosdam Imperatores ideo felices dicimus, quia vel diutius imperarunt, vel imperantes filios morte placita reliquerunt, vel hostes Reipublicæ domuerunt, vel inimicos ciues auersus se insurgentes, & cauere & opprimere potuerunt. Hæc enim & alia vitæ huius ærumnosæ, vel munera, vel solatia quidā etiā cultores demonū accipere meruerunt, qui non pertinent ad regnū Dei, quo pertinent isti. Et hoc ipsius misericordia factū est, ne ab illo ista, qui in eum crederent, velut summa desiderarent. Sed felices eos dicimus, si iuste imperant: si inter linguas sublimiter honorantū, & obsequia nimis humiliter salutantium non extolluntur, sed se homines esse miserunt: si suam potestatem ad Dei cultū maxime dilatandum, maiestati eius famulā faciunt: si Deum timent, diligunt, colunt: si plus amant illud regnū, ubi nō timent habere consortes: si tardius vindicant, facile ignoscunt: si eandem vindictā pro necessitate regendæ tuendæq; Reipublicæ, non pro satrandis inimicitarū odijs exerunt: si eandem veniam non ad impunitatē iniquitatis, sed ad spem correctionis indulgent: si quod asperē coguntur plerunq; decernere, misericordiæ lenitate & beneficiorū largitate compellant: si luxuria tanto eis est castigatior, quāto posset eē liberior: si malūt cupiditatibus prauis, quā quibuslibet gētibus imperare. Et si hæc omnia faciunt, non propter ardorem inanis gloriæ, sed p̄p̄ charitatem felicitatis æternæ: si pro suis peccatis humilitatis, & miseratio nis, & orationis sacrificiū, Deo suo vero immolare nō negligūt. Tales Christianos Imperatores dicim⁹ eē felices: interī spe, postea re ipsa futuros, cū id q̄p̄ exposcimus aduenerit.

De prosperitatibus, quas Constantino Imperatori Christiano Deus cōtulit. Cap. XXV.

**N**am bonus Deus, ne homines, qui eum crederent propter æternam vitam colendum has sublimitates & regna terrena existimarent posse neminem consequi nisi demonibus supplicaret, quod hi spiritus, in ta-

libus multū valerēt, Constantinū Imperatorem non supplicantē demonibus, sed ipsum verū Deū colentem, tantis terrenis impleuit muneribus: quāta optare nullus auderet. Cui etiam condere ciuitatem Romano imperio sociā, velut ipsius Romæ filiam, sed sine aliquo demonū templo simulachroq; concessit. Diu imperauit, vniuersum orbem Romanum vnus Augustus tenuit & defendit in administrandis & gerēdis bellis victoriosissimus fuit in tyrannis opprimendis per omnia speratus est. Grandæus ægritudine & senectute sanctus est, filios imperantes reliquit. Sed rursus ne Imperator quisquā ideo Christianus esset, vt felicitatem Constantini mereretur, cum propter vitam æternam quiq; debeat esse Christianus, Iouinianum multo citius quam Iulianum abstulit: Gratianum ferro tyrannico permisit interimis longe quidem mitius, quam Magnū Pōpeium, colentē videlicet Romanos Deos. Nam ille vindicari à Catone non potuit, quem ciuilis belli quodammodo heredem reliquerat. Iste autē quanuis piæ animæ solatia talia non requirāt, à Theodosio vindicatus ē: quē regni participē fecerat, cum paruulū haberet & fratrem: audior fidei societatis, quā nimis potestatis.

De fide & pietate Theodosij Augusti. Cap. XXVI.

**V**Nde & ille non solum viuo seruauit quam debebat fidē, verum etiam post eius mortē pulsū ab eius interiectore Maximo, Valentinianum eius paruulum fratrem, in sui partes imperij tanquā Christianus excepit pupillū: paterno custodiuit affectu, quē destitutum omnibus opibus nullo negotio posset auferre, si latius regnandi cupiditate magis quam benefaciēdi charitate flagraret. Vnde potius eum seruata eius imperatoria dignitate susceptū, ipsa humanitate & gratia consolatus est. Deinde cum Maximum terribilem faceret ille successus, hic in angustijs curarum suarum non est lapsus ad curiositates sacrilegas atque illicitas, sed ad Iouannem in Aegypti Eremita constitutum: quē Dei seruū prophetandi spiritu præditum fama crebescēte didicerat, misit atque ab eo nunciū victoriæ certissimū accepit. Mox tyranni Maximi extinctor, Valentinianus

nianum puerum de fugatus fuerat, nec ratione restituit, ut quo alio pacto aliam tyrannum imperatoris locum gatus, accepto runcertus oppedit, exercitum magis uit. Mox nobis tonantē esse de n

Theragios nos vehemens ve

cora be- peret, verum etia

flia Di- potaretoroueret.

D quatus à Christi

men laudibus dix

O nimium dilect

Se Iouis armatus,

Et contrari ventu

Victor autē sicut

uis simulachra, q

nescio quibus ric

Alpibus consiliu

na, quod aurea si

luzia permuteda

minari velle dice

nauit. Inimicorū

influx, sed bell ab

Christianos ad ec

stianos hac occasi

na charitate dilex

xihonorib. In ne

uatas inimicitias v

lia nō sicut Cinn

tales, quonēc fuit

doluit exora, q

minata. Inter h

niliū non geui

mis legib. adue

subuenire, q̄ v

nis vehemēter a

brum esse, mag

bat. Simulachra

præcepit, satis i

ra in demoniorū

potestate. Quid

litate mirabilis,

uisimū scelus,

dentibus promise



nianum puerum in imperij sui partibus, unde fugatus fuerat, cum misericordissima veneratione restituit, eoq; siue per insidias, siue quo alio pacto vel casu, proxime extincto, alium tyrannum Eugenium, qui in illius Imperatoris locum non legitime fuerat substitutus, accepto rursus propheticò rîso, fide certus oppressit, contra cuius robustissimū exercitum magis orando, q̃ feriendo pugnavit. Milites nobis quiaderant, retulerunt, extorta sibi esse de manib; quæcunque iaculabantur, cum a Theodosii partib; in adversarios vehementer ventus iret, & nō solum quæcunque in eos iaciebantur concitatisse, rapere, verum etiam ipsorū tela in eorum corpora retorqueret. Vnde & poeta Claudianus quanvis à Christi nomine alienus, in eius tamen laudibus dixit:

O nimium dilecte Deo, cui fudit ab astris  
Se Iouis armatus, vehemens tibi militat æther:  
Et coniurati veniunt ad classica venti.

Victor autē sicut crediderat, & prædixerat, Iovis simulachra, quæ adversus eum fuerant, nescio quibus ritibus, velut consecrata, & in Alpibus constituta, deposuit, eorūq; fulmina, quod aurea fuissent iocantibus, quod illa lætitia permittebat, cursorib; & se ab eis fulminari velle dicentib; hilariter Benigneq; donavit. Inimicorū suorū filios, quos nō ipse iussus, sed belli abstulerat impetus, & nondū Christianos ad ecclesiam cōfugientes, Christianos hac occasione fieri voluit, & Christiana charitate dilexit, nec priuavit reb; sed auxit honorib;. In neminem post victoriam priuatas inimicitias valere permittit. Bella civilia nō sicut Ciona, & Marius, & Sylla, & alii tales, qui nec finita finire voluerūt, sed magis doluit exorta, q̃ cuiquam nocere voluit terminata: Inter hæc omnia ex ipso initio imperij sui non genuit iustissimis & misericordissimis legib; adversus impios laborati ecclesiæ subuenire, q̃ Valens hæreticus fauens Arrianis vehementer affixerat, cuius ecclesiæ se mēbrum esse; magis q̃ in terris regnare gaudebat. Simulachra gentilium ubiq; euertenda præcepit, satis intelligens nec terrena munera in demoniorū, sed in Dei veri esse posita potestate. Quid autē fuit eius religiosa humilitate mirabilius, q̃ in Thessalonicensiu grauisimum scelus, cui iam Episcopis intercedentibus promiserat indulgentiam, tumultu

quorundam, qui ei cohærebāt, vindicare cōpulsus est, & ecclesiastica coercitus disciplina, sic egit pœnitentiam, vt imperatoriā celsitudinem pro illo populus orans, magis flecteret videndo postratam, q̃ peccando timeret iratam: Hæc ille secum, & si qua similia, quæ eorūmemorare longum est, bona opera tulit, ex isto temporali vapore cuiuslibet culminis & sublimitatis humanæ, quorum operū merces est æterna felicitas, cuius dator est Deus, solis veraciter piis. Cætera vero vitæ huius vel fastigia vel subsidia, sicut ipsum mundū, lucem, auras, terras, aquas, fructus, ipsiusque hominis animam, corpus, sensus, mentem, vitam, bonis malisque largitur. In quibus est etiam quælibet imperij magnitudo, quam, p temporum gubernatione dispensat.

Contra inuidos inuectio Augustini, qui scripserunt contra æditos iam libros.

#### Caput. XXVII.

Proinde iam etiam illis respondendū esse video, qui manifestissimis documentis, q̃b; ostendit, quod ad ista temporalia quæ sola stulti h̃re cōcupiscunt, nihil deorum falsorum numerofitas prosit, cōsutatū atque coniecti conantur afferere, non pp vitæ præsentis vtilitatem, sed pp eam quæ post mortem futura est, esse colendos Deos. Nam istis qui pp amicitias mundi huius volunt vana colere, & non se permitti, puerilib; sensib; cōque-runtur, his quinque libris satis arbitror esse responsum. Quorum tres priores cum ædidi, & in multorum manib; eē cœpissent, audiui quosdā, nescio quam, adversus eos, responsionem scribendo præparare. Deinde ad me perlatū est, quod iam scripserint, sed tps quærant, quo sine periculo possint edere. Quos admoneo, non optent, qd eis nō expediat. Facile est, n. cuiquam videri respondisse, qui tacere noluerit. Aut qd est loquacius vanitatis? Quæ non ideo pōt quod veritas, quia si noluerit tacere, etiam plus potest clamare, quam veritas. Sed considerent omnia diligenter: & si forte sine studio partium iudicantes talia esse perspexerint, quæ potius exagitari, quam conuelli possint garrulitate impudentissima, & quasi satyrica vel mimica leuitate, cohibeant suas nugas, & potius a prudentibus emendari, q̃ laudari ab imprudentibus.

Aug. Tomus Quintus. G. tibus

Vanitas  
veritate-  
loquacior



# D. AVRELII AV G. DE CIVITATE DEI

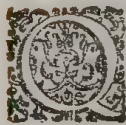
tibus elegant: Nam si non ad libertatem vera dicendi, sed ad licentiam maledicendi tempus expectat. absit ut eis eueniat, quod ait Tullius de quodam, qui peccandi licentia foelix appellabatur: O miserum cui peccare licebat. Vnde quisquis est, qui maledicendi licentia foelicem se putat, multo erit foelicior, si hoc illi omnino non liceat cum possit deposita inanitate iactantiae etiam isto tempore tanquam studio consulendi quicquid voluerit contradicere, & quantum possit ab eis, quos consultat amica disputatione, hoc est, honeste, gravioriter, libere, quod oportet audire.

## D. AVRELII AVGV TINI

De ciuitate Dei ad  
Marcellinum.

### LIBER SEXTVS.

De his qui dicunt Deos, a se, non propter praesentem vitam coli, sed propter aeternam.  
Caput: I.



Vinque superioribus libris facis mihi aduersus eos videor disputasse, quod multos Deos & falsos, quos esse inutilia simulachra, vel immundos spiritus, & perniciofa daemonia, vel certe creaturas, non creator Veritas Christiana conuincit, propter vitam huius mortalis rerumque terrenarum utilitatem, eo ritu hac seruitute, quam Graece latratria dicitur, & vni vero Deo debet, venerandos & colendos putant. Et nimis quidem stultitiae vel pertinaciae, nec istos quaque, nec vltos alios, quaticumque numeri libros satis esse posse quis ne sciat? Quando ea putatur gloria vanitatis nullis cedere viribus veritatis, in perniciem utique eius, cui vitium tam immane dominatur. Nam & contra omnem curantis industriam, non malo medici, sed egroti insanabilis morbus inuictus est. Hi vero, qui ea, quae legunt, vel sine vlla, vel non cum magna ac nimia veteris erroris obstinatione intellecta & considerata perpendunt, facilius nos isto numero terminatorum quinque voluminum, plus quam quaestionis ipsius necessitas postulabat, satis fecisse, quam minus differuisse indicabunt. Totamque inuidiam quam Christianae religioni de huius vitae cladibus terrenarumque con-

tritione ac mutatione rerum, imperiti facere conantur, non solum disimulantibus, sed contra suam conscientiam fauentibus, etiam doctis, quos impietas vesana possedit, omnino esse inanem, rectae cogitationis atque rationis, plenamque leuissimae temeritatis, & perniciosissimae animositatis, dubitare non poterunt. Nunc ergo quoniam deinceps, ut promissus ordo expetit, etiam hi refellendi & docendi sunt, qui non propter istam vitam, sed propter illam, quae post mortem futura est, Deos gentium quos Christiana religio destruit, colendos esse contendunt, placeat a veridico oraculo sancti psalmi sumere exordium disputationis meae: Beatus, cuius est dominus Deus spes ipsius, & non respexit in vanitates, & insanias mendaces. Veruntamen in omnibus vanitatibus insanisque mendaciis, longe tolerabilibus philosophi audiendi sunt, quibus displicuerunt istae opinioniones erroneaeque populorum, qui populi constituerunt simulacra numinibus, multaque de eis, quos Deos immortales vocant, falsa atque indigna siue finxerunt, siue ficta crediderunt, & credita eorum cultui, sacrorumque ritibus miscuerunt. Cum his ergo hominibus, qui etiam non libere praedicando, saltem utcumque in disputationibus musitando, talia se improbare testati sunt, non usque adeo inconuenienter quaestio ista tractatur. Vtrum non vnum Deum, qui fecit omnem spiritalem corporalemque creaturam, propter vitam, quae post mortem futura est coli oporteat, sed multos Deos, quos ab illo vno factos, & sublimiter collocatos, quidam eorundem philosophorum ceteris excellentiores nobilioresque senserunt. Ceterum quis ferat dici atque concedi, Deos illos, quorum in quarto libro quoddam commemoravi, quibus rerum exiguarum singulis singula distribuuntur officio, vitam aeternam cuiquam praestare? An vero illi peritissimi & acutissimi viri, qui se pro magno beneficio conscripta docuisse gloriantur, ut sciretur, quare cuique deorum supplicandum esset, quid a quoquam esset petendum, ne absurditate turpissima qualis ioculariter in Mimo fieri solet, peteretur a Libero aqua, a Nymphis vinum, autores erunt cuiuspiam hominum diis immortalibus supplicanti, ut cum a Nymphis petierit vinum, eiisque responderint, nos aquam habemus, hoc a Libero pete, possint recte dicere, si vinum non

Latratria de  
beis Deo.

A

C



non habetis, saltē date mihi vitam eternam? Quid hac absurditate monstruosius? Nonne illa cachinātes, solēt. n. esse ad risum faciles, si nō affectēt fallere vt dāmones, simplicitē rīdebunt: O homo putasne in p̄tate nos h̄re vitam, quas audis non h̄re vel vitem? Impudentissimā igitur stultitiā est, vitam aeternā a talibus diis petere vel sperare, qui vitæ huius æraminōssimæ atq; breuissimæ, & si qua ad eam pertinent adminiculandam atq; falcidā, ita singulas particulas tueri asserunt, vti si id quod sub alterius tutela ac p̄tate est petat ab altero, tam sit inconueniens & absurdū, vt mimicæ scurrilitati videat esse simillimum. Quod cum sit a scientib. Mimis, digne rideatur in theatro, cum vero a nescientib. stultis, dignius irridens in mundo. Cui ergo Deo vel deæ, & pp quid supplicaretur, quantum ad illos Deos attingit, quos instituerūt ciuitates, a doctis solerter, inuētū, memoriæq; mādātum est, quid a Libero, verbi gratia, quid a Nymphis, qd a Vulcano, ac sic a ceteris, quos partim commemoravi in quarto libro, partim prætereundos putavi. Porro si a Cere vinum, a Libero panem, a Vulcano aquā, a Nymphis ignē petere erroris est, quātō maioris deliramenti esse intelligi debet, si cuiq; istorū pro vita supplicet æterna? Quamobrē si cum de regno terreno quæreremus, quoniam illud Deos vel deas hominib. credendū esset posse conferre, discussis omnib. longe alienum a veritate mōstratū est, a quoquam istorum multorum numinum atq; falsorum saltem regna terrena exstimaare constitui, nō ne insanissimæ impietatis est, si æterna vita, quæ terrenis omnib. regnis sine vlla dubitatione vel comparatione præferenda est, ab istorum quoquā dari cuiquam posse credat. Neque. n. propterea dii tales vel terrenum regnum dare non posse visi sunt, quia illi magni & excelsi sunt, hoc qddam parū & abiectum, qd non dignarentur in tanta sublimitate curare. Sed quantalibet consideratione fragilitatis humanæ caducos apices terreni regni meritō quisque cōtemnat, illi dii tales apparuerunt, vt indignissimi viderentur, quibus danda atque seruanda deberent vel ista committi. Ac per hoc, sicut superiora proximis duob. libris pertractata docuerūt, nullus Deus ex illa turba, vel quasi plebeiōrum, vel quasi procerum deorum, idoneus est regna

mortalia mortalibus dare, quanto minus potest immortales ex mortalibus facere? His accedit, quia si iam cum illis agimus qui nō propter istam, sed pp vitam, quæ post mortem futura est, exstimaant colendos Deos, iā nec pp illa saltem quæ deorum talium potestati tanquam dispartita & propria, nō rōne veritatis, sed vanitatis opinione tribuntur, omnino colendi sunt, sicut credunt hi, q cultum eorū vitæ huius mortalis vtilitatibus necessarium esse contendunt, contra quos iā quinque præcedentib. voluminib. satis, quantum potui disputavi. Quæ cum ita sint, si eorum qui colunt deā Iuuentatem, etas ipsa floret insignius; contemptoris aut eius, vel intra annos occumberent iuuentutis, vel in ea tanquam senili corpore frigerent, si malas cultorum suorum speciosius & festiuus fortuna barbata vestiret, a quib. autem sperneret glabros, aut male barbato videremus, etiam sic rectissime diceremus, hucusq; istas deas singulas posse suis officiis quodāmodo limitari, ac per hoc, nec a Iuuentate oportere peti vitam aeternā, quæ non daret barbā, nec a fortuna barbata boni aliquid post hanc vitam esse sperādū, cuius in hac vita potestas nulla esset, vt eandem saltem etatem, quæ barba induitur ipsa præstaret. Nunc vero cū eorum cultus, nec propter ista ipsa, quæ putant eis subdita, sit necessarius, quia & multi colētes Iuuentatem deam; minime in illa etate viuerunt, & multi non eam colentes, gaudent robore iuuentutis, itemq; multi Fortunę barbatę supplices, ad nullam, vel deformem barbā peruenire potuerunt, & si qui eam pro barba impetranda venerātur, a barbato eius contemptoribus irridentur. Itane desipit cor humanum, vt quorum deorum cultum propter ista ipsa temporalia, & cito prætereuntia munera, quibus singulis singuli præesse perhibentur, inanem ludibriumq; esse cognoscit, propter vitam æternam credat esse fructuosum? Hanc dare illos posse, nec hi dicere ausi sunt, qui eis, vt ab insipientibus populis colerentur, ista opera temporalia, quoniam nimis multos putauerunt, ne quisquam eorum federet otiosus, minutatim diuisa tribuerunt.

G 2 • Quid

F  
al. corpo  
re.

G



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

Quid Varronem de diis gentium sensisse credendum sit quorum talia & genera detexit & sacra, ut reuerentius cum eis ageret, si de illis omnino reticeret. Cap. II.

**Q** Vis Marco Varrone curiosius ista quæ fuit? Quis inuenit doctius? Quis cōsiderauit attentius? Quis distinxit acutius? Quis diligentius pleniusq; cōscripsit? Qui tametsi minus est suauis eloquio, doctrina tñ atque inis ita refertus est, ut in omni eruditione, q̄ nos secularem, illi autem liberalem vocant, studiosum rerum tantum iste doceat, q̄tum studiosum verborum Cicero delectat. Denique & ipse Tullius huic tale testimoniū perhibet, ut in libris Academicis dicat eam quæ ibi versatur disputationem, se habuisse cum Marco Varrone, homine, inquit, omnium facile acutissimo, & sine vlla dubitatione doctissimo. Non ait eloquentissimo, vel facundissimo, qm̄ re vera in hac facultate multum impar est, sed omnium, inquit, facile acutissimo. Et in eis libris, i. Academicis, ubi cuncta dubitanda esse cōtendit, addidit, sine vlla dubitatione doctissimo. Profecto de hac re sic erat certus, ut auferret dubitationem, quam solet in omnibus adhibere, tanquam de hoc vno etiam pro Academicorum dubitatione disputaturus, se Academicum fuisset oblitus. In primo autem libro cum eiusdem Varronis literaria opera prædicaret: Nos, inquit, in nostra vrbe peregrinantes errantesq; tanquam hospites, tui libri quasi domum reducerunt, ut possemus aliquando qui & ubi essemus agnoscere. Tu atatem patriæ, tu descriptiones temporum, tu sacrorum iura, tu sacerdotum, tu domesticam, tu publicam disciplinam, tu sedium, regionum, locorum, tu omnium diuinarum humanarumque rerum nomina, genera, officia, causas aperuisti. Iste igitur vir tam insignis excellētisque peritiæ, & quod de illo etiam Terentianus elegantissimo versiculo breuiter ait: Vir doctissimus vndeunque Varro, qui tam multa legit, ut aliquid ei scribere vacasse miremur, tā multa scripsit, quam multa vix quenquam legere potuisse credamus. Iste, inquam, vir tantus ingenio tantusque doctrina, si rerum velut diuinarum, de quibus scribit, oppugnator esset atque destructor, easque non ad religionem, sed ad superstitionem diceret pertinere,

re, nescio vtrum tam multa in eis ridenda, contemnenda, detestandaque conscriberet. Cum vero Deos eosdem ita coluerit, colendosque censuerit ut in eo ipso opere literarū suarum dicat se timere ne pereant, non incur su hostili, sed ciuium negligentia, de qua illos velut ruina liberari a se dicit, & in memoria bonorum per huiusmodi libros recōdi atque seruari vtiliore cura quam Metellus de incendio sacra Vestalia, & Aeneas de Troiano excidio Penates liberasse prædicatur. Et tamen ea legenda seculis prodit, quæ a sapientibus & insipientibus merito abiicienda, & veritati religionis inimicissima iudicentur, quid existimare debemus, nisi hominē acerrimum ac peritissimum, non tamen sancto spiritu liberum oppressum fuisse suæ ciuitatis consuetudine ac legibus, & tamen ea qui bus mouebatur sub specie commendandæ religionis facere noluisse?

Quæ sit partitio Varronis librorum suorum, quos de antiquitatib; rerum humanarum diuinarumque composuit. Caput. III.

**Q** Vadraginta & vnum libros scripsit antiquitatum, hos in res humanas diuinasque diuisit. Rebus humanis viginti quinque, diuinis sedecim tribuit, istam secutus in ea partitione rōnem, ut rerum humanarū librorū sexos, quatuor daret partib; Intendit. n. qui agant, ubi agant, qm̄ agant, quid agant. In sex itaque primis de hominib; scripsit, in secundis sex de locis, sex tertios de temporib; sex quartos eosdemq; postremos de reb; absoluit. Quater autem sex, viginti & quatuor sūt. Sed vnum singularem, qui communiter prius de omnib; loqueretur, in capite posuit. in diuinis \* identidem rebus eadem ab illo diuisionis forma seruata est, quantum attinet ad ea quæ diis exhibenda sunt. Exhibentur enim ab hominibus locis & temporibus sacra. Hæc quatuor, quæ dixi libris complexus est ternis, nam tres priores de hominibus scripsit, sequentes de locis, tertios de temporibus, quartos de sacris, etiam hic qui exhibeant, ubi exhibent quando exhibeant subtilissima distinctione commendans. Sed quia oportebat dicere, & maxime id expectabatur, quibus exhibeant, de ipsis quoque diis tres conscripsit extremos, ut quinque terni quin-

Varronem  
rudi  
legu  
cimi

a. l.

A

ni quidecim  
diximus, sed  
vnum singulare  
oppositis, quo  
quinq; partiti  
qui ad homines  
mus sit de pon  
tius de quacum  
ad loca pertinen  
facellus, atq; de  
de locis religio  
ur, ad tempora  
ut vnum faceret  
centis, q; scilicet  
ad sacra pertinen  
nes, aliter sacra  
velut pompam o  
stant, diuiphi seque  
nerius cultus imp  
tis, in secundo in  
mo diuiphi  
pulcherrime ac  
& distinctionis,  
ris, & sperari, in  
his quæ iam dis  
da sunt, cui vis  
sibi nō fuerit in  
hominum. a. si  
non quales voc  
vloquar apertu  
& sine cōtrouer  
opiniones qb; a  
vaneat, & inco  
tati coaptari atq;  
denia mirabili  
nib; impiorum,  
sensib; & qua pos  
firmant. Atq; p  
C de rebus huma  
scripsisse rel  
rim; ciuitat  
instituit  
relig  
n  
est, sed plane  
uitatem.  
docet  
vite  
cu



ni quindecim fierent, Sunt autem omnes, vt diximus, sedecim, quia & istorum exordio vnum singularem, qui pri<sup>o</sup> de oib. loqueret, opposuit, quo absoluto, consequenter ex illa quinq; partita distributione tres præcederes, qui ad homines pertinet, ita subdivisit, vt pri<sup>us</sup> sit de pontificib. secundus de augurib. tertius de quindecim viris sacrorū. Secundus tres ad loca pertinentes, ita, vt in vno eorum de facellis, altero de sacris adib. diceret, tertio de locis religiosis. Tres porro qui istos sequuntur, ad tempora pertinent, i. ad dies festos, ita vt vnum faceret de feriis, alterū de ludis Circensib. de scenicis tertium. Quattorum triū, ad sacra pertinentiam, vni dedit consecrationes, alteri sacra priuata, vltimo publica. Hæc velut pompam obsequiorum in trib. qui restant, dii ipsi sequuntur extremi, quia iste vniuersus cultus impensus est. In primo dii certis, in secundo incerti, in tertio cunctis nouissimō dii præcipui, atq; selecti. In hac tota serie pulcherrimæ ac subelissimæ distributionis & distinctionis, vitam æternam frustra queri, & sperari, impudentissime vel optari, ex his quæ iam diximus, & quæ deinceps dicenda sunt, cui vis hominum, qui corde obstinato sibi nō fuerit inimicus, facillime apparet. Vel hominum. n. sunt ista instituta, vel demonū non quales vocant illi dæmones bonos: sed, villoquar apertius, immūdorum spirituum, & sine cōtrouersia malignorum, qui nōxias opiniones qb. aīa humana magis magisque vanescat, & incommutabili æternæque veritati coaptari atq; inherere non possit, inuideantia mirabili & occulte inferunt cogitationib. impiorum, & aperte aliquando ingerūt sensib. & qua possunt fallaci attestatōe confirmant. Iste ipse Varro, propterea se prius de rebus humanis, de diuinis autem postea

scripsisse testatur, quod prius extiterint ciuitates, deinde ab eis hæc instituta sint. Vera autem religio non a terrena aliqua ciuitate instituta est, sed plane cœlestem ipsa instituit ciuitatem. Eam vero inspirat & docet verus Deus, dator vitæ æternæ, veris cultorib. suis.

Quod ex disputatione Varronis apud cultores deorum antiquiores res humanæ quæ diuinæ reperiantur. Caput. IIII.

VArronis igitur consentientis ideo se prius de reb. humanis scripsisse, postea de diuinis, quia diuinæ istæ ab hominib. institutæ sunt, hæc ratio est. Sicut prior est, inquit, pictor q̄ tabula picta, prior faber, q̄ ædificium: ita priores sunt ciuitates, q̄ ea, quæ a ciuitatibus sunt instituta. Dicit autem se prius scripturum fuisse de diis, postea de hominib. si de omni natura deorum scriberet, quasi hic de aliqua scribat, & non de omni, aut vero et aliqua licet non omnis deorum natura, non prior debeat esse, q̄ hominum. Quid quod in illis trib. nouissimis libris, Deos certos, & incertos, & selectos diligenter explicans, nullam deorum naturam prætermittere videtur? Quid est ergo qd̄ ait, si de omni natura deorum & hominum scriberemus, prius diuina absoluissemus, quam humana attigissemus? Aut enim de omni natura deorū scribit, aut de aliqua, aut oīno de nulla. Si de omni, præponenda est vtique reb. humanis. Si de aliqua, cur non etiam ipsa res præcedat humanas? An indigna est præferri etiam vniuersæ naturæ hominum pars aliqua deorum? Quod si multum est, vt aliqua pars diuina præponatur vniuersis rebus humanis, saltē digna est vel Romanis. Rerum quippe humanarū libros, non quantum ad orbem terrarum, sed quantum ad solam Romā pertinet scripsit. Quos tamen rerum diuinarum libris se dixit scribendi ordine merito prætulisse, sicut pictorem tabulæ pictæ, sicut fabrum ædificio, apertissime confitens, quod etiam istæ res diuinæ, sicut pictura, sicut structura, ab hominibus institutæ sint. Restat vt de nulla deorum natura scripsisse intelligatur, neque hoc aperte dicere voluisse, sed intelligentib. reliquisse. Vbi enim dicitur, non omnis, v̄itate quidem intelligitur aliqua. Sed potest intelligi & nulla, quoniam quæ nulla est, nec omnis, nec aliqua est. Nam vt ipse dicit, si omnis esset natura deorum de qua scriberet, scribendi ordine rebus humanis præponenda esset. Vt autem & ipso tacente veritas clamat, præponenda esset certe rebus humanis, etiam si nō oīs, sed saltem aliqua esset Recte autem postponitur, ergo nulla est. Non ita

Aug. Tomus Quintus G 3 que

De nulla  
natura  
deorum,  
Varro  
scripsisse,  
cognoscit.  
F



D. AVRELI AVG. DE CIVITATE DEI

que rebus diuinis anteferre voluit res humanas, sed reb. veris noluit anteferre res falsas. in his. n. quæ scripsit de reb. humanis, secutus est historiam rerum gestarum, quæ autem de his, quas diuinas vocat quid nisi opiniones rerum vanarum? Hoc est nimirum, quod voluit subtili significatione monstrare, non solum scribens de his, posterius, quæ de illis, sed et rationem reddens cur id fecerit. Quod si tacuisset, aliter hoc factum eius ab aliis fortasse defenderet. In ea vero ipsa ratione quæ reddit, nec aliis quicquam reliquit pro arbitrio suspicari, & satis probauit homines se preposuisse institutis hominum, non naturam hominum naturæ deorum. Ita se libros rerum diuinarum non de veritate, quæ pertinet ad naturam, sed de falsitate, quæ pertinet ad errorem scripsisse confessus est. Quod apertius alibi posuit, sicut in quarto libro commemoravi, ex naturæ formula se scripturum fuisse, si non ipse cederet ciuitatem, quia vero tam veterem inuenerat, non se potuisse nisi eius consuetudines sequi.

De tribus generibus theologiæ secundum Varronem, scilicet vno fabuloso, altero naturali, tertio ciuili.  
Caput. V.

**D**einde illud quale est, quod tria genera theologiæ dicitur. rationis, quæ de diis explicatur, eorumque vnum mythicon appellari, alterum physicon, tertium ciuile. Latine si vsus admitteret, genus quod primum posuit fabulare appellaremus, sed fabulosum dicamus, a fabulis enim mythicon dictum est, quoniam *pueros* Græce fabula dicitur. Secundum autem, ut naturale dicatur, iam & consuetudo locutionis admittit. Tertium etiam ipse Latine enunciauit, quod ciuile appellatur. Deinde ait: Mythicon appellat, quo maxime vniuersæ poetæ, physicon, quo philosophi, ciuile, quo populi. Primum, inquit, quod dixi, in eo sunt multa contra dignitatem, & naturam immortalium ficta. In hoc enim est, ut Deus alius ex capite, alius ex femore sit, alius ex guttis sanguinis natus, in hoc ut dii furati sint, ut adulterauerint, ut seruierint homini. Deinde in hoc omnia diis attribuunt, quæ non modo in hominem, sed etiam quæ in contemptissimum hominem cadere possunt. Hic certe ubi potuit, ubi ausus est, ubi impunium putauit,

*Theologia fabulosa.*

quanta mendacissimis fabulis naturæ deorum fieret iniuria sine caligine, vilius ambiguitatis expressit. Loquebat. n. non de naturali theologia, non de ciuili, sed de fabulosa, quæ libere a se putauit esse culpandam. Videamus, quid de altera dicat: Secundum genus est, inquit, quod demonstravi, de quo multos libros philosophi reliquerunt. In quibus est, dii qui sint, ubi, quod genus, quale, ex quoniam tempore, an a semipiterno fuerint, an ex igne sint, ut credit Heraclitus, an ex numeris, ut Pythagoras, an ex atomis, ut Epicurus. Sic alia, quæ facilius intra parietes in schola, quæ extra i foro ferre possunt aures. Nihil in hoc genere culpauit, quod physicon vocauit, & ad philosophos pertinet: tantum quod eorum inter se controuersias, commemorauit per quos facta est dissidentium multitudo sectarum. Remouit tamen hoc genus a foro, i. a populis, scholis vero & parietibus clausit. Illud aut primum mendacissimum atque turpissimum a ciuitatibus non remouet. O religiosas aures populares, atque in his et Romanas: Quod de diis immortalibus philosophi disputant ferre non possunt, quod vero poetæ canunt, & histriones agunt, quæ contra dignitatem ac naturam immortalium ficta sunt, quia non modo in hominem, sed etiam in contemptissimum hominem cadere possunt, non solum ferunt, sed etiam libenter audiunt. Neque id tantum, sed diis quoque ipsi hæc placere, & per hæc eos placandos esse decernunt. Dixerit aliquis hæc duo genera mythicon, & physicon, i. fabulosum atque naturale. discernamus ab hoc ciuili, de quo nunc agitur, unde & illa ipse discruit. Iamque ipsum ciuile videamus, qualiter explicet. Vi deo quidem cur debeat discerni fabulosum, quia falsum, quia turpe, quia indignum est. Naturale autem a ciuili velle discernere, quod est aliud, quam etiam ipsum ciuile fateri esse mendosum? Si enim illud naturale est, quid habet reprehensionis, ut excludatur? Si autem hoc quod ciuile dicitur, naturale non est, quid habet meriti, ut admittatur? Hæc nempe illa causa est, quare prius scripserit de rebus humanis, posterius de diuinis, quoniam in diuinis rebus, non naturam deorum, sed hominum instituta secutus est. Intuemur sane & ciuilem theologiam: Tertium genus est, inquit, quod in urbibus ciues, maxime sacerdotes, nosse, atque administrare debent.

*Theologia ciuili.*

*K*

*L*

*gia*

bent. In quo est  
que sacra & fac  
Adhuc quod se  
theologia max  
trum, secundum  
Quis non videt  
secundum, quæ  
Hanc enim per  
isti nihil esse ex  
Dixit etiam illas  
theatrum, acque  
nus non contem  
posse ad mundum  
in mundo. Fieri  
falsas opiniones  
in mundo  
namque. Theat  
be: Quis theatru  
per quid institut  
cos? Vbi sunt luc  
de quibus. hilibri

De theologia  
ciuili, contr

**O** Marce V  
acutissim  
doctissimus, se  
Dei ad videnda  
ritatem libertat  
quam sint res di  
mendacis diuin  
pulum opinio  
perstitit. pub  
a Deorum natur  
les in huius mun  
suspiciatur infir  
vique quæ con  
B ratura circum  
quænis excellen  
tibi humana li  
strina in his an  
Deos colere cu  
altos fabulosos  
euomas, unde &  
fundas. Dicit qu  
tos esse ad theat  
ciuiles ad urbem  
vrbes vero & the  
nec alii dii ridean  
rantur in templis,



bent. In quo est, quos Deos publice colere, quæ sacra & sacrificia facere quæq; par sit. Adhuc quod sequit attendamus. Prima, inq; theologia maxime accommodata est ad theatrum, secunda ad mundum, tertia ad urbem. Quis non videat, cui palmam dederit? Vtique secunda, q̄ supra dixit esse philosophorum. Hanc enim pertinere testatur ad mundū, quo isti nihil esse excellentius opinantur in reb. Duas vero illas theologias, primam & tertiā theatri, statque vrbis distinxit, ac iunxit. Vide mus n. non continuo quod est vrbis, p̄tinere posse ad mundum, q̄uis vrbes esse videamus in mundo. Fieri. n. potest, vt in vrbe secundū falsas opiniones, ea colantur & credant, quorum in mundo vel extra mundum natura sit nusquam. Theatrum vero vbi est, nisi in vrbe? Quis theatrum instituit, nisi ciuitas? Propter quid instituit, nisi propter ludos scenicos? Vbi sunt ludi scenici, nisi in reb. diuinis, de quib. hi libri tanta solertia conscribuntur?

De theologia mythica, idest, fabulosa & de ciuili, contra Varronem. Caput. VI.

**O** Marce Varro cum sis homo omnium acutissimus, & sine vlla dubitatione doctissimus, sed tñ homo, non Deus nec spū Deū ad videnda & annuncianda diuina, in veritatem libertatemq; subuectus, cernis qdē, quam sint res diuinæ ab humanis nugis atq; mendaciis dirimendæ, sed vitiosissimas populorum opiniones, & consuetudines in superstitionib. publicis vereris offendere, quas à Deorum natura abhorrere, vel talium quales in huius mundi elementis humani animi suspicatur infirmitas, & sentis ipse, eum eas vsque quaq; consideras, & omnis vestra literaturæ circumsonat. Quid hic agit humanū quanuis excellentissimum ingenium? Quid tibi humana licet multiplex ingensque doctrina in his angustiis suffragatur? Naturales Deos colere cupis, ciuiles cogeris. Inuenisti alios fabulosos, in quos liberius quod sentis euomas, vnde & istos ciuiles velis nolisve p̄fundas. Dicis q̄ppe fabulosos accommodatos esse ad theatrum, naturales ad mundum, ciuiles ad urbē, cum mūdus opus sit diuinū, vrbes vero & theatra opera sint hominum, nec alii dii rideant in theatris quam qui adorantur in templis, nec aliis ludos exhibeatis,

quam quibus victimas immolatis. Quāto liberius subtiliusq; ista diuideres dicens, alios esse Deos naturales, alios ab hominib. institutos. Sed de institutis aliud habere literas Poetarum, aliud sacerdotum, vtrasque tñ ita esse inter se amicas consortio falsitatis, vt gratæ sint vtræque Dæmonib. q̄b. inimica est doctrina veritatis. Sequestrata igitur paululū theologia, q̄ naturalem vocant, de qua postea disserendum est, placere tādē vitam æternā peti, aut sperari a diis poeticis theatricis, ludicris, scenicis? Absit. Immo auertat Deus verus tam immanem sacrilegamq; demetiam. Nunquid ab eis diis, q̄b. hæc placent, & quos hæc placent, cum eorū illic crimina frequentant, vita æterna potēda est? Nemo vt arbitror, vsque ad tñ præcipitium furiosissimæ impietatis insanit. Nec fabulosa igitur, nec ciuili theologia sempiternā quisquam adipiscitur vitam. Illa enim de diis turpia fingendo seminat, hæc fauendo meritis. Illa mendacia spargit, hæc colligit. Illa res diuinas falsis criminibus infectatur, hæc eorum criminum ludos in diuinis rebus amplectitur. Illa de Diis nephanda figmenta hominum carminibus personat, hæc ea Deorum ipsorum festiuitatibus consecrat. Facinora & flagitia numinum illa cantat, hæc amat. Illa prodit, aut fingit, hæc autem aut attestatur veris, aut oblectatur & falsis. Ambæ turpes, ambæque dānabiles. Sed illa, quæ theatrica est, publicam turpitudinem proficitur, illa, quæ vrbana est, illius turpitudine ornat. Hiaccine vita æterna sperabitur, vnde ista brevis temporalis que polluitur? An vero vitam polluit consortium nephariorum hominū, si se inferunt affectionibus & assensionibus nostris, & vitam non polluit societas Dæmonum, qui coluntur criminibus suis? Si veris, quā mali, si falsis, quam male? Hæc cum dicimus, videri fortasse cuiusdam nimis harum rerum ignaro potest, ea sola de diis talibus indigna maiestate diuina, & ridicula detestabiliaque celebrari, quæ poeticis cantantur carminibus, & ludis scenicis actantur, sacra vero illa, quæ non histriones, sed sacerdotes agunt ab omni esse dedecore purgata & aliena. Hoc si ita esset nunquam theatricas turpitudines in eorum honorem quisquam celebrandas esse censeret, nunquam eas ipsi Dii præciperent sibi exhiberi. Sed ideo ni-

Doctri. &  
meritat.  
dominib.  
inimic.

Ciuili  
theologia  
aque in  
poetica  
tiosa.



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

hil pudet ad obsequium Deorū talia gerere in theatris, quia similia geruntur in templis. Denique commemoratus author cum ciuile thelogiam à fabulosa & naturali tertiā quādam sui generis distinguere conaretur, magis eam ex vtraque temperatam, q̄ ab vtraque separatam intelligi voluit. Ait. n. ea quæ scribunt poetæ minus esse, q̄ vt populi sequi debeant, quæ aut philosophi, plus quam, vt ea vulgum scrutari expediat. Quæ sic abhorret,

**E** inquit, vt tñ ex vtroque genere ad ciuiles rônes assumpta sint non pauca. Quare q̄ sunt \* communia cum poetis, vna cum ciuilib. scribemus. **E** quib. maior societas debet esse nobis cum philosophis, q̄ cum poetis, nō ergo nulla cum poetis. Et tñ alio loco dicit de generationib. Deorum magis ad poetas quam ad phycos fuisse populos inclinatos. Hic enim dixit, quid fieri debeat, ibi qd fiat. Phycos dixit vtilitatis cā scripsisse, poetas delectationis. Ac per hoc ea, quæ a poetis cōscripta populi sequi non debent, crimina sunt Deorum quæ tamen delectant & populos & Deos. Delectationis enim causā, sicut dicit, scribunt poetæ non vtilitatis, ea tamen scribunt, quæ dii expectant, populi exhibeant.

De fabulosa & ciuili thelogiæ similitudine atque concordia. Cap. VII.

**R**euocantur igitur ad thelogiam ciuile thelogia fabulosa, theatrica, scenica indignitatis & turpitudinis plena. Et hæc tota, quæ merito culpanda & respuenda iudicatur, pars huius est, quæ cōfenda & obseruanda censetur, nō sane pars incōgrua sicut ostēdere iſtū, & quæ ab vniuerso corpore aliena importunē illi connexa atque suspēsa sit, sed omnino consona & tanquam eiusdē corporis, membrum convenientissime copulata. **Q**uid. n. aliud ostendunt illa simulachra, formæ, ætates, sexus, habitus Deorum? Nunquid barbarum Iouem, imberbem Mercurium poetæ habent, pontifices non habent? Nunquid Priapo Mimi non etiam sacerdotes enormia pudenda fecerunt? An aliter stat adorandus in locis sacris, quam procedit ridendus in theatris? Nū Saturnus senex, Apollo ephebus, ita personæ sunt histriionum, vt non sint statuq̄ delubrorum? Cur Forculus qui foribus præest, & Limentinus qui limi-

ni, dii sunt masculi, atque inter hos Cardea scēmina est, quæ cardinem seruat? Nōne ista in rerum diuinarum libris reperiuntur, quæ graues poetæ suis carminib. indigna dixerūt? Nunquid Diana theatrica portat arma, & vrbana simpliciter virgo est? Nūquid scenicus Apollo citharista est, & ab hac arte Delphicus vacat? Sed Hęc honestiora sunt in comparatione turpiorū. Quid de ipso Ioue senserunt, qui eius nutricem in Capitolio posuerunt? Nonne attestati sunt Eumero, qui oēs tales Deos nō fabulosa garrulitate, sed historica diligentia homines fuisse mortalesque conscripsit? Epulones etiam Deos parasitos Iouis ad eius mensam, qui cōstituerunt, quid aliud q̄ mimica sacra esse voluerunt? Nam parasitos Iouis ad eius cōuiuium adhibitos, si minus dixisset, risum, vtique quæsisse videretur. Varro dixit. Non cum irrideret Deos, sed cum commēdaret, hoc dixit, diuinarum non humanarum rerum libri, hoc eum scripsisse testantur. Nec vbi ludos scenicos exposnebat, sed vbi Capitolina iura pandebat. Denique a talibus vincitur, & fateatur, sicut forma humana Deos fecerunt, ita eos delectari humanis voluptatibus credidisse: Nō enim & maligni spiritus suo negotio defuerunt, vt has noxias opiniones humanarum mentium ludificatione firmarent. Vnde etiam illud est, quod Herculis cōditus, ociosus atque feriatis lussit tesseris secum vtraque manu alterante, in vna constituens Herculem, in altera seipsum, se b ea conditione, vt si ipse vicisset, de stipe templi sibi cōenam pararet, amicam quæ conduceret, si autem victoria Herculis fieret, hoc de pecunia sua voluptati Herculis exhiberet, deinde cum a seipso tanquam ab Hercule victus esset, debitam cōenam & nobilissimam meretricem \* Laurentinam Deo Herculi dedit. At illa cum dormisset in templo, vidit in somnis Herculem sibi esse commixtum, sibi quæ dixisse, quod inde discedens, cui primū iuueni obuia fieret, apud illum esset inuentura mercedem, quam sibi credere deberet ab Hercule persolutam. Ac sic abeunti cum primus iuuenis ditissimus Taruntius occurrisset, eamque dilectam secum diutius habuisset, illa hęrede relicta, defunctus est. Quæ amplissimam adeptā pecuniam, ne diuinę mercedi videretur ingrata, quod acceptissimum putauit esse nūminib. populum.

populum Rom  
redem, atque il  
est testamentum  
honores merui  
gerent, si mimi  
giam dicerentur  
a ciuilib thelog  
carentur. Cum v  
tarum, sed popu  
sacrorum, nō th  
nō fabulose, sed  
thore produci,  
aribus fingunt  
tudinem, sed p  
sacris ritib. con  
la est, honestatē  
eius dilecta iſtū  
dara est Ioui. Sa  
nerapa Proserpi  
ris, vbi amatus  
tinctus iuuenis  
cra sunt matris  
lescens ab ea di  
fas, etiam hom  
los vocant, in  
deformiora si  
est, quod fabu  
ad theatrum v  
nere niuntur  
nere ad vrbem  
dignis indigna  
vnde gratiē de  
lis hominum p  
etaculis nudau  
parietibus occ  
boni sentiendu  
cum tam sint d  
in lucem: Et ce  
abscisos & m  
L men homines  
natos atq; co  
merūt. Persua  
cum per tale  
sta sua numen  
sunt. Nescim  
les agant. Noi  
scena, quæ nu  
cum, quo nem  
& tamen etiam  
neque enim ab  
tus ergo illa sac



populum Romanum etiam ipsa scripsit heredem, atque illa non comparere inuentum est testamentum, quibus meritis eam ferunt etiam honores meruisse diuinos. Hec si poetę fingerent, si mimi agerent, ad fabulosam theologiam dicerentur proculdubio pertinere, & a ciuili theologię dignitate separanda iudicarentur. Cum vero hec dedecora non poetarum, sed populorum, non mimorum, sed sacrorum, non theatrorum, sed templorum, non fabulose, sed ciuili theologię, a tanto auctore produnt, non frustra histiones ludicris artibus fingunt deorum, quę tanta est, turpitudinem, sed planę frustra sacerdotibus velut sacris ritibus conatur fingere deorum, quę nulla est, honestatę. Sacra sunt Iunonis, & hec eius dilecta insula Sama celebrant, ubi nupti data est Ioni, Sacra sunt Cereris, ubi a Pluto nerapta Proserpina quęrit. Sacra sunt Veneris, ubi amatus eius Adonis aprino dente extinctus iuuenis formosissimus plangitur. Sacra sunt matris Deum, ubi Atys pulcher adulescens ab ea dilectus, & muli ebri zelo abscissus, etiam hominum abscisorum, quos Gallos vocant, infelicitate deploratur. Hec cum deformiora sint omni scenica fœditate, quod est, quod fabulosa de diis signimenta poetarum ad theatrum videlicet pertinentia velut secerere nituntur a ciuili theologia, quam pertinere ad urbem volunt, quasi ab honestis & dignis indigna & turpia? Itaque potius est, unde gratię debeantur histionibus, qui oculis hominum pepercunt, nec omnia spectaculis nudauerunt, quę sacrarum ædium parietibus occultantur. Quid de sacris eorum boni sentiendum est, quę tenebris operiunt, cum tam sint detestabilia, quam proferantur in lucem? Et certe quid in occulto agant per abscisos & molles ipsi viderint. Eosdem tamen homines infelicitate ac turpiter enervatos atque corruptos minime occultare poterunt. Persuadeat cui possunt, se aliquid sanctum per tales agere homines, quos inter sancta sua numerari atque versari negare non possunt. Nescimus quid agant, sed scimus per quales agant. Nouimus autem, quę agantur in scena, quę nunquam vel in choro meretricum; quo nemo abscissus aut mollis intrauit, & tamen etiam ipsa turpes & infames agunt, neque enim ab honestis agi debuerunt. Quę sint ergo illa sacra, quibus agendis tales ele-

git sanctitas, quales nec thymelica in se admittit obscenitas?

De interpretationibus naturalium rationū, quas doctores Pagani pro diis suis conantur ostendere. Cap. VIII.

At enim habent ista physiologicas quasdam, sicut aiunt, i. naturalium rationū interpretationes. Quasi vero nos in hac disputatione physiologiā quæramus, & non theologiā, i. rationem non naturę, sed Dei. Quauis enim, qui verus Deus est, non opinione, sed natura sit Deus, non tamen omnis natura Deus est, quia & hominis, & pecoris, & arboris & lapidis utique natura est, quorum nihil est Deus. Si autem interpretationis huius quando agitur de sacris matris Deum, caput est certe, quod mater deorum est terra, quid ultra quærimus, quid cetera perscrutamur? Quid euidentius suffragatur eis, qui dicunt omnes istos Deos homines fuisse? Sin enim sunt tetrigenę, sicut terra eis mater est. In vera autem theologia opus Dei est terra, non mater. Veruntamen quoquo modo sacra eius interpretentur, & referant ad rerum naturam, viros muliebria pati non est secundum naturam, sed contra naturam. Hic morbus, hoc crimen, hoc dedecus, habet inter illa sacra professionem, quod in vitiosis hominum moribus vix habet inter tormenta confessionem. Deinde si ista sacra, quę scenicis turpitudinibus conuincuntur esse foediora, hinc excusantur, atque purgantur quod habent interpretationes suas quibus ostendantur rerum significare naturam, cur non etiam poetica similiter excusentur atque purgentur? Multa enim & ipsi ad eundem modum interpretati sunt, usque adeo, ut quod ab eis immanissimum & infandissimum dicitur: Saturnum suos filios deuorasse, ita nonnulli interpretentur, quod longinquitas temporis, quę Saturni nomine significatur, quicquid gignit ipsa consumat. Vel sicut idem opinatur Varro, quod pertineat Saturnus ad semina, quę in terram de qua oriuntur iterum recidunt. Itemque alii alio modo & similiter cetera. Et tamen theologia fabulosa dicitur, & cum omnibus huiusmodi interpretationibus suis reprehenditur, abiicitur, improbatur: nec solum a naturali, quę philosophorum est, verum etiam ab ista.

Terra, opus Dei.

Saturnus

E.



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

ista civili de qua agimus, quæ ad vrbes popu-  
losque pertinere asseritur, eo quod de diis indi-  
gna confinxerit, merito repudianda discerni-  
tur. eo nimirum consilio, quoniam acutissi-  
mi homines atque doctissimi a quibus ista con-  
scripta sunt ambas improbâdas intelligebant,  
& illam. scilicet fabulosam & istam civilem. Illam  
verò audebant improbare, hanc non audebant.  
Illâ vero culpâdam proposuerunt, hanc eius  
similem comparandam exposuerunt, non  
ut hæc præ illa tenenda eligeret, sed ut cum  
illa respuenda intelligeret, atque ita sine pe-  
riculo eorum qui civilem theologiâ repre-  
hendere metuebant, utraque contempta, ea  
quam naturalem vocant apud meliores aîos  
inueniret locum. Nam & civilis & fabulosa  
F ambæ fabulosæ sunt ambeque civiles, ambas  
inueniet fabulosas, qui vanitates & obsceni-  
tates ambarum prudenter inspexerit, ambas  
civiles, qui ludos senicos pertinētes ad fabu-  
losam, in deorum civilium festiuitatibus. & in  
vrbium diuinis rebus aduerterit. Quomodo  
igitur vitæ æternæ dandæ potestas cuiquam  
deorum istorum tribuitur, quos sua simula-  
chra & sacra, conuincunt, diis fabulosis aper-  
tissime reprobatis, esse simillimos formis,  
etatis, sexu, habitu, coniugiis, generationibus.  
ritibus, in quibus omnibus aut homines fuisse  
intelliguntur, & pro vniuscuiusque vita vel  
morte sacra eis, & solennia constituta, hunc  
errorem insinuantibus firmantibusque dæ-  
monibus, aut certe ex qualibet occasione im-  
mundissimi spiritus fallendis humanis men-  
tibus irrepisse.

De officiis singulorum deorum. Cap. IX.

Quid ipsa numinum officia tam viliter  
minutatimque cōcisa propter quod eis  
G dicunt pro vniuscuiusque proprio munere sup-  
plicari oportere? Vnde non quidem omnia  
sed multa iam diximus. Nōne scurrilitati mi-  
micæ magis quàm diuinæ consonant dignitati? Si  
duas quisquā nutrices adhiberet infanti qua-  
rum vna nihil nisi escam, altera nihil nisi po-  
tum daret, sicut isti ad hoc duas adhibuerunt  
deas edulicam & Potinam, nempe desipere,  
& aliquid mimo simile in sua domo agere  
videretur. Liberum a liberamento appellatū  
volunt, quod mares in coeundo per eius be-  
neficiū emisissis seminibus liberentur. Hoc

Liber.

idem \* in feminis agere Liberam, quam etiā  
Venerem putant, quod & ipsas perhibeant se  
mina emittere, & ob hoc Libero eandem vi-  
rilem corporis partem in templo poni, fœ-  
minam Liberæ. Ad hæc addunt mulieres at-  
tributas Libero & vinum, propter libidinem  
concitandâ. Sic Baccanalia summa celebra-  
tur insania. Vbi Varro ipse confiteatur a Bac-  
cantibus talia fieri non potuisse, nisi mente cō-  
mota. Hæc tamen postea displicuerunt sena-  
tui saniori, & ea ius sit auferri. Saltem hic tan-  
dem forsitam senserunt quid immundi spi-  
ritus, dum pro diis habent, quid in hominū  
posint mentibus. Hæc certe non fierent in thea-  
tris. Ludunt quippe ibi, non furunt, quāuis  
Deos hñre, qui etiam ludis talibus delecten-  
tur, simile sit furoris. Quale autem illud est,  
quod cum religiosi sunt a supersticioso ea di-  
stinctione discernant, ut a supersticioso dicat-  
timeri Deos, a religioso autem tantum vere-  
ri ut parentes non ut hostes timeri, atque om-  
nes ita bonos dicat, ut facilius sit eos nocen-  
tibus parcere, quam lædere quenquam inno-  
centem? Tamen mulieri fœtæ post partum  
tres deos custodes cōmemorat adhiberi, ne  
Siluanus Deus per noctem ingrediatur & ve-  
xet, eorumque custodum significandorum  
causa tres homines noctu circumire limina  
domus, & primo limen securi ferire, postea  
pilo, tertio deuerrere scopis, ut his datis  
cultura signis, Deus Siluanus prohibeatur  
intrare, quia neque arbores caduntur ac pu-  
tantur sine ferro, neque far conficitur sine  
pilo, neque fruges coaceruantur sine scopis.  
Ab his autem tribus rebus tres nuncupatos  
Deos: Intercidonem a securis intercisione:  
Pilumnus, a pilo: Deuerram a scopis, qui-  
bus diis custodibus contra vim Dei Siluani,  
fœta conseruaretur. Ita contra Dei nocen-  
tis scruitiam non valeret custodia bonorum,  
nisi plures essent aduersus vnum, eique aspe-  
ro, horrendo, inculto utpote syluestri si-  
gnis cultura tanquam contrariis repugna-  
rent. Istane est innocentia deorum, ista con-  
cordia? Hæccine sunt numina salubria vr-  
bium, magis ridenda quam ludibria poeta-  
rum & theatrorum? Cum mas & fœmina  
coniunguntur, adhibetur Deus Iugatinus, sit  
hoc ferendum. \* Sed doxum est ducenda,  
quæ nubit, adhibetur Deus Domiducus. Ut  
in domo sit, adhibetur Deus Domitius. Ut ma-  
neat

a. l. di.

Bacch-  
nalia

H

Deorum  
discor-

I

a. l. f.

neat cum viro, a  
ultra quartis? Per-  
peragat cætera  
guinis procura-  
plet cubiculum  
nymphi inde de-  
vi deorum pri-  
ra pudicitia, se-  
nouitate pau-  
difficile virg-  
dea virginis  
mater prema, &  
I rapus. Quid e-  
illo opere viru-  
non sufficiebat  
Nunquid Venus  
enim dicit nuncu-  
na virgo esse nō  
minib. que non  
credunt coniug-  
esse presentes,  
dore afficiunt,  
la plus relictæ  
dea, ut virginis  
gus, ut viro su-  
subacta ne se  
Partunda ibi  
agat aliquid &  
ut quod vocat il-  
Sed forte iō to-  
Nam si masculu-  
care, maius cō-  
polceret mari-  
uanum. Sed qu-  
Priapus nimis  
nissimum & tu-  
ua nupta udeb-  
gulosissimo ma-  
lem Theologi-  
bes a theatris  
a carminibus.  
pib. veraces a  
Iudicis, appen-  
quasi contentu-  
ginus quid ag-  
bulosam Theo-  
nouerunt, & e-  
de speculo reser-  
dinare nō aud-  
nus arguunt &  
quid velint, &



neat cum viro, additur dea Manturna. Quid ultra querit? Parcatur humanæ verecundiæ peragat cætera cōcupiscentia carnis & sanguinis procurato secreto pudoris. Quid implet cubiculum turba numinum, qñ & parænymphæ inde discedunt? Et ad hoc implet, nō vt deorum præsentia cogitata maior sit cura pudicitia, sed vt foeminæ sexu infirmæ nouitate pauidæ, illis cooperantibus sine vlla difficultate virginitas auferatur. Adest enim dea Virginis & Deus pater subigus, & dea mater Prema, & dea Partunda, & Venus, & Priapus. Quid est hoc? Si oīno laborātem in illo opere virum ab diis adiuuari oportebat: non sufficiebat aliquis vnus, aut aliqua vna. Nunqd Venus sola parum esset, quæ ob hoc etiam dē nūcupata, quod sine eius vi foemina virgo esse nō desinat? Si vlla est frōs in hominib. quæ non est in numinib. nonne cum credunt coniugati tot Deos vtriusque sexus esse præsentēs, & huic operi instantes, ita pudore afficiunt, vt & ille minus moueat, & illa plus reluctet? Et certe si adest Virginis dea, vt virginizōna soluat, si adest Deus Subigus, vt viro subigatur, si adest dea Prema, vt subacta ne se commoueat, comprimatur, dea Partunda ibi quid facit? Erubescat, eat foras, agat aliquid & maritus. Valde inhonestū est, vt qd vocat illa, impleat quisquam nisi ille. Sed forte iō toleat, quia dea dē esse nō Deus. Nam si masculus crederet, & partundæ vocaret, maius cōtra eum pro vxoris pudicitia posceret maritus auxilium, q̄ Foeta cōtra Siluanum. Sed quid hoc dicam, cum ibi sit & Priapus nimis masculus, super cuius immatissimum & turpissimū fascinum sedere noua nupta iubeat, more honestissimo & religiosissimo matronarum? Eant adhuc & ciuilem Theologiam a Theologia fabulosa, vrbes a theatris, templa a scenis, sacra pōtificiū a carminib. poetarū, velut res honestas a turpib. veraces a fallacib. graues a leuib. serias a ludicris, appetendas a respuēdis, qua possūt quasi conentur subtilitate discernere. Intelligimus quid agant, qui illam theatricam & fabulosam Theologiam ab ista ciuili pendere nouerunt, & ei de carminib. poetarum tanq̄ de speculo resultare, & iō ista exposita, quā dānare nō audent, illam eius imaginem liberius arguunt & reprehendūt, vt qui agnoscūt quid velint, & hanc ipsam faciem cuius illa

imago est, deestentur, quam tamen ipsi dii tanquam in eodem speculo se intuentes ita diligūt, vt qui qualesq; sunt in vtroq; melius videant. Vnde etiam cultores suos terribilib. imperiis compulerunt, vt immunditiā theologiae fabulose sibi dicarent, in suis solennitatib. ponērent, in reb. diuinis haberent, atque ita & seipsos immundissimos spūs manifestius esse docuerūt, & huius vrbane Theologiae velut electæ & probatæ illam theatricam abiectam atq; reprobam, membrum partē que fecerūt, vt cum sit vniuersa turpis & salax, atq; in se contineat cōmēticios Deos vna pars eius sit in literis sacerdotū, altera in carminib. poetarum. Vtrum habeat & alias partes, alia qō est. Nūc pp diuisionem Varronis & vrbānam & theatricam Theologiam ad vnam ciuilem pertinere satis, vt opinor, ostēdi. Vnde quia sunt ambæ similis turpitudinis, absurditatis, indignitatis, falsitatis, absit viris religiosus, vt siue ab hac, siue ab illa vita speretur æterna. Deniq; & ipse Varro commemorare & enumerare Deos cepit a cōceptio nehoīs quorum numeros exorsus est a Iano, eamq; seriē perduxit vsq; ad decrepiti hoīs mortem, & deos ad ipsum hoīem pertinentes clausit ad Naniam deam quē in funetib. senum cātat. Deinde coepit Deos alios ostendere, qui pertinerent non ad ipsum hoīem, sed ad ea, quæ sunt hoīs, sicuti est victus, vestitus, & quæcūque alia, quæ huic vitæ sunt necessaria, ostendens in omnibus quod sit cuiusque munus, & propter quid cuique deat supplicari, in qua vniuersa diligentia nullos demonstrauit vel nominauit Deos a quib. vitæ æterna poscenda sit, propter quam vnam proprie nos Christiani sumus. Quis ergo vsque adeo tardus sit, vt non intelligat istum hominem ciuilem Theologiam tā diligēter exponendo & aperiendo eamq; illi fabulose indignæ atq; probrosæ similē demonstrādo, atque ipsam fabulosam partem esse huius factis euidenter docendo, non nisi illi naturali, quam dicit ad philosophos pertinere, in animis hoīum moliri locum, ea subtilitate vt fabulosam reprehendat, ciuilem vero reprehendere quidem non audeat, sed prodendo reprehensibilem ostēdant, atque in vtraque iudicio recte intelligentium reprobata, sola naturalis remaneat eligenda? De qua suo loco in adiutorio Dei veri diligēt differēdū est.

De



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

De libertate Senecæ, qui vehementius ciuilem theologiam reprehendit quā Varro fabulosam.  
Cap. X.

SENECA.

**L**ibertas sanè quæ huic defuit, ne istam vrbaniam theologiam theatricè simillimā aperte sicut illam reprehendere auderet, Anneo Senecæ, quem nonnullis indicis inuenimus Apostolorum nostrorum. clariſſe temporibus. non quidem ex toto, verum ex aliqua parte non defuit. Affuit enim scribenti, viuenti defuit. Nam in eo libro quem contra superstitiones condidit, multo copiosius atque vehementius reprehendit ipse ciuilem istam & vrbaniam theologiam, quæ Varro theatricam atque fabulosam. Cū enim de simulachris ageret, sacros, inquit, immortales inuolabilesque Deos in materia vilissima atque immobili dedicant, habitus illis hominū, ferarumque, & piscium. Quidam vero misto sexu diuersis corporibus induunt, numina vocant, quæ si spiritu accepto subito occurrerent, monstra haberentur. Deinde aliquanto post, cum Theologiam naturalem prædicans, quorundam philosophorum sententias digessisset, opposuit sibi quoniam, & ait: Hoc loco dicet aliquis. Credam ego coelum & terram Deos esse, & supra lunā alios, infra alios. Ego ferā aut platonem, aut Peripateticū Stratonē, quorum alter fecit Deum sine corpore, alter sine aīo. Et ad hoc rīdens, quid ergo tandem inquit: Veriora tibi videtur T. Tati, aut Romuli, aut Tulli Hostilii \* somnia? Cloacinam Titus Tatiū dedicant deam, Picum, Tiberinūque Romulus: Hostilius pauperum atque pallorem teterrimos hominum affectus, quorum alter mentis territæ motus est, alter corporis, ne morbo quidem, sed color. Hæc numina potius credes, & coelo recipies? De ipsis vero ritibus crudeliter turpibus. quæ libere scripsit? Ille inquit, viriles sibi partes putat, ille lacertos secat. Vbi iratos Deos timent, qui sic propitios mirentur? Dii autem nullo debent coligere, si hoc volunt. Tantus est perturbatæ mentis & sedibus suis pulsa furor, ut sic dii placentur, quemadmodum nequidem homines. Scruunt teterrimi & in fabulas traditi crudelitati. Tyranni lacerauerunt aliquorum membra, neminem sua lacerare iusserunt. Regiæ libidinis voluptate castrati sunt quidam,

Simula-  
chra Deo-  
rum à Seneca  
repre-  
senta.

a. i. Nu-  
mina.

H

sed nemo sibi ne vir esset iubente domino manus intulit. & ipsi in templis contrucidat, vulneribus suis, ac sanguine supplicant. Si cui intueri vacet, quæ faciunt, quæque patiunt, inueniet tam indecora honestis, tam indigna liberis, tam dissimilia sanis, ut nemo fuerit dubitaturus furere eos. Si cum paucioribus furerent, utcumque ferendi essent, nunc sanitatis patrociniū insanientium turba est. Iam illa quæ in ipso Capitolio fieri solere commemorat, & intrepide omnino coarguit, quis credat nisi ab irridentibus, aut furentibus fieri? Nam cū in sacris Aegyptiis Osirim. Iugeri perditum mox autem de inuento magnum fuisse gaudium derisisset, cum perditio eius inuentioque fingatur, dolor tamen ille atque lætitia ab eis, qui nihil perdiderunt, nihilque inuenerunt, veraciter exprimitur. Hinc tamen, inquit, furor certum tempus est. Tolerabile est semel in anno insanire. In Capitolio peruenire, pudebit publicæ dementiæ, quod sibi vanus furor attribuit officii alius numina Deo subicit, alius horas Ioui nunciat, alius licitor est, alius victor qui vano motu brachiorum imitatur videntem. Sunc quæ Iunoni ac Mineræ capillos disponant, longe a templo non tantum a simulacho stantes, digitos mouent ornantium modo. Sunt quæ speculū teneant, sunt quæ ad vaticinia sua Deos aduocent. Sunt qui libellos offerant, & illos cām suam doceant. Doctus Archimius senex iam, decrepitu, quotidie in capitolio Mimū agebat, quasi dii libentes expectarent, quem homines deriserant. Omne illic artificum genus operantium diis immortalibus desidet. Et paulo post: Hi tamen inquit, etiam si superuacuum vsum, non turpem nec infamem Deo promittunt. Sedent quædam in Capitolio, quæ se a Ioue amari putant, nec Iunonis quidem, si credere poetis velis, iracundissimæ respectu terrentur. Hanc libertatem Varro non habuit, tantummodo poeticam Theologiam reprehendere ausus est, ciuilem non ausus est, quam iste concidit. Sed si verum attendamus, deteriora sunt templa, ubi hæc agunt, quam theatra, ubi finguntur. Vnde in his sacris ciuilibus theologiæ has partes potius elegit Seneca sapienti, ut eas in animi religione non habeat, sed in actibus fingat. Ait enim: Quæ omnia sapiens seruabit tanquam legibus, iussa non tanquam diis grata. Et paulo post:

Quid

Quid quod & m  
inogimus, & ne p  
rum? Bellonam  
Venerē Neptunū  
relinquimus, quæ  
tim cum qdam  
Fulgura, & qua  
torem delusse.  
rum curban, q  
congestis, sic in  
rimus alium eu

Deorū q peruenire. Nec leg  
viciū illi theologia id  
viciū qd vel ad rem p  
magis ca  
lophi quasi lib  
I  
fins populi Rom  
q  
qd reprehende  
culpabat, adorab  
qd cum philosoph  
trosis esset in mu  
resque hominum, n  
scenicum in thea  
plo, eo damnabil  
agebat, sic ageret  
agere exultaret  
potius delectare

Quid de Iudæis

Babylon  
in aorū  
seneca  
repreh  
id  
id eos facere affi  
los septem inter  
parem ætatis su  
in tempore vige  
Christianos tū  
in neutram par  
ne vel laudaret  
suauitatem, v  
priam forsitan  
D  
datis cum loqu  
eo sceleratis  
luit, ut per om  
victoribus leges  
& quid diuinit  
cit plane senten  
de illorum sacr  
Ait enim: Illi ca  
runt, & maior p  
ciat, ignorat. Sē



Quid quod & matrimonia, inquit, deorum iungimus, & ne pie qdem fratrum. f. & forum? Bellonam Marti collocamus: Vulcano Venerē: Neptuno Salaciā, quosdā tñ cēlibes relinquimus, quasi cōditio defecerit præsertim cum qdam viduæ sint, vt Populonia, vel Fulgora, & diua Rumina, qb. non miror petito- rem defuisse. Oē m istam ignobilem deorum turbam, q̄ longo quo longa superstitio congescit, sic inquit, adorabimus, vt memine- rimus cultum eius magis ad morē, q̄ ad rem pertinere. Nec leges ergo illæ, nec mos in ci- uili theologia id instituerunt, qd̄ diis gratum esset vel ad rem pertineret. Sed iste quē phi- losophi quasi liberum fecerunt, tñ quia illu- stris populi Romani fenator erat, colebat, qd̄ reprehendebat: agebat, qd̄ arguebat, qd̄ culpabat, adorabat, q̄ videlicet magnū ali- qd̄ eum philosophia docuerat, ne superstitio- sus esset in mundo, sed pp̄ leges ciuiū mo- resque hoīum, non quidem ageret fingētem scenicum in theatro, sed imitaretur in tem- plo, eo damnabilis, q̄ illa, quæ mendaciter agebat, sic ageret, vt eum populus veraciter agere existimaret. Scenicus autem ludendo potius delectaret, quam fallendo deciperet.

Quid de Iudæis Seneca senserit. Cap. XI.

**H**inc inter alias ciuilis theologiæ super- stitiones reprehendit etiam sacra- menta Iudæorum, & maxime sabbata, inutiliter id eos facere affirmans, quod per illos singu- los septem interpositos dies, septimam fere partem ætatis suæ perdant vacando, & multa in tempore vrgentia non agendo lædantur. Christianos tñ iā tūc Iudæis inimicissimos, in neutram partem cōmemorare ausus est, ne vel laudaret contra suæ patriæ veterē con- suetudinem, vel reprehenderet contra pro- priam forsitan voluntatem. De illis sanē Iudæis eum loqueretur, ait: Cum interim vsq̄ eo sceleratissime gentis consuetudo conua- luit, vt per omnes iam terras recepta sit, victi- victorib. leges dederunt. Mirabat hęc dicēs, & quid diuinitus ageretur ignorans. Subie- cit plane sententiam, qua significaret, quid de illorum sacramentorum ratione sentiret. Ait enim: Illi tamen causas ritus sui noue- runt, & maior pars populi facit, quod cur fa- ciat, ignorat. Sed de sacramentis Iudæorum,

vel cur, vel quatenus instituta sint authorita- te diuina, ac postmodum a populo Dei, cui vitæ æternæ mysterium reuelatum est tempo- re quo oportuit eadem authoritate sublata sint, & alias diximus, maxime cum aduersus Manicheos ageremus, & in hoc opere loco oportuniore dicendum est.

Quod gentilium deorum vanitate detecta, nequeat dubitari æternam eos vitam ne- mini posse præstare, qui nec ipsam adiu- uant temporalem. Caput. XII.

**N**unc autē propter tres theologias, quas Græci dicunt mythicen, physicen, po- licen: Latine autem dici possunt fabulosa, na- turalis, ciuilis, quod neque de fabulosa, quā & ipsi multorum falsorumque deorum cul- tores liberrime reprehenderunt, neque de ci- uili, cuius illa pars esse conuincitur, eiusque & ista simillima vel etiam deterior inueni- t, speranda est æterna vita, si cui satis non sunt, quæ in hoc volumine dicta sunt, adiungat et illa, quæ in superioribus libris, & maxime quarto de foelicitatis datore Deo plurima di- sputata sunt. Nam cui nisi vni foelicitati pro- pter æternam vitam consecrandi hominēs essent, si dea Foelicitas esset? Quia vera non dea, sed munus est Dei, cui Deo nisi datori foelicitatis consecrandi sumus, qui æternam vitam ubi vera est, & plena foelicitas, pia cha- ritate diligimus? Non autem datorem esse se- licitatis quendam istorum deorum, qui tan- ta turpitudine coluntur: & nisi ita colantur, multo turpius irascuntur, atque ob hoc se spiritus immundissimos continentur, puto ex his quæ dicta sunt neminē dubitare opor- tere. Porro qui non dat foelicitatem, vitam quomodo possit dare æternam? Eam quippe vitam æternam dicimus, ubi est sine fine foelicitas. Nam si anima in poenīs uiuit æternis, quibus & ipsi spiritus cruciabuntur immun- di, mors illa potius æterna dicenda est quam vita. Nulla quippe maior & peior est mors, quam ubi non moritur mors. Sed quod aīa natura, per id quod immortalis creata est, si- ne qualicumque vita esse non potest summa mors eius est alienatio a vita. Dei in æternita- te supplicii. Vitam igitur æternam. i. sine vlllo fine foelicem, solus ille dat, qui dat veram se- licitatem. Quanquam illi, quos colit theolo- gia



## D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

gia ista civilis dare non posse conuicti sunt, non solum propter ista temporalia atque terrena, quod superioribus quinque libris ostendimus, sed multo magis propter vitam æternam, quæ post mortem futura est, quod ista vno etiam illis cooperantibus egimus, colendi non sunt. Sed quoniam veterum consuetudinis vis nimis in alto radices habet, si cui de ista civili theologia respuenda atque vitanda parum videor disputasse, in aliud volumen, quod huic, opitulante Deo, subiungendum est animum intendat.

### D. AVRELII AVGVSTINI

Episcopi de Civitate Dei, ad  
Marcellinum.

### LIBER SEPTIMVS.

An cum in Theologia civili diuinitatem non esse constitit, in selectis diis eam inueniri posse credendum sit. Cap. I.



**D**iligentius me paruas & veteres opiniones veritati pietatis inimicas quas tenebrosis animis altius & tenacius diuturnus humani generis error infixit, euellere atque extirpare conantem, & illius gratiæ, qui hoc ut verus Deus potest, pro meo modulo in eius adiutorio cooperantem, ingenia celeriora atque meliora, quibus ad hanc rem superiores libri satis superque sufficiunt, patienter & æquanimiter ferre debebunt, & propter alios non putare superfluum, quod iam sibi sentiunt non esse necessarium. Multum magna res agitur, cum vera & vere sancta diuinitas, quantis ab ea nobis etiam huic quam nunc gerimus, fragilitati necessaria subsidia præbeantur, non tamen propter mortalis vitæ transitorium vaporem, sed propter vitam beatam, quæ non nisi æterna est, quærenda & colenda prædicatur. Hanc diuinitatem, vel, ut sic dixerim, deitatem: nam & hoc verbo uti iam nostros non piget, utè Græco expressius transferant, id quod illi *θεότητα* appellant. Hanc ergo diuinitatem siue deitatem non esse in ea Theologia, quam civilem vocant, quæ a M. Varrone sedecim voluminibus explicata est, idest non perueniri ad æternæ vitæ felicitatem

*Diuinitas  
cur quæ  
renda.*

talium deorum cultu, quales a ciuitatibus, qualiterque colendi instituti sunt, cui nondum persuasit sextus liber, quem proxime absoluiamus, cum istum forsitan legerit, quid de hac quæstione expedienda ulterius desideret, non habebit. Fieri enim potest ut saltem Deos selectos atque præcipuos, quos Varro volumine complexus est ultimo, de quibus parum diximus, quisquam colendos propter vitam beatam, quæ non nisi æterna est, opinetur. Quia in re non dico quod facilius ait Tertullianus fortasse quam verius, si dii eliguntur ut bulbi, utique ceteri reprobi iudicantur. Non hoc dico, video enim etiam ex electis seligi aliquos ad aliquid maius atque præstantius, sicut in militia cum tirones electi fuerint, ex his quoque eliguntur ad opus aliquod maius armorum. Et cum eliguntur in ecclesia, qui fiant præpositi, non utique ceteri reprobantur, cum omnes boni fideles electi merito nuncupentur. Eliguntur in ædificio lapides angulares, non reprobatis ceteris, qui structurae partibus aliis deputantur. Eliguntur viri ad vescendum, nec reprobamus alias, quas relinquimus ab bibendum. Non opus est multa percurrere, cum res in aperto sit. Quomobrem non ex hoc, quod dii ex multis quidem selecti sunt, vel is, qui scripsit, vel eorum cultores, vel dii ipsi vituperandi sunt, sed animaduertendum potius, quinam isti sint, & ad quam rem selecti videantur.

Qui sint dii selecti, & an ab officiis viliorum deorum habeantur excepti.

Caput II.

**H**os certe Deos selectos Varro vnius libri contextione commendat. Ianum, Iouem, Saturnum, Geniū, Mercurium, Apollinem, Martem, Vulcanum, Neptunum, Solem, Orcum, Liberum patrem, Tellurem, Cererem, Iunonem, Lunam, Dianam, Mineruam, Venerem, Vestam, in quibus omnibus ferme viginti, duodecim mares, octo sunt feminae. Hæc numina utrum propter maiores in mundo administrationes selecta dicuntur: an quod populis magis innotuerunt, maiorque est eis cultus exhibitus? Si propterea quia opera maiora ab his administrantur in mundo, non eos inuenire debuimus inter il-

ter illam quasi plenitudinem, minus operam illam, qui se illa opera sumuntis distributa, ut piendo semini. Ibi Liberat. Ibi Liberat. hoc idem tenebatur. A etiam ipsa emissio ex illis sunt, qui se & dea Mena, quæ quamvis Iouis filii prouinciam suam selectorum deorum assignat, quæ in dicitur tanquam Iunæ priuilegia eidem & duo, necio, quæ & Sentinus, quoniam puerperio largitus præstant, cum sit ceres & selecti. sensu quid est illi genitur, nisi ne ino ac pulueri

Quam nulla sit mundam deorum inferioribus deputatur.

**Q**uæ igitur causa opera minus innotuerunt, & Sentinus, quoniam in huius munificentiæ Confertem selectiuanam semini: Ibi Liberat. Ibi Liberat. hoc idem tenebatur. A etiam ipsa emissio ex illis sunt, qui se & dea Mena, quæ quamvis Iouis filii prouinciam suam selectorum deorum assignat, quæ in dicitur tanquam Iunæ priuilegia eidem & duo, necio, quæ & Sentinus, quoniam puerperio largitus præstant, cum sit ceres & selecti. sensu quid est illi genitur, nisi ne ino ac pulueri



ter illam quasi plebeiam numinum multitudinem, minutis opusculis deputatā. Nā ipse primū Ianus cū puerperiū concipiē, vnde cū cū illa opera sumūt exordiū, minutatim minutis distributa numinib. aditum aperit recipiendū semini. Ibi est & Saturnus p. p. ipsum semen. Ibi Liber, qui marem effuso semine liberat. Ibi Libera, q̄ & Venerem volūt, quæ hoc idem beneficium conferat foeminæ, vt etiam ipsa emissio semine libere. Omnes hi ex illis sunt, qui selecti appellātur. Sed ibi est & dea Mena, quæ menstruis fluorib. præest, quauis Iouis filia tamen ignobilis. Et hanc prouinciam fluorum menstruorum, in libro selectorum deorum ipsi Iunoni idē author assignat, quæ in diis selectis ē regina est, & hic tanquam Iuno Lucina cum eadem Mena priuigna sua eidem cruori præsidet. Ibi sunt & duo, nescio, qui, obscurissimi, Vitumnus & Sentinus, quorum alter vitam, alter sensus puerperio largiūtur. Et nimirum multo plus præstant, cum sint ignobilissimi, q̄ illi tot p. ceres & selecti. Nam profecto sine vita & sensu quid est illud totum qd muliebri vtero geritur, nisi nescio quod abiectissimum limo ac pulueri comparandum?

Quam nulla sit ratio, quæ de selectione quorundam deorum possit ostendi, cum multis inferioribus excellēior administratio deputatur. Caput. III.

Quæ igitur causa tot selectos Deos ad hæc opera minima compulit, vbi a Vitumno & Sentino, quos fama obscura recondit in huius munificētiæ partitione superentur? Confert enim selectus Ianus aditum & quasi ianuam semini: Confert selectus Saturnus semen ipsum: Confert selectus Liber eiusdem seminis emissionem viris confert hoc idem Libera, quæ Ceres seu Venus est, foeminis, Cōfert selecta Iuno, & hæc non sola, sed cū Mena filia Ioui fluores menstruos ad eius qd conceptum est incrementum. Et confert Vitumnus obscurus & ignobilis vitam, confert Sentinus obscurus & ignobilis sensum. Quæ duo tanto illis reb. præstantiora sunt, quanto & ipse res ab his intellectu ac ratione vincuntur. Sicut enim quæ ratiocinātur & intelligunt, profecto potiora sunt his, quæ si ne intellectu atque rōne vt pecora viuunt, &

sentiūt, ita & illa quæ vita sensuque sunt prædita, his qui nec viuunt nec sentiunt merito pferunt. Inter selectos itaq; Deos Vitumnus viuificator, & Sentinus sensificator magis haberi debuerūt, q̄ Ianus seminis admissor, & Saturnus seminis dator vel sator, & Liber & Libera seminū commotores vel emissores, q̄ semina indignū est cogitare, nisi ad vitā sensumq; peruenerint. Quæ munera selecta nō dant a diis selectis, sed a quibusdā incognitis, & præ istorum dignitate neglectis. Qd si rīdē oīum interiorum potestatem hñe Ianum, & iō illi etiam qd aperit cōceptum non immerito attribui, & oīum seminum Saturnum, & iō seminationem quoq; hominis non posse ab eius operatione seiungi, & oīum seminū emittendorum Liberum & Liberam, & ideo his etiam præesse, quæ ad substituēdos hoīes pertinent, oīum purgandorum & pariendorum Iunonem, & ideo eam non deesse purgationibus feminarum & partib. hominum. Querant quid respondeant de Vitumno & Sentino, vtrum & ipsos velint habere omniū quæ viuunt & sentiunt, potestatem? Quod si concedunt, attendant, q̄ eos sublimius locatū sint. Nam seminibus nasci in terra, & ex terra est, viuere autem atque sentire, etiam Deos sydereos opinantur. Si autem dicunt Vitumno atque Sentino hæc sola attributa, quæ in carne viuiscunt & sensibus adminiculantur, cur non Deus ille, qui facit omnia viuere atque sentire, etiam carni vitam præbet & sensum, vniuersali opere hoc munus etiā partibus tribuens? Et quid opus est Vitumno atque Sentino, quod si ab illo qui vitæ & sensibus præest vniuersaliter cuncta regunt, & his qua si famulis ista carnalia velut extrema & ima commissa sunt? Itane sunt illi selecti destituti familia, vt non inuenirent, quib. etiam ipsi ista committerēt, sed cum tota sua nobilitate qua visi sunt seligendi, opus facere cum ignobilibus cogerentur? Iuno selecta & regina, Iouisque soror & conlunx, hæc tamen Iterduca est pueris, & opus facit cum deabus ignobilissimis Abeona & Adeona. Ibi posuerunt & Mentem deam, quæ faciat pueris bonam mentem, & inter selectos ista non ponitur, quasi quicquam maius præstari homini possit. Ponitur autem Iuno quia Iterduca est, & Domiduca, quasi quicquam profut iter carpere, & domum duci, si



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

duci, si mens non est bona. Cuius muneris deam selectores isti inter selecta numina minime posuerunt. Quæ profecto & Mineræ fuerat præferenda, cui per ista minuta opera puerorum memoriâ tribuerunt. Quis enim dubitet multo esse melius hñe bonam mentem, quam memoriam quantumlibet ingentem. Nemo enim malus est qui bonam habet mentem. Quidâ vero pessimi, memoria sunt mirabili, qui tanto peiores sunt, quanto minus pñt, quod male cogitant, obliuisci. Et tñ

*Mens memoria præstantior.*

G Minerua est inter selectos Deos, Mëtem deâ turba vilis operuit. Quid de Virtute dicat? qd de Foelicitate, de qb. in quarto libro multam iam diximus, quas cum deas haberet, nullum eis locum inter selectos Deos dare voluerunt, vbi dederunt Marti & Orco: vni effectori mortium, alteri receptori mortuorum. Cum igitur in his minutis operib. quæ minutim diis plurib. distributa sunt, etiam ipsos selectos videamus, tãquam senatum cū plebe pariter operari, & inueniamus a quibusdam diis, qui nequaquã seligendi putati sunt, multo maiora atque meliora administrari, q̃ ab illis qui selecti vocantur, restat arbitrari non p p præstantiores in mudo administrationes, sed quia pronenit eis vt populis magis innotescerent, selectos & præcipuos nñcupatos. Vnde dicit etiam ipse Varro, quod diis quibusdâ patrib. & deab. matrib. sicut hominib. ignobilitas accidisset Si ergo Foelicitas ideo fortasse inter selectos Deos esse non debuit, quod ad istam nobilitatem non merito, sed fortuito peruenierunt, saltem inter illos, vel potius præ illis Fortuna poneretur, quam di

H cunt deam non rónabili dispositione, sed vt temere acciderit sua cuique dona conferre. Hæc in diis selectis tenere apicem debuit, in quib. maxime, quid posset, ostēdit, qñ eos videmus, non præcipua virtute, non rónabili foelicitate, sed temeraria, sicut eorum cultores, de illa sentiūt Fortunę potestate selectos. Nam & vir disertissimus Salustius etiã ipsos fortassis attendit, cum diceret: Sed profecto Fortuna in omni re dominatur, ea res cunctas ex libidine magis quã ex vero celebrat obscuratque. Non enim possunt inuenire causam cur celebrata sit Venus, & obscurata sit Virtus, cum ab istis ambarum consecrata sint numina, nec comparanda sint merita. Aut si hæc nobilitari meruit, quod plures ap-

petunt Venerem, quam Virtutem, cur celebrata est dea Minerua & obscurata est dea Pecunia, cum in omni genere humano plures alliciat auaritia, q̃ pericia? & in eis ipsis qui sunt artificiosi, raro inuenies hominem, qui non habeat artem suam pecuniaria mercède venalem. Plurisque pēdatur semper propter quod aliquid sit, quã id propter quod illud sit. Si ergo insipientis iudicio multitudinis facta est deorum ista selectio, cur dea Pecunię Mineruæ prælata non est, cum propter pecuniam sint artifices multi? Si autem paucorum sapientium est ista distinctio, cur non prælata est Veneri Virtus, cū eam longe ratio præferat? Saltem certē, vt dixi, ipsa Fortuna, quę sicut putant qui ei plurimum tribuunt, in omni re dominatur, & res cunctas ex libidine magis quam ex vero celebrat obscuratque, si tantum & in Deos valuit, temerario iudicio suo, quos vellet celebraret, obscuraretque quos vellet, præcipuū locum hñet in selectis, quæ in ipsos quoq; Deos tam præcipua est ptatis. An vt illic esse non posset, nihil aliud etiã ipsa Fortuna, nisi aduersam putanda est habuisse Fortunam? Sibi ergo aduersaria est, quæ alios nobiles faciens, nobilitata non est.

Melius actum est cum diis inferioribus, qui nullis infamantur opprobriis quam selectis, quorum tantæ turpitudines celebrantur.

Cap. IIII.

G Ratularetur autem diis istis selectis qf. quam nobilitatis & claritudinis appetitor, & eos diceret fortunatos, si nō eos magis ad iniurias, quam ad honores, selectos videret. Nam illam infimā turbam ipsa ignobilitas texit ne obrueretur opprobriis. Ridem⁹ quidem cum eos videmus hgmētis humanarum opinionum partitis inter se operib. distributos, tanq̃ muscularios vectigalium conductores, vel tanquam opifices in vico argentario, vbi vnum vasculum vt perfectū exeat, per multos artifices transit, cum ab vno perfectio perfici posset. Sed aliter non putatum est, operantium multitudini consulendum, nisi vt singulas artis partes citò ac facili discerent singuli, nec omnes in arte vna tardē & difficile cogerentur esse perfecti. Veruntamen vix quisquam reperitur deorum non selecto-

selectorum, qui infamem: vix non in se cepit. Ili ad demum, illi perueniunt. Ili quicquid occurrat. Et foras erit, & a leonem turnum agientem spūe parus ei gulis conderentiam. Sed isti cū ris appetitores, uenerunt, eum mitate turparunt. C etiam quādrifidientes. An foris rimi dii selecti auferant fronte esset, tanto fro-

De Pagodorum cisq;

Sed ipso foras audiam rimis erroris, colorare conan- nes sic Varro mulachra deorū finisse, quæ ci q̃ adissent docti mundi ac pariter mo videre: quominis fecerunt, talis animus, quoniam nullus est in sa ponentur in liberi qdē ficaret vniū per tineretur: ita per haberet humanalem, eo quoniam contineri cuius Deos. Hæc sunt vir doctissimus ista pferret. Sed in istis doctriq̃ didisti, quæ tibi primi populis su-



selektorum, qui aliquo crimine famam traxit infamem: vix autem selectorum quispiā, qui non in se notam contumelię insignis acceperit. Ikti ad istorū humilia opera descenderunt, illi in illorum sublimia crimina non perueniunt. De Iano quidē nō mihi facile quicquā occurrit, quod ad probum pertineat. Et fortassis talis fuit, vt innocētius vixerit, & à facinoribus flagitijsq; remotius. Saturnum fugientem benignus excepit, cū hospite partitus est regnū, vt etiā ciuitates singulas conderent: iste Ianiculum, ille Saturniam. Sed isti cultu deorum omnis dedecoris appetitores, cuius vitā minus turpem inuenerunt, eum simulachri mōstruosa deformitate turparūt. nunc eum biffontem, nunc etiam quadriffontem, tanquam gemiaum facientes. An forte voluerunt, vt quoniam plurimi dij selecti erubescenda perpetrando amiserant frontem: quanto iste innocentior esset, tanto frontosior appareret?

De Paganorum secretiore doctrina, physiciq; rationibus. Cap. V.

**S**ed ipsorum potius interpretationes phycas audiamus, quibus turpitudinē miserimi erroris, velut altioris doctrinę specie colorare conantur. Primū, eas interpretationes sic Varro cōmendat, vt dicat antiquos simulachra deorū & insignia, ornatisq; confinxisse, quę cū oculis animaduertissent hi, q̄ adissent doctrinę mysteria, possent animā mundi ac partes eius, idest, Deos veros animo videre: quorū, qui simulachra specie hominis fecerunt, hoc videri secutos, qđ mortaliū animus, qui est in corpore humano, simillimus est immortalis animi: tanquā si vasa ponerentur causa notandorum deorū, & in liberi qđ enophorū sisteret, quod significaret vinū per id quod continet, id qđ continetur: ita per simulachrum, quod formam haberet humanā, significari animam rationalem, eo quod velut vase natura ista soleat contineri cuius naturę Deū volunt esse, vel Deos. Hęc sunt mysteria doctrinę, ī qua iste vir doctissimus penetrauerat, vnde in lucem ista pferret. Sed dic homo acutissime, num in istis doctrinę mysterijs, illā prudentiā perdidisti, qua tibi sobrie visum est, quod hi qui primi populis simulachra cōstituerāt, & me

tū dempserūt ciuibz suis, & errorē addiderūt, castiusq; Deos sine simulachris veteres obseruasse Romanos? Hi enim tibi fuerūt authores, vt hęc contra posteriores Romanos dicere auderes? Nā et si illi antiquissimi simulachra coluissent, fortassis totū istū sensum de simulachris nō constituendis interim veri timoris silentio premeres, & in huiusmodi perniciosis, vanisq; figmentis mysteria ista doctrinę loquacius & elatius prędicares. Anima tamen tua tā docta, & ingeniosa (vbi te multum dolemus, per hęc mysteria doctrinę ad Deū sumum, idest, a quo facta est, non cū quo facta est: nec cuius portio, sed cuius cōditio est: nec qui est omnīū anima, sed qui fecit omnem animā, quo solo illustrante fit aīa beata, si eius gratię non sit ingrata) nullo modo potuit peruenire. Verum ista mysteria doctrinę, qualia sint quantiq; pendenda, quę sequuntur ostendent. Fateretur interim vir iste doctissimus, animā mūdi ac partes eius esse veros Deos: vnde intelligitur totam eius theologiā eam ipsam scilicet naturalem, cui plurimum tribuit, vsq; ad animę rationalis naturam se extēdere potuisse. De naturali enim paucissima pręloquitur in hoc libro, in quo videbimus vtrū per interpretationes physiologicas ad hanc naturalem possit referre ciuile, quā de dijs selectis vltimam scripsit: quod si potuerit, tota naturalis erit. Et quid opus erat ab ea ciuile tanta cura distinctionis abiungere? Si autem recto discrimine separata est, quādo nec ista vera est, quę illi naturalis placet: peruenit enim vsq; ad animā, nō vsq; ad verum Deū, qui fecit & animā, quāto est & abiectior & falsior ista ciuilis, quę maxime circa corporum est occupata naturā, sicut ipse interpretationes eius, ex quibus quędā \* necessario cōmemorare me oportet tāta ab his exquisita sit & enucleatę diligentię demonstrabunt.

De opinione Vatronis, qua arbitratus est Deum esse animā mundi, qui tamē in patribz suis habebat animas multas, quarum diuina natura sit. Cap. VI.

**D**icit ergo idem Varro adhuc de naturalis theologia proloquens Deum se arbitrari esse animam mundi, quem Gręci vocant κόσμον, & hunc ipsam mundum esse Aug. Tomus Quintus. ¶ Deum

ALL. N. cefaria.



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

Deum: Sed sicut hominem sapientem cū sit ex corpore & animo, tamen ab animo dici sapientem: ita mundum Deum dici ab animo cum sit ex animo & corpore. Hic videtur quoquo modo confiteri vnum Deū, sed ut plures etiam introducat, adiungit mundum diuidi in duas partes, cēlū & terram, & cēlum bifariam in æthera, & aera: terram vero in aquā & humum. B quibus summum esse æthera, secundum aera, tertiam aquam, in finem terram. Quas omnes quatuor partes animarum esse plenas in æthere & aere immortalium, in aqua & terra mortalium: à summo autem circuitu cēli vsq; ad circulū Lunę æthereas animas eē astra ac stellas, eos que cēlestes Deos non modo intelligi esse, sed etiam videri. Inter Lunę vero gyrum & nimborum ac ventorum cacumina aereas esse animas, sed eas animo non oculis videri, & vocari heroas, & lares, & genios. Hæc est videlicet breuiter in ista prælocutione proposita theologia naturalis, quæ non huic tantum, sed & multis, philosophis placuit: de qua tunc diligentius differendum est: cū de ciuili quantum ad Deos selectos attinet, opitulante Deo vero, quod restat impleuero.

Al. l. A-  
stra ani-  
mat esse  
Deosque  
cēlestes  
Varro af-  
firmat.

An rationale fuerit Ianus & Terminum in duo nomina separari. Cap. VII.

I Anus igitur, à quo sumpsit exordiu? quero quisnam sit. Respondetur: Mundus est. Breuis est hæc planè atq; aperta responsio. Cur ergo ad eum dicuntur rerū initia pertinere: fines vero ad alterū, quē Terminum vocant? Nam propter initia & fines duobus istis dijs duos menses perhibent dedicatos, præter illos decē, quibus vsque ad Decembrem caput est Martius: Ianuarius Ianus, Februarius Terminus. Ideo terminalia eodem mense Februario celebrari dicunt, cū sit sacrum purgatorium, quod vocant Februū: vnde mensis nomē accepit. Nūquid ergo ad mūdum, qui Ianus est, initia rerum pertinent, & fines non pertinent, ut alter illis Deus præficeretur? Nō. Ne omnia quę in hoc mundo fieri dicunt, in hoc etiam mundo terminari fatentur? Quæ est ista vanitas, in opere illi dare potestatem dimidiam, in simulachro faciem duplicem? Nonne istum bifrontem multo elegantius interpretarentur, si eundem, & Ianū, & Termini

num dicerent: atq; initijs vnā faciem, finibus alterā darēt, quoniam qui operatur, vtrūque debet itēdere? In omni enim motu actionis suæ, qui nō respicit initium, non prospicit finem. Vnde necesse est, ut memorie respicienti, prospiciens connectatur intentio. Nam cui exciderit quod cēperit, quomodo finiat nō inueniet. Quod si vitam beatam in hoc mundo inchoari putarent extra mūdū perfici, & ideo Iano, idest mundo, solam initiorū tribuerent potestatem: profecto ei proponerent Terminum, eumque à dijs selectis non alienarent. Quanquam etiam nunc, cū in istis duobus dijs initia rerum temporalium, finesque tractantur, Terminus dare debuit plus honoris. Maior enim læticia est cum res quæque perficitur: solitudinis autem plena sunt cœpta, donec perducantur ad finem: quem qui aliquid incipit, maxime appetit, intendit, expectat, exoptat: nec de re inchoata, nisi terminetur, exultat.

Ob quam causam cultores Iani bifrontem imaginem ipsius finxerunt, quam tamē etiam bifrontem videri volunt.

Cap. VIII.

S Ed Iani bifrontis simulachri interpretatio proferatur. Duas enim facies ante & retro habere dicitur, quod hiatus noster cū os speruimus mundo similis videatur: vnde & palatum Græci οὐρανὸν appellant. Et non nulli, inquit, poetę Latini cēlum vocauerūt palatū: à quo hiati oris, & foras aditum ad dentes versus, & introrsus ad fauces. Ecce, quo perductus est mūdus propter palati nostri vocabulum, vel Græcum, vel poeticum. Quid autem hoc ad animam, quid ad vitam æternam? Propter solas salinas colatur hic Deus, quibus partim glutientis, partim expuendis sub cēlo, palati vtraq; panditur ianua. Quid est porro absurdius, quā in ipso mundo nō inuenire duas ianuas ex diuerso sitas, per quas, vel admittat ad se aliquid intro, vel emittat à se foras: & de nostro ore & gutture, quorū similitudinē mundus non habet velle mundi simulachrum componere in Iano propter solum palatum, cuius similitudinem Ianus non habet? Cum vero eum faciunt quadrifrontem, & Ianum geminum appellant, ad quatuor mundi partes hoc

hoc interpretan-  
dus foras, sicut  
si Ianus est mu-  
tib. costat, falsi-  
nus & si quadrif-  
ianus inuenitur  
et nomine Ori-  
let: mundus inter-  
alias nomen am-  
cut: illi eandem  
A ita quæ gemi-  
habet: omnino v-  
transibit & exen-  
tur ad mundi fin-  
q; dicerent: salte-  
Nepotus forte  
cui præter huius  
similitudines per-  
per tot: ianuas n-  
audir veritatem

De Iouis potest-  
comp

I Quem autem  
velint intelli-  
habens potesta-  
fin mundo. Ho-  
mus Virgilij ver-  
tuit rerum cogni-  
ponitur Ianus, h-  
doctus simulque  
Ianum, inquit su-  
ma. Mento ergo  
beur. Prima eni-  
licet prima præ-  
perant signitate  
factorū prima  
C cut. n. initium  
venire, initium  
mū perceptio  
ma sunt initia,  
hoc negociū n-  
cūsum est. Car-  
ficiencia sunt, nē  
ri potest, ut vel  
dis initijve facti-  
res, quæ facit, qu-  
si ad Ianū pertine-  
eo priora sunt esse  
ui induunt. Sicut.



hoc interpretantur, quasi aliquid spectet mundus foras, sicut per oēs facies Ianus. Deinde si Ianus est mundus, & mundus quatuor partibus constat, falsum est simulachrum Iani: quia Ianus & si quadrifrons legitur, nunquam tamen quadrifrons inuenitur. Aut si propterea verum est, quia est nomine Orientis & Occidentis totus sollet mundus intelligi, nunquid cum duas partes alias nominamus Septentrionis & Austris, sicut illi quadrifrontem dicunt geminum Ianum, **A** ita quisque geminum dicturus est mundum? Non habet omnino unde quatuor ianuas, quarum intrantibus & exeuntibus pateant, interpretentur ad mundi similitudinem, sicut de bifronte, quod dicerent saltem in ore hominis inuenerunt, nisi Neptunus forte subueniat & porrigat piscem, cui præter hiatum oris & gutturis est dextra & sinistra fauces paterent. Et tamen hanc vanitatem per tot ianuas nulla effugit anima, nisi quæ audit veritatem dicentem: Ego sum ianua.

De Iouis potestate, atque eiusdem cum Iano comparatione. Cap. I X.

**I**ouem autem, qui etiam Iuppiter dicitur, quem velint intelligi exponat. Deus est, inquit, habens potestatem causarum; quibus aliquid fit in mundo. Hoc quam magnum sit, nobilissimus Virgilius versus ille testatur: Felix qui potuit rerum cognoscere causas. Sed cur ei præponitur Ianus, hoc nobis vir ille acutissimus doctissimusque respondeat. Quoniam penes Ianum, inquit sunt prima, penes Iouem summa. Merito ergo rex omnium Iuppiter habetur. Prima enim vincuntur à summis, quia licet prima præcedant tempore, summa superant dignitate. Sed recte hoc diceretur, si factorum prima discernentur & summa. Sicut enim initium facti est proficisci, summum peruenire, initium facti inceptio discendi, summum perceptio doctrinæ: ac sic in omnibus prima sunt initia, summaque sunt fines. Sed iam hoc negotium inter Ianum Terminumque discussum est. Causæ autem quæ dantur Ioui efficientia sunt, non effecta: neque villo modo fieri potest, ut vel tempore præueniantur à factis initijsve factorum. Semper enim prior est res, quæ facit, quam illa quæ fit. Quapropter si ad Ianum pertinent initia factorum, non id eo priora sunt efficientibus causis, quas Ioui tribuunt. Sicut enim nihil fit, ita nihil inchoat

tur ut fiat, quod non faciens causa præcesserit. Hunc sanè Deum penes quæ sunt omnes causarum factarum omnium naturarum, naturaliumque rerum, si Iouem populi appellant, & tantis contumelijs, tamque scelestis criminationibus colunt, tetriore sacrilegio sese obstringunt, quam si prorsus nullum putarent Deum. Unde satius esset eis alium aliquem Iouis nomine nuncupare, dignum turpibus & flagitiosis honoribus supposito vano figmento, quam potius blasphemarent, sicut Saturno dicitur suppositus lapis, quem pro filio deuoraret, quam istum Deum dicere, & tonantem, & adulteratorem, & totum mundum regentem, & per tot stupra diffluentem, & naturam omnium naturaliumque rerum causas summas habentem, & suas causas bonas non habentem. Deinde quæro, quem iam locum inter deos huic tribuat Ioui, si Ianus est mundus? Deos enim veros animam mundi ac partes eius iste definiuit, ac per hoc quicquid hoc non est, non est verum quæ secundum istos verus Deus. Num igitur ita dicturi sunt, Iouem animam mundi, ut Ianus sit corpus eius, id est iste uisibilis mundus? Hoc si dicunt, non erit quemadmodum Ianum Deum dicant, quoniam mundi corpus non est Deus: uel secundum ipsos, sed anima mundi ac partes eius. Unde idem Varro apertissime dicit, Deum se arbitrari esse animam mundi, & hunc ipsum mundum esse Deum: sed sicut hominem sapientem, cum sit ex animo & corpore, tantum ex animo dici sapientem: ita mundum Deum dici ab animo, cum sit ex animo & corpore. Solum itaque mundi corpus non est Deus: sed aut sola anima eius, aut simul corpus & animus, ita tamen, ut non sit à corpore, sed ab animo Deus. Si ergo Ianus est mundus, & Deus est Ianus, nunquid Iouem ut Deus esse possit aliquam partem Iani esse dicturi sunt? Magis enim Ioui uniuersum solent tribuere, unde est illud: Iouis omnia plena. Ergo & Iouem, ut Deus sit, & maxime ut rex deorum, non alium possunt existimare, quam mundum, ut in dijs ceteris secundum istos suis partibus regnet. In hanc sententiam et quosdam uersus Valerij Sorani exponit idem Varro, in eo libro, quem seorsum ab istis de cultu deorum scripsit. qui uersus hi sunt: Iuppiter omnipotens, regum rex ipse, Deusque Progenitor, genitrixque, Deum, Deus vnus, & omnis.

H 2 Expo-



# D. AURELII AVG. DE CIVITATE DEI

Exponuntur aut in eodem libro, ita ut eum marem existimarent, qui semen emitteret, se minamque acciperet. Iouemque esse mundum, & eum omnia semina ex se emitte, & in se recipere, qua causa, inquit, scripsit Soranus: Iuppiter progenitor genitrixque, nec minus cum causa vnum & eundem omnia esse. Mundus enim vnus, in eo vno omnia sunt.

Al. l. Mū  
dus vnus.

An Iani & Iouis recta discretio sit.  
Cap. X.

**C**um ergo & Ianus mundus sit, & Iuppiter mundus sit, vnusquisque sit mundus, quare duo dii sunt Ianus & Iuppiter? Quare seorsum habent templa, seorsum aras, diuersa sacra, dissimilia simulachra? Si propterea, quia alia vis est primordiorum, alia causarum: ex illa Iani, ex ista Iouis nomen accepit. nunquid si vnus homo in diuersis rebus duas habet potestates, aut duas artes, quia singularum diuersa vis est, ideo duo iudices, aut duo dominum artifices? Sic ergo & vnus Deus cum ipse habeat potestatem primordiorum, ipse causarum, num propter hoc, duos deos esse necesse est putari, qua primordia causarumque res duae sunt? Quod si hoc iustum putant, et ipsum Iouem tot deos esse dicant, quot ei cognomina propter multas potestates dederunt, quoniam res omnes ex quibus illa cognomina sunt adhibita, multae atque diuersae sunt, ex quibus pauca commemoro.

De cognominibus Iouis, quae non ad multos deos, sed ad vnum eundemque referuntur. Cap. XI.

**D**ixerunt eum victorem inuictum, opitulum, impulsorem, statorem, centumpe-  
dam, supinalem, tigillum alinum, ruminum, & alia quae per se prosequi longum est. Haec aut cognomina imposuerunt vni Deo propter causas potestatesque diuersas, non tamen propter tot res et tot deos eum esse coegerunt: quod omnia vinceret, quod a nemine vinceretur, quod opem indigentibus ferret, quod haberet impellendi, statuendi, stabiliendi, resupinandi, potestatem: quod tanquam tigillus mundum contineret ac sustineret, quod aleret omnia, quod ruma id est mamma aleret animalia. In his ut aduertimus quaedam magna sunt, quaedam exigua, & tamen vnus utraque facere perhibetur. Puto in-

Al. l. Ioui  
tot cogno  
mina cur  
imposita.

ter se propinquiora esse causas rerum, atque primordia, propter quas res vnum mundum, duos deos esse voluerunt, Iouem atque Ianum, quae continere dicunt mundum, & mammam dare animalibus: nec tamen propter haec duo opera tam longe inter se vi & dignitate diuersa, duo dii esse compulsi sunt, sed vnus Iuppiter, propter illud Tigillus, propter hoc Ruminus appellatus est. Nolo dicere, quod animalibus mammam praebere sugentibus magis Iunonem potuit dicere quam Iouem, praefertim cum esset diua Rumina, quae in hoc opus adiutorium illi famulatumque praebere. **K** Cogito. non posse respondere, & ipsam Iunonem nihil aliud esse quam Iouem secundum illos Valerij Sorani versus, ubi dictum est: Iuppiter omnipotens regum rerumque deumque Progenitor genitrixque Deum.

Quare ergo dictus est & Ruminus, cum diligentius fortasse quaerentibus, ipse inueniatur esse etiam illa diua Rumina? Si enim male state deorum recte videbatur indignum, ut in vna spica alter ad curam geniculi, alter ad folliculi pertineret, quanto est indignius vnam rem infamam, id est, ut mammis alantur animalia, duorum potestate curari: quorum sit vnus Iuppiter rex ipse cunctorum: & hoc agat non saltem cum coniuge sua, sed cum ignobili nescio qua Rumina, nisi quia ipse est etiam ipsa Rumina, ipse Ruminus: Ruminus fortasse pro sugentibus maribus: Rumina pro foeminis? Dicerem quippe noluisse illos Ioui femininum nomen imponere, nisi & in illis versibus progenitor genitrixque diceretur, & inter alia eius cognomina legeretur, quod et pecunia vocaretur, quae dea inter illos munuscularios inuenimus, ut in quarto libro iam commemorauimus. Sed cum & mares & foeminae habeant Pecuniam: cur non & Pecunia, & Pecunius appellatus sit, sicut Rumina & Ruminus, ipsi viderint.

Quod Iuppiter etiam pecunia nuncupetur. Cap. XII.

**Q**uam vero eleganter rationem huius nominis reddiderunt, & pecunia, inquit, vocatur, quod eius sint omnia. Magnam rationem diuini nominis, immo vero ille cuius sunt omnia vilissime & contumeliosissime pecunia nuncupatur. At omnia Iouis.

uis sunt, quae  
quae & ipsa pe  
bus, quae ab  
possidentur. S  
nomen im  
no quolibet  
sibi amare vid  
diniq vocare  
Al. l. d. alud pecunia.  
tes, iustos, bon  
uites qui  
est vesperta. M  
tes: per quas e  
rum necessitat  
peres auaros e  
al. l. Pan egentes, Quat  
perer quibere possunt,  
dantia non ege  
al. l. Deus sum verum re  
quis diues men pecunia,  
itaque & diuites  
si cupidi. Itē d  
interius diuite  
theologia deb  
eius rei nome  
concupiunt. C  
hac doctrina  
C nam salubrite  
non ab eis per  
cuius amor p  
est ab amore  
Al. l. S. s  
pietia.  
Quod dum ex  
ve sit Geniu  
doce.  
Sed quid de  
Sic ceteri re  
deorum opinio  
omnes sine o  
tes existiman  
tant per cu  
huius, in qu  
git & multip  
si pluri deo  
nim Saturnus  
Deus, penes q  
tus est. Non e  
Ierij Sorani sic  
& eum omnia  
Al. l. G. recipere? Ipse  
quoniam dñatu



uis sunt, quæ cælo & terra continentur, Inter quæ & ipsa pecunia in omnibus omnino rebus, quæ ab hominibus nomine pecuniæ possidetur. Sed nimirum hoc auaritia Ioui nomen imposuit, ut quisquis amat pecuniā, nō quælibet Deū, se ipsum regem omnium sibi amare videatur. Longe autē aliud esset si diuitiæ vocaretur aliud nanq; sunt diuitiæ, aliud pecunia. Nam dicimus diuites, sapientes, iustos, bonos, quibus pecunia vel nulla, est vel parua. Magis enim sunt virtutibus diuites: per quas eis etiam in ipsis corporaliū rerum necessitatibus satis est quod adest, pauperes auaros dicimus semper inhiantes, & egentes, Quamlibet. n. magnas pecunias habere possunt, sed in earū quantacūq; abundantia non egere non possunt. Et Deum ipsum verum recte dicimus diuitem, non tamen pecunia, sed omnipotentia. Dicuntur itaq; & diuites pecuniosi, sed interius egeni, si cupidi. Itē dicuntur pauperes carentes, sed interius diuites, si sapientes. Qualis ergo ista theologia debet esse sapienti, vbi rex deorū eius rei nomen accepit, quam nemo sapiens concupiuit? Quanto enim facilius sit aliquid hac doctrina, quod ad vitam pertineret, æter

**C** nam salubriter disceretur, Deus mūdi rector non ab eis pecunia, sed sapientia vocaretur, cuius amor purgat à sordibus auaritiæ, hoc est, ab amore pecuniæ.

Quod dum exponitur quid Saturnus, quidve sit Genius vterq; vnus Iuppiter esse doceatur. Cap. XIII.

**S**ed quid de hoc Ioue plura, ad quæ fortasse ceteri referēdi sunt, ut inanis remaneat deorū opinio plurimorum, cum hic ipse sit omnes: siue quando partes eius, vel potestates existimantur, siue cū vis animæ, quā putant per cuncta diffusam ex partibus molis huius, in quas visibilis mundus iste confurgit & multiplici administratione naturæ quæ si pluriū deorū nomina accipit? Quid est enim Saturnus? Vnus, inquit, de principibus Deus, penes quem sationum omnium dominatus est. Nōne expositio versuum illorum Valerij Sorani sic se habet Iouem esse mundū & eum omnia semina ex se emitte, & in se recipere? Ipse est igitur penes quem sationū omnium dñatus est. Quid est Genius? Deus

est, inquit, qui præpositus est, ac vim habet omnium rerum gignendarum. Quem alium hanc vim habere credunt quam mundum, cui dictū est: Iuppiter omnipotens, progenitor genitrixq;? Et cū alio loco Geniū dicit esse vniuscuiq; animum rationale, & ideo esse singulos singulorum: talem autem mundi animum Deum esse, ad hoc idem vtiq; reuocatur, ut tanquam vniuersalis genius ipse mundi animus esse credatur. Hic est igitur quem appellant Iouem. nam si omnis genius Deus & omnis viri animus genius, sequitur, ut sit omnis viri animus Deus: quod si & ipsos ab horrere absurditas ipsa compellit: restat ut eum singulariter, & excellenter dicant Deū genium, quem dicunt mundi animum, ac per hoc Iouem.

De Mercurij & Martis officijs.

Cap. XIII.

**M**ercurium vero & Martem, quo modo referret ad aliquas partes mundi, & opera Dei quæ sunt in elementis non inuenerunt, & ideo eos saltē operibus hominū præposuerūt, sermocinādi & belligerandi ministros. Quorū Mercurius si sermonis etiā deorum potestatem gerit, ipsi quoq; regi deorum dominatur, si secundum eius arbitrium Iuppiter loquitur, aut loquendi ab illo accipit facultatem, quod vtiq; absurdū est. Si autē illi humani tantū sermonis potestas tributa perhibetur, non est credibile ad lætandos mamma, non solum pueros sed etiam pecora, unde Ruminus cognominatus est, Iouē descendere voluisse, & curam nostri sermonis, quo pecoribus antecellimus, ad se pertinere noluisse: ac per hoc idē ipse est Iuppiter atq; Mercurius. Quod si sermo ipse dicitur esse Mercurius, sicut illa quæ de eo interpretantur ostendūt. Nā ideo Mercurius, quasi medicus cures dicitur appellatus, quod sermo curat inter homines medius, ideo ἑρμῆς Græce, qđ sermo vel interpretatio, quæ vtiq; ad sermonē pertinet ἑρμηνεία dicitur: ideo & mercibus præesse, quia inter vendentes & ementes sermo sit medius: ideo alas ei in capite & pedibus ponūt, volentes significare volucrē ferri per aera sermonē: ideo nunciū dictū, quoniam per sermonē omnia cogitata enunciantur. Si ergo Mercurius ipse sermo est, etiā ipsis cōfiliis Aug. Tomus Quintus. 14 3 ten-

Al. l. ethiologia huius nominis mercurij.

H



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

tentibus Deus non est: sed cum sibi Deos faciunt eos, qui demones sunt, immundis supplicando spiritibus, possidentur ab eis, qui non dii sed demones sunt. Itē quia nec Marti aliquod elementū vel partem mundi inuenire potuerūt, vbi ageret opera qualiacunq; naturę, Deū belli esse dixerunt, quod opus est hominum, & optabile non est. Si ergo pacē perpetuam felicitas daret, Mars quid ageret non haberet. Si autem ipsum bellum est Mars, sicut sermo Mercurius, vti nam quam manifestum est, quod non sit Deus: tam non sit & bellum, quod vel falso vocetur Deus.

De stellis quibusdam, quas Pagani deorum suorum nominibus nuncupauerunt.

Cap. XV.

**N**isi forte illę stellę sunt hi dii, quas eorum appellauere nominib. Nā stellam quandam uocant Mercurium, quandam itidem Martem: sed ibi est & illa, quam vocant Iouē, & tamen eis mundus est Iouis. Ibi quā vocant Saturnū & tamen ei pręter eam dant non paruam substantiam, omnium videlicet summum. Ibi est & illa omnium clarissima quę ab eis appellatur Venus: & tamen eandem Venerem esse etiam Lunā volunt quamuis de illo fulgentissimo sydere apud eos tāquam de malo aureo Iuno Venusq; contentā: Luciferum enim quidam Veneris, quidā dicunt esse Iunonis: sed ut solet Venus Iunonem vincit. Nam multo plures eam stellā Veneri tribunt, ita ut vix eorum quisquā reperiatur, qui aliud opinetur. Quisquis autem non rideat cum regem omnium Iouem dicant, quum stella eius a stella Veneris tanta vincatur claritate? Tanto enim esse debuit ceteris illa fulgentior, quanto est ipse potētiore. Respondent ideo sic videri, quia illa quę putatur obscurior, superior est, atq; a terris longe remotior. Si ergo superiorem locum maior dignitas meruit, quare Saturnus ibi est Ioue superior? An vanitas fabulę quę regem Iouem facit, non potuit vsq; ad sydera peruenire: & quod non valuit Saturnus in regno suo neque in Capitolio, saltem est permixtus obtinere in cęlo? Quare autem Ianus non accipit aliquam stellā, si propterea quia mundus est, & omnes in illo sunt, & Iouis mundus est, & habet tamen? An iste causam suam cō-

posuit ut potuit, & pro vna stella quam non habet inter sydera, tot facies accipit in terra? Deinde si propter solas stellas Mercuriū, & Martem partes mundi putant, ut eos Deos habere possint, quia vtiq; sermo & bellū non sunt partes mūdi sed actus hominū, cur Arieti & Tauro & Cancro & Scorpioni ceterisque huiusmodi quę cęlestia signa numerant & stellis non singulis, sed singula pluribus constant, superiusq; ista in summo cęlo perhibēt collocata, vbi cōstātiore motus inenarrabilem meatum syderibus prębet, nullas auras, nulla sacra, nulla templa fecerunt: nec Deos, non dico inter hos selectos, sed nec inter illos quidem quasi plebeios habuerunt?

De Apolline & Diana ceterisq; selectis dijs quos partes mundi esse voluerūt.

Cap. XVI.

**A** Pollinem quanuis diuinatorem, & medicum velint, tamen ut in aliqua parte mundi statuerent, ipsum etiam solem esse dix-  
erunt: Dianamq; germanam eius Lunam & vijs pręfidere vnde & virginem volūt, quod via nihil pariat, & ideo ambos sagittas habere, quod ipsa duo sydera de cęlo radios terras vsq; pertendant. Vulcanū volunt ignē mūdi, Neptunum aquas mundi, Ditem patrem hoc est Orcum terrenum & infimam partē mūdi. Liberum & Cererē pręponunt seminibus, vel illū masculinis, illā fēmininis: vel illū liquori, illam vero ariditati seminum. Et hoc vtiq; totū refertur ad mūdū, id est, ad Iouem, qui propterea dictus est progenitor genitrixq; q̄ omnia semina ex se emitteret, & in se reciperet. Quandoquidē et matrem magnam eandem Cererem volunt, quam nihil aliud dicūt esse quā terrā, eamq; perhibent & Iunonem. Et ideo ei secundas causas tribuunt rerū, cum tamen Ioui sit dictū progenitor genitrixq; Deum, quia secundū eos totus iste mūdus est Iouis. Mineruam quia eā humanis artibus pręposuerunt, nec inueniunt vel stellam vbi eam ponerent, eandē vel summa æthera, vel etiam Lunam esse dixerunt, Vestam quoq; ipsam propterea deā maximā putauerunt, quod ipsa sit terra, quanuis ignem mundi leuiorem, qui pertinet ad vsus hominum facilem, non violentiorem quallīs Vulcani est, ei deputandum

dum esse creditur. lectos Deos huiusmodi quibusdam vniuersum genium, ut matrem, vel potius quando vnum vnam rem deos. Deos res plures plures sunt: sicut enim omnis suppetet, & sola stella Itemq; Iuno sena, & Iuno aer, vinceret Iuno semus æther, & esse in ætheris in vero rem deos mundus, & Iuno & mater magna

Quod etiam ipsi dii pro-

Et sicut huiusmodi potius implicat opinionis impetum, inquit illinc, inquit, de omnibus mare maluerit.

Aliter primum cum deum in aëro de dijs Cum in hoc libris posuero, repens putabatur, autem audierit, faciet sum, ut in proutionem reuocabam, omnia autem Ita non solum illum de certis ro isto de dijs itus est, quod exidum putauit, inlogix uanitates non solum non etiam maioris prae inquit, populi Rdedicauerunt, eo



dum esse crediderunt. Ac per hoc omnes selectos Deos hunc esse mundum volunt, in quibusdam vniuersum, in quibusdam partes eius; vniuersum, sicut Iouem, partes eius, vt genium, vt matrem magnam, vt Solē, & Lunam, vel potius Apollinem & Dianam, & aliquid quando vnum Deum res plures, aliquando vnam rem deos plures faciunt. Nam vnus Deus res plures faciunt. Nam vnus Deus res plures sunt: sicut ipse Iuppiter: Et mundus enim totus Iuppiter, & solum cœlum Iuppiter, & sola stella Iuppiter habetur & dicitur. Itemq; Iuno secundarum causarum domina, & Iuno aer, & Iuno terra, & si Venerem vinceret Iuno stella. Similiter Minerva summus æther, & Minerva eadem Luna, quam esse in ætheris infimo limite existimant. Vnā vero rem deos plures ita faciunt. Et Ianus est mundus, & Iuppiter: Sic & Iuno est terra, & mater magna, & Ceres.

Quod etiam ipse Varro opiniones suas de dijs pronunciauerit ambiguas.

## Cap. XVII.

**E**T sicut hæc quæ exempli gratia commemorani, ita cetera non explicant, sed potius implicant: sicut impetus errabundæ opinionis impulerit, ita huc atq; illuc, hinc atque illinc, insiliunt & resiliunt: vt ipse Varro de omnibus dubitare, quam aliquid affirmare maluerit. Nam & trium extremorum, primum cum de dijs certis absoluisset librū, in altero de dijs incertis dicere ingressus, ait: Cum in hoc libello dubias de dijs opiniones posuero, reprehendi non debeo. Qui enim putabit iudicari oportere, & posse, cum audierit, faciet ipse. Ego citius perducere possum, ut in primo libro quæ dixi, in dubitationem reuocem, quam in hoc quæ perscribam, omnia ad aliquam dirigam summam. Ita non solum istum de dijs incertis, sed etiā illum de certis fecit incertum. In tertio porro isto de dijs selectis, posteaquam prælocutus est, quod ex naturali theologia præloquendum putauit, ingressurus huius ciuilis theologiæ uanitates & insanias mendaces, ubi eū non solum non ducebat rerum ueritas, sed etiam maiorū premebat autoritas. De dijs, inquit, populi Rom. publicis, quibus ædes dedicauerunt, eosq; pluribus signis ornatos

notauerunt, in hoc libro scribam: sed ut Xenophantes Colophonius scribit, quid putem, non quid contendam ponam. Hominis enim est hæc opinari, Dei scire. Rerum igitur non comprehensarum, nec firmissime creditarum, sed opinatarum, & dubitarū, sermonem trepidus pollicetur dicturus ea, quæ ab hominib. instituta sunt. Neque enim sicut sciebat esse mundum, esse cœlum, & terram, cœlum syderibus fulgidum, terram feminibus fertilem, atque huiusmodi cetera, sicut hanc totam molem atque naturam ui quadam inuisibili ac præpotenti regi, atque administrari certa animi stabilitate credebatur, ita poterat affirmare de Iano, quod mundus ipse esset, aut de Saturno inuenire, quomodo & Iouis pater esset, & Ioui regnanti subditus factus esset, & cetera talia.

Quæ credibilior causa sit, qua error paganitatis inoleuerit.

## Cap. XVIII.

**D**E quibus credibilior redditur ratio, cū perhibentur homines fuisse, & unicuique eorum ab his actibus, casibus, moribus, quos in uita dixerunt, uel uituperium, uel laudem, uel nobilitatem, uel ignominiam, uel cognomen accessisse, uel nomen ex eorum ingenio, qui eos adulando deos esse uoluerunt, atque hæc paulatim per animas hominum dæmonibus similes & ludicrarum rerum auidas irrependo, longe lateque vulgarunt, ornantibus ea mendacijs poetarum, & ad ea fallacibus spiritibus seducenibus. Facilius enim fieri potuit, ut iuuenis impius uel ab impio patre interfici metuens, & auidus regni patrem pelleret regno, quam id quod iste interpretatur, ideo Saturnum patrem à Ioue filio superatum, quod ante est causa, quæ pertinet ad Iouem, quam semen quod pertinet ad Saturnum. Si enim hoc ita esset, nunquam Saturnus prior fuisset, nec pater Iouis esset. Semper enim semen causa præcedit, nec unquam generatur ex femine. Sed cum conantur uanissimas fabulas siue hominum res gestas uelut naturalibus interpretationibus honorare, etiam homines acutissimi tantas patiuntur angustias, ut eorum quoque uanitatem dolere cogamur.

Al. Accusissimus, & hominum uanitas delenda.



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

De interpretationibus, quibus colendi Saturni causam ratiocinantur. Cap. XIX.

**S**aturnum, inquit, dixerunt, quæ nata ex Ioue essent solitum deuorare, eo quod semina, unde nascerentur redirent: & quod illi pro Ioue gleba obiecta est deuoranda, significat, inquit, manibus humanis obrui cœptas ferēdo fruges, antequam utilitas arandi esset inuenta. Saturnus ergo dici debuit ipsa terra, non semina. Ipsa. n. quodam modo deuorat quæ genuerit, cum ex ea nata semina, in eam rursus recipienda redierint. Et quod pro Ioue accepisse dicitur glebam, quid hoc ad id valet, quod manibus hominum semen gleba coopertum est? Nunquid ideo non est, ut cetera, deuoratum quod gleba coopertum est? Ita enim hoc dictum est, quasi qui glebam opposuit, semen abstulerit: sicut Saturno perhibetur oblata gleba ablatum Iouem, ac non potius gleba semen operiendo fecerit illud diligentius deuorari? Deinde isto modo semen est Iuppiter non seminis causa, quod paulo ante dicebatur. Sed quid faciant homines, qui cum res stultas interpretantur, non inueniunt quid sapienter dicant. Falcem habet, inquit, propter agriculturam. Certe illo regnante non dum erat agricultura, & ideo priora eius tempora perhibetur: sicut idem ipse fabellas interpretatur, quia primi homines ex his vivebant feminibus quæ terra sponte gignebat. An falcem sceptra perditio accepit, ut qui primis temporibus rex fuerat otiosus, filio regnante fieret operarius laboriosus? Deinde

*Al. l. Humanas hostias sacrificant viuis.*

ideo dicitur quibusdam pueros ei solitos immolari, sicut à Penis, & à quibusdam etiam maiores, sicut à Gallis, quia omnium feminum optimum est genus humanum. De hac crudelissima vanitate quid opus est plura dicere? Hoc potius aduertamus atque teneamus, has interpretationes non referri ad verum Deum, viuiam, incorpoream, incommutabilemque naturam, à quo vita in æternum beata poscenda est, sed earum esse fines in rebus corporalibus, temporalibus, mutabilibus, atque mortalibus. Quod coelum, inquit, patrem Saturnus castrasse in fabulis dicitur, hoc significat penes Saturnum, non penes coelum semen esse diuinum: hoc propterea quantum intelligi datur, quia nihil in cœlo de feminibus nascitur. Sed ecce, Saturnus si cœli est filius, Iouis

est filius. Coelum. n. esse Iouem \* innumerabiliter, & diligenter affirmant. Ita ista quæ a veritate non veniunt, plerumque, & nullo impellente, seipsa subuertunt, xpo'v appellatum dicitur, quod Græco vocabulo significat temporis spatium: sine quo semen, inquit, non potest esse fecundum. Hæc & alia de Saturno multa dicuntur, & ad semen omnia referuntur. Sed saltem Saturnus feminibus. cum tanta ista potestate sufficeret. Quid ad hæc dii alij requiruntur, maxime Liber & Libera, quæ est Ceres? De quibus rursus quod ad semen attinet, tanta dicitur, quasi de Saturno nihil dixerit.

De sacris Cereris Eleusinae. Cap. XX.

**I**n Cereris autem sacris prædicantur illa Eleusina, quæ apud Athenienses nobilissima fuerunt. De quibus iste nihil interpretatur, nisi quod attinet ad frumentum, quod Ceres inuenit, & ad Proserpinam, quam rapiens Orco perdidit. Et hanc ipsam dicit significare fecunditatem feminum. Quæ cum de fuisset quodam tempore, eademque sterilitate terra mœreret, exortam esse opinionem, quod filiam Cereris, id est ipsam fecunditatem, quæ a proserpendo Proserpina dicta esset, Orcus abstulerat, & apud inferos detinuerat. Quæ res cum fuisset luctu publico celebrata, quia rursus eadem fecunditas redijt; Proserpina reddita, exortam esse lætitiæ, & ex hoc ei solennia instituta. Dicit deinde multa in mysterijs eius tradi, quæ nisi ad frugum inuentionem non pertineant.

De turpitudine sacrorum, quæ Libero celebrantur. Cap. XXI.

**I**am vero Liberi sacra, quem liquidis feminibus, ac per hoc non solum liquoribus fructuum, quorum quodammodo primatum vinum tenet: verum etiam feminibus animalium præfecerunt, ad quædam turpitudinem peruenerint, piget quidem dicere, propter sermonis longitudinem: sed propter superbiam istorum hebetudinem non piget. Inter cetera quæ prætermittere, quoniam multa sunt, cogor, in Italiae compitis quædam dicit sacra Liberi celebrata, cum tanta licentia turpitudinis, ut in eius honorem pudenda virilia colerentur: non saltem aliquantum verecundio

*Al. l. musta ter. ad. l. ritati non nium ipsa rursus meris*

re secreto, sed  
tia. Nam hoc te  
dies festos cur  
positum prius  
in urbem post  
Lauinio vnus  
tur, cuius die  
mis vtebantur,  
rum transiectu  
sceret. Cui me  
lias honestissim  
C erat imponere.  
candus fuerat p  
agris falcinatio  
facere cogere  
trix si matronæ  
theatro. Propter  
est non sufficien  
nes multiplican  
reperiret, & ab  
ditæ destituta,  
maioris immu  
sacra noiares, s  
bis conuolano

De Nept

I Am utiq; ha  
rem, quam  
dixerunt, ut q  
nisi vt sine vlla  
sola libidine an  
tur inuinitio do  
interpretatio p  
ab ista reprehe  
pescat. Venilia  
venit: Salacia  
dez sunt duæ,  
redire? Nempe i  
mina libido ve  
minetur, quæ  
vanitatis duob  
E anima cōmacu  
te Varro, vel v  
num talia scrip  
vos didicisse ia  
lo dicere secur  
mutabilemque  
sed saltem secu  
tes eius, quos D



re secreto, sed in propatulo exultante nequitia. Nam hoc tempore membrum Liberi per dies festos cum honore magno plostellis impositum prius per rura in compitis, & vsque in urbem postea vestabatur. In oppido autē Lauinio vnus Libero totus mensis tribuebatur, cuius diebus omnes verbis flagitiosissimis utebantur, donec illud membrum per forum transfectū esset, atque in loco suo quiesceret. Cui membro inhoneste matremfamilias honestissimam, palam coronam necesse erat imponere. Sic videlicet liber Deus placandus fuerat pro euentibus seminum, sic ab agris fascinatio repellenda, vt matrona hoc facere cogeretur in publico, quod nec mere trix si matronæ spectarent, permitti debuit in theatro. Propter hoc Saturnus solus creditus est non sufficere posse seminibus, vt occasiones multiplicandorū deorū immūda anima reperiret, & ab vno vero Deo merito immūditia destituta, ac per multos falsos auiditate maioris immūditia prostituta, ista sacrilegia sacra noīaret, seseq; spurcorū demonum turbis conuiolandam pollundamq; præberet.

De Neptuno & Salacia ac Venilia.

Cap. XXII.

**I**Am utiq; habebat Salaciam Neptunus vxorem, quam inferiorem aquam maris esse dixerunt, vt quid illi adiuncta est & Venilia, nisi vt sine vlla causa necessariorum sacrorū sola libidine animæ prostitutæ multiplicaretur inuitatio demoniorum? Sed, proferatur interpretatio præclaræ Theologiæ, quæ nos ab ista reprehensione reddita ratione compescat. Venilia, inquit, vnda est, quæ ad litus venit: Salacia quæ in salum redit. Cur ergo dædæ fiunt dædæ, cum sit vna vnda, quæ venit, & redit? Nempe ipsa est exæstiuans in multa numina libido vesana. Quauis. n. aqua non geminetur, quæ it & redit, huius tñ occasione vanitatis duob. demonijs inuitatis, amplius anima cōmaculatur, q̄ it & non redit. Quæso te Varro, vel vos qui tam doctorum hominum talia scripta legistis, & aliquid magnū vos didicisse iactatis, interpretamini hoc: nolo dicere secundum illam æternam incommutabilemque naturam quæ solus est Deus, sed saltem secundum animam mundi & partes eius, quos Deos veros esse existimatis. Par

tem animæ mundi, quæ mare permeat, Deū vobis fecisse Neptunū, vtcunq; tolerabilioris est erroris. Itane vnda ad litus veniens, & in salum rediens dædæ sunt partes mundi, aut dædæ partes animæ mundi? Quis vestrum ita desipiat, vt hoc sapiat? Cur ergo vobis dædæ fecerunt, nisi quia prouisum est a sapientibus maioribus vestris: non vt dii plures vos regerent, sed vt ea, quæ istis vanitatibus & falsitatibus gaudent, plura vos demonia possiderent? Cur autem illa Salacia per hanc interpretationem inferiorē maris partem, quia viro erat subdita perdidit? Nanque illam modo cum refluente fluctum esse perhibetis, in superficie posuistis. An quia Veniliam pellicem accepit, irata suum maritum de supernis maris exclusit?

De terra, quam Varro deam esse confirmat, eo quod ille animus mundi, quem opinatur Deum, etiam hanc corporis sui infimam partem permeat, eiq; vim diuinam impartiat. Cap. XXIII.

**N**empe vna est terra, quam quidem plenam videmus animalibus suis: verumtñ ipsam magnum corpus in elementis mundi; infimam partē, cur eam volūt deam? An quia foecunda est? Cur ergo non magis homines dii sunt, qui eā foecundiorē faciunt, excolendo: sed cum arant, nō cum adorant? Sed pars animæ mundi, inquit, quæ per illam permeat: deam illam facit: quasi non euidentior sit in hominibus anima, quæ vtrū sit, nulla sit quæstio, & tamen homines dii non habentur. Et quod est grauiter dolendū, his qui dii non sunt, & quibus ipsi meliores sunt colendis & adorandis mirabili & miserabili errore subduntur. Et certe idem Varro in eodem libro de dijs selectis, tres esse affirmat animæ gradus in omni vniuersaque natura. Vnum qui omnes partes corporis quæ viuunt, transit, & non habet sensum, sed tantum ad viuendum valetudinem. Hanc vim in nostro corpore permanere dicit in ossa, vngues, capillos: sicut in mundo arbores sine sensu aluntur & crescunt, & modo quodam suo viuunt. Secundum gradum animæ dicit, in quo sensus est. Hanc vim peruenire in oculos, aures, nares, os, tactum. Tertium gradum animæ esse summum, qui vocatur

All. Ani  
me gra-  
dus iuxta  
Varronē.

G



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

catur animus, in quo intelligentia præmi-  
net: hoc præter hominē omnes carere mor-  
tales: in qua, quoniam homines Deo viden-  
tur esse similes, hanc partem animæ mundi  
dicit Deum, in nobis autem genium vocari.  
Sic ergo & in anima mundi tres gradus insti-  
tuens, vnam partem eius lapides esse dicit ac  
ligna: & hanc terram quā videmus, quod non  
H permanat sensus. Aliam vero, quam sensum  
vocat eius, vt æthera. Tertiam porro, quam  
& animam eius nuncupat, quæ, s. peruenit in  
astra: eam quoque asserit facere deos, & per  
eam quā in terrā permanat, deam Tellurem:  
quod autem inde permanat in mare, atque  
Oceanum, deum esse Neptunum. Redeat er-  
go ab hac quam theologiam naturalem pu-  
tat, quo velut requiescendi causa, ab his am-  
bagibus atque anfractibus fatigatus egressus  
est. Redeat inquam, redeat ad civilem, hic eū  
adhuc teneo, tantisper de hac ago. Nondum  
dico si terra & lapides nostris sunt ossibus &  
vnguibus. similes, similiter eos intelligentiam  
non habere, sicut sensu carent. Aut si idcirco  
habere dicuntur ossa, & vngues nostri intelli-  
gentiam, quia in homine sunt, qui habet in-  
telligentiā, tā stultus est qui hos deos in mun-  
do dicit, quam stultus est qui in nobis ossa,  
& vngues homines dicit. Sed hæc cum phi-  
losophis fortassis agenda sunt, nunc autem  
istum adhuc politicum, i. civilem volo. Fieri  
enim potest vt licet in illam naturalis theolo-  
giæ veluti libertatem caput erigere paululū  
voluisse videatur, adhuc tñ hunc librum ver-  
sans, & se in illo versari cogitans: eum etiam  
inde respexerit: & hoc propterea dixerit, ne  
maiores eius, siue alię ciuitates, Tellurem at-  
que Neptunum coluisse inaniter credantur.  
Sed hoc dico, pars animi mundani, quæ per  
terram permeat, sicut vna est terra: cur etiam  
non vnam fecit deam quam dicit esse Tellu-  
rem? Quod si ita fecit, vbi erit Orcus frater  
Iouis atque Neptuni, quem Ditem patrē vo-  
cant? Vbi eius coniunx Proserpina, quæ secū  
dum aliam, in eisdem libris positam opinio-  
nem, non terræ foecunditas, sed pars inferior  
perhibetur? Quod si dicunt animi mundani  
partem cum permeat terræ partem superio-  
rem, Ditem patrem facere Deum: cum vero  
inferiorem Proserpinā deā, Tellus illa quid  
erit? Ita enim totum, quod ipsa erat, in duas  
istas partes deosq; diuisum est: vt ipsa tertia,

quæ sit, aut vbi sit, inueniri non possit, nisi  
quis dicat simul istos deos Orcum atq; Pro-  
serpinam, vnam deam esse Tellurem: & non  
esse iam tres, sed aut vnam, aut duos, & ta-  
men tres dicuntur, tres habentur, tres colun-  
tur aris suis, delubris suis, sacris suis, simula-  
chris suis, sacerdotibus suis, & per hæc etiam  
fallacibus prostitutam animam constupran-  
tibus dæmonibus suis: Adhuc respondeatur,  
quam partem terræ permeat pars mundani  
animi, vt Deum faciat Tellumonem? Non,  
inquit, sed vna eadem terra habet geminam  
vim, & masculinam quod semina producat, K  
& foemininam quod recipiat, atque nutriat,  
inde à vi foeminea dictam esse Tellurem, à  
vi masculina Tellumonem. Cur ergo Pontifi-  
ces, vt ipse indicat, additis quoque alijs duo-  
bus, quatuor dijs faciunt rem diuinam, Tel-  
luri, Tellumoni, Altori, Rursi? De Tellure  
& Tellumone iam dictum est. Altori quare?  
quod ex terra, inquit, aluntur omnia quæ na-  
ta sunt. Rursi quare? quod rursus, inquit,  
cuncta eodem reuoluuntur.

De telluris cognominibus, eorumq; signifi-  
cationibus, quæ et si non erant multarū re-  
rum indices, non multorum deorū debue-  
runt firmare opiniones. Cap. XXIII.

**D**ebuit ergo vna terra propter istam qua  
ter geminam vim, quatuor habere co-  
gnomina, non quatuor facere Deos, sicut tot  
cognominib. vnus Iuppiter, & tot cognomi-  
nibus vna Iuno: in quib. omnibus vis multi-  
plex esse dī ad vnum Deum, vel ad vnā deā  
pertinens: non multitudo cognominum deo-  
rum etiam multitudinem faciens. Sed profe-  
cto sicut aliquando etiam ipsas vilissimas fe-  
minas earū, quas libidine quæsierunt, tædet L  
penitetq; barbarum: sic animam vilem factā,  
& immundis spiritibus prostitutam, deos si-  
bi multiplicare, quibus contaminanda pro-  
sterneretur, sicut plurimum libuit, sic aliquā-  
do & piguit. Nam & ipse Varro quasi de ip-  
sa turba verecundatus, vnam deam vult esse  
Tellurem. Eandem, inquit, dicunt matrē ma-  
gnam, q. tympanum habeat, significari esse  
orbem terræ, q. turres in capite, oppida q. se-  
des singantur circa eam, cum omnia moueā-  
tur, ipsam non moueri. Quod Gallos huic  
deæ vt seruirent, fecerunt: significat eos, qui  
femi-

Al.  
luris  
gnom

semine indige  
ea quippe om  
iactant: præcip  
ne sedeat, sem  
balorū sonitu  
manuū, & ei  
quid sit, signi  
ideo ex gre, q  
ante quam ter  
quit, adiungu  
stendat: esse n  
tum ac veheme  
colig: cōuenia  
lurem matrem  
gnominibus q  
motos esse com  
tæ esse Opem  
ut, q. plurima  
Proserpinam,  
Vellam, quod  
inquit, non al  
ergo vna dea e  
tæ nec ipsa e  
Vnus sint ista  
multa quam  
rum: authorita  
nem post har  
pellit. Adiu  
nio maiorū d  
putant esse, s  
gnat, cum val  
habere multa,  
inquit, fieri: vt  
dam res sint plu  
esse res plures,  
res: Sic in vna  
& deas plures?  
consent, multi  
sunt Telluris,  
stera, vnde on  
mina, & exere  
relata, & hun  
res: Galli iact  
pius cymbalo  
quam pollicen  
Galli abscisi hu  
gnificent qui se  
oportere: qua  
semine faciat in  
hanc deā, cū in  
porus se quend



semine indigeant terram sequi oportere, in ea quippe omnia reperiri. Quod se apud eam iactant: precipitur, inquit, qui terram colunt, ne sedeant, semper enim esse quod agant. Cymbalorum sonitus, ferramentorum iactandorum a manu, & eius rei crepitus in colendo agro quid sit, significat quod ferramenta illa erant: ideo ex ere, quod eam antiqui colebant ere, ante quam ferrum esset inuentum. Leonem, inquit, adiungunt solutum ac mansuetum, ut ostendant esse nullum genus terram tam remotum ac vehementer ferum, quod non subijci colique conveniat: Deinde adiungit, & dicit: Tellurem matrem, & nominibus pluribus, & cognominibus quod nominarunt, Deos existimatos esse complures. Tellurem, inquit, putat esse Opem, quod opera fiat melior: matrem, quod plurima pariat: magnam, quod cibum pariat: Proserpinam, quod ex ea proserpant fruges: Vestam, quod vestiantur herbes: Sic alias deas, inquit, non absurde ad hanc reuocant. Si ergo una dea est, quare quidem consulta veritate nec ipsa est, interim quid iur in multas? Vnius sint ista multa nomina, non tam Deae multae quam nomina: Sed errantium maiorum autoritas deprimit & eundem Varro nem post hanc sententiam trepidare compellit. Adiungit enim & dicit: Cum quibus opinio maiorum de his deabus, quod plures eas putarent esse, non pugnat. Quomodo non pugnat, cum valde aliud sit una deam nomina habere multa, aliud esse deas multas: Sed potest, inquit, fieri: ut eadem res & una sit, & in ea quaedam res sint plures. Concedo, in uno homine esse res plures, nunquid ideo & homines plures? Sic in una dea esse res plures, nunquid ideo & deas plures? Verum sicut volunt, diuidant, consent, multiplicet, replicet, implicet. Haec sunt Telluris, & matris magnae praecleara mysteria, unde omnia referuntur ad mortalia semina, & exercenda agriculturam. Itane ad haec relata, & hunc finem habentia tympanum turres: Galli iactatio insana membrorum, crepitus cymbalorum confectio leonum vitam cuiquam pollicentur aeternam? Itane propterea Galli abscisi huic magnae deae seruiunt? ut significant qui semine indigeant, terram sequi oportere: quasi non eos ipse potius seruitus semine faciat indigere? Virum enim sequendo hanc deam, cum indigeant semen acquirant: an potius se quendo hanc deam, cum habeant se-

men amittant? hoc interpretari est, an detestari? Nec attenditur quantum maligni demones praualuerint, qui nec aliqua magna his sacris polliceri ausi sunt, & tam crudelia exigere potuerunt. Si dea terra non esset, manus ei homines operando inferrent, ut semina consequeretur per illam, non etiam sibi seruando, ut semina perderent propter illam. Si dea non esset, ita fecunda fieret manibus alienis, ut non cogeret hominem sterilem fieri manibus suis. Iam quod in liberi sacris honesta matrona pudenda virilia coronabat, spectate multitudinem: ubi rubens & sudans, si est vlla frons in hominibus, adstabat forsitan & maritus, & quod in celebratione nuptiarum, super Priapi scapula noua nupta sedere iubebatur, longe contemptiora atque confusibilia sunt praestita turpitudine crudelissima, vel crudelitate turpissima. Ibi demoniacis artibus sic uterque sexus illuditur, ut neuter suo vulnere perimatur. Ibi fascinatio timetur agrorum, hic membrorum amputatio non timetur. Ibi sic dehonestatur nouae nuptae verecundia, ut non solum fecunditas, sed nec virginitas adimatur, hic ita amputatur virilitas, ut nec conuertatur in feminam, nec vir relinquatur.

Quam interpretationem de abscissione Atys Graecorum sapientium doctrina reperit. Cap. XXV.

ET Atys ille non est commemoratus, nec eius ab isto interpretatio requisita est, in cuius dilectionis memoriam Gallus abscidit. Sed docti Graeci atque sapientes nequaquam rationem, tam sanctam atque praeclearam tacuerunt. Propter vernalis quippe faciem terrae, quam ceteris temporibus est pulchrior, Porphyrius Philosophus nobilis Atym flores significare perhibuit: & ideo abscisum, quia flos decidit ante fructum. Non ergo ipsum hominem, vel quasi hominem quod vocatus est Atys sed virilia eius flori comparauerunt. Ipsa quippe illo viuente deciderunt, immo vero non deciderunt, neque decerpta, sed plane discerpta sunt. Nec illo flore amisso, quicquid post ea fructus, sed potius sterilitas consecuta est. Quid ergo ipse reliquus, & quicquid remansit abscisio, quod eo significari dicitur? Quo refertur? Quae interpretatio inde profertur? An haec frustra moliendo nihilque inueniendo persuadet illud potius esse credendum, quod de homine castra-

Al. Libe  
ri sacra

Al. Ri  
bus.

F



# D. AVRELIJ AVG. DE CIVITATE DEI

to fama iactavit: literisq; mādātū est: Merito huic aduersatus est Varro noster, neq; hoc dicere voluit: nō. n. hoīem doctissimum latuit.

De turpitudine sacrorum matris magnæ.

Cap. XXVI.

**I**temq; de mollibus eidem matri magnæ contra oēm virorum mulierumq; verecūdiam consecratis, qui vsq; hesternum diem madidis capillis, facie dealbata, fluentibus membris, incessu fēmineo per plateas vicos que Charthaginis, etiā à populis vnde turpiter viuerent, exihebant: nihil Varro dicere voluit, nec vspīa me legisse cōmemini. Defecit interpretatio, erubuit ratio, conticuit oratio, Vicit matris magnæ oēs Deos filios non numinis magnitudo, sed criminis. Huic mōstro nec monstrositas Iani cōparatur. Ille in simulachris habebat solam deformitatem ista in sacris deformē crudelitātē: Illi membra in lapidibus addita, hæc in hominibus perdita. Hoc dedecus tot Iouis ipsius vitia, & tanta supra non vincunt. Ille inter fēmineas corruptelas vno Ganimede celū infamauit, ista tot mollibus professis & publicis & inquinavit terram, & cēlo fecit iniuriam. Saturnū fortasse possemus huic in isto genere turpissimæ crudelitatis siue conferre, siue præferre, qui patrē castrasse perhibetur: sed in Saturni sacris homines alienis manibus potius occidi, quā suis abscidi potuerūt. De uorauit ille filios suos, vt poetæ ferunt: & phisici ex hoc interpretantur, quod volūt, vt autē historia prodit, necauit. Sed quod ei Pēni suos filios sacrificauerunt, non recepere Romani. At vero ista magna deorum mater etiam Romanis templis castratos intulit, atq; istā scēuitiam moremque seruauit credita vires adiuuare Romanorū execādo virilia virorū, Quid sunt ad hoc malū Mercurij furta, Veneris lasciuia, supra & turpitudines cēterorū, q̄ profferremus de libris, nisi quoti die cātaretur, & saltarent in theatris? Sed hæc quid sunt ad trū malū, cuius magnitudo magnæ matri tantūmodo competeat, præsertim q̄ illa dicuntur à poetis esse cōficta: quasi poetæ id ēt finxerint, quod ea sint dijs grata & accepta? Vt ergo cātarent vel scriberentur, audacia fuit, vel petulantia poetarum. Vt vero diuinis rebus & honoribus eisdem im-

perantibus & extorquentibus numinibus adderentur, quid est nisi crimē deorū, immo vero confessio dēmoniorū, & deceptio miserorū? Verū illud quod de abscisorum consecratione mater deorū coli meruit, nō poetæ confinxerūt, sed horrere magis quā canere maluerūt. His ne dijs selectis quisquā consecrandus est, vt post mortem viuat bene, quibus consecratus ante mortē honeste nō potuit viuere, tam fēdis superstitionibus subditus, & immundis dēmonibus obligatus? Sed hæc omnia, inquit, referuntur ad mundum: videat ne potius ad immūdū. Cui enim hic mundus est Deus, nec animo religiosus existit, nec honestus viuere ille, nec mundus. Nos autem animum quærimus, qui vera religione confusus: non tanquā Deū suū adoret mūdū, sed tanquā Dei opus propter Deū laudet mūdū, & mundanis sordibus expiatus, mundus perueniat ad Deū, qui condidit mūdum, istos vero selectos Deos videmus quidem clarius innotescere quam cēteros: non tamen vt eorum illustrarentur merita, sed ne occultarentur opprobria, vnde magis eos homines fuisse credibile est: sicut nō solū poetice literæ, verū etiā historice tradiderunt. Nā quod Virg. ait: Primus ab æthereo venit Saturnus Olympo, Arma Iouis fugiens & regnis exul adeptis. Et quæ ad hanc rem pertinentia subsequuntur, totam de hoc Euhemelus pādīt historiam, quā Ennius in Latinum vertit eloquiū. Vnde quia plurima posuerunt, qui contra huiusmodi errores ante nos Græco sermone, vel Latino scripserunt, non in eo mihi placuit immorari.

De phisilogorū figmentis, qui nec verā diuinitatem colunt, nec eo cultu quo colenda est vera diuinitas. Cap. XXVII.

**I**psas phisilogias cū considero, quibus docti & acuti hoīes has res humanas conantur euertere in res diuinas: nihil video nisi ad tēporalia terrenaq; opera naturamq; corporeā: vel etiā si inuisibilē, tamen mutabilem: potuisse reuocari, quod nullo mō est verus Deus. Hoc autē si saltē religiositati congruis significationibus ageretur, esset quidē dolēdū, non his verū Deū annunciari, atq; prædicari: tamen aliquo modo ferendum tā fēda & turpia nō fieri: nec iuberi. At nunc cū pro

ALLA  
sciforū  
secratio

Aene.

pro Deo vero  
fit felix, nefas  
quanto magis  
nec salutē,  
anima colenda  
si sacerdotē,  
tur, colatur  
creatus aliquis  
& malus, non id  
A sunt quæ colitu  
bus, sicut ille co  
mūq; debetur  
similitudine simul  
diorū, coronat  
cede stuprum  
fione genitalium  
suis in parorū o  
verum Deum, i  
creatorē colē  
ideo peccat, qu  
lit, sed quia cole  
lit. Qui vero &  
selectis & non i  
risq; factorem:  
tiam colit, si  
sue aia simul &  
q̄ & pro ipso co  
rebus colit, qua  
non ipse, sed h  
piter nepharie  
Quid autem, v  
rum, nisi eorū te  
fēda & turpia co  
lier exigentibus  
stat ambagibus,  
mundissimos spi  
gia in visendis it  
posidendis etia

Quod doctrina  
la sibi parte

**Q**uid igitur  
acutissim  
tatione hos om  
redigere ac refe  
Plurimū, de mani  
dunt. Dicturus n  
bus: qm̄, inquit,  
cis, duo sunt pr  
de cœlo & terra



pro Deo vero, quo solo anima se inhabitare fit felix, nefas sit colere aut corp<sup>9</sup> aut animā: quanto magis nephariū est ista sic colere, vt nec salutē, nec decus humanum corpus aut anima colentis obtineat. Quamobrē si tēplo, si sacerdote, si sacrificio, q<sup>o</sup> Deo vero debetur, colatur aliquod elementum mundi, vel creatus aliquis spiritus, ēt si non immundus & malus, non ideo est malum, quia illa mala sunt quib<sup>9</sup> colitur, sed quia illa sunt talia, quibus solus ille colendus sit, cui talis cultus feruitusq<sup>ue</sup> debetur. Si autē stoliditate vel monitrositate simulachrorū, sacrificijs homicidiorū, coronatione viriliū pudendorū, mercede stuprorum, sectione membrorū, abscissione genitalium, consecratione molliū, festis impurorū obscenorumq<sup>ue</sup> ludorum, vnū verum Deum, i. omnis animæ corporisq<sup>ue</sup> creatorem colere se quisq<sup>ue</sup> contendat: non ideo peccat, quia non est colendus, quē colit, sed quia colendū, non vt colendus est, colit. Qui vero & rebus talibus, i. turpibus & scelestis & non Deū verum, i. animæ corporisq<sup>ue</sup> factorem: sed creaturā quamuis non virtuosam colit, siue illa sit anima, siue corpus, siue aīa simul & corpus, bis peccat in Deū, q<sup>o</sup> & pro ipso colit, q<sup>o</sup> non est ipse: & talibus rebus colit, qualib<sup>9</sup> nec ipse colendus est, nec non ipse, sed hī quonam modo, i. quam turpiter nephariēq<sup>ue</sup> coluerint in promptu est. Quid autem, vel quos coluerint esse obsecrum, nisi eorū testaretur historia: ea ipsa quæ fēda & turpia consistuntur nūminib<sup>9</sup> terribiliter exigentibus reddita. Vnde remotis constat ambagibus, nepharios Demones atq<sup>ue</sup> immundissimos spiritus, ac omni ciuili theologia in visendis stolidis imaginibus, & per eas possidendis etiam stultis cordibus inuitatos.

Quod doctrina Varronis de theologia ī nulla sibi parte concordet. Cap. XXVIII.

**Q**uid igitur valet q<sup>o</sup> uir doctissimus & acutissimus Varro velut subtili disputatione hos omnes deos in cēlum & terram redigere ac referre conatur, & non potest? Fluunt, de manib<sup>9</sup> resiliunt, labuntur, & decidunt. Dicturus. n. de foeminis, hoc est, de deabus: qm̄, inquit, vt in primo libro dixi de locis, duo sunt principia Deorū animaduersa de cōelo & terra, a quo dij partim dñr coele-

stes, partim terrestres: vt in superiorib<sup>9</sup> initium fecimus a cōelo, cum diximus de Iano, quē alij cōelum, alij dixerūt esse mundum: sic de foeminis initium scribēdi fecimus a tellure. Sentio quantā molestiam tale ac tantum patiatur ingenium. Ducitur. n. quadam ratione verisimili, cōelum esse q<sup>o</sup> faciat, terram quæ patiatur: & ideo illi masculinam uim tribuit huic foemininam: & non attēdit eum potius esse, qui hæc facit, qui utrunque fecit. Hinc etiam Samothracum nobilia mysteria in superiore libro sic interpretatur, eaque se quæ nec suis nota sunt scribendo expositurum, eisq<sup>ue</sup> misurum quasi religiosissime pollicetur. Dicit. n. se ibi multis indicijs collegisse in simulachris, aliud significare cōelū, aliud terram, aliud exempla rerum, quas Plato appellat ideas: cōelum Ionem, terram Iunonem, ideas Minervam vult intelligi. Cōelum a quo fiat aliquid: terram de qua fiat exemplum, secundum quod fiat. Qua in re omitto dicere, quod Plato illas ideas tantam vim habere dicit, ut secundum eas non cōelum aliquid fecerit, sed etiam cōelum factū sit. Hoc dico istū in libro selectorum Deorum rationem illam trium Deorum, quibus quasi cuncta complexus est perdidisse. Cōelo. n. tribuit masculos Deos, foeminas terræ. Inter quas posuit Minervam, quam supra ipsum cēlum anteposuerat. Deinde masculus deus Neptunus in mari est, q<sup>o</sup> ad terram potius quam ad cōelū pertinet. Dis pater postremo, q<sup>o</sup> Græce πατήρ dicitur, etiam ipse masculus frater amborum terrenus Deus esse perhibetur, superiorem terram tenens, in inferiore habens Proserpinam coniugem. Quō ergo Deos in cōelo, deas in terra esse perhibent, qui rursus deas ad terram, deos ad cōelū referre conantur? Quid solidū, quid cōstans, quid sobriū, quid definitum habet hæc disputatio? Illa autē est tellus initium dearum, mater, s. magna, apud q<sup>o</sup> mollium & abscissorum seseq<sup>ue</sup> secantiū atq<sup>ue</sup> iactantiū insana perstrepat turpitudine. Quid est ergo q<sup>o</sup> dñr, caput deorū Ianus, caput dearum tellus: nec ibi facit vnū caput error, nec hic sanum furor? Cur hæc frustra referre nituntur ad mundū, \* quasi possit pro Deo uero mundus, uel opus pro factore coli? Et tñ eos, nec hoc posse ueritas aperta conuincit. Referāt hæc potius ad hoīes mortuos, & ad demones pessimos, & nulla q<sup>o</sup> remanebit.

Quod.

Al. l. qd  
est pos-  
set, pro ve-  
ro Deo  
mundum  
nemo pius  
coleret.



Quod omnia quæ physiologi ad mundum par-  
tesq; ipsius retulerunt, ad vnum verum Deum  
referre debuerunt. Cap. XXIX.

**N**amque omnia quæ ab eis ex istorum  
deorum theologia vel physicis ratio-  
nibus referuntur ad mundum, quam sine vl-  
lo scrupulo sacrilegæ opinionis Deo potius  
vero qui fecit mundum, omnis animæ & om-  
nis corporis conditori tribuantur, aduertamus  
hoc modo: Nos Deum colimus, non cæ-  
lum & terram, quibus duabus partibus mun-  
dus hic constat. nec animam vel animas per

*Al. l. quæ  
que.*

*Pf. 145.*

*Al. l. veri  
Dei opera*

viventia \* quæcunque diffusas, sed Deum qui  
fecit cælum & terram, & omnia quæ in eis  
sunt. Qui fecit omnem animam, siue quocun-  
que modo viventem, & sensus & rationis ex-  
pertem: siue etiam sentientem, siue etiam in-  
telligentem. Et ut iam incipiam illa vnius &  
veri Dei opera percurrere, propter quæ isti  
sibi dum quasi honeste conantur sacramenta  
turpissima & scelestissima interpretari, deos  
multos falsosq; fecerunt. Illum Deum coli-  
mus qui naturis à se creatis & subsistendi, &  
mouendi initia finesq; constituit, qui rerum  
causas habet, nouit atq; disponit: qui vim se-  
minum condidit: qui rationalem animam, q-  
dicitur animus, quibus voluit viventibus in-  
didit: qui sermonis facultatem vsumq; dona-  
uit: qui munus futura dicendi, quibus placuit  
spiritibus impartiri: & per quos placet ma-  
las valetudines pellit: qui bellorum quoque  
ipsorum cum sic emendandum & castigand-  
um est genus humanum, exordijs, progressi-  
bus, finibusq; moderatur. Qui huius mundi  
ignem vehementissimum & violentissimum  
pro immensæ naturæ temperamento, & crea-  
uit, & regit: qui vniuersarum aquarum crea-  
tor, & gubernator est: qui Solem fecit corpo-  
ralium clarissimum lumen, eiq; vim con-  
gruam & motum dedit. Qui ipsis etiam in-  
feris dominationem suam potestatemq; non  
subtrahit: qui semina & alimenta mortaliu,  
siue arida, siue liquida naturis competentib-  
attributa substituit. Qui terram fundauit at-  
que fecundat: qui fructus eius animalibus,  
hominibusq; largitur: qui causas non solum  
principales, sed etiam subsequentes nouit,  
atque ordinat: qui Lunæ statuit motum suum:  
qui vias cœlestes atque terrestres locorum  
mutationibus præbet. Qui humanis ingenijs,

quæ creauit, etiam scientias artium variarum,  
ad adiuvandam vitam, naturam quæ concessit.  
Qui coniunctionem maris & foeminæ ad  
adiutorium propagandæ proles instituit: qui  
hominum cœtibus, quem focus & lumini-  
bus adhiberet, ad facillimos usus munus ter-  
reni ignis indulsit. Ista sunt certe quæ dijs se-  
lectis, nescio per quas physicas interpreta-  
tiones, vir acutissimus atq; doctissimus Var-  
ro, siue quæ aliunde accepit, siue quæ ipse  
coniecit, distribuere laborauit.

Qua pietate discernatur à creaturis creator,  
ne pro vno tot dijs colatur, quot sunt ope-  
ra vnius authoris. Cap. XXX.

**H**aec autem facit, atque agit vnus verus  
Deus. Sed sicut idem Deus ubiq; totus;  
nullis inclusus locis, nullis vinculis alligatus  
in nullas partes sectilis, ex nulla parte muta-  
bilis, implens cœli & terræ præstante poten-  
tia, non absente natura. Sic itaq; administrat  
omnia quæ creauit, ut et ipsa proprios exer-  
cere, & agere motus sinat. Quamuis enim nihil  
esse possit sine ipso, non tamen sunt vlla, q- ipse.  
Agit autem multa, etiam per angelos, sed non  
nisi ex seipso beatificat angelos. Ita quamuis  
propter aliquas causas hominibus angelos  
mittat: non tamen ex angelis homines, sed ex  
seipso, sicut angelos beatificat. Ab hoc vno  
& vero Deo, vitam speramus æternam.

Quibus propriè beneficijs Dei, excepta ge-  
nerali largitate, sectatores veritatis vtan-  
tur. Cap. XXXI.

**H**abemus enim ab illo præter huiusce-  
modi beneficia, quæ ex hac, de qua non  
nulla diximus, administratione naturæ bonis  
malisque largitur, magnum, & bonorum pro-  
prium magnæ dilectionis indicium. Quan-  
quam enim, quod sumus: quod viuimus, q-  
cœlum terramq; conspiciamus, quod habe-  
mus mentem atque rationem, qua eum ip-  
sum, qui hæc omnia condidit, inquiramus,  
nequaquam valeamus actioni sufficere gra-  
tiarum, tamē quod nos operatos, obrutosq;  
peccatis, & à contemplatione suæ lucis auer-  
sos, ac tenebrarum, id est, iniquitatis dilectio-  
ne cæcos, non omnino deseruit. Misitque  
nobis verbum suum, qui est eius vnicus filius,  
quo

quo pro nobis  
passo, quanti h  
atq; illo sacrifi  
bus mundare  
nostris dilecti  
ratibus supera  
plationis eius  
remus. Quæ  
ei gratias laus

M Quod sacramen  
talis retro  
que sit diuer  
catum. Cap.

H Oc myster  
ab exordie  
signa & sacram  
quibus oportuit  
Deinde populus  
Republicam,  
res, congregatus  
tes, per quosdā  
tu Christi vñq;  
nūciaretur esse  
dem gente per  
scripaturum, q-  
futura prædicta  
prophetæ, qua  
præcepta vitæ q-  
formant, atque  
sacerdota, tabe-  
raria, sacrificia, c  
quid aliud ad ea  
Deo debetur, &  
tur, ea significat  
propter eternam  
& implere credid  
& implenda cor

Quod per solan  
manifestari po  
lignorum de  
tum. Cap.

P Er hanc erg  
ram, potuit  
immundissimos  
occasione, anim  
cie mundanarum  
& quasi diuinis



quo pro nobis in assumpta carne nato, atq; passo, quanti hominē penderet nosceremus, atq; illo sacrificio singulari à peccatis omnibus mundaremur eiusq; spiritu in cordibus nostris dilectione diffusa, omnibus difficultatibus superatis in aeternā requiē, & contemplationis eius ineffabilem dulcedinem veniremus. Quæ corda, quot linguæ ad agendas ei gratias satis esse contenderint?

**M** Quod sacramentum redemptionis Christi, nullis retro temporibus defuerit, semper quæ sit diuersis significationibus prædicatum. Cap. XXXII.

**H**oc mysterium vitæ aeternæ iam inde ab exordio generis humani per quædā signa & sacramenta temporibus congrua, quibus oportuit per angelos prædicatum est. Deinde populus Hebræus in vnam quādam Rempublicam, quæ hoc sacramentum ageret, congregatus est, ubi per quosdam scientes, per quosdā nescientes, id quod ex aduentu Christi usq; nunc, & deinceps agitur, prænunciaretur esse venturū. Sparsa etiam post eadem gente per gentes propter testimonium scripturarum, quibus aeterna salus in Christo futura prædicta est. Omnes enim non solum prophetiæ, quæ in verbis sunt: nec tantum præcepta vitæ quæ mores pietatemque conformant, atque illis literis continentur sacra sacerdotia, tabernaculum, siue templum, altaria, sacrificia, ceremoniæ, dies festi, & quicquid aliud ad eam seruitutem pertinet, quæ Deo debetur, & Gracæ proprie latrā dicitur, ea significata & prænunciata sunt, quæ propter æternam vitam fidelium in Christo & impleta credimus, & impleri cernimus, & implenda confidimus.

Quod per solam Christianam religionem manifestari potuerit fallaciæ spirituum malignorum de hominum errore grandentium. Cap. XXXIII.

**P**er hanc ergo religionem vnam & veram, potuit aperiri Deos gentium esse immundissimos demones, sub defunctorum occasionibus, animarum, vel creaturarum specie mundanarum Deos se putari cupientes, & quasi diuinis honoribus eisdemque sce-

lestis ac turpibus rebus superba impuritate lætantes, atq; ad verum Deum conuersionē humanis animis inuidentes, Ex quorū immānisimo & impijssimo dñatu homo liberatur, cū credit in eum, qui præbuit ad exurgēdū tantæ humilitatis exemplū, quanta illi superbia ceciderunt. Hinc sunt non solum illi, de quibus multa iam diximus: & alij atq; alij similes ceterarum gentium atq; terrarū, sed etiā hi, de quibus nunc agimus tanquam in Senatu deorum selecti: sed planē selecti notabilitate criminum, nō dignitate virtutum. Quorum sacra Varro, dum quasi ad naturales rationes referre conatur, quærens honestare res turpes, quomodo his quadret, & cōsonet, non potest inuenire: quoniam nō sunt ipsæ illorum sacrorū causæ, quas putat, vel potius vult putare. Nā si non solum ipsæ, verum etiā quælibet aliæ huius generis essent, quāuis nihil ad Deum vitamque æternam: quæ in religione quærenda est, pertinent: tamen qualicunq; de rerū reddita ratione, aliquantulū mitigarent. offensionem, quam non intellecta. in sacris aliqua velut turpitudine aut obfurditas fecerat: sicut in quibusdam theatrorum fabulis vel delubrorum mysterijs facere idem Varro conatus est. Vbi non theatra delubrorum similitudine absoluit, sed theatrorum similitudine delubra damnauit: tamen utcunq; conatus est, ut sensum horribilibus rebus offensum, velut naturalium causarum ratione reddita, deliniret.

De libris Numæ Pompilij, quos Senatus, ne sacrorum causæ quales in eis habebantur innotescerent, iussit incendi. R

Cap. XXXIII.

**S**ed contra inuenimus sicut ipse vir doctissimus prodidit de Numæ Pompilij libris redditas sacrorum causas, nullo modo potuisse tolerari: nec dignas habitas, quæ nō solum lectæ innotescerēt religiosis, sed saltē scriptæ recoderēt in tenebris. Iā n. dicā, quod in tertio huius operis libro, me suo loco dicturū esse promiserā. Nam sicut apud eundē Varronem legitur in libro de cultu deorum: Terētius quidā, cū \* haberet ad Ianiculū fundū & bubulcus eius iuxta sepulchrū Numæ Pompilij traiiciens aratrum, eruiisset ex terra libros eius, ubi sacrorum institutorū scri-

ptæ

Cap. 9.

all. ara-  
ret.



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

Al. l. Reli-  
giosos li-  
bros.

ptę erant causę in urbem pertulit ad pręto-  
rem. At ille cum inspexisset principia, rē tan-  
tam detulit ad senatum. Vbi cum primores  
quasdam causas legissent, cur quidq; in sacris  
fuerit institutum. Numę mortuo, Senatus af-  
fensus est, \* eosq; libros tanquā religiosi pa-  
tres conscripti, prętor vt cōbureret. censue-  
runt. Credat quisq; quod putat, immo vero  
dicat quod dicendū suggererit vesana con-  
tentio quilibet tantę impietatis defensor e-  
gregius. Me admonere sufficiat, sacrorū cau-  
sas, a rege Pōpilio Romanorū sacrorū insti-  
tutore conscriptas, nec populo, nec senatui,  
nec saltē ipsis sacerdotibus innotescere de-  
buisse, ipsum. Numam Pompiliū curiositate  
illicita, ad ea demonum peruenisse secreta q̄  
ipse quidem scriberet, vt haberet vnde legē-  
do cōmoneretur. Sed ea tamen cū rex esset,  
qui minime quenquam metueret, nec doce-  
re aliquem, nec delēdo, nec quoquo modo  
cōsumendo perdere, auderet ita q̄ scire ne-  
minem voluit, ne homines nefaria doceret:  
violare autē timuit, ne demones iratos habe-  
ret: obruit, vbi iutum putauit, sepulchro suo  
propinquare aratrū posse nō credens. Sena-  
tus autē cum religiones formidaret dampnare  
maiorum, & ideo Numę assentire cogeret.  
illos tñ libros tam perniciosos esse iudica-  
uit: vt nec obrui rurū inberet, ne humana  
curiositas multo vehementius, rē iā perditā  
quereret, sed flammis aboleri nefanda moni-  
mēta: vt quia iā necesse existimabāt sacra il-  
la facere, tolerabilius erraretur, causis eorū  
ignoratis, quam cognitis ciuitas turbaretur.

De hydromantia, per quam Numā, visis qui-  
buldam demonum imaginibus ludifi-  
cabatur. Cap. XXXV.

Al. l. Hi-  
droman-  
tia.  
Al. l. Pō-  
pilius q̄uo  
Romano-  
rū sacro-  
rū fuerit  
institu-  
tor.

**N**Am & ipse Numā ad quem nullus Dei  
Propheta venerat, nullus sanctus ange-  
lus mittebatur, hydromantiam facere com-  
pulsus est: vt in aqua videret imagines deo-  
rum, vel potius ludificationes demonum, a  
quibus audiret, quid in sacris constituere, at-  
que obseruare deberet. Quod genus diuina-  
tionis, idem Varro a Persis dicit illatū: quo  
& ipsum Numam, & postea Pythagoram Phi-  
losophum vsum fuisse commemorat: sibi  
adhibito sanguine etiam inferos perhibet su-  
scitari: & *νεκρομαντία* Gręcę dicit vocari.

Quę siue hydromantia, siue necromantia  
dicatur, idipsum est, vbi videntur mortui di-  
uinare. Quibus hęc artibus fiant, ipsi vide-  
rint. Nolo enim dicere has artes etiam ante  
nostri saluatoris aduentum in ipsis ciuitatibus  
gentium legibus solere prohiberi, & pēna se-  
uerissima vindicari. Nolo inquā hoc dicere:  
fortassis enim talia tunc licebant. His tamen  
artibus didicit sacra illa Pompilius, quorū  
sacrorū facta prodidit, causas obruit: ita ti-  
muit, & ipse q̄ didicit, quarū causarū pro-  
ditos libros Senatus incendit. Quid mihi er-  
go Varro illorū sacrorum alias, nescio quas  
causas velut phycas interpretatur: quales, si  
libri illa habuissent, non vtiq; arsisent: aut  
& istos Varronis ad Cęsarem Pontificē scri-  
ptos, atq; editos, patres conscripti similiter  
incendissent. Quod ergo aquam egresserit, id  
est, exportauerit Numā Pompilius, vnde hy-  
dromantiā faceret, ideo nympham Aegeriā  
coniugē dicitur habuisse, quemadmodū in  
supradicto libro Varronis exponitur. Ita. n.  
solent res gestę aspersione mendaciorum in  
fabulas verti. In illa igitur hydromantia cu-  
riosissimus ille rex Ro. & sacra didicit, quę  
in libris suis Pontifices haberent: & eorum  
causas, quas pręter se neminem scire voluit.  
Itaque eas seorsum scriptas secūm quodam-  
modo mori fecit quando ita subrahendas  
hominū notitię, sepeliendasq; curauit. Aut  
ergo demonū illic tam lordidę, & noxię cu-  
piditates erant conscriptę, vt ex his tota theo-  
logia ciuili etiam apud tales homines exe-  
crabilis appareret, qui tā multa in ipsis sacris  
erubescenda susceperant: aut illi omnes ni-  
hil aliud quā homines mortui prodebantur,  
quos tā proluxa temporis vetustate ferē om-  
nes populi gentium Deos immortales esse  
crediderant, cū & talibus sacris ijdē illi de-  
mones oblectarentur, q̄ se tolendos pro ip-  
sis mortuis, quos Deos putari fecerant, qui-  
busdā fallaciū miraculorum attestationibus  
supponebant. Sed occulta Dei vera prouidē-  
tia factū est, vt & Pompilio amico suo illis \*  
cōglutinatis artibus, quibus hydromantia fie-  
ri potuit, cuncta illa consiteri permitteren-  
tur: & tamen & moriturus incenderet ea po-  
tius q̄ obrueret, admonere non permitteren-  
tur: qui ne innotescerent, nec aratro quo sūi  
eruta obsistere potuerunt, nec stylo Varro-  
nis, quo ea quę de hac re gesta sunt, in no-  
stram

stram mem-  
funt q non  
to Dei sum  
eorum: qu  
tiam subie  
perniciose  
ne illz litem  
est, quode  
Pompilius  
mut, quho  
nec selem  
derunt pia  
quar: ztern  
demonibus  
peritionem  
meltar, & ve  
tur & vincun

Al. De-  
mon ve  
religio  
n. n. n.  
ut.

D. A V R E  
Episc

L I B

De quæstio  
Iosophis



lęvocant non  
phig. nō enim fabul  
theatrica, vel  
funt. deorū crimina  
ria criminoso  
tius demonum  
sophus est hab  
nomen si Latini  
pietę profiter  
per quem facta  
thoritas veritas  
phus est amaro  
hoc nomen est  
nomine gloria  
ra sapientię su  
latur philosoph  
rum sententias  
gendi sunt, cur



stram memoriā peruenierunt. Non enim pos-  
sunt q̄ non sinuntur efficere. Sinunt autē al-  
to Dei summi iustoq̄ue iudicio pro meritis  
eorum: quos ab eis vel affligi tantum, vel e-  
tiam subijci, ac decipi iustū est. Quam vero  
perniciose, vel à cultu veræ diuinitatis alie-  
næ illæ literę indicatę sint, hinc intelligi po-  
test, quod eas maluit Senatus incendere, quas  
Pompilius occultauit, quam timere quod ti-  
meat, qui hoc audere non potuit. Qui ergo  
nec felicem in futuro vitam, nec modo ha-  
bere vult piā talibus sacris mortem non  
querat æternam. Qui autem cum malignis  
demonibus non vult habere societatem, su-  
perstitionem, qua coluntur noxiam, perti-  
mescat, & veram religionem, qua produn-  
tur & vincuntur agnoscat.

**D. AURELI AVGVSTINI**  
Episcopi de Ciuitate Dei, ad  
Marcellinum.

## LIBER OCTAVVS.

De quæstione naturalis theologiæ cum phi-  
losophis excellentioris scientiæ dis-  
cutienda. Cap. I.

**N**unc intentiore nobis opus est  
animo multo, quā erat in su-  
periorū solutione quæstionū,  
& explicatione librorum. De  
theologia quippe, quā natura  
lē vocant: non cum quibuslibet hominibus:  
nō enim fabulosa est, vel ciuilis, hoc est, vel  
theatrica, vel vrbana, quarum altera iactat  
deorū crimina, altera indicat eorum deside-  
ria criminosa, ac per hoc malignorū po-  
tius demonum, quā deorum, sed cum philo-  
sophis est habenda collatio: quorum ipsum  
nomen si Latine interpretemur, amorem sa-  
pietiæ proficitur. Porro si sapientia Deus est  
per quem facta sunt omnia, sicut diuina au-  
thoritas veritasq̄; monstrauit, verus philoso-  
phus est amator Dei. Sed quia res ipsa, cuius  
hoc nomen est: non est in omnibus, qui hoc  
nomine gloriantur. neq̄; enim continuo ve-  
ræ sapientiæ sunt amatores, quicunq̄; appel-  
latur philosophi, profecto ex omnibus quo-  
rum sententias ex literis nosse potuimus, eli-  
gendi sunt, cum quibus non indigne quæstio

ista tractetur. Neque enim hoc opere omnes  
omnium philosophorum vanas opiniones  
refutare suscepi, sed eas tantum quæ ad theo-  
logiam pertinent, quo verbo Græco signifi-  
cari intelligimus de diuinitate rationem siue  
sermonē nec eas omnium, sed eorum tantū,  
qui cum & esse diuinitatem & humana cura  
re consentiant, non tā sufficere vnus incō-  
mutabilis Dei cultum ad vitam adipiscendā  
etiam post mortē beatā, sed ab illo sanē mul-  
tos vnā conditos atq̄; institutos, obeā cau-  
sam colendos putant. Hi etiam iam Varro-  
nis opinionem veritatis propinquitate tran-  
scendunt. Si quidem ille totam Theologiam  
naturalem vsque ad mundum istum, vel eius  
animam extēdere potuit, isti vero supra om-  
nem animæ naturam consentunt Deum, qui  
non solum mundum istum visibilem, qui  
sepe celi & terræ nomine nuncupat, sed om-  
nem etiam omnino animam fecerit. Et qui  
rationalem & intellectualem, cuius generis  
anima humana est, participationē sui lumi-  
nis incommutabilis & incorporei beatam fa-  
cit. Hos Philosophos Platonicos appellatos  
à Platone doctore vocabulo deriuato, nul-  
lus qui hæc vel tenuiter audiuit, ignorat.

De duobus philosophorum generibus, id-  
est, Italico & Ionico, eorumq̄; autho-  
ribus. Cap. II.

**D**e hoc igitur Platone, quæ necessaria p-  
senti quæstioni existimo breuiter atin-  
gam, prius illos commemorans, qui eum in  
eodē genere literarum tempore præcesserūt.  
Quātum enim attinet ad literas Græcas, quæ  
lingua inter cæteras gentiū clarior habetur,  
duo philosophorum genera traduntur: vnū  
Italicū ex ea parre Italiæ, quæ quondam ma-  
gna Græcia nuncupatur est: alterum Ionicū,  
in eis terris, vbi & nunc Græcia nuncupatur.  
Italicum genus authorem habuit Pythagorā  
Samium, à quo etiam seruat ipsum philoso-  
phiæ nomē exortum. Nam cum antea sapien-  
tes appellarentur, qui modo quodam lauda-  
bilis vitę alijs præstare videbantur: iste inter  
rogatus quid profiteret, philosophū se esse  
respōdit, id est, studiosum, vel amatorem sa-  
pientiæ: quoniam sapientem profiteri, arro-  
gantissimum videbatur. Ionici vero generis  
princeps fuit Thales Milesius, vnus illorum  
Aug. Tomus Quintus. I septem

Al. l. Ita-  
licum ge-  
nus Phi-  
losophorū

E  
Al. l. Ioni-  
cū genus  
phil.



septē qui appellati sunt sapientes. Sed illi sex vitæ genere distinguebant, & quibuscūq; præceptis, ad bene viuendū accommodatis. Iste autē Thales vt successores ēt propagaret, rerū naturā scrutatus, suasq; disputationes literis mandans, eminuit: maximeq; admirabilis extitit, quod astrologiæ numeris comprehēsis, defectus Solis & Lunę etiā prædicere potuit.

**G** Aquam tñ putavit rerum esse principiū: & hinc omnia elemēta mundi ipsūq; mundū, & quæ in eo gignūtur, existere. Nihil autē huic operi, q̃ mundo cōsiderato, tā admirabile aspiciamus, ex diurda mente præposuit. Huic successit Anaximander, eius auditor: mutauitq; de rerū natura opinionē. Non. n. ex vna re, sicut Thales ex humore, sed ex suis proprijs, quasq; res nasci putauit. quę rerum principia, singularū esse credidit infinita: & innumerabiles mūdos gignere: & quæcunq; in eis oriuntur, eosq; mundos modo dissolui, modo iterū gigni, existimauit, quāta quisque etate sua manere powerit: nec ipse aliquid diuinæ menti, in his rerū operibus tribuens. Iste Anaximenes discipulū, & successorē reliquit: qui omnes rerum causas infinito aeri dedit: nec Deos negauit: aut tacuit: nō tñ ab ipsis aerē factū, sed ipsos ex aere ortos credidit: Anaxagoras vero eius auditor, harū rerū omniū, quas videmus effectorem, diuinū animū sensuit: & dixit ex infinita materia, quæ constaret, dissimilibus inter se particulis rerū omniū genera pro modulis & speciebus proprijs singula fieri, sed animo faciente diuino. Diogenes quoq; Anaximenes alter auditor, aerē, quidē dixit, rerū esse materiā, de qua omnia fierent: sed eū esse cōpotē diuinæ rationis, sine qua nihil ex eo fieri posset. Anaxagorę successit auditor eius Archelaus: etiam ipse de particulis inter se dissimilibus, quibus singula quæq; fierēt, ita omnia constare putauit, vt in esse etiā mētē diceret, quę corpora dissimilia, illas particulas cōiūgendō & discipando ageret oīa. Socrates huius discipulas fuisse perhibetur, magister Platonis, p̃p̃ quem breuiter cuncta ista recolui.

## De Soeratica disciplina. Cap. III.

**S**ocrates ergo primus vniuersam philosophiam ad corrigendos, cōponendosq; mores flexisse memoratur: cum ante illum

omnes magis physicis, idest, naturalibus rebus perscrutandis operam maximam impenderint. Non mihi autem videtur posse ad liquidū colligi, vtrū Socrates, vt hoc faceret, tædio rerū obscurarū, & incertarū ad aliqd approbatū. & certū reperiendū animū intenderit: quod esset beatę vitæ necessariū: p̃pter quā \* vnā omniū philosophorū inuigilasse ac laborasse videtur industria. An vero, sicut de illo quidā beneuolentius suspicantur, nolebat immundos terrenis cupiditatibus animos se extendere in diuinā conari: quandoquidē ab eis causas rerū videbat inquiri, quas primas atq; summas, non nisi in vnus veri ac summi voluntate esse credebatur. Vnde non eas putabat nisi mundata mētē posse cōprehendi: & ideo purgandæ bonis moribus vitæ censebat instādū, vt deprimētibz libidinibus exoneratus animus, naturali vigore in æterna se attolleret, naturāq; incorporei & incōmutabilis luminis, vbi causæ omniū factarū naturarū stabiliter viuūt: intelligētē puritate cōspiceret. Constat eū tñ imperitorum stultitiam scire se aliquid opinantiū, et in ipsis moralibus quęstionibus, quo totū animū intendisse videbatur, vel confessā ignorantia sua, vel dissimulata scientia, lepore mirabili differēdi & acutissima vrbāitate agitasse atque versasse. Vñ & cōciatis inimicitijs calūnijsa criminatione dānatus, morte multatus est. Sed eū postea illa ipsa, quæ publice dāna uerāt. Athenien. ciuitas publice luxit, in duos accusatores eius, vsque ad populi indignationē cōuersa, vt vnus eorū oppressus vi multitudinis interiret, exilio autē volūtatio atq; perpetuo penā similē alter euaderet. Tā præclara igitur vitę mortisq; fama Socra. reliquit plurimos suæ philosophię sectatores, quorū certatim studiū fuit in quęstionū mortalium disceptatione versari, vbi agitur de summo bono, sine quo fieri homo beatus nō pōt. Qd̃ in Socratis disputationibus dū omnia mouet asserit, destruit, qm̃ nō euidenter apparuit quod cuiq; placuit, inde sumpserunt, & vbi cuiq; visum est, constituerunt finē boni. Finis autē boni appellatur, quo quisq; cū peruenit beatus est. Sic autē diuersas inter se Socratici de isto fine sententias habuerunt, vt quod vix credibile est, vnus magistrū potuisset facere sectatores, quidam summum bonū esse dicerent voluptatem, sicut Aristippus: quidam

quidam virtutem  
arque alij, alij  
commemorant

De precipuo  
tione, quæ  
partitione

Sed inter  
Simmonidem  
qui omnino  
cū esse Athe.

F & ingenio m  
los antaret,  
lophiliz fusi

scōlimar, qu  
mūlti, quæ  
te scientiz per

& in Aegypt  
habebatur,  
Ithalz partes

ma celebrab  
phiz tunc fle  
ea doctoribz

magistrū So  
loquentem  
faciens, enia

vel ipse quæ  
cū illius lepo  
temperauit. T

actione & co  
pars eius acti  
test, quarum

mores militie  
autā i conspici  
cerissimam ver

luisse memorat  
templatur: qu  
bus instituisse. P

do, philosophi  
in tres partes di  
maxime in acti  
tem, quæ conte

rationalem, q  
Quæ licet vtriq  
ni sit necessaria  
spectionem fibi

tripertito non  
qua intelligitur  
actione & con  
autem his, vel



quidam virtutem, sicut Antisthenes. Sic alij atque alij, aliud atq; aliud opinati sunt, quos commemorare longum est.

De præcipuo inter discipulos Socratis Platone, qui omnem philosophiam triplici partitione distinxit. Cap. IIIL.

**S**ed inter discipulos Socratis non quidem immerito excellentissima gloria claruit, qui omnino ceteros obscuraret, Plato. Qui cum esset Athe. honesto apud suos loco natus, & ingenio mirabili, longe suos condiscipulos anteiret, parum tñ putans perficiendæ philosophiæ sufficere seipsum ac Socraticam disciplinam, quā longe lateq; potuit peregrinatus est, quaquaversum eum alicuius nobilitate scientiæ percipiendæ fama rapiebat. Itaq; & in Aegypto didicit, quæcunq; illic magna habebantur, atq; docebantur, & inde in eas Italiæ partes veniens, vbi Pythagoreorū fama celebrabatur, quicquid Italiæ philosophiæ tunc florebat, auditis eminentiorib. in ea doctōribus, facillime cōprehēdit. Et quia magistru Socratem singulariter diligebat, eū loquentem ferē in omnibus sermonibus suis faciens, etiā illa, quæ vel ab alijs didicerat, vel ipse quanta potuerat intelligentiā viderat, cū illius lepore & moralibus disputationib. temperavit. Itaque cum studium sapientiæ in actione & contemplatione versetur, vnde vna pars eius actiua, altera contemplatiua dici potest, quarum actiua ad agendam vitam, i. ad mores instituendos pertinet, contemplatiua aut ad conspiciendas naturæ causas, & synthesissimam veritatē. Socrates in actiua, excellentissimè memoratur: Pythagoras vero magis contemplatiuæ quibus potuit intelligentiæ viribus instituisse. Proinde Plato utrunq; iungendo, philosophiam perfecisse laudatur, quam in tres partes distribuit. Vnam moralem, quæ maxime in actione versatur. Alteram naturalem, quæ contemplationi deputata est. Tertiā rationalem, qua verū determinatur a falso.

**I** Quæ licet utriusque, i. actioni & contemplationi sit necessaria maxime tñ contemplatio perspectionem sibi vendicat veritatis. Ideo hæc tripartitio non est contraria illi distinctioni, qua intelligitur omne studium sapientiæ in actione & contemplatione consistere. Quid autem his, vel de his singulis partibus Plato

senferit, i. vbi finem omnium actionum, vbi causam omnium naturarum, vbi lumen omnium rationū esse cognouerit vel crediderit differendo explicare & longū esse arbitror, & temere esse affirmandū non arbitror. Cum enim magistri sui Socratis, quē facit in suis voluminib. disputantem notissimum morē dissimulandæ scientiæ vel opinionis suæ seruare affectat, & quia & illi ipse mos placuit factum est, vt etiam ipsius Platonis de rebus magnis sententiæ nō facile perspicui possint. Ex his tñ quæ apud eum leguntur, siue quæ dixit, siue quæ ab alijs dicta esse narravit, atque conscripsit, quæ sibi placita viderentur, quædam commemorari, & huic operi inferri oportet a nobis, vel vbi suffragatur religioni veræ, quam fides nostra suscipit, ac defendit, vel vbi ei videtur esse contrarius, quantū ad istā de vno Deo & pluribus pertinet quæstionem, quem propter vitam, quæ post mortem futura est veraciter beatam, colendum esse catholicæ religionis asserit disciplina. Fortassis enim qui Platonem ceteris philosophis gentium longe lateque prælatum acutius atque veracius intellexisse, atque secuti esse fama celebriore laudantur, aliquid tale de Deo sentiunt, vt in illo inueniatur, & causa subsistendi, & ratio intelligendi, & ordo viuendi. Quorum trium, vnum ad naturālē, alterum ad rationalem, tertium ad moralem partem intelligitur pertinere. Si. n. homo ita creatus est, vt per id q̄ in eo præcellit, attingat illud q̄ cuncta præcellit, i. vnum verum optimum Deū, sine quo nulla natura subsistit, nulla doctrina instruit, nullus vsus expediret: ipse q̄ratur, vbi nobis omnia sunt secunda: ipse cernatur, vbi nobis certa sunt omnia: ipse diligatur, vbi nobis recta sunt omnia.

Quod de theologia cum Platonis potissimum disceptandum sit, quorum opinionum omnium philosophorum postponenta sunt dogmata. Cap. V.

**S** I ergo Plato Dei huius imitorem, cognitorem, amatorem dixit esse sapientē, cuius participatione sit beatus, quid opus est excutere ceteros, quorum nulli nobis, quam illi propius accesserunt? Cedat eis igitur non solū theologia illa fabulosa, deorum criminibus oblectas animos impiorū,



D. AVRELIJ AVG. DE CIVITATE DEI

nec solum ēt illa civilis, vbi impuri Dēmones terrestribus gaudijs deditos populos deorum nomine seducētes, humanos errores tanquam suos diuinos honores habere voluerunt: vbi ad spectandos suorū criminum ludos, cultores suos tanquā suā vanitatis administratores habuerunt: vbi per eos ad suū **G** cultum studijs immundissimis alios excitantes, & sibi delectabiliores ludos de ipsis spectatoribus exhibentes. Vbi si qua velut honesta geruntur in templis, coniuncta sibi theatrorum obscenitate turpantur, & quaecunq; turpia geruntur in theatris, cōparata sibi tēplorum foeditate laudantur. Et ea quae Varro ex his sacris, quasi ad coelum & terram rerumq; mortaliū semina & actus interpretatus est, quia nec ipsa illis ritibus significatur, q̄ ipse insinuare conatur, & ideo veritas conantem non sequitur. Et si ipsa essent, tñ animae rationali ea, quae infra illam naturae ordine constituta sunt, pro Deo suo colenda non essent: nec sibi praefere debuit, tanquā Deos eas res, quibus ipsam praetulit verus Deus, & ea quae Numa Pōpilius re vera ad sacra eiusmodi pertinentia secum sepeliendo curauit abscondi, & aratro eruta senatus iussit incendi. In eo genere sunt et illa, vt aliquid de Numa mitius suspicemur, quae Alexander Macedo scribit ad matrē, sibi à magno antistite sacrorum Aegyptiorū quodam leone patefacta. Vbi nō Picus & Faunus, & Aeneas, & Romulus, vel et Hercules, & Aesculapius & Liber Semele natus, & Tindaridae fratres, & si quos alios ex mortalibus pro dijs habet, sed ipsi et maiorū gentiū dij, quos Cic. in Tusculatibus nominibus vī attingere: Iuppiter, Iuno, Saturnus, Vulcanus, Vesta, & alij plurimi, quos Varro conatur ad mundi partes siue elementa transferre, hoīes fuisse produuntur. **H** Timens, n. & ille quasi reuelata mysteria, petens admonet Alex. vt cum ea mati conscripta insinuauerit, flammis inbeat concremari. Non solum ergo ista quae duae theologiae continent, fabulosa, s. & civilis Platonici philosophis cedant, qui verum Deū, & reum autorem & veritatis illustratorem, & beatitudinis largitorē esse dixerunt. Sed alij quoque philosophi, qui corporalia naturae principia corpori deditis mentibus opinati sunt, cedant his tantis & tanti Dei cognitōribus veris, vt Thales in humore, Anaximenes

in aere, Stoici in igne, Epicurus in atomis, hoc est, minutissimis corpusculis, quae nec diuidi, nec sentiri queunt, & quicumque alij quorum enumerationi immorari non est necesse: siue simplicia, siue coniuncta corpora: siue vita carentia, siue viuētia, sed tñ corpora, causam principiumq; rerū esse dixerunt. Nam quidā eorum à rebus non viuīs res viuas fieri posse crediderūt, sicut Epicurei. Quidam vero à viuente quaedam viuētia, quaedam non viuētia, sed tñ à corpore corporea. Nam Stoici ignem, i. corpus vnū ex his quatuor elementis, quib. visibilis mūdus hic constat, & viuētem, & sapientē, & ipsius mūdi fabricatorem atq; omnium, quae sunt in eo, eumq; omnino ignē Deum esse putauerunt. Hi & ceteri similes eorum, id solū cogitare potuerunt, q̄ cū eis corda eorū obstricta carnis sensib. fabulata sūt. In se quippe habebāt, q̄ non videbant, & apud se imaginabantur, q̄ foris viderant, et qñ non videbant, sed tantummodo cogitabant. Hoc autem in conspectu talis cogitationis iam non est corpus, sed similitudo corporis. Illud autē vnde vī in animo hęc similitudo corporis, nec corpus est, nec similitudo corporis, & vnde videtur, in animo hęc similitudo corporis, atq; vtrum pulchra an deformis sit iudicatur, profecto est melius quā ipsa, quae iudicatur. Hęc mēs hominis & ipsa rationalis animae natura est, quae vtiq; corpus non est, si iam illa corporis similitudo cum in animo cogitantis aspicitur atq; iudicatur, nec ipsa corpus est. Nō est ergo, nec terra, nec aqua, nec aer, nec ignis: quibus quatuor corporibus, q̄ dicuntur quatuor elementa, mūdū corporeum videmus esse cōpaētum. Porro si noster animus corpus non est, quō Deus creator animi corpus est? Cedant ergo & isti, vt dictū est, Platonici, cedāt & illi quos quidem puduit dicere Deum corpus esse, verum tñ eiusdem naturae cuius ille est, animos nostros esse putauerūt. Ita non eos mouit tanta mutabilitas animae quam Dei naturae tribuere nephas est. Sed dicunt: corpore mutatur animae natura: nā per seipsam incommutabilis est. Poterant isti dicere, corpore aliquo vulneratur caro, nam per seipsam inuulnerabilis est. Prorsus q̄ mutari non potest, nulla re potest, ac per hoc q̄ corpore mutari potest, aliqua re potest, & ideo incommutabile recte dici non potest.

De

Al. l. Platonici me  
hūmā Deo  
senferūt.



De Platoniorum sensu in ea parte philosophi, quæ physica nominatur. Cap. VI.

**V**iderunt ergo isti philosophi, quos ceteris non immerito fama atque gloria prelatos videmus, nullum corpus esse Deum, & ideo cuncta corpora trascenderunt quærentes Deum. Viderunt quicquid mutabile est, non esse summum Deum: & ideo omnem animam mutabilesque omnes spiritus transcend erunt, quærentes summum Deum. Deinde viderunt omnem speciem in re quacunque mutabili, qua est quicquid illud est, quoquo modo & qualiscunque natura est, non esse posse nisi ab illo, qui verè est, quia & incommutabiliter est. Ac per hoc siue vniuersi mundi corpus, figuras, qualitates, ordinatumque motum, & elementa disposita à cælo usque ad terram, & quæcunque corpora in eis sunt, siue omnem vitam nutrit, & continet, qualis est in arboribus: vel quæ & hæc habet & sentit, qualis est, in pecoribus: vel quæ & hæc habet, & intelligit, qualis est in hominibus: vel quæ nutritorio subsidio non indiget, sed tantum continet, sentit, intelligit, qualis est in angelis, nisi ab illo esse non posse, qui simpliciter est. Quia non aliud illi est esse, aliud viuere, quasi possit esse non viuens: nec aliud illi est viuere, aliud intelligere, quasi possit viuere non intelligens: nec aliud illi est intelligere, aliud beatum esse, quasi possit intelligere, & non beatum esse: sed quod est illi viuere, intelligere, beatum esse, hoc est illi esse. Propter hæc incommutabilitatem, & simplicitatem intellexerunt eum, & omnia ista fecisse, & ipsum à nullo fieri potuisse. Considerauerunt enim quicquid est, vel corpus esse vel vitam, meliusque aliquid vitam esse, quam corpus, speciemque corporis esse sensibilem intelligibilem vitæ. Proinde intelligibilem speciem sensibili prætulerunt. Sensibilia dicimus, quæ visu tactuque corporis sentiri queunt: intelligibilia quæ conspectu mentis intelligi possunt. Nulla est enim pulchritudo corporalis, siue in statu corporis sicut est figura, siue in motu, sicut in cantilena, de qua non animus iudicat quod profecto non posset nisi melior in illo esset hæc species, sine tumore molis, sine strepitu vocis, sine spatio vel loci vel temporis. Sed ibi quoque nisi mutabilis esset, non alius non melius de specie sensibili iudicaret: melius

ingeniosior, quàm tardior, melius peritior quàm imperitior, melius exercitior quam minus exercitatus, & idem ipse vnus, cum proficit melius utique postea quam prius. Quod autem recipit maius & minus sine dubitatione mutabile est. Vnde ingeniosi & docti & in his exercitati homines facile collegerunt, non esse in eis rebus primam speciem, vbi mutabilitas esse conuincitur. Cum igitur in eorum conspectu, & corpus & animus magis minusque speciosa essent, & si omni specie carere possent omnino nulla essent, viderunt esse aliquid vbi prima esset incommutabilis species, & ideo nec comparabilis: atque ibi esse rerum principium rectissime crediderunt, quod factum non esset, & ex quo facta cuncta essent. Ita quod notum est Dei ipsa manifestauit eis, cum ab eis inuisibilia eius, per ea quæ facta sunt intellecta conspecta sunt, sempiterna quoque virtus eius, & diuinitas, à quo etiam \* visibilia & temporalia cuncta creata sunt. Hæc de illa parte, quam physicam, id est, naturalem nuncupant dicta sunt.

Quanto excellentiores ceteris in logica, id est, rationali philosophia Platonici sint habendi.

Cap. VII.

**Q**uod autem attinet ad doctrinam, vbi altera pars versatur, quæ ab eis logica, id est, rationalis vocatur, absit ut his comparandi videantur, qui posuerunt iudicium veritatis in sensibus corporis, eorumque insidiis & fallacibus regulis omnia quæ discuntur metienda esse censuerunt, ut Epicurei, & quicunque alij tales ut etiam ipsi Stoici. Qui cum vehementer amauerint solertiam disputandi, quam dialecticam nominant, à corporis sensibus eam ducendam putarunt. Hinc asseuerantes animum concipere notiones, quas appellant *εἰδη*: earum rerum scilicet, quas definiendo explicant, hinc propagari atque connecti totam discendi docendique rationem. Vbi ego multum mirari soleo, cum pulchros dicant non esse, nisi sapientes, quibus sensibus corporis istam pulchritudinem viderint, qualibus oculis carnis formam sapientiæ deusque conspexerint. Hi vero quos merito ceteris anteponimus discreuerunt ea, quæ mente cōspiciuntur ab ijs quæ sensibus attinguntur,

Aug. Tomus Quintus. 13 nec

All. Mu  
tab. le.

E  
Rom. 1.  
a. l. l. inui  
sibilia.



# D. AVRELIJ AVG. DE CIVITATE DEI

nec sensibus adimētes, quod possunt, nec eis dantes vltra quā possunt. Lumen autē mentium esse dixerunt ad addiscenda omnia, eūdemq; ipsum Deū à quo facta sunt omnia.

Quod etiam in morali philosophia Platoni ci obtineant principatum. Cap. VIII.

H

Reliqua est pars moralis, quam Græco vocabulo dicūt *ἠθικὴν* vbi quæritur de summo bono: quo referentes omnia, quæ agimus, & quod non propter aliud, sed propter seipsū appetentes, idq; addipiscentes, nihil quo beati sumus vltius requiramus. Iō quippe & finis est dictus, quia propter hunc cetera volumus, ipsum autem non nisi propter ipsum. Hoc ergo beatificum bonū, aliq; à corpore, aliq; ab animo aliq; ab vtroque in homine esse dixerunt. Videbant quippe ipsum hominem cōstare ex animo & corpore & ideo ab alterutro istorū duum, aut ab vtroq; benefibi posse esse credebāt: finali quodam bono quo beati essent, quod cuncta quæ agebant referrent, atq; id cum forent adepti quo referendum esset vltra non quærent. Vnde illi qui dicuntur addidisse tertiū genus bonorum, quod appellatur extrinsecus, sicuti est honor, gloria, pecunia, si & quid huiusmodi, non sic addiderunt vt finale esset, id est, propter seipsum appetendum, sed propter aliud bonum, quo esset hoc genus bonum bonis, malum autem malis. Ita bonum hominis, qui ab animo, vel à corpore, vel ab vtroq; experierunt, nihil aliud quam ab homine expetendum esse putauerunt. Sed qui id appetuerunt à corpore, à parte deteriore, qui vero ab animo à parte meliore, qui autem ab vtroq; à toto homine. Siue ergo à parte qualibet, siue à toto homine, nō nisi ab homine. Nec istæ differentiæ, quoniā

Al. l. Dis-  
fensiones  
philoso-  
phorum de  
summo bo-  
no.

tres sunt: ideo tres, sed multas dissensiones philosophorum sectasq; fecerūt, quia & de bono corporis, & de bono animi, & de bono vtriusque diuersi diuersa opinati sunt. Cedāt igitur hi omnes illis philosophis, qui non dixerunt beatum esse hominem fruētem corpore, vel fruētem animo, sed fruētem Deo. Non sicut corpore vel seipso amamus, aut sicut animo amicus, sed sicut luce oculus. Si aliquid ab his ad illas similitudines pferendum est, quod vel quale sit si

Deus ipse adiuerit, alio loco quantum per nos fieri poterit, apparebit.

De ea philosophia, quæ ad veritatem fidei Christianæ propius accessit. Cap. IX.

Nunc satis sit cōmemorare Platonē determinasse finē boni esse scām virtutē viuere, & ei soli euenire posse, qui notitiam Dei habebat, & imitationē, nec esse aliā ob causam beatū: Ideoq; non dubitat hoc esse philosophari, amare Deū: cuius natura sit in corporalis: Vnde utiq; colligitur tunc fore beatū studiosum sapientiæ, id enim est philosophus, cum Deo frui cēperit. Quauis. n. non cōtinuo beatus sit, qui eo fruatur, quod amat: multi enim amando ea, quæ amāda nō sunt miseri sunt, & miseres cū fruatur, ne mo tū beatus est, qui eo quod amat nō fruatur. Nā & ipsi qui res nō amandas amant, nō se beatos esse amando putant, sed fruendo. Quisquis ergo fruatur eo quod amat, verūq; & summū bonū amat, quis eū beatū, nisi miserrimus negat? Ipsum autem verū ac sum mum bonum Plato dicit Deū, vnde vult esse Philosophum amatorem Dei, vt quoniā philosophia ad beatā vitam tendit, fruēs Deo sit beatus, qui Deum amauerit. Quicunq; igitur philosophi de Deo summo, & vero ista senserunt, quod & rerū creatarū sit effector: & lumen cognoscendarum, & bonum agenda rum, quod ab illo nobis sit & principū natu ræ, & veritas doctrine: & felicitas vitæ: siue Platonicī accōmodatius nuncupentur, siue quodlibet aliud sectæ suæ nomē imponāt: siue tantūmodo Ionici generis, qui in eis prae cipui fuerunt, ista senserint: sicut idē Plato, & qui eū bene intellexerunt, siue etiam Itali ci, propter Pythagoram, & Pythagoreos, & si qui forte aliq; eisdem sententiæ indices fue rūt: siue aliarū quoq; gentiū, qui sapiētes vel philosophi habiti sunt, Atlātici, Libyci, Aeg yptij, Indi, Persæ, Chaldej, Scythæ, Galli, Hi spani, aliq; reperiuntur, qui hoc viderint, ac docuerint, eos omnes ceteris anteponi mus, eosque nobis propinquiōres fatemur: Quauis enim homo Christianus literis tan tum ecclesiasticis eruditus. Platonicorū forte nomen ignoret, nec vtrū duo genera phi losophorum extiterint in Græca lingua Io nicorum & Italicorum sciant, non tamen

ita surdus es  
lophos, v  
tiā profiter  
ta huius  
Deū, a quo  
m. n. prece  
q; dictū est  
philosophi  
elementa m  
arbitrari, a  
quibzdam  
sum est in ill  
mū dū n. ei  
quæ facta su  
pura quoq;  
Athenien  
Deo dū dū  
q; in illo vni  
cit & aīscu  
sanē ei ipsos  
stum est, q  
manifestauit  
bilis sua, ibi  
Deū recte co  
non oportet  
debitos deu  
non sicut De  
runt, sed ena  
& obscurat  
centes. n. se fa  
immutauerunt  
in similitudin  
minis & volu  
tūm. Vbi & Ro  
prios, qui de sa  
cit intelligi. Sec  
disputabimus.  
de vno Deo hu  
non solū per o  
verumē super  
principiū nostr  
nostrum, in ho  
Quæ sit inter  
excellēt  
Nec si liter  
rans, verbu  
tionem virtut  
poyicam Græc  
ac inquisitione  
ita



ita surdus est in reb. humanis, vt nesciat philosophos, vel studiū sapientiæ, vel ipsā sapiētiā profiteri. Cauet eos tñ, qui secūdu elementa huius mundi philosophantur, non secūdu Deū, à quo ipse factus est mundus. Admone tur. n. præcepto apostolico, fideliterq; audit q; dictū est: Canete ne quis vos decipiat per philosophiam, & inanē seductionē, secūdu elementa mundi. Deinde ne omnes tales esse arbitretur, audit ab eodem Apostolo dici de quibusdam: Quia q; notum est Dei, manifestum est in illis. Deus. n. illis manifestauit. Inuisibilia. n. eius à constitutione mundi per ea quæ facta sunt, intellecta conspiciuntur, semper ita quoq; virtus eius & diuinitas. Et vbi Atheniensibus loquens, cū rem magnam de Deo dixisset, & quæ a paucis posset intelligi q; in illo viuimus, mouemur & sumus, adiecit & ait: sicut & vestri quidā dixerūt: Nouit sanē ēt ipsos in quib. errante cauere. Vbi. n. dictum est, q; per ea quæ facta sunt, Deus illis manifestauit, intellectu conspicienda inuisibilia sua, ibi etiā dictum est, non illos ipsum Deū recte coluisse, quia & alijs rebus, quib. non oportebat, diuinos honores, illi vni tñ debitos detulerunt. Qm̄ cognoscentes Deū, non sicut Deū glorificauerūt, aut gratias egerunt, sed enauerunt in cogitationibus suis, & obscuratum est insipiens cor eorū. Dicentes. n. se sapientes esse, stulti facti sunt, & immutauerunt gloriam incorruptibilis Dei in similitudinem imaginis corruptibilis hominis & volucrū, & quadrupedū, & serpentium. Vbi & Romanos, & Græcos, & Aegyptios, qui de sapientiæ noīe gloriati sunt, fecit intelligi. Sed de hoc cū istis. postmodum disputabimūs. In quo aut nobis consentiunt, de vno Deo huius vniuersalitatis authore, q; non solū per oīa corpora est incorporeus: verumēt. super omnes aīas incorruptibilis, principiū nostrum; lumen nostrum, bonum nostrum, in hoc eos ceteris anteponimus.

Quæ sit inter philosophicas artes religiosi excellentia Christiani. Cap. X.

**N**ec si literas eorum Christianus ignorans, verbis quæ non didicit in disputatione non vitur, vt vel naturalem Latine, vel physicam Græce appeller eā partem, in qua de inquisitione naturæ tractatur, & rationa-

lem siue logicā in qua quæritur, quonā modo veritas percipi possit, & moralē vel ethicā, in qua de moribus agitur, bonorumq; finibus appetendis malorumq; vitandis, ideo nescit ab vno vero Deo atq; optimo, & naturam nobis esse, qua facti ad eius imaginē sumus, & doctrinā, qua eū nosq; nouerimus, & gratiam, qua illi coherendo beati sumus. Hæc itaq; causa est, cur istos ceteris præferamus, quia cū alij philosophi ingenia sua studiisq; cōtrierint in requirendis rerum causis, & quinam esset modus discendi atque viuendi. Isti Deo cognito repererūt, vbi essent & causæ constitutæ uniuersitatis, & lux percipiendæ ueritatis, & fons bibendæ foelicitatis. Siue ergo isti Platonici, siue quicūq; alij quatuorlibet gentium philosophi de Deo ista sentiunt, nobiscū sentiunt. Sed ideo cū Platonici magis placuit hanc causam agere, quia eorū sunt literæ notiores. Nā & Græci, quorū lingua in gentib. præeminet, eas magna p̄dicatione celebrarūt: & Latini permoti earū vel excellentia, vel gloria, vel gratia ipsas libentius didicerunt, atq; in nostrū eloquiū transferendo nobiliores clarioresq; fecerūt.

Vnde Plato illam intelligentiam potuerit acquirere, qua Christianæ scientiæ propinquauit. Cap. XI.

**M**iratur aut quidam nobis in Christi gratia sociati, cum audiunt, uel legūt Platonem de Deo ista sensisse, quæ multum congruere ueritati nostræ religionis agnoscunt. Vnde nonnulli putauerunt eū, qn̄ perrexit in Aegyptum, Hieremiā audisse prophetā, uel scripturas propheticas in eadē peregrinatione legisse, quorū quidē opinionē in quibusdā libris meis posui. Sed diligenter supputata temporū ratio, quæ chronica historia continetur, Platonē indicat à tpe quo prophetauit Hieremias, cētum ferme annos postea natū fuisse. Qui cū octoginta & vnū uixisset, ab anno mortis eius usq; ad tps, quo Ptolemæus rex Aegypti scripturas propheticas gentis Hebræorū de Iudæa poposcit, & per septuaginta uiros Hebræos, qui etiā Græcam linguam nouerant, interpretandas habēdasq; curauit, anni ferme reperiuntur sexaginta. Quapropter in illa peregrinatione sua Plato, nec Hieremiā uidere potuit tanto

lib. 2. de doctrina Christiana. na. c. 28. Et infra lib. 18. c. 36.



D. AVRELIJ AVG. DE CIVITATE DEI

ante defunctum, nec easdem scripturas lege-  
re, quæ nondum fuerant in Græcam linguā  
trāslatæ, quæ ille pollebat: nisi forte quia fuit  
acerrimi studij, sicut Aegyptias, ita & istas p  
interpretem didicit, non ut scribendo tran-  
ferret, q̄ Ptolemæus pro ingenti beneficio,  
qui regia potestate etiam timeri poterat me-  
ruisse perhibetur, sed ut colloquendo quid  
continerent, quantum capere potuisset, addi-  
sceret. Hoc ut existimetur, illa suadere viden-  
tur indicia, q̄ liber Geneseos sic incipit, In  
principio fecit Deus cælum & terram. Terra  
autem erat inuisibilis & incōposita, & tene-  
bræ erant super abyssum, & spiritus Dei fe-  
rebatur super aquas. In Timæo autem Plato,  
quem librū de mundi constitutione conscri-  
psit, Deum dicit in illo opere terram primo  
ignemq̄ iunxisse. Manifestum est aut̄ q̄ igni  
tribuit cœli locum. Habet ergo hæc senten-  
tia quandam illius similitudinem, qua dictū  
est: In principio fecit Deus cælum & terrā.  
Deinde illa duo media, quibus interpositis  
sibi met hæc extrema copularentur, aquā di-  
cit & aerē, unde putatur sic intellexisse, quod  
scriptum est: Spiritus Dei ferebatur super a-  
quas. Parum quippe attendens quo more so-  
leat illa scriptura appellare spiritū Dei, qm̄  
& aer spiritus dicitur, quatuor opinatus ele-  
menta loco illo commemorata videri pōt.  
Deinde q̄ Plato dicit amatorē Dei esse phi-  
losophū, nihil sic in illis sacris literis flagrat,  
& maxime illud, q̄ & me plurimum addu-  
cit, ut pene assentiar Platonem illorum libro-  
rum expertem nō fuisse, q̄ cum ad sanctum  
Moysem ita verba Dei per angelum proferā-  
tur, ut quarenti quod sit nomen eius, qui eū  
pergere præcipiebat ad populum Hebræum  
ex Aegypto liberandum, respondeatur: Ego  
sum qui sum: & dices filijs Israel, qui est, mi-  
sit me ad vos: tanquam in eius comparatio-  
ne, qui vere est, quia incommutabilis est, ea  
quæ mutabilia facta sunt, non sint. Vehmen-  
ter hoc Plato tenuit, & diligentissime com-  
mendavit. Et nescio vtrum hoc vsipiam repe-  
riatur in libris eorū, qui ante Platonem fue-  
runt, nisi vbi dictum est. Ego sum qui sum, &  
dices eis, qui est, misit me ad vos. Sed unde-  
cunque ille ista didicerit, siue præcedentium  
eum veterū libris, siue potius quomodo di-  
cit Apostolus, quia quod notum est Dei, ma-  
nifestum est in illis: Deus enim illis manife-

stavit. Inuisibilia enim à constitutione mun-  
di per ea quæ facta sunt, intellecta conspiciū-  
tur, sempiterna quoque eius virtus & diuini-  
tas, nunc non immerito me Platonicos phi-  
losophos elegisse cum quibus agā, q̄ in ista  
quæstione quā modo suscepimus agitur de  
naturali theologia, vtrū propter felicitatē,  
quæ post mortem futura est, vni Deo, an plu-  
ribus sacra facere oporteat. Nam vtrum vnus  
Deus an plures, propter huius vitæ sint bona  
colendi, satis ut existimo exposui.

Quod etiā Platonici licet de vno vero Deo  
bene senserint, multis tamen dijs sacra fa-  
cienda censuerunt. Cap. XII.

I Deo quippe hos potissimum elegi, qm̄  
de vno Deo, qui fecit cælum & terram,  
quanto melius senserunt, tanto ceteris glo-  
riofiores illustrioresq̄ habentur. In tantum  
alijs prælati iudicio posterorum, ut cū Ari-  
storeles Platonis discipulus, vir excellentis  
ingenij, & eloquio Platoni quidem impar,  
sed multos facile superans, cū sectam Peripa-  
tericam condidisset, q̄ deambulans disputa-  
re consueverat, plurimosq̄ discipulos, præ-  
clara fama excellens, viuō adhuc præcepto-  
re in suā hæresim congregasset, post mortem  
vero Platonis Speusippus sororis eius filius,  
& Menocrates dilectus eius discipulus i scho-  
lam eius, quæ Academia vocabatur, eidem  
successissent, atque ob hoc & ipsi & eorum  
successores Academicī appellarentur; recen-  
tiores tñ philosophi nobilissimi, quibus Pla-  
to sectandus placuit, noluerunt se dici Peri-  
pateticos, aut Academicos, sed Platonicos.  
Ex quibus sunt valde nobilitati Græci, Ploti-  
nus, Iamblicus, Porphyrius, in vtraque autē  
lingua, i. & Græca & Latina, Apuleius Apher  
exiit Platonicus nobilis. Sed hi omnes, &  
ceteri eiusmodi, & ipse Plato, dijs plurimis  
esse sacra facienda putauerunt.

De sententia Platonis qua diffiniuit Deos nō  
esse, nisi bonos amicosq̄ virtutum.  
Cap. XIII.

Quamquam ergo à nobis & in alijs mul-  
tis rebus magnisq̄ dissentiant, in hoc  
tñ quod modo polui: quia neque parua res  
est, & inde nunc quæstio est, primum ab eis  
quæro,

Al. l. ex  
sacris li-  
bris sac-  
tis Plato  
nec legis-  
se.

Exod. 3.

Rem. 1.

quæro, qui  
arbitrentur,  
nis & malis.  
Platonis di-  
esse omni  
est igitur ut  
tur. Tunc n  
erant si bon  
dijs quid ali  
vacuatur opi  
malos sacris  
autem et adu  
sunt dijs, boni  
nor sacrorum  
illiqui ludos  
reus adiung  
hiben, quor  
sed iste affect  
enim de ludis  
est, cum poe  
rum maiestas  
suerant, cen  
igitur dijs, qu  
tone contem  
falsis crimi  
nibus suos  
que isti cum  
perent, post  
Tito Latino  
res morbum  
rium, eumque  
illa complese  
los trahendos  
confutandis  
crilegas nuga  
ciatatem oble  
to remouere  
nem, q̄ iam se  
ter iudeos  
na mala victi-  
uonibus plac  
& talibus qu  
bus. Quid est  
mideis sed di  
ta, quia iudi  
auterre: qui  
beonis, non l  
dos, sed etiā  
Exponant en  
nes deos sect  
nos & honest



quæro, quibus diis istum cultum exhibendū arbitrentur, vtrum bonis, an malis, an & bonis & malis. Sed de hoc habemus sententiam Platonis dicentis omnes deos bonos esse, nec esse omnino ullū deorū malum. Consequens est igitur vt bonis hæc exhibenda intelligantur. Tunc. n. diis exhibentur, quoniam nec dii

**L** erunt si boni non erunt Hoc si ita est, nam de diis quid aliud decet credere? Illa profecto vacuatur opinio, qua nonnulli putant, deos malos sacris placandos esse, ne lædāt: bonos autem vt adiuvant, inuocandos. Mali. n. nulli sunt dii, bonis porro debitis, vt dicunt, honor sacrorum est deferendus. Qui sunt ergo illi qui ludos scenicos amant, eosq; diuinis rebus adiungi, & suis honoribus flagitant exhiberi, quorum vis non eos indicat nullos, sed iste affectus nimirū indicat malos? Quid enim de ludis scenicis Plato senserit notum est, cum poetas ipsos quod tam indigna deorum maiestate atq; bonitate carmina composuerant, censet ciuitate pellendos? Qui sunt igitur dii, qui de scenicis ludis cum ipso Platone contendunt? Ille quippe non parit deos falsis criminibus infamari, isti eisdem criminibus suos honores celebrari iubent. Denique isti cum eisdem ludis instaurari præciperent, poscentes turpia, maligna gesserunt, Tito Latino auferentes filium, & immittentes morbum, quod eorum abnuisset imperium, eumque morbum retrahendum, cum ista compleisset. Iste autem illos nec tam malos timendos putat, sed suæ sententiæ robur constantissimè retinens, omnes poetarum sacrilegas nugas, quib. illi per immunditiæ societatem oblectantur, a populo bene instituto remouere non dubitat. Hunc autem Platonem, q̄ iam secundo libro cōmemorauī, inter semideos Labeo ponit. Qui Labeo numina mala victimis cruentis atq; hmōi supplicationibus placari existimat, bona vero ludis, & talibus quasi ad lætitiā pertinentibus rebus. Quid est ergo q̄ semideus Plato non semideis sed diis, & hoc bonis, illa oblectamēta, quia iudicat turpia tam constanter audet auferre: qui sanè dii refellunt sententiā Labeonis, non lasciuos tantum, atque ludibundos, sed etiā seuos terribilesq; monstrarunt? Exponant ergo ista nobis Platonici, qui omnes deos secundum authoris sententiā bonos & honestos, & virtutibus sapientium es-

se socios arbitrantur, aliterque de vilo deorum sentiri nephas habent. Exponimus inquit. Attente igitur audiamus.

De opinione eorum; qui rationales animas trium generum esse dixerunt, idest in diis celestibus, in dæmonibus aereis, & in hominibus terrenis. Cap. XIII.

**O** mniū, inquit, animalū, in quibus est anima rationalis, tripartita diuisio est: in deos, homines, dæmones. Dii excellentissimum locum tenent, homines infimum, dæmones medium. Nam deorū sedes in cœlo est, hominū in terra, in aere dæmonū. Sicut ei diuersa dignitas est locorum, ita etiā naturarum. Proinde, dii sunt hominibus dæmonibusque potiores: homines vero infra deos & dæmones constituti sunt, vt elementorum ordine, sic differentia meritum. Dæmones igitur mediū, quemadmodū diis quibus inferius habitant postponendi, ita hominibus superius, quibus præferendi sunt: Habent. n. cum diis cōem immortalitatem corporum, animorum autem cum hominib. passionēs. Quapropter non est mirum inquit, si etiam ludorum obscenitatibus, & poetarum figmentis delectantur. Quidem & humanis capiuntur affectibus, a quibus dii longe absunt, & modis omnibus alieni sunt. Ex quo colligitur, Platonem poetica detestando, & prohibendo figmenta, non deos, qui omnes boni & excelsi sunt, priuasse ludorū scenicorū voluptate, sed dæmones. Hæc, si ita sunt, quæ licet apud alios quoq; reperiantur, Apuleius tñ Platonici Madaurensis, de hac re solavnu scripsit librum, cuius titulu esse voluit, de Deo Socratis, vbi differit & exponit, ex quo genere numinum numen sibi Socrates habebat adiunctū, & amicitia quadam conciliatum, a quo perhibetur solitus admoneri, ut desisteret ab agendo, q̄ id q̄ agere volebat, prospere non fuerat euenturum. Dicit enim apertissime, & copiosissime asserit, non illum Deum fuisse, sed dæmonem, diligenti disputatione pertractans istam Platonis, de deorum sublimitate & hominum humilitate & dæmonum medietate sententiā. Hæc ergo si ita sunt, quonā modo ausus est Plato, etiam si non diis, quos ab omni humana cōtagione semouit, certe ip-

Al. l. Da  
menū cō-  
munis  
cum ho-  
minibus.

D



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

sis demonibus Poetas vrbe pellendo, auferre theatricas voluptates, nisi quia hoc pacto admonuit animū humanū, quamuis adhuc in his moribundis membris positū, pro splendore honestatis, impura iussa demonum cōtemnere, eorumq; immunditiam detestari? Nam si Plato hæc honestissime arguit & prohibuit, profecto demones turpissime poposcerunt, atq; iusserunt. Aut ergo fallitur Apuleius, & nō ex isto genere numinum habuit E amicum Socrates: aut contra se sentit Plato, modo demones honorando, & modo eorum delitias à ciuitate bene morata remouēdo: aut nō est Socrati amicitia demonis gratulanda, de qua vsque adeo & ipse Apuleius non erubuit, vt de Deo Socratis prænotaret librū, quem secundū suam disputationē, qua deos à demonib. tam diligenter, copioseq; discernit, non appellare de Deo, sed de demone Socratis debuit. Maluit aut hoc in ipsa disputatione, q̄ in titulo libri ponere. Ita. n. per sanā doctrinam, quæ humanis rebus illuxit, omnes vel penē omnes demonum nomen exhorrent, vt quisquis ante disputationem Apuleij, qua demonū dignitas cōmendatur, titulum libri de demone Socratis legeret, nequaquam illum hominē sanū fuisse sentiret. Quid autem ē ipse Apuleius, q̄ in demonibus laudaret inuenit, præter subtilitatem & firmitatem corporum, & habitatio nis altiore locum? Nam de moribus eorū cum de demonib. generaliter loqueretur, non solum nihil boni dixit, sed ē plurimum mali. Deniq; lecto illo libro prorsus nemo miratur, eos ē scenicam turpitudinem in rebus diuinis habere voluisse, & cum deos se putari velint, deorum criminibus oblectari potuisse, & quicquid in eorū sacris obscena solennitate seu turpi crudelitate, vel ridetur, vel horretur, eorum affectibus conuenire.

F Quod neque propter aerea corpora; neque propter superiora habitacula demones hominibus antecellunt. Cap. XV.

**Q**uamobrem absit vt ista considerās animus veraciter religiosus, & vero Deo subactis ideo arbitretur demones seipsos esse meliores, q̄ habeāt corpora meliora. Alioquin multas sibi & bestias prælaturus est, q̄ nos & acrimonia sensuum, & motu facillim-

mo atque celerrimo, & valentia virium, & annosissima firmitate corporū vincunt. Quis hominum videndo æquabitur aquilis, & vulturibus? Quis odorando canibus? Quis velocitate leporibus, ceruis, auib. omnibus? Quis multū valendo leonibus, & elephantis? Quis diu viuendo serpentibus, qui ē deposita tunica senectutem deponere, atq; in iuuentam redire perhibentur? Sed sicut his omnib. ratiocinando, & intelligendo meliores sumus, ita etiam demonibus bene atq; honestē viuendo meliores esse debemus. Ob hoc. n. & prouidentia diuina, eis quibus nos constar esse potiores, data sunt quædam potiora corporum munera, vt illud quo eis \* præminemus, ē isto modo nobis cōmendaretur multo maiore cura excolendum esse, quam corpus, ipsamq; excellentiam corporalem, quā demones habere nossemus, præ bonitate vitæ, qua illis anteponimur, continere dicemus, habituri & nos immortalitatem corporum, non quam suppliciorum æternitas torqueat, sed quam puritas præcedat animorū. Iam vero de loci altitudine, q̄ demones in aere, nos autē habitamus in terra, ita permoueri, vt hinc eos nobis esse præponendos existimemus, omnino ridiculum est. Hoc. n. pacto, nobis & omnia volatilia præponemus. At. n. volatilia cum volando fangantur, vel reficiendum alimentis corpus habent, terrā repetunt vel ad requiem, vel ad pastū, quod demones, inquit, non faciunt. Nunquid ergo placet eis, vt volatilia nobis, demones autem volatilibus antecellant? Quod si demētissimum est opinari, nihil est, q̄ de habitatione superioris elementi dignos esse demones existimemus, quibus nos religionis affectu subdere debeamus. Sicut enim fieri potuit, vt aeræ volucres, terrestribus nobis nō solum non præferantur, verum etiam subijciantur, propter rationalis animæ, quæ in nobis est, dignitatem: ita fieri potuit, vt demones, quamuis magis aerei sint, terrestrib. nobis, nō ideo meliores sint quia est aer, quam terra superior: sed ideo eis homines præferēdi sint, quoniam spei piorum hominum, nequaquam illorum desperatio comparanda est. Nam & illa ratio Platonis, qua elementa quatuor, proportionē contexat atque ordinat, ita duobus extremis igni mobilissimo & terræ immobili media duo aerem, & aquam inter-

H

ALL.  
ponit

I

ALL.  
monit  
sperat  
homi  
prior  
non e  
parat

interferens, v  
ignis, tanto &  
tis nos admo  
dibus elemen  
Apuleius cum  
nem dicit, q  
malibus, cū i  
to: vt intellig  
nendum, cum  
qui videat or  
sed fieri posse  
melior inhabit

Quid de morib  
tonicus f

**D**e morib.  
Platonici  
dem quibus h  
bus agitari, in  
car, gaudere h  
ribus oblect  
fuerit, comm  
ad eos pertin  
rursipicem, v  
quoque esse  
autem eos di  
re animalia, a  
corpore aere.  
ro quinquē, t  
munia quatu  
dys habere co  
periorum quæ  
cū dys habere.  
Deos, qui sua  
in terrestribus  
cum ceteris, q  
in aquatilibus  
rys demones:  
quod demone  
solum eis cum  
cum dys, pec  
mēte rational  
tempore æter  
mo pascua, c  
pore aerea i p  
re sunt anima  
sunt & pecora  
supra nos, qui  
re æterna, qu  
lior est enim



interferens, vt quanto aer est aquis, & aere ignis, tanto & aqua superiores sint terris: satis nos admonet animalium merita, nō pro gradibus elementorū aestimare. Et ipse quippe Apuleius cum ceteris terrestre animal hominem dicit, qui tamē longē praeponitur animalibus, cū ipsas aquas terris praeponat Platonē: vt intelligamus, non eundem ordinem tenendum, cum agitur de meritis animalium, qui videtur ordo esse in gradibus corporū, sed fieri posse, vt in inferius corpus anima melior inhabitet, deteriorque superius.

Quid de moribus demonum Apuleius Platonius senserit. Cap. XVI.

**D**E moribus ergo demonum, cum idē Platonius loqueretur, dixit eos, eisdem quibus homines animi perturbationibus agitari, iniurijs, obsequijs donisque placari, gaudere honoribus, diuersis sacrorum ritibus oblectari, & in eis si quid neglectum fuerit, commoueri. Inter cetera etiam dicit ad eos pertinere diuinationes augurum, aruspicum, vatium, atque somniorum: ab his quoque esse miracula magorum. Breuiter autem eos diffiniens, ait: Demones esse genere animalia, animo passiuā, mētē rationalia, corpore aerea, tempore aeterna. Horum vero quinque, tria priora esse nobiscum communia quartum proprium, quintum eōs cū dijs habere commune. Sed video trium superiorum quae nobiscum habeant: duo etiam cū dijs habere. Animalia quippe esse dicit, & Deos, qui sua cuique elementa distribuens, in terrestribus animalibus homines posuit cum ceteris, quae in terra viuunt, & sentiunt: in aquatilibus pisces, & alia naturalia: in aerijs demones: in aethere Deos. Ac per hoc quod demones genere sunt animalia, non solum eis cum hominibus, verum etiam cum dijs, pecoribusque cōmune est: quod mētē rationalia, cū dijs & hominibus: quod tempore aeterna, cum dijs solis: quod animo passiuā, cum hominibus solis: quod corpore aerea ipsi sunt soli. Proinde quod genere sunt animalia, non est, magnum: quia hoc sunt & pecora quod mente rationalia, nō est supra nos, quia sumus & nos. Quod tempore aeterna, quid boni est si non beata? Melior est enim temporalis felicitas, quam

miseria aeternitas. Quod animo passiuā, quomodo supra nos est? quando & nos hoc sumus nec ita esset nisi miseri essemus. Quod corpore aerea, quanti aestimandum est, cum omni corpori praefatur anima qualiscunque naturae? Et ideo religionis cultus, qui debetur ei rei, quae inferior est animo. Porro si inter illa quae demonum esse dicit, annumerare virtutem, sapientiam, foelicitatem, & haec eos diceret habere cum dijs aeterna atque communia, profecto aliquid diceret exoptandum magnique pendendum: nec sic eos tamen propter haec, tanquam Deum colere deberemus, sed potius ipsum a quo haec illos accepisse nossemus. Quanto minus nunc honore diuino aerea digna sunt animalia: ad hoc rationalia, vt misera esse possint: ad hoc passiuā, vt misera sint: ad hoc aeterna, vt miseriam suam finire nō possint. Quapropter vt omittam cetera, & hoc solum pertractem, quod nobiscum demones dixit habere commune, id est, animi passionum: si omnia quatuor elementa suis animalibus plena sunt: immortalibus ignis & aer, mortalibus aqua & terra, quāro cur animi demonum passionum turbellis, & tempestatibus agitentur. Perturbatio enim est, quae Graece *πάθος* dicitur: vnde illa voluit vocare animo passiuā, quia verbum de verbo pathos, passio diceretur, motus animi contra rationem. Cur ergo sunt ista in animis demonum, quae in pecoribus non sunt? Quoniam si quid in pecore simile appareret, non est perturbatio, quia non est contra rationem, quia pecora carent. In hominibus autem vt sint istae perturbationes, facit hoc stultitia, vel miseria. Nondum enim sumus in illa \* perfectione sapientiae beati, quae nobis ab hac mortalitate liberatis in fine promittitur. Deos vero ideo dicunt istas perturbationes non perpeti, quia non solum aeterni, verum etiam beati sunt. Eadem quippe animas rationales etiam ipsos habere perhibent, sed ab omni labe ac peste purissimas. Quamobrem si propterea dii non perturbantur, quod animalia sunt beata, nō misera: & propterea pecora non perturbantur, quod animalia sunt: quae nec beata possunt esse nec misera: restat vt demones sicut homines ideo perturbentur, quod animalia sunt non beata, sed misera.

An



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

An dignum sit eos spiritus ab homine coli,  
à quorum vitijs etiam oporteat libe-  
rari. Cap. XVII.

**Q**ua igitur insipientia, vel potius amen-  
tia per aliquam religionem demonib.  
subdamur, cum per veram religionem ab ea  
viciofitate, qua illis sumus similes, libere-  
mur? Cum enim demones quod & iste Apu-  
leius, quamvis eis plurimum parcat, & divi-  
nis honoribus dignos censeat, tamen cogitur  
confiteri ut ira instigentur, nobis vera reli-  
gio præcipit, ne ira instigemur, sed ei potius  
resistamus. Cum demones donis inuitentur,  
nobis vera religio præcipit, ne cuiquam do-  
norum acceptione faueamus. Cum demo-  
nes honoribus mulceantur, nobis vera reli-  
gio præcipit, ut talibus nullo modo mouea-  
mur. Cum demones quorundam hominum  
osores, quorundam amatores sint, non pru-  
denti tranquilloque iudicio, sed ut ipse ani-  
mo appellat passiuo, nobis vera religio præ-  
cipit ut inimicos nostros etiam diligamus.  
Postremo omnem motum cordis & salum  
mentis, omnesque turbellas & tempestates  
animi, quibus demones æfluare atque flu-  
ctuare asserit, nos vera religio deponere iu-  
bet. Quæ igitur causa est, nisi stultitia error-  
que miserabilis, ut ei te facias venerando hu-  
mitem cui te cupias esse viuendo dissimile:  
& religione colas, quem imitari nolis, cum  
religionis summa sit imitari quem colis?

Qualis sit religio in qua docetur, quod ho-  
mines ut commendentur dijs bonis,  
demonibus ut debeant aduoca-  
tis. Cap. XVIII.

**F**rustra igitur eis Apuleius & quicumque  
ita sentiunt, hunc detulit honorē: sic eos  
aere medios inter æthereū cælum terramque  
constituens, ut quoniam nullus Deus misce-  
tur homini, quod Platonē dixisse perhibent,  
isti ad Deos perferant preces hominū, & in-  
de ad homines impetrata, quæ poscunt. Indi-  
gnum. n. putauerūt, qui ista crediderunt, mi-  
sceri homines dijs, & Deos hominibus: di-  
gnum autem misceri demones, & dijs & ho-  
minibus: hinc petita qui assignent, inde con-  
cessa qui aportent: ut videlicet homo castus,  
& ab artium magicarum sceleribus alienus,

eos patronos adhibeat, per quos illū dij ex-  
audiant, qui hæc amant: quæ ille nō amādō fit  
dignior quæ facilius & libentius exaudire de-  
beat. Amant quippe illi scenicas turpitudi-  
nes, quas non amat pudicitia. Amant in ma-  
lesicijs magnorum mille nocendi artes, quas  
nō amat innocentia. Ergo & pudicitia & in-  
nocentia si quid à dijs impetrare voluerit,  
nō poterit suis meritis, nisi suis interueniēti-  
bus inimicis: non est quod iste poetica fig-  
menta, & theatrica ludibria iustificare con-  
etur. Habemus cōtra ista magistrū eorū & tē-  
tē apud eos authoritatis Platonem: si pudor  
humanus ita de se male meretur, ut non solū  
diligat turpia, verum etiam existimet grata.

De impietate artis magicæ, quæ patrocinio  
vitur spirituum malignorum.

Cap. XIX.

**P**orro aduersus magicas artes, de quibus  
quosdam nimis infelices, & nimis im-  
pios etiam gloriari libet in nomine demo-  
num, ipsam publicam lucem testem citabo.  
Cur enim tam grauiter ista plectuntur seu-  
ritate legum, si opera sunt numinum colen-  
dorum? An forte istas leges Christiani insti-  
tuerunt, quibus artes magicæ puniuntur, se-  
cundum quem alium sensum, nisi quod hæc  
maleficia generi humano perniciofa esse nō  
dubium est? Ait poeta clarissimus:

Testor chara Deos, & te germana, tuumque  
Dulce caput, magicas iuitā accingier artes.  
Illud ē quod alio loco de his artibus dicit:  
Atque satus alio vidi traducere menses:

Eo quod hac pestifera scelerataque doctrina,  
fructus alieni in alias terras trāsferri perhi-  
bentur, nōne in duodecim tabulis, id est, Ro-  
manorū antiquissimis legibus Cicero cōme-  
morat esse conscriptū, & ei qui hoc fecerit  
supplicii cōstitutū? Postremo ipse Apuleius  
nūquid apud iudices Christianos de magi-  
cis artibus accusatus est? Quas utique sibi obie-  
ctas, si diuina & pias esse nouerat, & diuina-  
rū potestati operibus cōgruas: non solū eas  
confiteri debuit, sed etiā profiteri, leges cul-  
pans potius, quibus hæc prohiberentur, &  
dānanda peterentur, quæ haberi miranda &  
veneranda oporteret. Ita enim vel senten-  
tiam suam persuaderet iudicibus vel si illi  
secundum iniquas leges saperent, eumque  
taliam

taliam prædica-  
tarent, digna  
penderent: p-  
dicandis, h-  
ret. Sicut m-  
objiceretur  
se fieri salu-  
non eam ne-  
re delegen-  
do, prædica-  
fortem: tole-  
riando, leges  
re cōpulerunt  
philosophi Pl-  
vissima extar-  
garum à se a-  
ter non vult i-  
do quæ nō po-  
Ar omnia mir-  
tit esse damna-  
bus demoniū,  
rendis ad deo-  
bemus oper-  
ces nostras  
ro quales pi-  
mones alleg-  
magicas, dol-  
les. Si aut pe-  
maxime si ali-  
dem illis inte-  
bus impellen-  
plangit in culp-  
sunt perueni-  
agunt quod eo-  
postea accipia-  
vniquam de do-  
se, nequaquam  
res expetere, q-  
gratiam venia-  
da superbia, hi-  
An credendum  
demonibus  
Tenim v-  
git demo-  
mines agere, v-  
rata, & ad eos  
tandē causa el-



alia prædicantem atq; laudantē morte multarent, digna animæ illius demones dona rependerent: pro quorū diuinis operibus prædicandis, humanā vitam sibi adimī non time-

**L** Sicut martyres nostri cū eis pro crimine obijceretur Christiana religio, quanouerāt se fieri saluos & gloriosissimos in æternum, non eam negando temporales poenas euade-  
re delegerunt, sed potius confitendo, profitēdo, prædicando, & pro hac omnia fideliter fortiterq; tolerando, & cū pia securitate moriendo, leges quibus prohibeantur, erubescere cōpulerunt, mutariq; fecerunt. Huius aut philosophi Platonicī copiosissima & disertissima extat oratio, qua crimen artium magicarum à se alienum esse defendit, seq; aliter non vult innocentem videri, nisi ea negādo quæ nō possunt ab innocente committi.

At omnia miracula magorū, quos recte sentit esse damandos, doctrinis fiunt, & operibus demonū, quos viderit cur censeat honorandos, esse necessarios eos asserentes perfrendis ad deos nostris precibus: quorum debemus opera deuitare, si ad Deum verū preces nostras volumus peruenire. Deinde quæro quales preces hominum dijs bonis per demones allegari putat, magicas, an licitas? Si magicas, nolunt tales, si licitas, nolunt per tales. Si aut peccator poenitens preces fundit, maxime si aliquid magicum admisit: itane tādē illis intercedentibus accipit veniā, quibus impellentibus aut fauentibus se cecidisse plangit in culpā? An & ipsi demones vt possint poenitentib. mereri indulgentiā, priores agunt quod eos deceperint pñiam, vt & ipsi postea accipiant indulgentiam? Hoc nemo vnquam de demonibus dixit, quia si ita esset, nequaquam sibi auderent diuinis honoribus expetere, qui poenitendo desiderarent ad gratiam veniæ peruenire. Ibi. n. est detestanda superbia, hic humilitas miseranda.

**B** An credendum sit, quod dii boni libentius demonibus quam hominib. misceantur. Cap. X X.

**A** Tenim vrgens causa & arētissima cogit demones medios inter deos & homines agere, vt ab hominib. auferant desiderata, & ad eos referant impetrata. Quænam tandē causa est ista, & quanta necessitas: quia

nullus, inquiunt, Deus miscetur hominib. Præ clara igitur sanctitas Dei, quæ non miscetur hominī poenitenti, supplicanti, & miscetur demoni arroganti? Nō miscetur hominī cōfugienti ad diuinitatem, & miscetur demoni fingenti diuinitatem? Non miscetur hominī petenti indulgentiam, & miscetur demoni suadenti nequitiam? Non miscetur hominī per philosophicos libros poetas de bene instituta ciuitate pellenti, & miscetur demoni à Principibus & Pontificibus ciuitatis per scenicos ludos poetarū ludibria requirenti? Non miscetur hominī deorum crimina fingere prohibēti, & miscetur demoni se falsis deorum criminib. oblectanti? Non miscetur hominī magorum scelera iustis legib. puniēti, & miscetur demoni magicas artes doceati & implenti? Non miscetur hominī imitationem demonum fugienti. & miscetur demoni deceptionem hominis aucupanti?

An demonibus nuncijs & interpretibus dij vtantur, fallique se ab eis aut ignorent, aut velint. Cap. X X I.

**S** Ed nimirū tantæ huius absurditatis & indignitatis est magna necessitas, q̃ scilicet deos æthereos humana curantes, quid terrestres hoīes agerēt vtq; lateret, nisi demones aerei nunciarent: qm̃ æther longe à terra est, altēq; suspensus, aer vero ætheri terræq; con-  
tiguus. O mirabilem sapientiam. Quid aliud de dijs isti sentiunt, quos omnes optimos volunt, nisi eos & humana curare, ne cultu videantur indigni, & propter elementorum distantiam humana nescire, ut credantur demones necessarij, & ob hoc etiam ipsi putentur colendi, per quos dii possint, & quid in rebus humanis agatur addiscere, & ubi oportet hominibus subuenire? Hoc si ita est, dijs istis bonis magis notus est demon per corpus uicinū, quam homo per animum bonū. O multum dolenda necessitas, an potius irridenda uel detestanda uanitas, ne sit uana diuinitas. Si. n. animo ab obstaculo corporis libero animum nostrum dii uidere possunt, non ad hoc demonibus indigent nuncijs. Si aut animorū indicia corporalia, qualia sunt vultus, locutio, motus per corpus suum ætheri dii sentiunt, & inde colligunt, quid etiam demones nuncient, possunt & mendacis  
• demo-



demonum decipi. Porro si deorum diuinitas  
 à demonibus falli non potest, ab eadē diui-  
 nitate q̄ agimus non potest ignorari. Vellem  
 autem mihi isti dicerent, vtrum dijs dæmo-  
 nes nunciarent de criminib. deorum poetica  
 Platoni displicere figmenta, & sibi ea place-  
 re celauerint: An vtrunq; occultauerint, deos  
 que esse maluerint totius rei huius ignaros.  
 An vtrunq; indicauerint, & religiosam erga  
 deos Platonis prudentiam & in deos iniurio-  
 sam libidinem suam. An sententiam quidem  
 Platonis, qua noluit deos per impiam licen-  
 tiam poetarū falsis criminib. infamari, igno-  
 tam dijs esse voluerint, suam vero nequitiam  
 quia ludos scenicos amant, quibus illa deorum  
 dedecora celebrantur, prodere non erubue-  
 rint vel timuerint. Horum quatuor quæ in-  
 terrogando proposui, quodlibet eligant, &  
 in quodlibet eorum quantū mali de dijs bo-  
 nis opinentur, attendant. Si enim primū ele-  
 gerint, confessuri sunt non licuisse dijs bonis  
 habitare cum bono Platone, quando eorum  
 iniurias prohibebat, & habitasse cum dæmo-  
 nibus malis quando eorum iniurijs exulta-  
 bant, cum dii boni hominem bonum longe  
 à se positum non nisi per malos dæmones  
 nossent, quos sibi vicinos nosse non possent.  
 Si autem secundum elegerint, & vtrunq; oc-  
 cultatum à demonibus dixerint, vt dii om-  
 nino nescirent, & Platonis religiosissimam  
 legem, & demonum sacrilegam delectatio-  
 nem, quid in rebus humanis per internūcios  
 dæmones dii nosse vtiliter possunt, quando  
 illa nesciunt, quæ in honorem deorum bono-  
 rum per religionem bonorum hominū con-  
 tra libidinem malorum demonū decernun-  
 tur? Si vero tertium elegerint, & non solum  
 sententiam Platonis deorum iniurias prohi-  
 bentem, sed etiam demonum nequitia deo-  
 rum iniurijs exultantem, per eosdem dæmo-  
 nes nuncios dijs innotuisse responderint, hoc  
 nunciare est, an insultare? Et dii vtrunque sic  
 audiunt, sic vtrunque cognoscunt, vt non so-  
 lū malignos dæmones deorum dignitati &  
 Platonis religioni contraria cupientes atque  
 facientes, à suo accessu nō arcent, sed et per  
 illos malos propinquos Platoni bono lōgin-  
 quo dona trāsmittant. Sic. n. eos elementorū  
 quasi catenata series colligauit, vt illis a qui-  
 bus criminant, coniungi possint, huic a quo  
 defenduntur, non possint, vtrunq; scientes,

sed aeris & terræ pondera transmutare non  
 valent. Iam q̄ reliquum est, si quantum elegerint,  
 peius est ceteris. Quis enim ferat, si poe-  
 tarum de dijs immortalibus criminosa fig-  
 menta, & theatrorum indigna ludibria, suam  
 que in his omnibus ardentissimam cupidita-  
 tem, & suauissimam voluptatem dijs dæmo-  
 nes nunciauerunt: & q̄ Plato philosophica  
 grauitate de optima Republica hæc omnia  
 censuit remouenda, tacuerunt: vt iam dii bo-  
 ni per tales nuncios nosse cogantur mala pes-  
 simorum: nec aliena, sed eorundem nuncio-  
 rum, atq; his contraria nō sinantur nosse bo-  
 na philosophorum, cum illa sint in iniuriā,  
 ista in honorem ipsorum deorum?

De abiiciendo cultu demonum cōtra Apu-  
 leium. Cap. XXII.

Via igitur nihil istorum quatuor eli-  
 gendum est, ne in quolibet eorum de  
 dijs tam male sentiantur restat, vt nullo modo  
 credendum sit, quod Apuleius persuadere ni-  
 titur & quicumque alij philosophi sunt eius-  
 dem sententiæ, ita esse medios dæmones in-  
 ter deos & homines tanquam internuncios  
 & interpretes, qui hinc ferant petitiones no-  
 stras, inde referant deorum suppetias. Sed es-  
 se spiritus nocendi cupidissimos a iusticia pe-  
 nitus alienos, superbia tumidos, inuidentia li-  
 uidos, fallacia callidos, qui in hoc quidē ae-  
 re habitant: quia de coeli superioris sublimi-  
 tate deiecti, merito irregressibilis transgres-  
 sionis in hoc sibi congrua velut carcere præ-  
 damnati sunt. Nec tamen quia supra terram  
 & aquas aeris locus est, ideo & ipsi sunt me-  
 ritis superiores hominibus, qui eos non ter-  
 reno corpore, sed electo in auxilium Deo ve-  
 ro, pia mente facillime superant. Sed multis  
 plane participatione veræ religionis indignis,  
 tanquam captis subditisq; dominantur, quo-  
 rum maxime parti mirabilibus & fallacibus  
 signis, siue factorum, siue prædictorum deos  
 se esse persuaserunt. Quibusdā vero vitia eo-  
 rum attentius & diligentius intuentibus, non  
 potuerunt persuadere q̄ dii sint: atq; ideo in-  
 ter deos ac homines internuncios, ac bene-  
 ficiorum interpretores se esse finxerunt: ta-  
 men nō istum saltem honorem homines eis  
 deferendū putarunt, qui illos deos esse non  
 credebant, quia malos videbant. Deos autem  
 omnes

omnes boni  
 omnino in  
 xime ne of-  
 cernebat  
 sacra & ven-

Quid Her-  
 lerit, &  
 Aegypti

N. Am du-  
 nem  
 pit. Apulei-  
 cum dicitur  
 medietate ve-  
 Deos necessa-  
 pemorum de-  
 le autem he-  
 summo Deo  
 qui audit, sic  
 de simulachro  
 minum. At il-  
 mulachra ve-  
 Inesse autem  
 qui valeant  
 ad desideria  
 à quibus eis  
 quia deferunt  
 les per ariem  
 poralis mater-  
 mata corpora  
 ta simulachra  
 que magnam  
 homines pote-  
 sic ut in tra-  
 ponam. Et qu-  
 & consilio ho-  
 diciur sermo.  
 pi, vims; cogn-  
 ter, vel quod e-  
 deorum celestis  
 rum, qui in ten-  
 re contenti. Et  
 qui, semper m-  
 in illa diuinitat-  
 cui pater ac de-  
 Deos se citet  
 ex iur vultus sin-  
 sepius, ad qu-  
 spondisset atq;  
 megiste: Tu v-



omnes bonos volebant, nec audebant tamē omnino indignos dicere honore diuino: maxime ne offenderent populos, à quibus eis cernebant inueterata superstitione per tot sacra & templa seruari.

Quid Hermes Trimegistus de idololatria scribit, & vnde scire potuerit superstitiones Aegyptias auferendas. Cap. XXIII.

**N**am diuersa de illis Hermes Aegyptius, quem Trimegistū vocāt sensu & scripsit. Apuleius quidem Deos illos negat, sed cum dicit ita inter homines Deosq; quadā medietate versari, vt hominibus apud ipsos Deos necessarij videantur cultū eorum à supernorum deorum religione non separat. Ille autem Aegyptius alios Deos dicit esse à summo Deo factos, alios ab hominib. Hoc qui audit, sicut à me positum est, putat dici de simulachris: quia opera sunt manuum hominum. At ille visibilia, & contrectabilia simulachra velut corpora deorum esse asserit. Inesse autem his quosdam spiritus inuitos, qui valeant aliquid, siue ad nocendum, siue ad desideria eorum nonnulla complenda, à quibus eis diuini honores, & cultus obsequia deferuntur. Hos ergo spiritus inuisibiles per artem quandam visibilibus rebus corporalis materię copulare: vt sint quasi animata corpora illis spiritibus dicata, & subdita simulachra: hoc esse dicit Deos facere, eāque magnam & mirabile faciendū accepisse homines potestatem. Huius Aegyptij verba sicut in nostram linguam interpretata sunt, ponam. Et quoniam de cognatione, inquit, & consortio hominum deorumq; nobis indicitur sermo, potestatem hominis, o Asclepi, vimq; cognosce. Dominus inquit, & pater, vel quod est summū, Deus, vt effector est deorum celestium, ita homo est factor deorum, qui in templis sunt humana proximitate contenti. Et paulo post: Ita humanitas, inquit, semper memor naturę & originis suę, in illa diuinitatis imitatione perseverat: vt si cuti pater ac dominus, vt sui similes essent, Deos fecit æternos, ita humanitas Deos suos ex sui vultus similitudine figurat. Hic cum Asclepius, ad quem maxime loquebatur, ei respondisset atque dixisset: Statuas dicis, o Trimegiste? Tū verò ille: Statuas, inquit, o Ascle-

pi, vides ne quatenus tu ipse diffidas, statuas animatas sensu & spiritu plenas, tantaq; facientes & talia: statuas futurorū præscias, ea quę forte vates omnis ignoret in multis & varijs rebus prædicētes imbecillitates hominibus facientes, easq; curantes, tristitiam lætitiāq; pro meritis. An ignoras, o Asclepi, quod Aegyptus imago sit celi: aut quod est verius, translatio aut descētio omniū quę gubernantur, atq; exercentur in cælo: ac si dicē dum est verius, terra nostra mundi totius est templum? Et tñ quoniam præscire cuncta prudentē decedet, istud vos ignorare fas nō est. Futurum tempus est, cum appareat Aegyptios incassum pia mēte diuinitati sedulam religionem seruasse, & omnis eorum sancta veneratio in irritum casura frustrabitur. Deinde multis verbis Hermes hunc locū exequitur, in quo videtur hoc tempus prædicere, quo Christiana religio, quanto est veracior atq; sanctior, tanto vehementius & liberior cuncta fallacia figmenta subuerit, vt gratia verissimi saluatoris liberet hominem ab his dijs, quos fecit homo: & ei Deo subdat à quo factus est homo. Sed cum Hermes ista prædicat, velut amicus eisdem ludificationibus dæmonum loquitur: nec Christianū nomen euidenter exprimit, sed tanquam ea tollerentur atq; deleterentur, quorū obseruatione celestis similitudo custodiretur in Aegypto: ita hæc futura deplorās, luctuosa quodammodo prædicatione testatur. Erat enim de his, de quibus dicit Apostolus, quod cognoscentes Deum, non sicut Deū glorificauerunt, aut gratias egerunt, sed euanuerunt in cogitationibus suis, & obscuratum est insipiens cor eorum: dicentes enim se esse sapientes, stulti facti sunt. Et immutauerūt gloriā incorruptibilis Dei in similitudinē imaginis corruptibilis hominis: & cetera, quę commemorare longū est. Multa quippe talia dicit de vno vero Deo fabricatore mundi, qualia veritas habet. Et nescio, quō illa obscuracione cordis ad ista delabatur, vt dijs, quos cōfiteatur ab hominib. fieri, semper velit hoīes subdi, & hæc futuro tpe plagent auferri quasi quicquam sit infelicius homine, cui sua figmenta dominentur: cū sit facilius fieri Deos colēdo quos fecit, ne ipse sit homo, quam vt per eius cultum dij esse possint, quos fecit homo. Cuius enim sit, vt hō in hono-

Rom. I.

A



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

honore positus; pecoribus non intelligens comparetur quam ut operi Dei ad eius imaginem facto, id est, ipsi homini, opus hominis preferatur. Quapropter merito homo deficiat ab illo, qui eum fecit, cum sibi praeficit ipse, quod fecit. Hec vana, deceptorum, pernicio-  
*Hier. 2.* *Zacha. 3.* sa, sacrilega, Hermes Aegyptius, quia tempus quo auferentur venturus sciebat, dolebat, sed tam impudenter dolebat, quam imprudenter sciebat. Non enim hoc ei reuelauerat spiritus sanctus Prophetis sanctis: qui haec praevidentes cum exultatione dicebantur: Si faciet homo Deos: & ecce ipsi non sunt dii. Et in alio loco: Erit in illo die dicit dominus. Exterminabo nomina simulachrorum a terra, & non erit eorum memoria. Proprie vero de Aegypto, quod ad hanc rem attinet, ita sanctus Esaias prophetat: Et movebuntur manufacta Aegypti a facie Dei, & cor eorum vincietur in eis: & cetera huiusmodi. Ex quo genere & illi erant, qui veterum, quod sciebant venisse gaudebat: qualis Simeon qualis Anna, quae mox natum Iesum, qualis Elisabet, quae etiam conceptum in spiritu agnovit: qualis Petrus, reuelante patre dicens: Tu es Christus filius Dei vivi. Huic autem Aegypto illi spiritus indicauerant futura tempora perditionis suae qui etiam praesenti in carne tremantes domino, dixerunt: Quid venisti ante tempus perdere nos? Siue quia subito illis fuit, quod futurum quidem, sed tardius opinabatur: siue quod perditionem suam hanc ipsam dicebant, quae fiebat, ut cogniti spernerentur. Et hoc erat ante tempus, id est, ante tempus iudicii, quo aeterna damnatione puniendi sunt cum omnibus etiam hominibus qui eorum societate detinentur, sicut religio loquitur, quae nec fallit, nec fallitur, non sicut iste quasi omni vento doctus hinc atque inde perflatus, & falsis vera permiscens, dolet quasi perituram religionem, quem postea confutetur errorem.

Quomodo Hermes patenter parentum suorum sit confessus errorem, quem tamen doluerit destruendum:

Cap. XXIII.

D

Post multa enim ad hoc ipsum redit, ut iterum dicat de diis, quos homines fecerunt, ita loquens: Sed iam de talibus sint factis dicta talia. Iterum, inquit, ad hominem rationemque redeamus, ex quo divino dono

homo animal dictum est rationale, Minus enim miranda, & si miranda sunt, quae de homine dicta sunt omnium enim mirabilium vicit admirationem, quod homo divinam potuit invenire naturam, eamque efficere. Quoniam ergo proavi nostri multum errabant circa deorum rationem increduli, & animadvertentes ad cultum religionemque divinam, inuenerunt artem, qua efficerent Deos. Cui inuenta adiunxerunt virtutem de mundi natura convenientem, eamque miscentes: quoniam animas facere non poterunt, evocantes animas demonum, vel angelorum eas indiderunt imaginibus sanctis divinisque mysterijs, per quas idola & benefacient di & male, vires habere potuissent. Nescio utrum sic confiterentur ipsi demones adiuvari, quomodo iste confessus est. Quoniam, inquit, proavi nostri multum errabant circa deorum rationem, increduli, & non animadvertentes ad cultum religionemque divinam, inuenerunt artem, qua efficerent Deos. Nunquidnam saltem mediocriter eos dixi errasse, ut hanc artem inuenerint facienti Deos; aut contentus fuit dicere errabant, nisi adderet & diceret multum errabant? Iste ergo multus error & incredulitas non animadvertentium ad cultum religionemque divinam, inuenit artem qua efficeret Deos. Et tamen quod multus error & incredulitas & a cultu ac religione divina auersio animi inuenit, ut homo artem faceret Deos: hoc dolet vir sapiens tanquam religionem divinam venturo certo tempore auferri. Vide si non & vi divina maiorum suorum errorem praeteritum prodere, & etiam vi diabolica poenam demonum futuram dolere compellitur. Si enim proavi eorum multum errando circa deorum rationem incredulitate & auersione animi a cultu ac religione divina inuenerunt artem, qua Deos efficerent, quid mirum si haec ars detestanda, quicquid fecit auersa a religione divina auferretur a religione divina, cum veritas emendet errorem, fides redarguat incredulitatem, conuersio corrigit auersionem? Si enim tacitis causis dixisset proavos suos inuennisse artem, qua Deos facerent, nostrum fuit utique si quid rectum piusque sciremus, attendere & videre nequaquam illos ad hanc artem peruenituros fuisse, quia homo Deos facit, si a veritate non aberraret. Si ea quae Deo digna sunt crederent: si animi aduertent ad cultum religio

religionem  
 artus huius  
 hominum,  
 atque infideli  
 vitanque se  
 ritum veritat  
 statem huius  
 in hoie, qua  
 & dolet ven  
 Deorum igno  
 G legib. mban  
 primu causas  
 ces paucis iuo  
 te, & anim no  
 nem; diuina  
 cetera Deos.  
 tui; quid ager  
 domino Deo  
 sis, q. inflama  
 multum erro  
 stuit incredu  
 a cultu diuin  
 vnum verum  
 Nec in sola  
 Daemonum  
 tatur Domin  
 & vere prop  
 vbi scriptum  
 nouum, caritate  
 quippe Psalms  
 batur post cap  
 Domino Ciui  
 in omni terra, p  
 los homines de  
 lapidib. viuis d  
 monia possideb  
 Deos faciebat,  
 ipse qui fecerat,  
 lenao traueceba  
 lorum solidoru  
 sunt idola, nisi  
 Oculos habent  
 tale de materiis  
 v. a. sensuq. car  
 immundi spūs e  
 nefaria colligati  
 societatem redig  
 uerant. Vnde dic  
 nihil est idolum  
 demonibus im  
 socios fieri daz



religionemque diuinam. Et tamen si causas artis huius nos diceremus multum errorem hominum, & incrudelitatem, & animi errantis atque infidelis a diuina religione auersionem, ut cunque ferenda esset impudentia resistentium veritati. Cum vero idem ipse qui potestatem huius artis super omnia cetera miratur in homine, qua illi Deus facere concessum est, & dolet venturum esse ipsi, quo hæc omnia Deorum signa ab hominibus instituta, etiam legibus iubeantur auferri, confiteatur tamen atque ex primiti cauas, quare ad ista peruentum sit, dicentes paucos suos multo errore & incredulitate, & animi non aduertendo ad cultum religionemque diuinam inuenisse hanc artem, qua facerent Deos. Nos quod oportet dicere, vel potius quid agere, nisi quas possumus gratias domino Deo nostro, qui hæc contrariis causis, quæ instituta sunt, abstulit. Nam quod instituit multitudo erroris, abstulit via veritatis, quod instituit incredulitas, abstulit fides, quod instituit a cultu diuinæ religionis auersio, abstulit ad unum verum Deum sanctumque conuersio. Nec in sola Aegypto, quæ solam in isto plangit Dæmonum spiritus, sed in omni terra, qua cantatur Domino canticum nouum, sicut vere sacræ & vere prophetice literæ prænunderunt, ubi scriptum est. Cantate Domino canticum nouum, cante Domino omnis terra. Titulus quippe Psalmi huius est, quæ domus edificabatur post captiuitatem, edificatur. n. domus Domino Ciuitas Dei, quæ est sancta ecclesia in omni terra, post eam captiuitatem, qua illos homines de quibus credentibus in Deum tanquam lapidibus, viuus domus edificatur captos dæmonia possidebant. Neque enim quia homo Deos faciebat, ideo non ab eis possidebatur ipse qui fecerat, quia in eorum societatem colendo traducebatur. Societatem dico, non idolorum stolidorum, sed versutorum. Nam quod sunt idola, nisi quod eadem scriptura dicit. Oculos habent & non vident, & quicquid tale de materiis licet affabre effigiatis, tamen vita, sensusque carentibus, dicendum fuit? Sed immundi spiritus eisdem simulachris arte illa nefaria colligati cultorum suorum animas, in suam societatem redigendo, miserabiliter captiuauerant. Vnde dicit Apostolus: Scimus, quia nihil est idolum, sed quæ immolant gentes dæmonibus immolant & non Deo, nolo vos socios fieri dæmoniorum. Post hanc ergo ca-

ptiuitatem qua homines a malignis dæmonibus tenebantur, Dei domus edificata in omni terra, vnde titulum ille Psalmus accepit, ubi dicitur: Cantate domino canticum nouum, cante domino omnibus terra. Cante domino benedicite nomini eius, bene nunciante diem ex die salutare eius. Annunciate in gentibus gloriam eius in omnibus populis mirabilia eius. Quoniam magnus dominus & laudabilis nimis terribilis est super omnes Deos. Quoniam omnes diuinitatum dæmonia, Dominus autem coelos fecit. Qui ergo doluit venturum fuisse tempus, quo auferetur cultus idolorum, & in eos qui colerent, dominatio dæmoniorum malo spiritu instigatus, semper volebat istam captiuitatem manere, qua transacta Psalmus canit, edificari domum in omni terra. Prænunderat illa Hermes dolendo, prænunderat hæc Propheta gaudente. Et quia spiritus victor est, qui hæc per sanctos Prophetas canebat, etiam Hermes ipse ea quæ nolebat & dolebat auferri, non a prudentibus & fidelibus, & religiosis, sed ab errantibus & incrudelibus, & a cultu diuinæ religionis auersis esse instituta, miris modis coactus est confiteri. Quid quanuis eos appellat Deos, tamen cum dicit a talibus hominibus factos, quales esse utique non debemus, velit, nolit, ostendit colendos non esse ab eis, qui tales non sunt, quales fuerunt, a quibus facti sunt, hoc est, a prudentibus, fidelibus, religiosisque. simul etiam demonstrans, ipsos homines, qui eos fecerunt, sibi importasse, ut eos haberent Deos, qui Dii non erant. Verum est quippe illud propheticum: Si faciet homo Deos, & ecce ipsi non sunt Dii, Deos ergo tales, talium Deos arte factos a talibus, cum appellasset Hermes, id est, idolis dæmones, per artem nescio quam, cupiditatum suarum vinculis illigatos, cum appellaret factos ab hominibus Deos, non tamen eis dedit, quod Platonius Apuleius, vnde satis iam diximus, & quam sit inconueniens absurdumque monstrauimus, ut ipsi essent interpretes & intercessores inter Deos, quos fecit Deus, & homines, quos idem ipse fecit Deus, hinc afferentes vota, inde munera referentes. Nimis enim stultum est credere Deos, quos fecerunt homines, plus valere apud Deos quos fecit Deus, quam valent ipsi homines, quos idem ipse fecit Deus. Dæmon quippe simulachro arte impia col-



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

*Demon ab hoie qño Deus factus.*  
 ligatus ab homine factus est Deus, sed tali homine, non oī hoīe. Qualis est ergo iste Deus, quem non faceret homo nisi errans & incredulus, & auersus a vero Deo? Porro si demones qui coluntur in templis, per artem, nescio quā, imaginib. inditi, hoc est, visibilib. simulachris, ab eis hominib. qui hac arte fecerunt Deos, cum aberrarent, auersiq; essent à cultu & religione diuina, nō sunt internuncii, nec interpretes inter homines & Deos, & ppter suos pessimos ac turpissimos mores, ipsi et hoīes quamuis errātes & increduli, & auersi a cultu ac religione diuina, tñ eis sine dubio meliores sunt, qui Deos ipsi arte fecerunt, restat, vt quod possunt, tāquam dæmones possint, vel quasi beneficia prestando magis nocentes, quia magis decipietes, vel aperte malefaciēdo. Nec tñ quodlibet harum, nisi qñ, & quantum permittuntur alta & secreta Dei prouidentia, non autem tanquam medii inter homines & Deos, per amicitiam deorū multum apud homines valent. His enim dii boni, quos sanctos angelos nos vocamus, rationalesque creaturas sanctæ cælestis habitationis, siue sedes, siue dominationes, siue principatus, siue potestates amici esse omnino non possunt, a quibus tam longe absunt animi affectione, quam longe absunt a virtutib. vitia, & a bonitate malitia.

De his quæ sanctis angelis, & hominib. possunt esse communia. Cap. XXV.

*a. l. facti sumus.*  
 Nullo modo igitur quasi per dæmonum medietatem, ambiendum est ad beneuolentiam seu beneficentiā deorum vel potius bonorum angelorum, sed per bonæ voluntatis similitudinem, qua cum illis sumus, & cum illis viuimus, & cum illis Deum quē colunt, colimus, & si eos carnalibus oculis videre non possumus, in quātum autem dissimilitudine voluntatis, & fragilitate infirmitatis miseri sumus in tantum ab eis longe sumus vitæ merito, non corporis loco. Non enim quia in terra conditione carnis habitamus, sed si per immunditiam cordis terrena sapimus, non eis iungimur. Cum vero \* sanamur, vt quales ipsi sunt, simus, fide interim illis propinquamus, si ab illo nos fieri beatos, a quo & ipsi facti sunt etiam ipsis fauentibus credimus.

Quod omnis religio Paganorū circa homines mortuos fuerit impleta. Cap. XXVI.

*B Ma. mer. qu. cess. mul. deo. sem. bat. mes. a. l. cui. rin. res. sim.*  
 Anē aduertendum est, quomodo iste Aegyptius cum doleret tempus esse venturum, quo illa auferrentur ex Aegypto, quæ factetur à multum errantibus & incredulis, & a cultu diuinæ religionis auersis esse instituta, ait inter cætera: Tunc terra ista sanctissima sedes delubrorum atq; templorum, sepulchrorum erit mortuorumq; plenissima. Quasi vero si illa non auferentur, non essent homines morituri, aut alibi essent mortui ponendi in terra. Et vtique quanto plus volueret temporis dierum longitudo, tanto maior esset numerus sepulchrorum, propter maiorem numerum mortuorum. Sed hoc videt dolere, quod memoriæ martyrum nostrorum templis eorum delubrisq; succederent, vt videlicet qui hæc legunt animo a nobis auerso atque peruerso putet a Paganis Deos cultos fuisse in templis, a nobis autē coli mortuos in sepulchris. Tanta enim homines impii cecitate in montes quodammodo offendunt, resque oculos suos ferientes nolunt videre, vt non attendant in omnibus literis Paganorum, aut non inueniri Deos qui non homines fuerint, \* omnibus tamen honores studeant exhibere diuinis, quasi nihil vnquam humanitatis habuerint. Omitto quod Varro dicit omnes ab his mortuos existimari manes Deos, & probat per ea sacra quæ omnibus fere exhibentur mortuis, vbi & ludos commemorat funebres, tāquam hoc sit maximū diuinitatis indicium, quod nō solent ludī nisi numinibus celebrari. Hermes ipse de quo nunc agitur, in ipso eodem libro vbi quasi futura prænunciando deplorans ait: Tūc terra ista sanctissima sedes delubrorum atque templorum sepulchrorum erit mortuorumq; plenissima, Deos Aegypti homines in mortuos esse testatur. Cum enim dixisset proavos suos multum errantes circa deorum rationem incredulos, & non animaduertentes ad cultum religionemq; diuinam, inuenisse artem quam efficerent Deos, cui inuentę, inquit, adiunxerunt virtutem de mundi natura conuenientem eamque miscentes, quā animas facere non poterant, euocantes animas dæmonum vel angelorum, eas indiderunt imaginibus sanctis diuinisq; mysteriis, per quas idola & bene-

& bene faci-  
 sent. Deind  
 phatur &  
 pi, medic  
 consecratu  
 Crocodilo  
 homo. i. co  
 si est homo  
 ut in coeli  
 menta p  
 Deu. ante  
 mortu  
 beu  
 qñ reme  
 D  
 gens deinde  
 sui patria  
 nientes, ad  
 Hermes mai  
 sum fuisse  
 minis ciuit  
 duos Deos  
 Mercuriū. S  
 tini hoc ide  
 ti non putan  
 iste auum su  
 est ille, alius  
 cupentur. No  
 alius ille, veru  
 mine Deus, se  
 suos viri hui  
 addit, & dicit  
 multa bona pr  
 mus obesse irat  
 hoc genere esse  
 faciunt, vnde  
 E  
 ri ex hominib  
 quos per artem  
 multum errant  
 inditos simulach  
 ciebant, animas  
 Cum de his iden  
 rati, quantis ob  
 iunxit, Terrenis  
 irasci, vtpote qu  
 natura facti atq;  
 dicit, ex anima  
 mon, pro corpo  
 tigit, inquit, ab A  
 illa nūcupari coli



& bene faciendi & male vires habere potuissent. Deinde sequitur tãquam hoc exemplis phaturus & dicit: Auus enim tuus, o Aesculapi, medicinæ primus inuentor, cui templum consecratum est in monte Lybiæ circa litus Crocodilorum, in quo eius iacet mundanus homo. i. corpus, reliquus. n. vel potius totus, si est homo totus in sensu vitæ, melior remeavit in cœlum, oia etiam nunc hominib. adiumenta præstans infirmis munine nunc suo, q̄ ante solebat medicinæ arte præbere. Ecce dixit mortuū coli pro Deo in eo loco vbi habebat sepulchrum, falsus ac fallens, dicendo qđ remeavit in cœlum, oia etiam nunc hominib. adiumenta præstans infirmis. Adiungens deinde aliud, Hermes, inquit, cuius autum mihi nomen est, nonne in cognominis sui patria cōsistens, oēs mortales vndique venientes, adiuvat, atque cōseruat? Hic enim Hermes maior, i. Mercurius, quem dicit auū suum fuisse, in Hermopoli, hoc est in sui nominis ciuitate perhibetur esse sepultus. Ecce duos Deos dicit hoies fuisse, Aesculapiū & Mercuriū. Sed de Aesculapio & Græci & Latini hoc idem sentiunt. Mercuriū autem multi non putant fuisse mortalem, quem tamen iste auum suum fuisse testatur. Etenim alius est ille, alius iste, quāuis eodem nomine nuncupentur. Non multum pugno alius ille sit, alius iste, verum iste sicut Aesculapius ex nomine Deus, secundum testimonium tãti apud suos viri hui⁹ Trismegisti nepotis sui. Adhuc addit, & dicit, Isin vero vxorem Osiris quā multa bona prestare propiciam, quantis scimus obesse iratam. Deinde vt ostenderet ex hoc genere esse Deos, quos illa arte homines faciunt, vnde dat intelligi, dæmones se opinari ex hominū mortuorum animis extitisse, quos per artem, quam inuenerunt homines multum errantes increduli & irreligiosi, ait inditos simulachris, quia hi qui tales Deos faciebant, animas non vtique facere poterant. Cum de his idem dixisset, quod commemorauit, quantis obesse scimus iratā, secutus adiunxit, Terrenis. n. diis atq; mūdānis facile est irasci, vt pote qui sūt ab hominib. ex vtrāq; natura facti atq; compositi. Ex vtrāq; natura dicit, ex anima & corpore, vt p anima sit dæmon, pro corpore simulachrum. Vnde contigit, inquit, ab Aegyptiis hæc sancta animalia nūcupari coliq; per singulas ciuitates eo-

rum animas, qui eas consecrauere viuentes, ita vt eorum legib. incolantur, & eorum nominib. nuncupentur. Vbi est illa velut querela luctuosa, quod terra Aegypti sanctissima sedes delubrorum atque templorum, sepulchrorū futura esset mortuorumq; plenissima? Nempe spiritus fallax, cuius instinctu Hermes ista dicebat, per eum ipsum coactus est cōfiteri iam tūc illam terram sepulchrorum & mortuorum, quos pro diis colebant fuisse plenissimam. Sed dolor dæmonū per eam loquebat, qui suas futuras poenas apud sanctorum martyrum memorias imminere moerebant. In multis enim talibus locis torquentur & cōfidentur, & de possessis corporibus hominum eiiciuntur.

De modo honoris, quem Christiani  
martyribus impendunt.  
Cap. XXVII.

Nec tñ nos eisdem martyrib. templa, sacerdota, sacra, & sacrificia constituimus, quoniam non ipsi, sed Deus eorum nobis est Deus, Honoramus sane memorias eorum tanquam sanctorum hominum Dei, qui vsque ad mortem suorum corporum pro veritate certarunt, vt innotesceret vera religio falsis religionib. fictisq; conuictis, quod etiā si qui antea sentiebant, timendo reprimebāt. Quis autem audiuit aliqđ fidelium stantem sacerdotem ad altare etiā super sanctū corpus martyris ad Dei honorem cultumq; cōstructum dicere in precib. Offero tibi sacrificium Petre, vel Paule, vel Cypriane, cū apud eorum memorias offeratur Deo, qui eos & homines & martyres fecit, & sanctis suis angelis coelesti honore sociauit, vt ea celebritate, & Deo vero de illorum victoriis gratias agamus, & nos ad imitationem talium coronarum atque palmarum eodem inuocato in auxilium ex eorum memoriā renouatione adhortemur? Quæcunque igitur adhibentur religiosorum obsequia in martyrum locis ornamenta sunt memoriarum, non sacra vel sacrificia mortuorum tãquam deorum. Qui cunque etiam epulas suas eo deferunt, quod quidem a Christianis melioribus non fit, & in plerisque terrarum \* nulla talis est consuetudo, tamen quicunque id faciunt quas cum apposuerint, orant, & auferunt, vt vescan-

Epule, ad  
memorias  
martyrū  
delite.  
\* nulla.



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

D. AVRELII AVGVINI  
De ciuitate Dei ad  
Marcellinum.

LIBER NONVS.

Ad quem articulum disputatio præmissa p-  
uenerit, & quid discutiendum sit de resi-  
dua questione. Cap. I.

*Merita  
martyrū.*

tur, vel ex eis etiam indigentibus largiantur, sanctificari ibi eas volunt per merita martyrum in nomine domini martyrum. Non autem ista esse sacrificia martyrum nouit qui nouit vnum, quod Deo illic offertur sacrificium Christianorum. Nos itaque martyres nostros nec diuinis honoribus nec humanis criminibus colimus, sicut colunt illi Deos suos, nec sacrificia illis offerimus, nec eorum probra in eorum sacra conuertimus. Nam de Isi de vxore Osiris Aegyptia dea, & de parentibus eorum, qui omnes reges fuisse scribunt, quibus parentibus suis illa cum sacrificaret, inuenit hordei segetem, atque inde spicas marito regi & eius consiliario Mercurio demonstrauit, unde eandem & Cererem volunt, quæ & quanta mala non à Poetis, sed à mysticis eorum literis memoriam mandata sint, sicut Leone sacerdote prodente ad Olympiadem matrem scribit Alexander, legat qui volunt, vel possunt, & recolant qui legerunt, & videant quibus hominibus mortuis, vel de quibus eorum factis tanquam diis sacra fuerint instituta. Absit ut eos, quamuis Deos habeant, sanctis martyribus nostris, quos tamen Deos non habemus, vlla ex parte audeant comparare. Sic enim non constituimus sacerdotes, nec offerimus sacrificia martyribus nostris quia incongruum indebitum illicitum est, atque vni Deo tantummodo debitum, ut nec criminibus suis, nec ludis eos turpissimis oblectemus, ubi vel flagitia isti celebrant deorum suorum, si cum homines essent talia commiserunt, vel confecta delectamenta demonum noxiorum, si homines non fuerunt. Ex isto genere demonum Socrates non haberet Deum, si haberet Deum, sed fortasse homini ab illa arte faciendi Deos alienos & innocentissimi, illi importauerunt talem Deum, qui eadem arte excellere voluerunt. Quid ergo plura? Non esse spiritus istos colendos propter vitam beatam, quæ post mortem futura est, nullus vel mediocriter prudens ambigit. Sed fortasse dicturi sunt, Deos quidem esse omnes bonos, demones autem alios bonos alios malos & eos per quos ad vitam in æternum beatam perueniamus colendos esse censebunt, quos bonos opinantur. Quod quale sit, iam in volumine sequenti videndum est.

**I**tem bonos & malos Deos esse quidam opinati sunt, quidam vero de diis meliora sentientes, tantum eis honoris laudisque tribuerunt, ut nullum deorum malum credere auderent. Sed illi qui Deos quosdam bonos, quosdam malos esse dixerunt, demones quoque appellauerunt nomine deorum, quæquæ & Deos, sed rarius nomine demonum, ita ut ipsum Iouem, quem volunt esse regem ac principem cæterorum, ab Homero fateantur demonem nuncupatum. Hi autem qui omnes Deos non nisi bonos esse asserunt, & longe præstantiores eis hominibus qui boni perhibentur, merito mouentur demonum factis, quæ negare non possunt, eaque nullo modo à diis, quos omnes bonos voluit committi posse existimantes, differetiam inter Deos, & demones adhibere coguntur, ut quicquid eis merito displicet in operibus vel affectibus, prauis quibus vim suam manifestant occulti spiritus, id credant esse demonum non deorum. Sed quia eosdem demones inter homines & Deos ita medios constitutos putant, tanquam nullus Deus homini misceatur, ut hinc perferant desiderata, inde referant impetrata, atque hoc Platonici præcipui philosophorum ac nobilissimi sentiunt, cum quibus velut cum excellentioribus placuit istam examinare questionem, utrum cultus plurimum deorum pro sit ad consequendam vitam beatam, quæ post mortem futura est, libro superiore quæsiui, quo pacto ipsi demones qui talibus gaudent, qualia boni, & prudentes homines auersantur & dant, id est, sacrilegia flagitiosa, facinorosa, non de quolibet homine, sed de ipsis diis fragmenta poetarum, & magicarum artium sceleratam puniendamque violentiam, possint quasi propinquiores & amiciores diis bonis conciliare homines bonos, & hoc nulla ratione posse com-  
pertum

perum est. Præ-  
fine promissum  
debet de diis  
non deorum  
cunt, nec de  
quorum illos  
sejungunt, ita  
cant, sed de  
quod ad præ-

An inter demo-  
sic aliqua par-  
ad veram bea-  
na peruenire

**A**lios bonos  
sive sit etiam Pl-  
sive quorumlibet  
negligentia disc-  
mones bonos s-  
per quos tanqu-  
bonos creditur  
der, ut quasi et-  
irretitus mali-  
fallacia, long-  
solo, & in quo  
na, id est, ratio-

Que demonibus  
cum ratione  
us assignat.

**Q**uæ igitur e-  
norum &  
Platonici Apule-  
serent, & tam in-  
poribus, de virtut-  
bus essent prædici-  
beatitudinis causâ  
tacere non potuit  
qua rationales ess-  
vitam munitamq-  
mi rationabilib-  
ipsum quoque, sic  
est procellosis qu-  
ribus agitari. Ve-  
illa sunt: Ex hoc fi-  
inquit, Poetæ fol-  
a veritate, flores  
minum Deos fing-



pertum est. Proinde hic liber, sicut in illius fine promissimus, disputationem continere debeat de differentia, si quam volunt esse, non deorum inter se, quos omnes bonos dicunt, nec de differentia deorum & demonum, quorum illos ab hominibus longe lateque seiungunt, istos inter Deo & homines collocant, sed de differentia ipsorum demonum, quod ad presentem pertinet questionem.

An inter demones, quibus dii superiores sunt, sit aliqua pars bonorum, quorum presidio ad veram beatitudinem possit humana anima peruenire. Cap. II.

**A** pud plerisque enim visitatum est dici, alios bonos, alios malos demones, quæ siue sit etiam Platoniorum philosophorum siue quorumlibet sententia, nequaquam eius est negligenda discussio, ne quisquam velut demones bonos sequendos sibi esse arbitretur, **H** per quos tanquam medios diis, quos omnes bonos credit dum conciliari affectat & studet, ut quasi cum eis possit esse post mortem irretitus malignorum spirituum deceptusque fallacia, longe aberret a vero Deo, cum quo solo, & in quo solo, & de quo solo anima humana, idest, rationalis & intellectualis beata est.

Quæ demonibus Apuleius adscribat, quibus cum rationem non subtrahat, nihil virtutis assignat. Cap. III.

**Q**uæ igitur est differentia demonum bonorum & malorum? quandoquidem Platonius Apuleius de his vniuersaliter differens, & tam multa loquens de aereis corporibus, de virtutibus tacuit animorum, quibus essent præditi, si boni essent. Tacuit ergo beatitudinis causam, indicium vero miserie tacere non potuit, confitens eorum mentem, qua rationales esse perhibuit, non saltem imbutam munitamque virtute, passionibus animi irrationabilibus nequaquam cedere, sed ipsam quoque, sicut stultarum mentium mos est procellosis quodammodo perturbationibus agitari. Verba nanque eius de hac re ista sunt: Ex hoc ferme demonum numero, inquit, Poetæ solent haud quaquam procul a veritate, osores & amatores quorundam hominum Deos fingere, hos prosperari & eue-

here illos contra aduersari & affligere. Igitur & misereri, & indignari, angere, & letari, omnemque humani animi faciem pati, ac simili motu cordis & salo mentis, per omnes cogitationum ætus fluctuare, quæ omnes turbellæ tempestatesque procul à deorum coelestium tranquillitate exulant. Num est in his verbis vlla dubitatio, quod non animorum aliquas inferiores partes, sed ipsas demonum mentes, quibus rationalia sunt animalia velut procellosum salum dixit passionum tempestate turbari, ut ne hominibus quidem sapientibus comparandi sint qui huiusmodi perturbationibus animorum, a quibus humana non est immunitas infirmitas, etiam cum eas huius vitæ conditione patitur, mente imperturbata resistunt, non eis cedentes ad aliquid approbandum vel perpetrandum, quod exorbitet ab itinere sapientiæ & lege iustitiæ, sed stultis mortalibus, & iniustis, non corporibus, sed moribus similes, ut non dicam deteriores, eo quod ventustiores, & debita poena insanabiles, ipsius quoque mentis, ut iste appellauit, salo fluctuant, nec in veritate, qua turbulentis & prauis affectionibus repurgantur, ex nulla animi parte consistunt.

De perturbationibus, quæ animo accidunt, quæ sit Peripateticorum Stoicorumque sententia. Cap. IIII.

**D**væ sunt sententiæ philosophorum de his animi motibus, quos Græci πάθη, nostri autem quidam sicut Cicero, perturbationes, quidam affectiones vel affectus, quidam vero sicut iste de Græco expressè passionem vocat. Has ergo perturbationes, siue affectiones, siue passionem quidam philosophi dicunt etiam in sapientem cadere, sed moderatas rationibus subiectas, ut eis leges quodammodo quibus ad necessarium redigantur modum dominatio mentis imponat. Hoc qui sentiunt, Platonici sunt sine Aristotelici, cum Aristoteles discipulus Platonis fuerit, qui sectam Peripateticam condidit. Aliis autem, sicut Stoicis cadere vllas omnino huiusmodi passionem in sapientem non placet. Hus autem, idest, Stoicos, Cicero in libris de finibus bonorum & malorum, verbis magis quam rebus aduersus Platonicos seu Peripateticos, certate con-

Aug. Tomus Quintus. K 3. un-

*Demonum  
fluctuare  
perturbatio-  
nibus  
mentium.*

**L**



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

uincit quando quidē Stoici nolunt bona appellare, sed commoda corporis & externa, eo quod nullum bonum volūt esse homines prāter virtutem, tanq̄ artem bene videndi, q̄ non nisi in animo est. Hāc autem isti simpliciter & ex communi consuetudine loquēdi appellant bona, sed in comparatione virtutis, qua recte viuūt, parua & exigua. Ex quo fit, vt ab vtrifq; quomodolibet vocentur, seu bona seu commoda, pari tñ æstimatione pē sentur, nec in hac qōne Stoici delectent nisi nouitate verborum. Vt ergo mihi etiam in hoc vbi quæritur, vtrum accidāt sapienti passionēs animi, an ab eis sint prorsus alienę, de verbis eos potius q̄ de reb. facere controuersiam. Nam & ipsos nihil hinc aliud quā Platonicos & Peripateticos sentire existimo, quantum ad vim rerum attinet, nō ad vocabulorum sonum. Vt enim alia omitam, qb. id ostendam, ne longum faciam, aliquid vnū quod sit euidentissimum dicam. In libris qb. titulus est, Noctiū Atticarum scribit A. Gellius, vir elegantissimi eloqui, & multæ ac facundæ scientiæ, se nauigasse aliquñ cum quodā philosopho nobili Stoico. Is philosoph⁹, sicut latius & vberius, qđ ego breuiter attin gā, narrat A. Gellius, cū illud nauigium horribili cēlo & mari periculosisime iactaretur, vi timoris expalluit. Id animaduersum est ab eis, qui aderāt, quamuis in mortis vicinia curiosisime attēus, vtrum nē philosophus aīo turbaretur. Deinde tempestate trāfacta, mox vt securitas præbuit colloquendi, vel etiam garriendi locum, qdam ex his quos navis illa portabat diues luxuriosus Asiaticus philosophum compellat, illudē quod extimuisset atque palluisset, cum ipse mansisset intrepidus in eo quod impēdebat exitio, At ille Aristippi Socratici responsū retulit, qui cum A in re simili eadē verba ab hominē simili audisset, respondit illum pro anima nequissimi nebulonis merito non fuisse sollicitum, se autem p Aristippi anima timere debuisse. Hac illo diuite responsione depulso, postea quæsiuit A. Gellius a philosopho non exagitandi animo, sed discendi, quæ nam illa ratio esset pavoris sui. Qui vt doceret hominē sciendi studio nauiter accensum, protulit statim de sarcinula sua Stoici Epicteti librum, in quo ea scripta essent, quæ congruerent decretis Zenonis & Chrysippi, quos fuisse Stoicorū

principes nouimus. In eo libro se legisse dicit A. Gellius hoc Stoicis placuisse, quod animi vīsa, quas appellant phantasias, nec in potestate est vtrum, & quando incidant animo, cum veniant ex terribilibus & formidabilibus rebus, necesse esse etiam sapientis animū moueant, ita vt paulisper vel pauescat metu, vel tristitia contrahatur, tanquam his passionibus praueniētib. mentis & rationis officiū, nec ideo tamen in mente fieri opinionem mali nec approbari ista, eisque consentiri, hoc. n. esse volunt in potestate idque interesse censent inter animū sapientis & itulti, quod stulti animus eisdem passionibus cedit, atque ac commodat mētis assensum, sapientis autem quanuis eas necessitate patiat, retinet tamē de his quæ appetere vel fugere rationabiliter debet, veram & stabilem inconcussa mente sententiam. Hæc vt potui, non quidem commodius A. Gellio, sed certe breuius & vt puto, planius exposui, quæ ille se in Epicteti libro legisse commemorat, eum ex decretis Stoicorum dixisse atque sensisse. Quæ si ita sunt, aut nihil, aut penē nihil distat inter Stoicorum aliorumq; philosophorū opinionē de passionibus & perturbationibus animorū. Vtrique. n. mentem rationemq; sapientis ab eorum dominatione defendunt. Et ideo fortasse dicunt eas in sapientem nō cadere Stoici, quia nequaquam eius sapientiam quæque sapiens est, vilo errore obnubilāt, aut laque subuertunt. Accidunt autem aīo sapientis, salua serenitate sapientiæ, propter illa quæ commoda vel incommoda appellant, quauis ea dicere nolint bona vel mala. Nam profecto si nihil pēderet eas res ille philosophus, quas amissurum se naufragio sentiebat, sicuti est vita ista salusq; corporis, nō illud periculum perhorresceret, vel palloris etiam testimonio proderetur. Veruntamen & illam poterat permotionem pati, & fixam tenere mentem sententiā, vitam illam salutemque corporis, quorum amissionem minabatur tempestatis inmanitas, non esse bona quæ illos quibus inessent facerēt bonos, sicut facit iustitia. Quod autem aiunt ea nec bona appellanda esse, sed commoda, verborum certamini, nō rerum examini deputandum est. Quid enim interest, vtrum aptius bona vocentur, an commoda, dum tamen ne his priuetur non minus Stoicus, quam Peripateticus pauescat

Historia  
de philoso  
pho intē  
pestatis  
periculo  
expelle  
sciente.

leat & palliat  
sed æqualiter  
rum istorum  
flagitium  
retinere nō p  
tere, qb. nat  
habet, quam  
lat. Ita mens  
turbationes, et  
mi partus, in  
H permittit, quin  
non contenti  
Ani. 4. gnū virtutis  
Virgilius Aeneas  
ne, iachrymæ  
Quod passionē  
licet, nō in  
exerceant.  
Non est nou  
ter ostend  
doceat scriptu  
ditio continet  
tem subicit re  
passiones na  
in vsum iustiti  
plina nostra, nō  
irascit, sed qua  
sed vñ sit tristis,  
meat. Itacū. n. p  
ri pro aristo, v  
ti, ne pereat, nesc  
ratione reprehēd  
corum est solere  
stus ille Stoicus  
hominis liberand  
ge melius & hum  
comodatus Cic  
est, vbi ait: Nulla  
bilior, nec gratio  
ait misericordia  
in nostro corde  
mus, subuenire co  
tus ille rationi, q  
vt iustitia conferu  
buitur, sine quā  
Cicero loquitor  
pellare virtutem,  
numerare non pu  
ber Epicteti nobi



scat & palleat, ea non æqualiter appellando, sed æqualiter estimando. Ambo sane si bonorum ultorum seu commodorū periculis ad flagitium vel facinus vrgeantur, vt aliter ea retinere nō possint, malle se dicunt hęc amittere, q̄b. natura corporis salua & incolumis habet, quā illa committere, q̄b. iustitia violat. Ira mens, vbi fixa est ista snia, nullas perturbationes, etiam si accidunt inferiorib. animi partibus, in se contra rationem præualere

H permittit, quinimo eis ipsa dominatur, eisq̄ non consentiendo, sed potius resistendo regnū virtutis exercet. Talem describit etiā Virgilius Aeneam, vbi ait: Mens immota manet, lachrymæ voluuntur inanes.

Quod passiones quæ Christianos animos afficiunt, nō in vitium trahant, sed virtutem exercent.

Caput V.

**N**on est nunc necesse copiose ac diligenter ostendere, quid de istis passionibus doceat scriptura diuina, qua Christiana eruditio continet. Deo quippe illam ipsam mentem subiicit regēdam & iuandam, mentisq̄ passiones ita moderandas, atque frenandas, vt in vsum iustitiæ conuertant. Deniq̄ in disciplina nostra, nō tam querit, vtum pius animus irascatur, sed quare irascatur, nec vtrū sit tristis, sed vñ sit tristis, nec vtrum timeat, sed quid timeat. Irasci. n. peccanti, vt corrigatur, contristari pro afflicto, vt liberetur, timere periclitanti, ne pereat, nescio vtrum quāquā sana cōsēd ratione reprehēdat. Nā & misericordiā Stoicorum est solere culpāre. Sed quanto honestius ille Stoicus misericordia perturbaretur hominis liberandi, q̄ timore naufragii. Longe melius & humanius, & piorū sensib. accommodatius Cic. in Cæsaris laude, loquutus est, vbi ait: Nulla de virtutib. tuis, nec admirabilior, nec gratior misericordia est. Quid est aut misericordia, nisi alienæ miserix q̄dam in nostro corde compassio, qua vtq̄ si possumus, subuenire compellimur? Seruit aut motus iste rationi, qū ita præbet misericordia, vt iustitia conseruetur, siue cum indigenti tribuitur, siue quum ignoscitur poenitenti. Hęc Cicero loquitor egregius non dubitauit appellare virtutem, quam Stoicos inter vitia numerare non pudet, qui tamen, vt docuit liber Epicteti nobilissimi Stoici ex decretis

Zenonis & Chrysippi, q̄ huius sectæ primum habuerunt, huiusmodi passiones in animum sapientis admittūt, quem vitii omnib. liberum esse volunt. Vnde fit cōsequens, vt hæc ipsa nō putent vitia, qū sapienti sic accidunt, vt contra virtutem mentis, rationemque nisi possint, & vna sit, eademq̄ snia Peripateticorum, vel etiam Platoniorum, & ipsorum Stoicorum. Sed, vt ait Tullius, verbi controuersia, iamdiu torquet homines Græculo, cōtentionis cupidores, q̄ veritatis. Sed adhuc merito queri potest, vtum ad vitæ præsentis pertineat infirmitatem, etiā in quibusque bonis officiis huiusmodi perpeti affectus. Sancti vero angeli quū & sine ira puniant, quos accipiunt æterna Dei lege puniendos, & miseris sine miserix cōpassione subueniant, & periclitantib. eis quos diligūt sine timore opitulētur, tñ istarum nomina passionum cōsuetudine locutionis humanæ etiam in eos vsurpantur, propter quandam operū similitudinem, non propter affectionū infirmitatem, sicut ipse Deus secundum scripturas irascitur, nec tamen vlla passione turbatur. Hoc enim verbum vindictæ vsurpauit effectus, non illius turbulentus affectus.

Quibus passionib. dæmones confitente Apuleio exagitantur, quorum, ope homines apud Deos asserit adiuari. Cap. VI.

**Q**ua interim de sanctis angelis quæstione dilata, videamus quemadmodum dicant Platonici medios Dæmones inter Deos & homines cōstitutos, istis passionum cōstitib. fluctuare. Si enim mente ab his libera eisque dominante, motus huiusmodi non patrent, non eos diceret Apuleius simili motu cordis & salo mentis per omnes cogitationū cōstitus fluctuare. Ipsa igitur mens eorum, id est pars animi superior qua rationales sunt, & in qua virtus & sapientia, si vlla eis esset, passionib. turbulentis inferiorum animi partium regendis moderandisque dominaretur. Ipsa inquam mens eorum, sicut iste Platonius confitetur, salo perturbationum fluctuat. Subiecta est ergo mens Dæmonum passionibus libidinum, formidinum, irarum, atq̄ huiusmodi ceteris. Quæ igitur pars in eis libera est composq̄ sapientiæ, qua placeant Diis, iecta.

K 4 & ad

Huius scilicet præsentis mor.

Angelis, cuius tri-buunt a-fectus, cū peragunt officia.

Mens deorum passionibus, nō est subiecta.



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

& ad bonorum deorum similitudinem hominib. cōsulant, cum eorū mens passionum vitis subiugata & oppressa, quicquid rationis naturaliter habet ad fallendum & decipiendum, tanto acrius intendat, quanto eam magis possidet nocendi cupiditas?

Quod Platonici figmentis poetarum infamatos Deos asserant, de cōtrariorum studiorum certamine, cum hæ partes dæmonū, non deorum sint. Cap. VII.

**Q**uod si quisquam dicit non ex omniū, sed ex malorum dæmonum numero esse quos poetæ quorundā hominum osiores, & amatores Deos, nō pcul a veritate cōfingūt. Hos n. dixit Apuleius, salo mētis per oēs cogitationū æstus fluctuare. Quō illud intelligere poterimus, qñ cū hoc diceret, non quorundam, i. malorū, sed oīum dæmonum menditatem, p p aerea corpora inter Deos & homines describat? Hoc n. aut fingere poetæ qd ex istorum dæmonū numero. Deos faciunt, & eis deorū nomina imponunt, & qb. voluerint hoīb. ex his amicos inimicosque distribuunt, fictis carminib. impunita licentia, cum Deos ab his dæmonum morib. & cēlesti loco & beatitudinis opulencia remotos esse perhibeant. Hæc est ergo fictio poetarū Deos dicere, qui dii non sunt eosq; sub deorum noīb. inter se decertare p p hoīes, quos pro studio parū diligunt vel oderūt. Nō pcul aut a veritate dicit hanc esse fictionē, qñ deorū appellati vocabulis, qui dii non sunt, tales tñ describunt dæmones, quales sunt. Denique hinc esse dicit Homericam illam Minervam, q mediis costib. Graium cohibendo Achilli interuenit. Quod ergo Minerva illa fuerit, poeticum vult esse figmentum, eo qd Minervā deā putat, eamq; inter Deos, quos oēs bonos beatosq; credit, in alta ætherea sede collocat, procul a conuersatione mortaliū. Qd aut aliquis dæmon fuerit Græcis fauens, Troianisq; cōtrarius sicut alius aduersus Græcos Troianorū opitulatos quē Veneris, seu Mortis noīe idem poeta commemorat, quos Deos iste talia non agentes in coelestib. habitationib. ponit, & hi dæmones pro his quos amant contra eos quos oderant inter se decertauerint, hoc non procul a veritate poetæ dixisse cōfessus est. De his quippe

ista dixerunt, quos hominibus simili motu cordis & salo mentis, per oēs cogitationum æstus fluctuare testatur, vt possent amores & odia non pro iustitia, sed sicut populus similis eorum in venatorib. & aurigis, secundum suarum studia partium, pro aliis, aduersus alios exercere. Id enim videtur philosophus curasse Platonius, ne cum hæc a poetis canerentur, non a dæmonibus mediis, sed ab ipsis diis, quorum nomina poetæ fingendo ponunt, fieri crederentur.

De diis coelestibus & dæmonibus aereis, hominibusque terrenis Apulei Platonici diffinitio. Caput. VIII.

**Q**uid illa ipsa diffinitio dæmonum? Parumue intuenda est, vbi certe omnes determinādo cōplexus est. Qd ait dæmones esse genere aīalia, aīo passiva, mēte rōnalia, corpore aerea, tpe æterna. In quib. quinque cōmemoratis, nihil dixit omnino, quod dæmones cum bonis saltem hominib. id videretur habere commune, qd non esset in malis. Nam ipsos hoīes cū aliquando latius describendo complecteret, suo loco de illis dicēs tanq de infimis atq; terrenis, quum prius dixisset de coelestib. diis, vt commēdatis duab. partib. ex summo & infimo ad vltimum tertio loco de mediis dæmonib. loqueret. Igit hoīes, inquit, rōne plaudentes oratione polentes, immortalib. animis, moribundis mēbris, leuib. & anxii mentib. brutis & obnoxiiis corporib. dissimilib. morib. similib. erroribus, peruicaci audacia, pertinaci spe, casto labore fortuna caduca, singillatim mortales, cuncti tñ vniuerso genere perpetui, vicissim sufficiens prole mutabiles, volucritpe, tarda sapientia, cita more, querela vita, terras incolunt. Cum hic tam multa diceret, quæ ad plurimos homines pertinet, nunquid etiam illud tacuit, quod nouerat esse paucorum, vbi ait, tarda sapientia, cita morte? Quod si prætermisisset, nullo modo recte genus humanum discrepationis huius tam intenta diligentia terminasset. Cum vero deorum excellentiam commendaret, ipsam beatitudinem quo volunt homines per sapientiam peruenire, in eis affirmavit excellere. Proinde si aliquos dæmones bonos vellet intelligi, aliquid etiam in ipsorum descriptio-

ne pone-

Minerva  
facta.

B

Hab  
scrip  
cunct  
Apul

E

ne poneret,  
titudinis part  
cung; sapien  
Nunc vero  
morauit, qu  
uis & eorum  
percit, non  
apud quos  
tū prū dæmo  
qñ quicquid  
que erat volu  
G. n. ap. p. p. turbe  
los corporum  
autem nō diis,  
nes apertis me  
ne bono, cuius  
tricipes, sed per  
stulis malis que  
& bonis ita reg  
quam vincere.  
morum æterni  
nes vellet intel  
ius rei cōforti  
æternos esse a  
cus sentit. I de  
describeret, i  
dis membris d

An amicitia cō  
sionem dæmon  
deri.

A. Cper hoc  
diis æterni  
corpore sunt in  
nes hēt, quia co  
les igit mediat  
per quos ad de  
qui hoc cū hon  
in aīante melius  
diis melius, qd  
corpus? Cum e  
anima constet  
anima est vique  
sa & infirma, m  
nissimo atque f  
tura excellenti  
nitor corpori,  
gento seu pluri  
matur. Isti me  
per quos inter



ne poneret, vnde vel cum diis aliquam beatitudinis partem, vel cum hominib. qualem-  
cunq; sapientiam putarent hñe communem.  
Nunc vero nullum bonum eorum commemora-  
uit, quo boni discernere a malis, quã  
uis & eorum malitiã liberius exprimẽdã pe-  
percit, non tam ne ipsos, q̃ ne cultores eorũ  
apud quos loquebat, offenderet. Significauit  
tñ prudentib. quid de illis sentire deberent,  
qñ quidem Deos, quos omnes bonos beatos-  
q̃ue credi voluit, ab eorum passionib. atque,  
G vt ait ipse, turbellis omnino separauit, sola il-  
los corporum æternitate cõiungens, animo  
autem nõ diis, sed hominibus similes demo-  
nes apertissime inculcans, & hoc non sapien-  
tiã bono, cuius & homines possunt esse par-  
ticipes, sed perturbatione passionum, quã  
stultis malisq̃ue dominatur, a sapientib. vero  
& bonis ita regitur, vt malint eam non hẽre,  
quam vincere. Nam si nõ corporum, sed ani-  
morum æternitatem cum diis habere dẽmo-  
nes, vellet intelligi non vtiq; homines ab hu-  
ius rei cõsortio separaret, quia & hominib.  
æternos esse aĩos, proculdubio sicut Platoni  
cũs sentit. Ideo cum hoc genus animantium  
describeret, immortalibus animis, morib. hu-  
manis membris dixit esse homines.

An amicitia cęlestium deorum per interces-  
sionem dæmonum possit homini prouide-  
ri. Cap. IX.

**A**C per hoc si propterea commanẽ cum  
diis æternitatem non habent hoĩes, q̃a  
corpore sunt immortales, p̃pea ergo dẽmo-  
nes hẽt, quia corpore sunt immortales, qua-  
les igit mediatores sunt inter hoĩes & Deos,  
per quos ad deorũ amicitias hoĩes ambiant,  
qui hoc cũ hominib. habent deterius, qđ est  
in aĩante melius, i. aĩum, hoc aut habent cum  
diis melius, qđ est in animante deterius, idest  
corpus? Cum enim animans, idest, animal ex  
anima constet & corpore, quorum deorum  
anima est vtiq̃ue corpore melior, & si vitio-  
sa & infirma, melior certe corpore etiam sa-  
nissimo atque firmissimo, quoniam eius na-  
tura excellentior, nec labe vitiorum post po-  
nitur corpori, sicut aurum etiã sordidum ar-  
gento seu plumbo licet purissimo carius cõsti-  
matur. Isti mediatores deorum & hominũ,  
per quos interpositos diuinis humana iun-

guntur, cum diis habent corpus æternũ, vi-  
tiosũ autem cum hominib. animum, quasi  
religio qua volunt diis homines per demo-  
nes iungi in corpore sit, non in animo cõsti-  
tuta. Quãnam tãdem istos mediatores falsos  
atque fallaces quasi capite deorsũ nequitia  
vel pœna suspendit, vt inferiorem animalis  
partem, idest, corpus cum superioribus, su-  
periores vero, idest, animum cum inferiori-  
bus habent, & cum diis cœlestibus in par-  
te seruiente coniuncti, cum hominibus autẽ  
terrestribus in parte dominante sint miserĩ  
Corpus quippe seruũ est, sicut etiam Salu-  
stius ait, animi imperio corporis seruitio ma-  
gis vtimur. Adiunxit autem ille, alterum no-  
bis cum diis, alterum cum beluis commune  
est, quoniam de hominibus loquebatur, q̃b.  
I sicut beluis mortale corpus est. Isti aut quos  
inter nos & Deos mediatores nobis philoso-  
phi prouiderunt, possunt quidem dicere de  
animo & corpore, alterum nobis cum diis,  
alterum cum hominib. commune est, sed si-  
cut dixi tanquam in peruersum legati atque  
suspensi, seruũ corpus cum diis beatissimis,  
dominũ animum cum hominib. miseris ha-  
bentes, parte inferiore, exaltati, superiore de-  
iecti. Vnde etiam si quisquam p̃ hoc eos  
putauerit immortalitatem habere cum diis,  
quia nulla morte sicut animalium terrestriũ  
animi eorum soluantur a corpore, nec sic  
existimandum est eorum corpus tanquam  
honoratorum æternũ vehiculum, sed æter-  
num vinculum damnandum.

Quod secundum plotini sententiam, minus  
miseri sunt homines in corpore immor-  
tali quam dæmones in æterno.

Caput. X.

**P**lotinus certe nostrã memoriã vicinis tẽ-  
poribus, Platonem ceteris excellentius  
intellexisse laudat. Is, cum de humanis ani-  
mis ageret, Pater, inquit, misericors, morta-  
lia illis vincula faciebat. Ita hoc ipsum quod  
mortales sunt homines corpore, ad miseri-  
cordiam Dei patris pertinere arbitratus est,  
ne semper huius vitæ miseria teneatur. Hac  
misericordia indigna iudicata est iniquitas  
dæmonum, quã in animi passui miseriam  
non mortale sicut homines, sed æternũ cor-  
pus accepit. Essent quippe foeliciores homi-  
nibus, si



*Dæmonibus* nibus, si mortale cum eis haberent corpus, & cum diis beatum animum. Essent autem pares hominibus, si cum animo misero saltem mortale cum eis habere meruissent & corpus, si tamen acquirerent aliquid pietatis, ut ab ærumnis, vel in morte requiescerent. Nunc vero non solum foeliciores hominibus non sunt animo misero, sed etiam miseriore sūt perpetuo corporis vinculo. Nō enim aliqua pietatis & sapientiæ disciplina proficientes, intelligi volunt, ex dæmonibus fieri Deos, cum apertissime dixerit dæmones æternos.

De opinione Platoniorum, qua putant animas hominū dæmones esse post corpora.

L Caput. XI.

**D**icit quidem, & animas hominum dæmones esse, & ex hominibus fieri Laras, si meriti boni sunt: Lemures, seu Laruas, si mali. Manes autem Deos dici quum incertum est, bonorum eos, seu malorum esse meritum. In qua opinione, quantam voraginem aperiant sectandis perditis moribus, quod non videat, si vel paululum attendat? Quandoquidem quamlibet nequam fuerint homines, vel Laruas se fieri dum opinantur, vel dū Manes Deos, tanto peiores sunt, quāto sunt nocendi cupidiores, ut etiam quibusdam sacrificiis, tanquam diuinis honoribus post mortem se inuitari opinentur, ut noceant. Laruas quippe dicit esse noxios dæmones ex hominibus factos. Sed hinc alia quaestio est. Inde autem perhibet appellari Græce beatos *εὐδαίμονας*, quod boni sint animi, hoc est, boni dæmones, animos quoque hominum dæmones esse confirmans.

*Endæmones.*

De ternis contrariis, quibus secundum Platonios dæmonum hominumque natura distinguitur. Caput. XII.

M

**S**ed nunc de his agimus, quos in natura propria descripsit inter Deos homines genere animalia, mente rationalia, animo passiva, corpore aerea, tempore æterna. Nempe cum prius Deos in sublimi coelo, homines autem in terra infima disunctos locis, & naturæ dignitate secerneret, ita conclusit: Habetis, inquit, interim bina animalia, Deos ab hominibus plurimum differentes, loci sublimi

tate, vitæ perpetuitate, naturæ perfectione, nullo inter se propinquo communicatu, cum & habitacula summa ab infimis tanta intercapedo fastigii dispelcat, & viuacitas illic æterna & indefecta sit, hic caduca, & succisua, & ingenia illa ad beatitudinem sublimata, hæc ad miseras infimata, hic terna video commemorata contraria de duabus naturæ partibus vltimis, idest, summis atque infimis. Nā tria quæ proposuit de diis laudabilia, eadem repetiuit, aliis quidem verbis, ut eis alia tria aduersa ex hominibus redderet. Tria deorū hæc sunt, loci sublimitas, vitæ perpetuitas, perfectio naturæ. Hæc aliis verbis ita repetiuit, ut eis tria contraria humanæ conditionis opponeret, cum & habitacula, inquit, summa ab infimis tanta intercapedo fastigii dispelcat, quia dixerat loci sublimitatem. Et viuacitas illic, inquit, æterna indefecta sit, hic caduca & succisua, quia dixerat vitæ perpetuitatem. Et ingenia illa, inquit, ad beatitudinem sublimata, hæc ad miseras infimata, quillo inter se propinquo, inquit, communicatu, quia dixerat naturæ perfectionem. Tria igitur ab eo posita sunt deorum, idest, locus sublimis, æternitas, beatitudo, & his contraria tria hominum, idest, locus infimus, mortalitas, miseria. Inter hæc æterna deorum & hominum, quoniam dæmones medios posuit, de loco nulla est controuersia. Inter sublime quippe & infimum medius locus aptissime habetur & dicitur. Cætera bina restant, quibus cura attentior adhibenda est, quemadmodum vel aliena esse à dæmonibus ostendantur, vel sic eis distribuuntur ut medietas videretur exposcere, sed ab eis aliena esse non possunt. Non enim sicut dicimus locum medium nec esse summum, nec infimum, ita dæmones cum sint animalia rationalia, nec beatos esse nec miseros, sicuti sunt arbuta, vel pecora, quæ sunt sensus vel rationis expertia recte possumus dicere. Quorum autem ratio mentibus inest, aut miseros esse, aut beatos esse necesse est. Item non possumus recte dicere, nec mortales esse dæmones, nec æternos. Omnia nanque viuentia aut in æternum viuunt, aut finiunt morte, quod viuunt. Iam vero iste tempore æternos dæmones dixit. Quid igitur restat, nisi ut hi medii de duobus summis vnum habeant, & de duobus infimis

infimis aliter  
bebunt aut vi  
sed in alterut  
cumbunt. C  
strum est, c  
prius ex utraq  
Ac per hoc q  
sunt æterniz  
de summis hab  
x completam n  
finis habeant n

Quomodo dæ  
nec cum ho  
que partem  
hæmedi.

**E**ritaque se  
deorum,  
beatitudo, hon  
materia mortal  
monum aut m  
vel æterna mis  
in definitione  
dios, sicut pro  
eos hñ nobili  
te rationalia, qu  
aut vnum, qu  
prius, quod c  
dij, qñ vnum h  
infimis? Quis  
quantum incli  
ma? Sed planè  
uenti, ut vnum  
corpus aereum  
infimis singula  
hominesque te  
sint omnibus, q  
M mente rational  
& hominibus  
na animalia. B  
tionales mente  
quod sunt anin  
Quorum habe  
mus alterum, v  
ta medietas, pe  
que in infima d  
dæmonum mi  
leria. Qui enim  
sera dixisset, ni  
bisset. Porro



infimis alterum? Nam si vtraque de imis habebunt aut vtraque de summis, medii non erunt, sed in alterutram partem vel resiliunt, vel recumbunt. Quia ergo his binis, sicut demonstrarum est, carere vtriusque non possunt, acceptis ex vtraque parte singulis mediabuntur. Ac per hoc quia de infimis habere non possunt aeternitatem, quae ibi non est, vnum hoc de summis habent, & ideo non est alterum ad complendam medietatem suam, quod de infimis habeant nisi miseriam.

Quomodo daemones, si nec cum diis beati, nec cum hominibus sunt miseri, inter vtramque partem sine vtriusque communione sint medii. Caput. XIII.

**E**stritaque secundum Platonicos sublimium deorum, vel beata aeternitas, vel aeterna beatitudo, hominum vero infimorum, vel miseria mortalis, vel mortalitas misera, daemonum autem mediorum vel misera aeternitas, vel aeterna miseria. Nam & quinque illis, quae in definitione daemonum posuit, non eos me dios, sicut promittebat ostendit, quoniam tria dixit eos habere nobiscum, quod genere animalia, quod mente rationalia, quod animo passiva sunt, cum diis autem vnum, quod tempore aeterna, & vnum proprium, quod corpore aerea. Quomodo ergo medii, qui vnum habent cum summis, tria cum infimis? Quis non videat relicta medietate, quantum inclinatur & deprimatur in infima? Sed plane ibi etiam medii possunt ita inueniri, ut vnum habeant proprium, quod est corpus aereum, sicut & illi de summis atque infimis singula propria, dii corpus aetherei hominesque terrenum, duo vero communia sint omnibus, quod genere sunt animalia, & mente rationalia. Nam & ipse cum de diis & hominibus loqueretur, habetis inquit binaria animalia. Et non solent isti Deos nisi rationales mente perhibere. Duo sunt residua, quod sunt animo passiva, & tempore aeterna. Quorum habent vnum cum infimis, cum summis alterum, ut proportionali ratione librata medietas, neque sustollatur in summa, neque in infima deprimatur. Ipsa est autem illa daemonum misera aeternitas, vel aeterna miseria, qui enim ait animo passiva, etiam misera dixisset, nisi pro eorum cultoribus erubisset. Porro quia providentia summi Dei,

sicut etiam ipsi fatentur, non fortuita temeritate regitur mundus, nunquam esset istorum aeterna miseria, nisi esset magna malitia. Si igitur beati recte dicuntur eudamones, non sunt eudamones, quos inter homines & Deos isti in medio locauerunt. Quis ergo est locus bonorum daemonum, si supra homines infra Deos istis praebant adiutorium, illis ministerium? Si enim boni aeternique sunt, profecto & beati sunt. Aeterna autem beatitudo medios eos esse non sinit, quia multum diis comparat, multumque ab hominibus separatur. Vnde frustra isti conabuntur ostendere, quomodo daemones boni, si & immortales sunt, & beati, recte medii constituentur inter Deos immortales ac beatos, & homines mortales ac miseros. Cum enim vtrumque habeant cum diis, & beatitudinem scilicet, & immortalitatem, nihil autem horum cum hominibus & miseris & mortalibus, quomodo non potius remoti sunt ab hominibus. diisque coniuncti, quam inter utrosque medii constituti? Tunc enim medii essent, si haberent & ipsi duo quaedam sua, non cum binis alterutrum, sed cum singulis vtrorumque communia, sicut homo medium quiddam est inter pecora & angelos, ut quia pecus est animal irrationale atque mortale, angelus autem animal rationale & immortale, medius homo esset inferior angelis superior pecoribus. habes cum pecoribus mortalitatem, rationem vero cum angelis, animal rationale mortale. Ita ergo cum quaerimus medium inter beatos immortales miserosque mortales, hoc inuenire debemus, quod aut mortale sit beatum, aut immortale sit miserum.

An homines cum sint mortales, possint vera beatitudine esse felices.

Cap. XIII.

**V**trum autem & beatus, & mortalis homo esse possit, magna est inter homines quaestio. Quidam enim conditionem suam humiliter inspexerunt, negaueruntque hominum capacem esse beatitudinis posse, quandiu mortaliter vivit. Quidam vero extulerunt se, & ausi sunt dicere, sapientiae compotes, beatos esse posse mortales. Quod si ita est, cur non ipsi potius medii constituentur inter mortales, miseros, & immor-

*Demoni  
aeterna  
miseria,  
quae summa  
malitia.*

**A**

**B**



immortales beatos beatitudinem habentes cum immortalibus beatis, mortalitatem cum mortalibus miseris? Profecto enim si beati sunt invident nemini. Nam quid miserius invidentia? Et ideo mortalibus miseris, quantum possunt, ad consequendam beatitudinem consulant, ut etiam immortales valeant esse post mortem, & angelis immortalibus beatisque coniungi.

De mediatore Dei & hominum homine Christo Iesu. Cap. XV.

**S**I autem, quod multo credibilius, & probabilius disputatur, omnes homines quando mortales sunt etiam miseri sint necesse est, quærendus est medius, qui non solum homo, verumetiam Deus sit, ut homines ex mortali miseria ad beatam immortalitatem huius medii beata mortalitas interveniendo perducatur, quem neque non fieri mortalem oportebat, neque permanere mortalem. Mortalis quippe factus est, non infirmata verbi divinitate, sed carnis infirmitate suscepta, non autem permansit ipsa carne mortalis, quam resuscitavit a mortuis, quoniam ipse fructus est mediationis eius, ut nec ipsi propter quos liberandos mediator effectus est, in perpetua, vel carnis morte remanerent. Proinde mediatorem inter Deum, & mortalitatem habere oportuit transeuntem, & beatitudinem permanentem, ut per id quod transit, congrueret morituris, & ad id quod manet, transferretur ex mortuis. Boni igitur angeli inter miseros mortales, & beatos immortales medii esse non possunt, quia ipsi quoque, & beati, & immortales sunt. Possunt autem medii esse angeli mali, quia immortales sunt cum illis, miseri cum istis. His contrarius est mediator bonus, qui adversus eorum immortalitatem & miseriam, & mortalis esse ad tempus voluit, & beatus in eternitate persistere potuit. Ac sic eos & immortales superbos & miseros noxios, ne per immortalitatis iactantiam seducerent ad miseriam, & suæ mortis humilitate & suæ beatitudinis benignitate destruxit in eis, quorum corda per suam fidem mundans, ab illorum immundissima dominatione liberavit. Homo itaque mortalis & miser longe se iunctus ab immortalibus & beatis, quid eligat medium, per quod immortalitati & beatitudini copuletur? Quod possit delectare in demonum immortalitate, miserum est, quod possit offendere in Christi mortalitate, iam non est. Ibi ergo cauenda est miseria sempiterna, hic mors timenda non est, quæ esse non potuit sempiterna, & beatitudo amanda est sempiterna. Ad hoc quippe se interposuit medi⁹ immortalis & miser, ut ad immortalitatem beatam transire non sinat, quoniam in hoc persistit quod impedit, id est, in ipsa miseria. Ad hoc autem se interposuit mortalis & beatus, ut mortalitate transacta & ex mortuis faceret immortales, quod in se resurgendo monstravit, & ex miseris beatos, quia beatitudo nunquam ab ipso discescit. Alius est ergo medius malus, qui separat amicos, alius bonus qui reconciliat inimicos. Et ideo multi sunt medii separatores, quia multitudo quæ beata est, unius Dei participatione fit beata. Cuius participationis privatione misera multitudo malorum angelorum, quæ se opponit potius ad impedimentum, quam interponit ad beatitudinis adiutorium, etiam ipsa multitudine obstreperit quodammodo, ne possit ad illud unum beatificum bonum perueniri, id quod ut perduceremur, non multis, sed uno mediatore opus erat, & hoc eo ipso cui⁹ participatione sumus beati, hoc est, verbo Dei, non facto, sed per quod facta sunt omnia. Nec tamen ob hoc mediator est, quia verbum maxime quippe immortale, & maxime beatum verbum longe est a mortalibus miseris, sed mediator per quod homo, eo ipso ostendens utique ad illud non solum beatum, verumetiam beatificum bonum non oportere quæri alios mediatores, per quos arbitremur nobis pervectionis gradus esse moliendos, quia beatus & beatificus Deus, factus participes humanitas nostræ compediū præbuit participandæ divinitatis suæ. Neque enim nos a mortalitate & miseria liberans ad angelos immortales beatosque ita perducit, ut eorum participatione etiam nos immortales & beati simus, sed ad illam eternitatem, cuius & angeli participatione beati sunt. Ideo quando in forma servi, ut mediator esset, infra angelos esse voluit, in forma Dei super angelos mansit. Idem in inferioribus via vitæ, qui in superioribus vita.



An rationabiliter Platonici diffinierint Deos coelestes declinantes terrena contagia, hominibus non misceri, quibus ad amicitiam deorum demones suffragant. Cap. XVI.

**N**on enim verum est, quod idem Platonius ait, dixisse Platonem, nullus Deus miscetur homini. Et hoc precipuum eorum sublimitatis ait esse speciem, quod nulla attentione hominum contaminantur. Ergo demones contaminari fatetur, & ideo eos quibus contaminantur mundare non possunt, omnesque immundi pariter sunt, & demones contrectatione hominum, & homines cultu demonum. Aut si & contrectari miscerique hominibus, nec tamen contaminari demones possunt, diis profecto meliores sunt, quia illi si miscerentur, contaminarentur. Nam hoc deorum deus esse precipuum, ut eos sublimiter separatos humana contrectatio contaminare non possit. Deum quidem summum omnium

**H** creatorem, quem nos verum Deum dicimus, sic a Platone predicari asseuerat, quod ipse sit solus qui non possit penuria sermonis humani quavis oratione vel modice comprehendi, vix autem sapientibus viris, cum se vigore animi quantum licuit corpore remouerunt, intellectum huius Dei id quoque interdum velut in altissimis tenebris rapidissimo coruscamine lumen candidum intermicare. Sed ergo supra omnia vere summus Deus intelligibili & effabili quadam presentia, etsi interdum, etsi tanquam rapidissimo coruscamine lumen candidum intermicans, adest tamen sapientium mentibus. Cum se quantum licuit a corpore remouerunt, nec ab eis contaminari potest, quid est quod isti dii propterea constituntur longe in sublimi loco, ne contrectatione contaminentur humana, quasi corpora illa etherea tactu tantum queant humano, & non etiam visu contaminari. Porro si non contaminantur sydera, cum videntur, quos Deos omnes visibiles dicit, nec demones hominum contaminantur aspectu, quamuis de proximo videantur. An forte vocibus humanis contaminantur, qui acie non contaminantur oculorum, & ideo demones medios habent, per quos eis voces hominum nunciantur, a quibus longe absunt, ut incontaminatissimi perseuerent. Quid iam de ceteris sensibus dicam. Non enim olfaciendo contami-

nari vel dii possent si adessent, vel cum adsunt demones possunt viuorum corporum vaporibus humanorum, si tantis sacrificiorum cauerinis non contaminantur nidoribus. In gustandi autem sensu nulla necessitate reficiendę mortalitatis vrgentur, ut fame adducti cibos ab hominibus quęrant. Tactus vero in potestate est. Nam licet ab eo potissimum sensu contrectatio ista dicta videatur, hactenus tamen si vellent miscerentur hominibus, ut viderent, & viderentur, audierent, & audirentur. Tangendi autem quę necessitas. Nam neque homines id concupiscere audent, cum deorum vel demonum bonorum conspectu vel colloquio fruerentur. Et si in tantum curiositas progredieretur, ut vellet, quoniam pacto quisquam posset inuitum tangere Deum, vel demonem, qui nisi captum non potest palpare. Videndo igitur visibusque se prebendo & loquendo & audiendo, dii corporaliter misceri hominibus possent. Hoc autem modo demones si miscentur, ut dixi, & non contaminantur, dii autem contaminarentur si miscerentur, & incontaminabiles dicunt demones, & contaminabiles Deos. Si autem contaminantur & demones, quid conferunt hominibus ad vitam post mortem beatam, quos contaminati mundare non possunt, ut eos mundos diis incontaminatis possint adiungere, inter quos & illos medii constituti sunt. Aut si hoc eis beneficii non conferunt, quid prodest hominibus. demonum amica mediatio. An ut post mortem non ad Deos homines per demones transeant, sed simul vivant utrique contaminati, ac per hoc neutri beati. Nisi forte quis dicat more spongiarum vel humuscemodi rerum mūdare demones amicos suos, ut tanto ipsi sordiores fiant, quanto sunt homines eis velut tergentibus mundiorem. Quod si ita est contaminatoribus dii miscentur demonibus, qui ne contaminantur, hominum propinquitatem contrectationemque vitant. forte dii possunt ab hominibus contaminatos mundare demones, nec ab eis contaminari, & eo modo non possunt, & homines. Quis talia sentiat, nisi quem fallacissimi demones deciperunt. Quid, quod si videri & videre contaminat. Videntur ab hominibus dii, quos visibiles dicit, clarissima mundi lumina, & cetera sydera, tutioresque sunt demones ab ista hominum contaminatione, qui



ne, qui nō possūt videri nisi velint. Aut si nō videri, sed videre contaminat, negent ab istis clarissimis mundi luminibus quos Deos opinantur videri homines, cum radios suos terras vsque pertendāt. Qui tñ eorum radii per quēque diffusi immunda inde non contaminantur, & dii contaminarentur, si hominib. miscerentur, etiam si esset necessarius in subueniendo contactus. Nam radiis solis & lunæ terra contingit, nec istam contaminat lucem. Miror aut plurimum tam doctos hoies: qui cuncta corporea & sensibilia, incorporabilia, & intelligibilib. postponenda iudicauerunt, cum agit de beata vita, corporaliū conrectationum facere mentionē. Vbi est illud Plotini, vbi ait: Fugiendum est igitur ad clarissimam patriam, & ibi patebūt tibi omnia. Quæ igitur classis, inquit, aut fuga, similem Deo fieri? Si ergo Deo quanto similior, tanto fit q̄sque propinquior, nulla est ab illo tāta longinquitas, q̄ eius dissimilitudo. Incorporali vero illi æterno, & incommutabili, tāto est anima hominis dissimilior, quanto rerum temporalium, mutabilium cupidior.

Ad consequendam vitam beatam, quæ in participatione est summi boni, non tali mediatorē indigere hominem, qualis est dæmon, sed tali, qualis est vnus Christus. Caput. XVII.

**H**oc vt sanetur, quoniam immortalis puritati, quæ in summo est, ea quæ i imo sunt mortalia & immunda, conuenire non possunt, opus est quidem mediatore, non tñ tali, qui corpus quidem habeat immortale propinquum summis, animū autem morbidum similem infimis, quo morbo bonis inuideat potius, ne sanemur, q̄ adiuuet, vt sanemur, sed tali, qui nobis infimis ex corporis mortalitate coaptatus immortalis spiritus iusticia, per quam non locorum distantia, sed similitudinis excellentia mansit in summis, mundandis liberandisque nobis vere diuinum præbeat adiutorium. Qui profecto incommutabilis Deus, absit vt contaminationem timeret ex homine, quo indutus est, aut ex hominibus, inter quos\* in homine conuersatus est. Non enim parua sunt hæc interim duo, quæ salubriter sua incarnatione monstrauit, nec in carne posse contaminari ve-

a. l. homo.

ram diuinitatem, nec ideo putandos dæmones nobis esse meliores, quia non habent carnem. Hic est, sicut eum prædicat sancta scriptura, mediator Dei & hominum homo Christus Iesus, de cuius & diuinitate, quæ patri est semper æqualis, & humanitate, quæ nobis factus est similis, non hic locus est vt competenter pro nostra facultate dicamus.

Quod fallacia dæmonum, dum sua intercessionem viam spondet ad Deum, hoc conatur, vt homines à via veritatis auertat. Cap. XVII.

**F**alsi autem illi fallacesque mediatore dæmones, qui cum per spiritus immunditiam miseri ac maligni multis effectibus clareant, per corporalia tamen locorum interualla, & per aereorum corporum leuitatē, à prouectu animorum nos auocare atq; auertere moluntur, & nō viam præbent ad Deū, sed ne via teneatur impediunt, quandoquidē & in ipsa via corporali, quæ falsissima est, & plenissima erroris, quæ non iter agit iustitia, quoniam non per corporalem altitudinem, sed per spiritalem, hoc est incorporealem similitudinem ad Deum debemus ascendere, in ipsa tamen corporali via, quam dæmonū amici per elementorum gradus ordinant, inter æthereos Deos, & terrenos homines æreis dæmonibus mediis cōstitutis, hoc Deos opinantur habere præcipuum, vt propter hoc interuallum locorum conrectatione non contaminentur humana. Ita dæmones contaminari potius ab hominibus, quam homines mundari a dæmonibus credunt, & Deos ipsos cōtaminari potuisse, nisi loci altitudine munirentur. Quistam infortunatus est, vt ista via mundari se existimet, vbi homines contaminantes, dæmones contaminati, diu contaminabiles prædicantur, & non potius eligat viam, vbi contaminantes magis dæmones euitentur, & ab incontaminabili Deo ad ineundam lociem tatem incontaminatorum angelorum, homines a contaminatione mundentur?

Quod

Quod apper-  
cultores  
nem alicu-

Sed ne de  
mur, qu  
dixerim dei  
est, eosdem  
quos ipsi dæ-

G bonis argu-  
isti esse non  
vocare, q̄ ang-  
pura loquitur,  
mus Angelos

Dæmones, nunq-  
quos. Sed v-  
nomen positu-  
ue Dæmonia  
canit i. e. dæ-

in tantum po-  
v: corū etiam  
multos ac dæ-  
dunt, nullus  
qui audeat in-  
monē habes  
rit, non se al-

luisse dubita-  
causa compo-  
tam multaru-  
quæ hoc verū  
audire cōsueu-  
exponere, cum  
ne adulato, e-  
ne Dæmonum

De qualitate sc-  
bos iacit.

Q Vanquam  
nis, si di-  
affect: cognitio-  
dicitur, qu-  
est, ob scier-  
tem spiritu san-  
charitas vero a-  
intelligitur, i-  
cum charitas i-  
est, in superb-  
tatis extollere.  
tia sine charita-  
tam superbi su-



Quod appellatio dæmonum iam nec apud cultores eorum assumatur in-significationem alicuius boni. Cap. XIX.

**S**ed ne de verbis etiam nos certare videamur, quoniam nonnulli istorum; ut ita dixerim dæmonicularum, in quib. & Labeo est; eosdem perhibent ab aliis angelos dici, quos ipsi Dæmones nuncupant, iam mihi de

**G** bonis angelis aliquid video differendum, quos isti esse non negant, sed eos bonos dæmones vocare, quod angelos malunt. Nos autem sicut scriptura loquitur, secundum quam Christiani sumus Angelos quidem partim bonos, partim malos, nunquam vero bonos Dæmones legimus. Sed ubiqueque illarum literarum hoc nomen positum reperitur, siue Dæmones, siue Dæmonia dicantur, non nisi maligni significantur spiritus. Et hanc loquendi consuetudinem in tantum populi usquequaque secuti sunt, ut eorum etiam qui Pagani appellantur, & Deos multos ac Dæmones colendos esse contendunt, nullus fere sit tam literatus & doctus, qui audeat in laude vel seruo suo dicere, Deum non habes, sed quilibet hoc dicere voluerit, non se aliter accipi, quam maledicere voluisse dubitare non possit. Quæ igitur nos causa compellit, ut post offensionem aurium tam multarum, ut iam penè sint omnium, quæ hoc verbum non nisi in malam partem audire consueuerunt, quod diximus cogamur exponere, cum possimus angelorum nomine adhibito, eandem offensionem quæ nomine Dæmonum fieri poterat euitare.

De qualitate scientiæ, quæ Dæmones superbos facit. Cap. XX.

**I** Vanquam etiã ipsa origo huius nominis, si diuinos intueamur libros, aliquid affert cognitione dignissimum. *Sapientes* enim dicuntur; quoniam vocabulum Græcum est, ob scientiam nominati. Apostolus autem spiritu sancto locutus ait. Scientia inflat, charitas vero ædificat. Quod recte aliter non intelligitur, nisi scientiam tunc prodesse, cum charitas inest, sine hac autem inflare, id est, in superbiam inanissimam quasi ventositatis extollere. Est ergo in Dæmonibus scientia sine charitate; & ideo tam inflati, id est, tam superbi sunt, ut honores diuinos & reli-

gionis seruitutem, quam vero Deo deberi sciunt, sibi fatigerint exhiberi, quantum possunt, & apud quos possunt, adhuc agunt. Contra superbiam porro Dæmonum, quæ pro meritis possidebant genus humanum, Dei humilitas, quæ in Christo apparuit, quãtam virtutem habeat, animæ hominum nesciunt, immunditia elationis inflatæ, Dæmonibus similes superbia non scientia.

Ad quem modum Dominus voluerit Dæmonibus innotescere. Cap. XXI.

**I**psi autem Dæmones etiam hoc ita sciunt, ut eidem Domino infirmitate carnis induto dixerint. Quid nobis & tibi Iesu Nazarene, Venisti ante tempus perdere nos? Clarum est in his verbis quod in eis & tanta scientia erat, & charitas non erat. Poenam quippe suam formidabant ab illo, non in illo iustitiam diligebant. Tantum vero eis innotuit, quantum voluit, tantum autem voluit, quantum oportuit. Sed sic innotuit, non sicut angelis sanctis qui eius secundum id quod Dei verbum est, participata æternitate perfruuntur, sed sicut eis terrendis innotescendum fuit, ex quorum tyrannica quodammodo potestate fuerat liberaturus prædestinatos in suum regnum, & gloriam semper veracem & veraciter sempiternam. Innotuit ergo Dæmonibus non per id, quod est vita æterna & lumen incommutabile, quod illuminat pios, cui uiuendo per fidem, quæ in illo est, corda mundantur, sed per quædam temporalia suæ virtutis effecta, & occultissimæ signa præsentis, quæ angelicis sensibus, etiam malignorum spirituum, potius quàm infirmitatibus hominum possent esse conspicua. Denique quando ea paululum suppressenda iudicauit, & aliquantulum altius latuit, dubitauit de illo Dæmonum princeps; eumque tentauit, an Christus esset explorans, quantum se tentari ipse permisset, ut hominem quem gerebat ad nostræ imitationis temperaret exemplum. Post illam vero tentationem, cum angeli sicut scriptum est, ministrarent ei, boni utique & sancti, ac per hoc spiritibus immundis memendi & tremendi, magis magisque innotescebat Dæmonibus, quantus esset, ut ei iubenti, quantis in illo cõtempnibilis videretur carnis infirmitas, resistere nullus auderet.

• Quid



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

Quid intersit inter scientiam sanctorum angelorum & scientiam demonum.

Caput. XXII.

**H**is igitur angelis bonis omnis corporaliū temporaliumq; rerum scientia qua instantur demones, vilis est non qđ earū ignari sint, sed qđ illis Dei, qua sanctificatur, charitas chara est, prę cuius nō tm incorporeali, verumetiam incōmutabili & ineffabili pulchritudine, cuius sancto amore inardescunt, oīa quę infra sunt, & qđ illud est, non sunt, seq; ipsos inter illa cōtemnūt, vt ex toto, qđ boni sunt, eo bono, ex quo boni sunt, perfruuntur. Et ideo certius ēē temporalia & mutabilia ista nouerunt, quia eorum principales causas in verbo Dei cōspiciunt, per qđ factus est mundus, qđ. causis quādam probatur, quādam reprobantur, cuncta ordinant. Demones aut nō æternas temporum causas, & quodammodo cardinales in Dei sapiētia contemplantur, sed quorundam signorū nobis occultorum, maiore experientia multo plura qđ homines futura prospiciunt, dispositiones quoque suas aliquando prænunciant.

**B** Denique sæpe isti, nunquam illi omnino saluntur. Aliud est enim temporalibus temporalia, & mutabilibus mutabilia coniectare, eisq; temporalem & mutabile modum suę voluntatis & facultatis inferere, quod demonib. certa ratione permissum est. Aliud autē in æternis atque incommutabilibus Dei legibus, quę in eius sapientia viuunt, mutationes temporum pręuidere deiq; voluntatem, quę tam certissima, quā potentissima est \* diuini spiritus eius participatione cognoscere, quod sanctis angelis recta discretione donatum est. Itaque non solum æterni, verumetiā beati sunt. Bonū autem quo beati sunt, Deus illis est, a quo creati sunt. Illius quippe inclinabiliter participatione, & contemplatione perfruuntur.

Nomen deorum falsō ascribi diis gentium, quod tamen & angelis sanctis & hominibus iustis ex diuinarum scripturarum auctoritate commune est. Cap. XXIII.

**H**os si Platonici malunt Deos, quā demones dicere, eisq; annumerare, quos a summo Deo conditos Deos scribit eorum

author & magister Plato, dicant qđ volunt, non enim cum eis de verborum controuersia laborandum est. Si ergo eos sic immortales asserunt, ēē a summo Deo factos, etsi non per seipsos, sed ei a quo facti sunt adherendo, beatos esse dicunt, hoc dicunt, quod dicimus, quolibet eos nomine appellent. Hanc aut Platoniorum esse sniam, siue omnium, siue meliorum literis inueniri potest. Nā & de ipso nomine, quo huiusmodi immortalē beatamque creaturam Deos appellant, ideo inter nos & ipsos pene nulla dissensio est, quā & in nostris sacris literis legitur: Deus deorum dominus locutus est. Et alibi: Confitemini Deo deorum. Et alibi: Rex magnus super omnes Deos. Illud aut vbi scriptum est: Terribilis est super omnes Deos, cur dictū sit deinceps ostenditur. Sequitur. n. Quoniam omnes dii gētiū demonia, dñs aut cōelos fecit. Super omnes ergo Deos dixit, sed gentium, i. quos gentes pro diis habent, quę sunt demonia, ideo terribilis, sub quo terrore domino dicebant. Venisti ante tempus perdere nos. Illud vero vbi dicitur, Deus deorum, nō potest intelligi Deus demoniorum, & rex magnus super omnes Deos, absit vt dicatur rex magnus super oīa demonia. Sed homines quoque in populo Dei, eadem scriptura Deos appellat. Ego, inq; vt dixi diis estis, & filii excelsi omnes. Potest itaque intelligi horum deorum Deus, qui dictus est Deus deorum, & super hos Deos rex magnus, qui dictus est rex magnus, super oēs Deos. Veruntū cum a nobis querit, si hoīes dicti sunt dii, qđ in populo Dei sunt quos per angelos vel per hoīes alloquit Deus, quanto magis immortales eo nomine digni sūt, qui ea fruunt beatitudine, ad qđ Deum colendo cupiunt homines peruenire? Quid rñdebimus, nisi non frustra in scripturis sanctis expressius homines nuncupatos Deos, qđ illos immortales & beatos, quib. nos æquales futuros in resurrectione promittitur, ne. s. propter illorum excellēciam aliquem eorum nobis cōstituere Deum infidelis auderet infirmitas? Quod in homine facile est euitare. Et euidentius dici debuerūt homines dii in populo Dei, vt certi ac fidentes fierent, esse eū Deum suū, qui dictus est deorum, quia etsi appellētur dii immortales illi ac beati, qui in cōelis sunt, non tamen dicti sunt dii deorum, idēst, dii hominum in po-

**A**  
Angelorū  
bonorum  
sciētia, de  
monū &  
certior, et  
firmior.

**B**  
Demones  
in cogni-  
tione suū  
rorū sæpe  
illuntur

a. l. oīum.

E  
P  
P  
P  
P

M

P

H

F



D. AURELII AVGVSTINI

Episcopi de Civitate Dei, ad  
Marcellinum.

## LIBER DECIMVS.

Veram beatitudinē siue angelis, siue hoīb.  
per vnū Deū tribui ēt Platonicos defini-  
se, sed vtrū, hi quos ob hoc ipsum colen-  
dos putant, vni tantū Deo, an ēt sibi sacri-  
ficari velint, esse quæredum. Cap. I.



Mnium certe sententia est, qui  
ratione quoquo modo vti pos-  
sunt beatos esse omnes homi-  
nes velle. Qui autē sint, vel vn-  
de fiant, dū mortalium quærit  
infirmas, multæ magnæq; controuersie cō-  
citæ sunt: in quibus philosophi sua studia  
& oia contriuerunt, quas in medium ad-  
ducere, atq; discutere: & longum est, & non  
necessarium. Si enim recolit, qui hæc legit,  
qd in libro egerimus octauo in eligēdis phi-  
losophis, cum quibus hæc de beata vita, quæ  
post mortem futura est, quæstio tractatur: v-  
trū ad eam vni Deo vero, qui etiam est deo-  
rum effector, an plurimis religione sacrilq;  
seruiendo peruenire possimus: non etiā hic  
eadem repeti expectet, præsertim cum possit  
relegendo, si forte oblitus est adminiculari  
memoriam. Elegimus enim Platonicos om-  
nium philosophorū merito nobilissimos, p-  
pterea, quia sicut sapere poterunt, licet im-  
mortalem ac rationalem vel intellectualem  
hominis animam: nisi participato lumine il-  
lius Dei, à quo & ipsa & mundus factus est,  
beatam esse non posse ita illud quod omnes  
homines appetunt, id est, vitam beatam, quæ  
quam isti assecuturum negant, qui nō illi vni  
optimo, qui est incōmutabilis Deus, puri-  
tate casti amoris adhæserit. Sed quia ipsi quo-  
que siue cedentes vanitati erroriq; populo-  
rum, siue vt ait Apostolus, Euanescentes in  
cogitationibus suis multos Deos colendos  
ita putauerūt, vel putari voluerunt, vt etiam  
quidam eorum demonibus diuinos hono-  
res sacrorū & sacrificiorū deferēdos esse cē-  
serēt: quibus iam non parua ex parte respō-  
dimus, nunc videndū ac disserendū est, quā-  
tum Deus donat immortales, ac beati in cē-  
lestibus sedibus, dominationibus, principa-  
Aug. Tomus Quintus. L. tribus

Rom. I.

in populo Dei constitutorum quibus est di-  
ctum: Ego dixi dii estis, & filij excelsi om-  
nes. Hinc est quod ait Apostolus: Et si sunt  
qui dicātur dii siue in cēlo, siue in terra: sicu-  
ti sunt dii multi & domini multi, nobis tamē  
vnus Deus pater ex quo omnia, & nos in ip-  
so, & vnus dominus Iesus Christus per quē  
omnia, & nos per ipsum. Non multum ergo  
de nomine disceptandum est, cum res ipsa  
ita clareat, vt à scrupulo dubitationis aliena  
sit. Illud vero quod nos ex eorum immorta-  
lium beatorum numero missos angelos esse  
dicimus, qui Dei voluntatem hominibus an-  
nunciarent, illis non placet, quia hoc mini-  
sterium non per illos quos Deos appellant,  
id est, immortales & beatos, sed per dēmo-  
nes fieri credunt, quos immortales tantum  
non etiam beatos audent dicere, aut certe  
ita immortales ac beatos, vt tamen dēmo-  
nes bonos, non Deos sublimiter collocatos,  
ab humana contrestatione semotos. Quam-  
uis nominis controuersia videatur, tamen  
ita detestabile est nomen demonum, vt hoc  
modis omnibus à sanctis angelis nos remo-  
uere debeamus. Nūc ergo ita liber iste clau-  
datur, vt sciamus immortales ac beatos quo-  
modo libet vocētur, qui tamen facti ac crea-  
ti sunt medios non esse ad immortalitatem  
beatitudinemque perducendis mortalibus  
miseris, à quibus vtraque differentia sepa-  
rantur. Qui autem medij sunt communem  
habendo immortalitatem cum superiori-  
bus, miseriam cum inferioribus: quoniam  
merito malitiæ sunt miseri, beatitudinem  
quam non habent inuidere nobis possint  
potius quam præbere. Vnde nihil habent a-  
mici demonum, quod nobis dignum asse-  
rant, cure eos tanquam adiutores colere de-  
beamus, quos potius vt deceptores euitare  
debemus. Quos autem bonos & ideo non  
solum immortales, verum etiam beatos deo-  
rum nomine sacris & sacrificijs propter vi-  
tam beatam post mortem adipiscendam co-  
lendos putant, qualescunque illi sint, & quo  
libet vocabulo digni sint, non eos velle per  
tale religionis obsequium nisi vnum Deum  
coli, à quo creati, & cuius participatione  
beati sunt, adiuuante ipso in sequenti libro  
diligentius disseremus.



tibus, potestatibus cōstituti, quos isti Deos, & ex quibus quosdam vel bonos Demones vel nobiscum angelos nominant, quomodo credendi sint: velle à nobis religionē pietatē que seruari: hoc est, vt apertius dicā, vtrum etiā sibi, an tantum Deo suo, qui etiā noster placeat eis, vt sacra faciamus, & sacrificemus: vel aliqua nostra seu nosipfos religionis ritibus cōsecremus. Hic est enim diuinitati: vel, si expressius dicendū est, deitati debitus cultus, propter quē vno verbo significandū: quoniā satis mihi idoneum non occurrit Latinū, Græco vbi necesse est insinuo, quid velim dicere. Latrā quippe nostri vbi cūq; sanctarū scripturarū positū est, interpretati sunt seruitutem. Sed ea seruitus, quę debetur hominibus secundum quā præcipit Apostolus, seruus Dominis suis subditos esse debere alio nomine Græce nuncupari solet. Latrā vero secundū consuetudinē, quā locuti sunt, qui nobis diuina eloquia cōdiderūt, aut semper, aut tā frequenter, vt penē semper ea dicitur seruitus, quę pertinet ad colendum Deum. Proinde si tantūmodo cultus ipse dicatur, non soli Deo deberi videt. Dicimur enim et colere homines, quos honorifica, vel recordatione, vel præsentia frequentamus. Nec solū ea, quibus nos religiosa humilitate subijcimus, sed quędā et quę subiecta sunt nobis colī perhibentur. Nā ex hoc verbo agricolæ & coloni & incolę vocantur. Et ipsos Deos non ob aliud appellat ecclīas, nisi quod celum colant: non vtiq; venerando, sed inhabitando tanq̃ celi quoddā colonos: nō sicut appellantur coloni, qui conditionē debent genitili solo propter agriculturā sub dominio possessorū, sed, sicut ait quā Latini eloquij magnus author, Vrbs antiqua fuit Tirij tenuere coloni. Ab incolēdo enim colonos vocauit, non ab agricultura. Hinc & ciuitates à maioribus ciuitatibus velut populorū examinibus conditæ, colonię nuncupantur. Ac per hoc cultū quidem non deberi nisi Deo, propria quadā notione verbi huius verissimū est. Sed quia & aliarū rerū dicitur cultus, ideo Latine vno verbo significari cultus Deo debitus nō potest. Nā & ipsa religio quamuis distinctius non quemlibet, sed Dei cultū significare videatur vnde isto noīe interpretati sunt nostri eam, quę Græcē *θεοσεβεία* dicitur: tamen quia Latī

na loquendi consuetudinē, non solū imperitorum, verum etiam doctīssimorum cognitionibus humanis atq; affinitatibus, & quibusq; necessitudinibus dicitur exhibēda religio: non eo vocabulo vitatur ambiguū, cū de cultu deitatis vertitur quæstio: vt fidenter dicere valeamus, religionē non esse nisi Dei cultū: quoniā videtur hoc verbū à significanda obseruantia propinquitatis humanæ insolenter auferri. Pietas quoq; propriē Dei cultus intelligi solet, quam Græci *εὐσεβείαν* vocant. Hęc tamē & erga parentes officiose haberi dicitur. More autem vulgi hoc nomen etiam in operibus misericordię frequētat: quod ideo arbitror. euenisse quia hęc fieri præcipue Deus mandat, eaq; sibi vel pro sacrificijs, vel præ sacrificijs placere testatur: ex qua loquendi consuetudine factum est, vt Deus ipse dicatur pius: quē sanē Græci nullo suo sermonis vsu *εὐσεβείαν* vocant: quamuis *εὐσεβείαν* pro misericordia illorum etiā vulgus vsurpet. Vnde in quibusdam scripturarum locis, vt distinctio certior appareret, nō *εὐσεβείαν* quod ex bono cultu, sed *εὐσεβείαν*, quod ex Dei cultū compositum resonat, dicere maluerunt. Vtrumlibet autem horum, nos vno verbo enunciare non possumus. Quę itaque *λατρεία* Græce nuncupatur, & Latine interpretatur seruitus: sed ea qua colimus Deum. Vel qua *θεοσεβεία* Græce, Latine autem religio dicitur: sed ea quę nobis est erga Deum, vel quam illi *θεοσεβείαν* nos vero non vno verbo exprimere, sed Dei cultū possumus appellare: hanc ei tantū Deo deberi dicimus, qui verus est Deus, facitque suos cultores Deos. Quicunq; igitur sunt in ecclēstibus habitationibus immortales & beati, si nos nō amāt, nec beatos esse nos volunt, colendi vtiq; non sunt. Si autem amant, & beatos volunt, profecto inde volunt, vnde & ipsi sunt: an aliunde ipsi beati, aliunde nos?

De superna illuminatione quid Plotinus Platoniscus senferit. Cap. II.

Sed non est nobis vllus cum his excellentioribus philosophis in hac quæstione conflictus. Viderunt enim, suisque literis multis modis copiosissime mandauerunt, hinc illos, vnde & nos fieri beatos, obiecto quodam lumine intelligibili, quod Deus est illis:

Ephes. 6.

Aene. I.

M

illis: & aliud  
zu clareant, a  
beatū; subitū  
asserit sensum  
quidem, quā  
mam, aliunde  
idque esse lu  
creata est, &  
intelligibilis  
illa incorpore  
amphigorgis  
ipsa sit. Lina. L.  
humana putant  
vitas, anima  
videtis dicit  
immortalum  
ligi, quom co  
dubitat non hab  
qui fabricatus  
ita est, nec ali  
tā beatam, & h  
unde præbeatur  
Iob. legiatur  
nomen erat Io  
ut testimoniu  
nes crederent  
sequit testimo  
Erat lumen dei  
minem venien  
dita satis ostend  
intellectuale, q  
esse non posse,  
ticipatione luce  
tenetur, per  
omnes de plenit

De vero Dei cultu  
creatorem un  
uunt colen  
malos, honor

Q Væ cum ita  
que alij in  
Deum, sicut Dei  
gerant, nec eua  
tus, nec populo  
res fierent, partu  
fecto coniteren  
tis, & nobis mor  
tales ac beati esse  
tum colendum.



Quod uni uero Deo sacrificium debeat.

Cap. IIII.

illis: & aliud est quam illi, à quo illustrantur  
ut clarescant, atq; eius participatione perfecti  
beatiq; subsistunt. Sæpe multumq; Plotinus  
asserit sensum Platonis explanans: ne illam  
quidem, quã credunt esse uniuersitatis ani-  
mam, aliunde beatam esse quam nostram,  
idque esse lumen q̃ ipsa non est, sed a quo  
creata est, & quo intelligibiliter illuminatur,  
intelligibiliter lucet. Dat et similitudinem ad  
illa incorporea de his coelestibus cõspicuis  
ampliusq; corporibus, tanquam ille sit Sol, &  
ipsa sit Luna. Lunam quippe solis obiectu il-  
luminari putant. Dicit ergo ille magnus Pla-  
tonicus, animam rationalem, siue potius in-  
tellectualis dicenda sit, ex quo genere etiam  
immortalium beatorumq; animas esse intel-  
ligit, quas in coelestib. sedibus habitare non  
dubitatur non habere supra se naturã, nisi Dei,  
qui fabricatus est mundum, a quo & ipsa fa-  
cta est, nec aliunde illis supernis præberi ui-  
tã beatam, & lumen intelligentiæ ueritatis, q̃  
unde præbetur & nobis, consonans Euange-  
lio, ubi legitur: Fuit homo missus a Deo, cui  
nomen erat Ioãnes, hic uenit in testimoniũ,  
ut testimonium perhiberet de lumine, ut om-  
nes crederent per eum. Non erat ille lumen,  
sed ut testimonium perhiberet de lumine.  
Erat lumen uerum, q̃ illuminat omnem ho-  
minem uenientem in hunc mundum. In qua  
dñia satis ostenditur animam rationalem, uel  
intellectualẽ, qualis erat in Ioanne sibi lumẽ  
esse non posse, sed alterius ueri luminis par-  
ticipatione lucere. Hoc & ipse Ioannes fa-  
tetur, ubi ei perhibens testimonium dicit: Nos  
omnes de plenitudine eius accepimus.

De uero Dei cultu, a quo Platonici quamuis  
creatorem uniuersitatis intellexerint, de-  
uiant colendo angelos siue bonos, siue  
malos, honore diuino. Cap. III.

Q Væ cum ita sint, si Platonici, uel quicũ  
que alij ita senserunt, cognoscẽtes  
Deum, sicut Deum glorificarent, & gratias  
agerent, nec euanescent in cogitationibus  
suis, nec populorum errorib. partim autho-  
res fierent, partim resistere nõ auderent pro-  
fecto confiterent, & illis immortalib. ac bea-  
tis, & nobis mortalib. ac miseris, ut immor-  
tales ac beati esse possimus, unum Deũ deo-  
rum colendum, qui & noster est & illorum.

H Vic nos seruitutem, quæ latia Græce  
dñ, siue in quibusq; sacramentis, siue  
in nobis ipsis debemus. Huius. n. templum si-  
mul omnes, & singuli templa sumus, quia &  
omnium concordiam, & singulos inhabita-  
re dignatur: non in omnibus, quam in singu-  
lis maior, qm nec mole distenditur, nec par-  
titione minuitur. Cum ad illum sursum est,

\* eius est altare cor nostrum. eius vnigenito  
cum sacerdote placamur: ei cruentis uicti-  
mas cedimus, qm usque ad sanguinem pro  
eius ueritate certamus, & suauissimum ado-  
lemus incensum, cum in eius conspectu pio  
sanctoque amore flagramus: ei dona eius in  
nobis, nosq; ipsos uouemus, & reddimus, ei  
beneficiorum eius solennitatib. festis, & die-  
bus statutis dicamus, sacramusq; memoriã,  
ne uolumine temporũ ingrata subrepat obli-  
uio, ei sacrificamus hostiã humilitatis & lau-  
dis in ara cordis igne feruidæ charitatis. Ad  
hunc uidendum sicut uideri poterit, ei q; co-  
hærendum ab omni peccatorũ & cupidita-  
tum malarum labe mundamur, & eius \* no-  
mine consecramur. Ipse. n. fons nostræ beati-  
tudinis, ipse omnis appetitionis est finis. Huc  
eligentes nel potius. religentes, amiseramus  
enim negligentes: hunc ergo religentes, unde  
& religio dicta perhibetur, ad eum dilec-  
tione tendimus, ut perueniẽdo quiescamus  
ideo beati, quia illo fine perfecti. Bonum. n.  
nostrum de cuius fine inter philosophos ma-  
gna contentio est, nullum est aliud, quam il-  
li cohærere, cuius unius anima intellectu-  
lis incorporeo, si dici potest, amplexu, ueris  
impletur, foecundaturq; uirtutibus. Hoc. n.  
bonum diligere, in toto corde, in tota ani-  
ma, & in tota uirtute præcipimur. Ad hoc bo-  
num debemus, & a quibus diligimur duci,  
& quos diligimus, ducere. Sic cõplẽtur duo  
illa præcepta, in quibus tota lex pendet &  
prophetæ: Diliges dñm Deum tuum in toto  
corde tuo, & in tota anima tua, & in tota me-  
te tua, & diliges proximum tuum tanquam  
te ipsum. Vt. n. homo sese diligere nosset, con-  
stitutus est ei finis, quo referret omnia, quæ  
ageret, ut beatus esset. Non enim qui se dili-  
git, aliud esse uult quam beatus. Hic autem  
finis est, adhærendo Deo, iam gignenti  
diligere

Al. l. cum

Al. l. no-  
mini.

K

Mat. 22.



# D. AVRELIJ AVG. DE CIVITATE DEI

diligere seipsum, eū mandatur de proximo diligendo, sicut seipsum quid aliud mandat, nisi ut ei quantum potest, comendet diligendū Deū? Hic est Dei cultus, hæc vera religio, hæc recta pietas, hæc tū Deo debita servitū. Quæ cunque igitur immortalis potestas quantalibet virtute prædita, si nos diligit sicut seipsā, ei vult esse subditos, ut beati simus, cui & ipsa subdita beata est. Si ergo non colit Deum, misera est, quia Deo privatur: si autem colit Deum, nō vult se coli pro Deo. Illi enim potius diuinæ sententiæ suffragatur, & dilectiōnis viribus fauet, quæ scriptum est: Sacrificiū dñs eradicabitur, nisi dño soli. Nam, ut alia nunc taceam, quæ pertinent ad religionis obsequium, quo colitur Deus, sacrificiū certe nullus hominum est, qui audeat dicere deberi, nisi domino soli. Multa denique de cultu diuino usurpata sunt, quæ honoribus deferuntur humanis: siue humilitate nimia, siue adulatione pestifera: ita tū ut quibus ea deferuntur, homines haberentur, qui dicuntur eo laudi & venerandi: si autem eis multum additur, & adorandi. Quis vero sacrificandum censuit, nisi ei, quæ Deum aut sciuit, aut putauit, aut finxit? Quam porro antiquus sit in sacrificando Dei cultus, duo illi fratres Cain & Abel satis indicāt, quorum maioris Deus reprobauit sacrificiū, minoris aspexit.

De sacrificijs, quæ Deus non requirit, sed ad significationem eorum obseruari voluit quæ requirit. Cap. V.

Q Vis autem ita desipiat, ut existimet aliis quibus vñbus Dei esse necessaria, quæ in sacrificijs offeruntur? Quod cum multis locis diuina scriptura testetur, ne longum faciamus, breue illud de Psalmo commemorare suffecerit: Dixi dño, Deus meus es tu: quoniā bonorum meorum non eges. Non solum igitur pecore, vel qualibet alia re corruptibili atque terrena, sed ne ipsa quidem iustitia hominis Deum egere credendum est, totumq; quod recte colitur Deus, homini prodesse, non Deo. Neque enim fonti se quisquam dixerit profuisse si biberit, aut luci si viderit. Nec quod ab antiquis patribus talia sacrificia facta sunt in victimis pecorum, quæ nunc Dei populus legitime non facit, aliud intelligendum est, nisi rebus illis eas res fuisse significa-

tas, quæ aguntur in nobis, ad hoc ut inheremus Deo, & ad eundem finem proximo cōsumamus. Sacrificiū ergo visibile inuisibilis sacrificij sacrm, i. sacrum signum est. Vnde ille poenitens apud Prophetam, vel ipse Prophetæ quærens Deum peccatis suis habere propitium: Si voluisses, inquit, sacrificiū dedissem: utiq; holocaustis non delectaberis. Sacrificiū Deo, spiritus contribulatus, cor contritum & humiliatū Deus non spernet. Intueamur quemadmodum vbi Deum dixit nolle sacrificiū, ibi Deū ostendit velle sacrificiū. Non vult ergo sacrificiū trucidati pecoris, sed vult sacrificiū contriti cordis. Illo igitur quod eum nolle dixit, hoc significatur, quod eū velle subiecit. Sic itaque illa Deum nolle dixit, quō ab stultis ea velle creditur, velut suæ gratia voluptatis. Nam si ea sacrificia quæ vult, quorum hoc vnum est, cor contritum & humiliatum dolore poenitendi, nollet eis sacrificijs significari, quæ velut sibi defectabilia desiderare putatus est, non utiq; de his offerendis in lege veteri præcepisset: & ideo mutanda opportuno certoq; iam tempore, ne ipsi Deo desiderabilia, vel certe in nobis acceptabilia, ac non potius, quæ his significata sunt, crederentur. Hinc & alio loco Psalmi alterius: Si esuriero, inquit, non dicam tibi: meus est. n. orbis terræ, & plenitudo eius. Nūquid manducabo carnes taurorum, aut sanguinē hircorum potabo? Tanquam diceret: utiq; si mihi necessaria essent, non à te peterem, quæ habeo in potestate. Deinde subiungēs, quid illa significet: immola, inquit, Deo sacrificiū laudis, & redde altissimo vota tua. Et inuoca me in die tribulationis, & eripiam te, & magnificabis me. Itē apud alium Prophetā: In quo, inquit, apprehendā dñm, assumam Deum meū excelsū? Si apprehendam illum in holocaustis, in vitulis anniculis? Si acceptauerit dominus in milibus arietū, aut in denis milibus hircorum pinguium? Si dederō primogenita mea, pro impietate mea, fructū ventris mei pro peccato animæ meæ? Si annunciarum est tibi homo bonum, aut quid dñs exquirat à te, nisi facere iudiciū, & diligere misericordiam & paratū esse ire cum dño Deo tuo? Et in huius Prophetæ verbis utrumq; distinctū est, satisq; declaratum, illa sacrificia non requirere Deū, quibus significantur hæc sacrificia, quæ requirit Deus:

in

Exo. 22.

Al. l. Honore: Deo debiti, hominibus non sunt assignandi.

Gen. 4.

Al. l. Ritus sacrificandi Deo antiquus est.

Psal. 15.



in epistola quæ inscribitur ad Hebræos: Bene facere, inquit, & cōmunicatores esse nolite obliuisci: talibus enim sacrificijs placatur Deus. Ac per hoc, vbi scriptū est: Misericordiam magis volo quā sacrificiū: nihil aliud quam sacrificio sacrificiū prælaturum oportet intelligi: quoniam illud quod ab hominibus appellatur sacrificium signum est veri sacrificij. Porro autē misericordia verum sacrificium est: vnde dictum est, quod paulo ante commemorauit: Talibus enim sacrificijs placatur Deus. Quęcunq; igitur in ministerio tabernaculi siue templi multis modis de sacrificijs leguntur diuinitus esse præcepta, ad dilectionē Dei & proximi significandā referuntur. In his enim duobus præceptis, vt scriptum est, tota lex pendet & propheta.

## De vero perfectoq; sacrificio. Cap. VI.

**P**roinde verū sacrificiū, est omne opus, quod agitur, vt sancta societate, inheremus Deo, relatū scilicet ad illū finem boni quod veraciter beati esse possimus. Vnde & ipsa misericordia, qua homini subuenitur, si propter Deū non sit, non est sacrificiū. Etsi enim ab homine sit vel offert, tamē sacrificiū res diuina est: ita vt hoc quoq; vocabulo id Latini veteres appellauerint. Vnde ipse hō Dei numini consecratus, & Deo deuotus, inquit, mundo moritur vt Deo viuatur, sacrificiū est. Nā & ob hoc ad misericordiam pertinet quā quisq; in seipsum facit. Propterea scriptum est: Misericordiam tuā placens Deo. Corpus etiā nostrū: cum per temperantiā castigamus, si hoc quemadmodū debemus propter Deū facimus, vt nō exhibeamus membra nostra arma iniquitatis peccato, sed arma iustitię, Deo sacrificiū est. Ad quod exhortans Apostolus ait: Obsecro itaq; vos fratres per misericordiā Dei vt exhibeatis corpora vestra hostiam viuam, sanctā, Deo placentem, rationabile obsequiū vestrū. Si ergo corpus quo inferiore tanquam famulo, vel tanquā instrumento vitur anima, cū eius bonus & rectus vsus ad Deū refertur, sacrificiū est: quanto magis anima ipsa cum se refert ad Deū, vt igne amoris eius accēsa, formam concupiscentiæ secularis amittat, eius tanquam incōmutabili formę subdita reformetur: hinc ei placens: quod ex eius pulchritu-

acceperit, sit sacrificiū. Quod idem Apostolus consequenter adiungens: Et nolite, inquit, cōformari huic seculo: sed reformamini in nouitate mentis vestrę, ad probandum quę sit voluntas Dei, quod bonum & beneplacitū, & perfectū. Cum igitur vera sacrificia opera sint misericordię, siue in nos ipsos siue in proximos, quę referuntur ad Deum: opera vero misericordię non ob aliud fiūt, nisi vt à miseria liberemur, ac per hoc, vt beati simus: quod nō sit, nisi à bono illo de quo dictū est, Mihi autem adherere Deo bonum est: profecto efficitur, vt tota ipsa redempta ciuitas: hoc est, congregatio societasq; sanctorū, vniuersale sacrificium offeratur Deo per sacerdotē magnum, qui etiam seipsum obtulit in pāsione pro nobis, vt tanti capitis corpus essemus secundum formam serui. Hanc enim obtulit, in hac oblati sunt, quia secundum hanc mediator est: in hac sacerdos, in hac sacrificium est. Quum itaq; nos hortatus esset Apostolus, vt exhibeamus corpora nostra hostiā viuā, sanctā, Deo placet rationabile obsequium nostrum, & non conformemur huic seculo, sed reformemur in nouitate mentis nostrę: ad probandū quę sit voluntas Dei, quod bonum & beneplacitum, & perfectū, quod totū sacrificiū nos ipsi sumus: Dico enim inquit, per gratiā Dei quę data est mihi omnibus qui sunt in vobis, non plus sapere, quam oportet sapere, sed sapere ad temperantiā: sicut vnicuiq; Deus partitus est fidei menturā. Scit. a. in vno corpore multa membra habemus, omnia autem membra non eosdem actus habent: ita multi vnū corpus sumus in Christo singuli autem alter alterius membra, habentes dona diuersa secundum gratiam, quę data est nobis. Hoc est sacrificium Christianorum, multi vnū corpus sumus in Christo: quod etiam sacramento altaris fidelibus noto frequentat ecclesia, vbi ei demonstratur, quod in ea oblatione quam offert, ipsa offeratur.

Quod sanctorum angelorum ea sit in nos dilectio, vt nos non suos, sed vnius veri Dei velint esse cultores. Cap. VII.

**M**erito illi in cēlestibus sedibus constituti, immortales & beati, qui creatoris sui participatione congaudent, cuius ater-

Aug. Tomus Quintus. L 3 ni-

Rom. 12.

I Al. l. Ec  
clesia, vni  
uersale sa  
crificium  
per sacer  
dotē ma  
gnum.

Rom. 12.

Al. l. Sa  
cramen  
tū altaris  
sacrificiū  
Christianorum.



# D. AVRELI AVGV. DE CIVITATE DEI

nitate firmi, cuius veritate certi, cuius mune-  
re sancti sunt: quoniam nos mortales & mi-  
seros, vt immortales beatiq; simus miseri-  
corditer diligunt, nolunt nos sibi sacrificare  
sed ei, cuius & ipsi nobiscum sacrificium se-  
esse mouerunt. Cum ipsis enim sumus vna  
ciuitas Dei, cui dicitur in Psalmo: Gloriosa  
dicta sunt de te, ciuitas Dei: cuius pars in vo-  
bis peregrinatur, pars in illis opitulatur. De  
M illa quippe superna ciuitate vbi Dei volũtas  
intelligibilis atq; incõmutabilis lex est, de il-  
la super nos quodammodo cura geritur. Nãq;  
ibi cura de nobis habita ad nos administrata  
per angelos sancta illa scriptura descẽdit, vbi  
legitur. Sacrificans dijs eradicabitur, nisi dño  
Zap. 22. soli. Huic scripturę, huic legi, talibus præcep-  
tis tanta sunt attestata miracula, vt satis ap-  
pareat, cui nos sacrificare velint immortales  
ac beati, qui hoc nos volũt esse quod sibi.

De miraculis, quę Deus ad corroborandam  
fidem piorum, etiam per angelorum  
ministerium promissis suis ad-  
hibere dignatus est.

## Cap. VIII.

N Am nimis vetera si commemorem lō-  
gius quā sat est, reuoluere videbor: quę  
miracula facta sunt attestantia promissis Dei  
quibus ante annorum milia prędixit Abra-  
hę, quod in semine eius omnes gentes bene-  
Gen. 22. dictionem fuerant habiturę. Quis enim non  
miretur eidẽ Abraham filium peperisse coniu-  
Gen. 21. gem sterilem, eo tẽpore senectutis, quo nec  
parere, nec esse secunda iam possent: atque in  
eiusdem Abraham sacrificio flammam celi-  
tus factam, inter diuersas victimas cucurris-  
Gen. 15. se: eidemque Abraham prędictum ab angelis  
celestem incendiũ Sodomorum, quos ange-  
A los hominibus similes hospitio suscepit,  
2. Retra- & per eos de prole ventura, Dei promissa te-  
sta. c. 43. nuerat, ipsoq; imminente iam incendio, mi-  
ram de Sodomis per eosdem angelos libe-  
Gen. 18. rationem Loth filij fratris eius: cuius vxor in  
in via retrõ respiciens, atque in salem repen-  
te conuersa, magno admonuit sacramento,  
neminem in via liberationis suę pręterita de-  
siderare debere. Illa vero quę & quanta sunt,  
quę iã p Moysen populo Dei de iugo serui-  
tutis erũedo i Aegypto mirabiliter gesta sũt,  
vbi magi Pharaonis, hoc est, regis Aegypti

qui populum illum dominatione deprime-  
bat, ad hoc facere quędã mira permisi sunt,  
vt mirabilius vincerentur. Illi enim faciebāt  
veneficijs & incantationibus magicis, qui-  
bus sunt mali angeli, hoc est, demones dedi-  
ti: Moyses autem tanto potentius, quanto ius-  
tius in nomine Dei, qui fecit celũ & terrã  
facientib. angelis, eos facile superauit. Deni-  
que in tertia plaga deficientibus magis, decẽ  
B plagę per Moysen magna mysteriorũ dispo-  
sitione completę sunt, quibus ad Dei popu-  
lum dimitendum, Pharaonis & Aegyptiorũ  
dura corda cesserunt. Moxq; p̃nituit: & cũ  
absentes Hebręos consequi conarentur, illis  
diuiso mari per sicum transeuntibus, vnda  
hinc atq; hinc in sese redeunte cooperi &  
oppressi sunt. Quid de illis miraculis dicam,  
quę cum in deserto idem populus ducere-  
retur stupenda diuinitate crebuerunt: aquas  
quę bibi non poterāt, missio in eas sicut Deus  
pręceperat ligno, amaritudine caruisse, si-  
tiẽtesque satiasse: manna esuriẽtibus venif-  
te de celo: & cum esset colligentibus consti-  
tuta mensura, quicquid amplius quisq; col-  
legerat, exortis vermibus putruisse: ante diẽ  
vero sabbati duplum collectum, quia sabba-  
to colligere non licebat, nulla putredine vio-  
latum: desiderantibus carne vesci, quę tanto  
populo nulla sufficere posse videbatur, vola-  
tilibus castra completa, & cupiditatis ardo-  
rem fastidio facietatis extinctum obuios ho-  
stes transitumque prohibentes atq; pręlian-  
tes orante Moysẽ, manibusq; eius in figuram  
crucis extẽsis, nullo Hebręorum cadẽte pro-  
stratos: seditiosos in populo Dei, ac sese ab-  
ordinata diuinitus societate diuidentes, ad  
exemplum visibile inuisibilis poenę viuos  
C terra dehiscẽte submersos: virga percussam  
petram tantę multitudini abundantia fluentem  
suffuisse: serpentum morsus mortiferos im-  
missos ad p̃nam iustissimam peccatorum,  
in ligno exaltato atque prospecto æneo ser-  
pente sanatos, vt & populo subueniretur af-  
flicto, & mors morte destructa, velut crucifi-  
xę mortis similitudine signaretur? Quem sa-  
nẽ serpentem propter facti memoriam refer-  
uatum, cum postea populus errans tanquã  
idolum colere cępisset, Eze chias rex religio-  
sa potestate Deo seruiens, cum magna pieta-  
tis laude contriuit.

De



De illicitis artibus erga dæmonum cultum, in quibus Porphyrius Platonicus. quædam probando, quædam quasi improbando versatur. Cap. IX.

**H**æc & alia multa huiusmodi, quæ omnia commemorare nimis longum est, fiebant ad cōmendandum vnius Dei veri cultum: & multorum, falsorumq; prohibendum. Fiebant autem simplici fide atque fiducia pietatis, non incantationibus & carminibus nephariæ curiositatis arte compositis, E quam vel magiam, vel detestabiliore nomine goetiam, vel honorabiliore theurgiā vocant: qui quasi conantur ista discernere, & illicitis artib. deditos alios damnabiles, quos & maleficos vulgus appellat: hos. n. ad goetiam pertinere dicūt: alios autem laudabiles videri volunt, quib. theurgiam deputant, cū sint vtriq; ritibus fallacibus dæmonum obstricti sub nominibus angelorū. Nam & Porphyrius quædam quasi purgationem animæ per theurgiam, cunctanter tamen & pudibūdā quodammodo disputatione promittit: re uersionem vero ad Deum hanc artem præstare cuiquam negat, vt videas eum inter vitii sacrilegæ curiositatis, & philosophiæ professionē sententijs alternantibus fluctuare. Nūc enim hanc artem tanquam fallacem, & in ipsa actione periculosa, & legibus prohibitam, cauendam monet: nūc autem velut eius laudatoribus cedens, vtilem dicit esse mundandæ parti animæ, non quidem intellectualli, qua rerum intelligibilium percipitur veritas, nullas habentium similitudines corporum: sed spiritali, qua corporaliū rerum capiuntur imagines. Hanc enim dicit per quasdam consecrationes theurgicas, quas teletas vocant, idoneam fieri, atq; aptam susceptioni spirituum, & angelorū, ad videndos deos. Ex quibus tñ theurgicis teletis fatetur, intellectuallī animæ, nihil purgationis accedere, quod eam faciat idoneam ad vidēdum Deū suū, & perspicienda ea, quæ vera sunt. Ex quo intelligi potest, quahum Deorum, vel qualem visionem fieri dicat theurgicis consecrationibus, in qua non ea videntur, quæ vera sunt. Denique animam rationalem, siue q̄ magis amat dicere, intellectualem, in superna dicit posse euadere: etiam si q̄ eius spiritalē est, nulla theurgica fuerit arte purga-

tum. Porro autem à theurgo spiritalem purgari hætenus, vt non ex hoc ad immortalitatem, æternitatemq̄ perueniat. Quamquam itaque discernat a dæmonibus angelos, ætherea esse loca dæmonum, ætherea vel empyrea differens angelorum, & admoneat vtendum alicuius dæmonis amicitia, quo subuectante, uel paululū possit eleuari a terra quisque post mortem: aliam uero uiam esse perhibeat ad angelorum superna consortia: cauendam tñ dæmonum societatem, expressa quodammodo cōfessione testatur: ubi dicit G animam post mortem luendo poenas, cultū dæmonum a quibus circunueniebatur horrescere. Ipsamq; theurgiam, quam uelut conciliatricem angelorum deorumq; commendat, apud tales agere potestates negare non potuit, quæ uel ipsæ inuideat purgationi animæ, uel artibus seruiant inuidorum, querelā de hac re Chaldei nescio cuius expromens: Conqueritur, inquit, uir in Chaldæa bonus, purgandæ animæ magno molimine, frustratos sibi esse successus, quum uir ad eadē potens tactus inuidia, adiuratus sacris precibus potentias alligasset, ne postulata concederēt. Ergo & ligauit ille, inquit, & iste non soluit. Quo indicio dixit apparere theurgiam esse, tam boni conficiendi, quam mali, & apud deos, & apud homines disciplinā, pati etiam deos & ad illas perturbationes, passionesq; deduci, quas cōmuniter dæmonibus & hominibus Apuleius attribuit. Deos tamen ab eis æthereæ sedis altitudine separans, & Platonis asserens in illa discretione sententiam.

De theurgia, quæ falsam purgationem animis dæmonum inuocatione promittit. Cap. X.

**E**cce nunc alius Platonius, quē doctior rem ferunt, Porphyrius, nescio per quā theurgicā disciplinā et ipsos deos obstrictos passionib. & perturbationibus dicit. Qm̄ sacris precib. adiurari, terreriq; potuerunt, ne præstarent animæ purgationem: & ita terri ab eo qui imperabat malum, ut ab alio qui poscebat bonū, per eandē artem theurgicam solui illo timore nō possent, & ad dandū beneficium liberari. Quis non uideat hæc omnia fallacium dæmonū esse cōmenta, nisi eorum miserrimus seruus, & a gratia ueri liberato-



ris alienus? Nam si hæc apud deos agerentur bonos, plus ibi utique valeret beneficus purgator animæ, quam maleuolus impeditor. Aut si dijs iustis, homo pro quo agebatur, purgatione videbatur indignus, non utiq; ab inuido territi, nec sicut ipse dicit, per merū valentioris numinis impediti, sed iudicio libero id negare debuerunt. Mirum est aut, q̃ benignus ille Chaldeus, qui theurgicis sacris animam purgare cupiebat, non inuenit aliquem superiorem Deum, qui vel plus terre- ret, atq; ad benefaciendum cogeret. Territos deos, vel ab eis terrentem compesceret, ut li- bere benefacerent: sic tñ theurgo bono sacra defuerunt, quibus ipsos deos quos inuoca- bat, animæ purgatores prius ab illa timoris peste purgaret. Quid. n. causæ est, cur Deus potentior adhiberi possit, à quo terreantur, nec possit à quo purgantur? An inuenitur Deus, qui exaudiat inuidū, & timorem dijs incutiat, ne benefaciant: nec inuenitur Deus, qui exaudiat beneuolum, & timorem dijs au- ferat, ut benefaciant? O theurgia præclara, & animæ prædicanda purgatio, ubi plus im- perat immunda inuidencia, quam impetrat pura beneficentia: immo vero malignorum spirituum cauenda & detestanda fallacia, & salutaris audienda doctrina. Quod enim, qui has sordidas purgationes sacrilegis ritibus operantur, quasdam mirabiliter pulchras, si- cut ille commemorat, vel angelorum imagi- nes, vel deorum, tanquam purgato spiritui vi- dent: si tamen vel tale aliquid videt, illud est, quod Apostolus dicit: Quoniam Satanas trāt

2. Cor. 11 figurat se velut angelum lucis. Eius enim Al l. Dia sunt illa phantasmata, qui miseras animas boli illu- multorum falsorumque deorum: fallacibus fiones per sacris cupiens irretire, & à vero veri Dei cul phantasmata. tu, quo solo mundantur & sanantur auerte- Virg. 4. re: sicut de Proteo dictum est. Formas se ver- Georg. tit in omnes, hostiliter insequens, fallaciter subueniens, utrobique nocens.

De epistola Porphyrij ad Anebūtem Aegy-  
ptium, in qua petit de diuersitate doemo-  
num se doceri. Cap. XI.

Melius sapuit ista Porphyrius, cum ad Anebuntem scripsit Aegyptium, ubi consulti similes, & quærenti, & prodit artes sacrilegas, & euerit. Et ibi quidē omnes

doemones reprobat, quos dicit ob imprudē-  
tiam trahere humidum vaporem, & ideo nō  
in æthere, sed in aere esse sub Luna atque in  
ipso Lunæ globo. Verū tamen non audet om-  
nes fallacias, & malitias, & ineptias, quibus  
merito mouetur, omnibus doemonibus da-  
re. Quosdam namq; benignos doemones mo-  
re appellat aliorum, cum omnes generaliter  
imprudentes esse fateatur. Miratur autem q̃  
non solum dii alliciantur victimis, sed etiam  
compellantur, atque cogantur facere quod  
homines volunt, & si corpore & incorpora-  
litate dii à doemonibus distinguuntur, quo-  
modo deos esse existimandum sit Solem &  
Lunam, & visibilia cetera in coelo, quæ cor-  
pora esse nō dubitat: Et si dii sunt, quomodo  
alijs benefici, alijs malefici esse dicantur, & quo  
modo incorporalibus cum sint corporei cō-  
iungantur. Quærit etiam veluti dubitās, utrū  
in diuinantibus, & quædam mira facientib.  
animæ sint potentiores: an aliqui spiritus ex-  
trinsecus veniāt, per quos hæc valeant. Et po-  
tius venire extrinsecus conijcit, eo quod la-  
pidibus, & herbis adhibitis, & alligent quos-  
dā, & aperiant clausa hostia, vel aliquid eius  
modi mirabiliter operetur. Vnde dicit alios  
opinari esse quoddā genus, cui exaudire sit  
propriū, natura fallax, omniforme, multi-  
modum, simulans deos & doemones, & ani-  
mas defunctorum, & hoc esse q̃ efficiat hæc  
omnia, quæ videntur bona esse vel praua: cē-  
terum circa ea quæ vere bona sunt, nihil opi-  
nari, immo vero ista nec nosse, sed & male  
conciliare, & insimulare atque impedire nō  
nunquam virtutis sedulos sectatores, & ple-  
num esse temeritatis, & fastus, gaudere nido-  
ribus, adulationibus capi, & cetera quæ de  
hoc genere fallacium malignorumq; spiri-  
tuū, qui extrinsecus in animam veniunt, hu-  
manosque sensus sopitos vigilantesve delu-  
dunt, non tanquā sibi persuasa cōfirmat, sed  
eam tenuiter suspicatur, aut dubitat, ut hæc  
alios afferat opinari. Difficile quippe fuit tā-  
to philosopho cunctā diabolicam societate  
vel nosse, vel fidetè arguere, quam quælibet  
anacula Christiana nec nosse cunctatur, & li-  
berimè detestatur. Nisi fortè iste, & ipsū ad  
quem scribit Anebuntem, tanquā talium sa-  
crorum præclarissimum antistitē, & alios ta-  
lium operum tanquam diuinorū, & ad deos  
colendos pertinentiū admiratores verecun-  
datur

datur offendere  
rendo cōmemor  
tribui non possi  
potestibus  
ribus inuocatus  
ut in iusta homin  
attractum re  
cantem, cum  
cubitus quolibe  
G ab animabus si  
stinere cōmuni  
corpore pollua  
poribus alliciant  
cum; à cadauen  
lectis, plerunq  
tur equis, qu  
amur defuncti  
cumque celestiu  
nonus ascendit  
eius torquet ve  
collidere cōmin  
impossibilia,  
lini pueri, falsi  
teriti, q̃ imper  
se Chæremone  
vel potius sacri  
Aegyptios sunt  
Ithæ vel de Osi  
vim habere cog  
ta, q̃ ille qui car  
revel euertere cō  
ridis membra di  
si facere iussa neg  
vana & insana di  
buslibet, sed ipsi  
fulgentibus, nec fi  
teitare cogentem  
cienda quæ uolu  
Porphyrius admi  
cie admirantis &  
rentis, dat intellig  
quorum genus fu  
tione descripsit, n  
uno fallaces, qu  
defunctorū, Do  
ij se simulant, sed  
& lapidibus & a  
quibusdam, ac ue  
figmentis, quibus  
li cōuersione mo  
terra ab hominib



datur offendere. Sequitur tñ & ea velut inquirendo cōmemorat, quæ sobrie considerata tribui non possunt, nisi malignis & fallacibus potestatibus. Quærit. n. cur tanquam melioribus inuocatis, quasi peioribus imperetur, vt iniusta hominis præcepta exequantur: cur atrectatum reuenera non exaudiant imprecantem, cum tñ ipsi ad incestos quosq; concubitus quoslibet ducere non morentur: cur ab animantibus suos antistites oportere abstinere denunciant, ne vaporibus profecto corporeis polluantur: ipsi vero, & alij vaporibus illiciantur, & nidoribus hostiarum: cumq; à cadaueris cōtactu prohibeatur inspector, plerunq; illa cadaueribus celebrentur: quid sit, quod non Dæmoni vel alicui animæ defuncti, sed ipsi Soli & Lunæ aut cuiunque coelestiu, & homo cuilibet vitio obnoxius intendit minas, eosq; territat falso, vt eis extorqueat veritatem. Nam & cœlum se collidere cōminatur, & cetera similia homini impossibilia, vt illi dii tāquam insipientissimi pueri, falsis & ridiculis cōminationibus territi, q̄ imperatur efficiant. Dicit et̄ scripsisse Cheremonem quendam talium sacrorū, vel potius sacrilegorū peritū, ea quæ apud Aegyptios sunt celebrata rumoribus, vel de Iside vel de Osiride marito eius maximam vim habere cogendi deos, vt faciant imperata, qñ ille qui carminibus cogit ea se proferre vel euertere cōminatur: vbi se etiam Osiridis membra dissipaturū terribiliter dicit, si facere iussa neglexerint. Hæc atque hmoi vana & insana dijs hominem minari, nec qui buslibet, sed ipsis cœlestibus & sydereis luce fulgentibus, nec sine affectu, sed uolenta potestate cogentem, atque his terroribus ad faciendam quæ uoluerit perducentem, merito Porphyrius admiratur: immo vero sub specie admirantis & causas rerum talium requirantis, dat intelligi, illos hæc agere spiritus, quorum genus superius sub aliorum opinacione descripsit, nō ut ipse posuit natura, sed uitio fallaces, qui simulant deos & animas defunctorū, Dæmones aut̄ non, ut ait ipse, ij se simulant, sed plane sunt. Et q̄ ei vñ herbis & lapidibus & animantibus & sonis certis quibusdam, ac uocibus, ac figurationib; atq; figmentis, quibusdam etiam obseruatis in cœli cōuersione motibus syderum, fabricari in terra ab hominib; potestates idoneas uarijs

affectibus exequendis, totum hoc ad eosdem ipsos dæmones pertinet ludificatores animarum sibi met subditarum, & uoluptaria sibi ludibria de hominum erroribus exhibentes. Aut ergo reuera dubitans & inquirēs ista Porphyrius, ea tñ cōmemorat, quibus conuincantur & redarguantur: nec ad eas potestates, quæ nobis ad beatā uitam capessendā fauent, sed ad deceptos dæmones pertinere monstrantur: aut ut meliora de philosopho suspicemur: eo modo uoluit hominē Aegyptium talibus erroribus deditum, & aliqua magna se scire opinantem. nō superba quāsi autoritate doctoris offendere, nec aperte aduersantis altercatione turbare, sed quasi quærentis & discere cupientis humilitate ad ea cogitanda conuertere, & quam sint contēnenda uel etiam deuitanda monstrare. Denique prope ad epistolæ finem petit se ab eo doceri, quæ sit ad beatitudinem uia ex Aegyp̄tia sapientia. Ceterum illos quib; conuersatio cū dijs ad hoc eiset, ut ob inueniendum fugitiuum, vel prædium comparandum, uel propter nuptias, uel mercaturam, uel quid huiusmodi, mentem diuinam inquietarent, frustra eos uideri dicit coluisse sapientiam. Illa et̄ ipsa numina, cum quibus conuersaretur, & si de ceteris rebus uera prædicerent, tñ quoniam de beatitudine nihil cautū, nec satis idoneum monerent, nec deos illos esse, nec benignos dæmones, sed aut illum, qui dicitur fallax, aut humanum omne cōmentum. Verum quia tanta & talia geruntur his artibus, ut uniuersum modū humanæ facultatis excedant, quid restat, nisi ut ea q̄ mirifice tanquā diuinitus prædici uel fieri uidentur, nec tñ ad unius Dei cultum referuntur, cui simpliciter inhxere fatentib; quoq; Platoniciis, & per multa testantibus solum beatificum bonū est, malignorum dæmonū ludibria, & seductoria impedimenta, q̄ uera pietate cauenda sunt, prudenter intelligantur.

Al. prædicant.

Al. l. Dæmonū ludibria cauenda.

De miraculis, quæ per sanctorum angelorū ministerium Deus uerus operatur.

Cap. XII.

K

Porro autem quæcunque miracula, siue per angelos, siue quocunq; modo ita diuinitus fiunt, ut Dei unius, quo solo beata uita est, cultum religionemq; commendent, ea

vere



vere ab eis, vel per eos; qui nos secundum  
veritatem pietatemq; diligunt fieri ipso Deo  
in illis operante credendum est. Neq; n. au-  
diendi sunt, qui Deū inuisibilem visibilia mi-  
racula operari negant, cum ipse etiam secun-  
dum ipsos fecerit mundum, quem certe visi-  
bilem negare non possunt. Quicquid igitur  
mirabile sit in hoc mundo, profecto minus  
est, quam totus hic mundus, idest cœlum, &  
terra, & omnia quæ in eis sunt, q̄ certe Deus  
fecit. Sicut autem ipse qui fecit, ita modus,  
quo fecit occultus est, & incomprehensibi-  
lis homini. Quamuis itaque miracula visibili-  
um naturarum vidēdi assidue ita viderentur,  
tamen cum ea sapienter intuemur inustitissi-  
mis, rarissimisq; maiora sunt. Nam & om-  
ni miraculo, quod fit per hominem, maius  
miraculum est homo. Quapropter Deus qui  
fecit visibilia cœlum & terram, non dedigna-  
tur facere visibilia miracula in cœlo, vel in  
terra, quibus ad se inuisibilem colendum ex-  
citet animam adhuc visibilibus deditam: ubi  
vero & qñ facit, incommutabile consilium  
penes ipsum est, in cuius dispositione iam tē-  
pora facta sunt, quæcunq; futura sunt. Nam  
temporalia mouens, temporaliter non mo-  
uetur: nec aliter nouit facienda, quam facta,  
nec aliter inuocantes exaudit, quam inuoca-  
turos videt. Nam & cum exaudiunt angeli  
eius, ipse in eis exaudit, tanquam in vero,  
non manifesto templo suo, sicut in omnib.  
sanctis suis, quę tempore aliter fiunt iusta, æter-  
na eius lege conspecta.

De inuisibili Deo qui se visibilem saepe prae-  
stitit, nō secundum quod est, sed secundū  
q̄ poterant ferre cernentes. Cap. XIII.

**N**Ec mouere debet, q̄ cum sit inuisibi-  
lis, s̄pe visibiliter patribus apparuisse  
memoratur. Sicut. n. sonus, quo auditur sen-  
tentia in silentio intelligentiæ constituta, nō  
est hoc quod ipsa, ita & species, qua visus est  
Deus, in natura inuisibili constitutus, nō erat  
quod ipse. Verumtamen ipse in eadem spe-  
cie corporali videbatur: sicut illa sententia  
in ipso sono vocis auditur: nec illi ignorabāt  
inuisibilem Deū in specie corporali nequa-  
quam se posse videre. Nam & loquebatur cū  
loquente Moyses, & ei tamen dicebat: Si in-  
ueni gratiam ante te, ostende mihi temetip-

De vno Deo colendo, non solum propter æterna, sed etiam propter temporalia beneficia, quæ vniuersa in ipsius providentiæ potestate consistunt. Cap. XIII.

**S**icut autem vnus hominis, ita humani ge-  
neris, q̃ ad Dei populum pertinet, recta  
eruditio, per quosdam articulos temporum  
tanquam ætatum profecit accessibus, vt à tẽ-  
poralibus ad æterna capienda, & à visibilib;  
ad inuisibilia surgeretur, ita sanè vt eam in  
lo tempore quò visibilia promittebantur di-  
uicipus præmia, vnus tantum colendus com-  
mendaretur Deus, ne mens humana vel pro-  
ipsis terrenis vitæ transitoria beneficijs, cui-  
quam nisi vero animæ creatori, ac dño sub-  
deretur. Omnia quippe, quæ præstare homi-  
nibus, vel angeli, vel homines possunt, in v-  
nius esse omnipotētis potestate, quisquis dis-  
ficetur, insanit. De prouidentia certe Ploti-  
nus Platonius disputat, eamq̃ à summo  
Deo, cuius est intelligibilis atque ineffabilis  
pulchritudo, vsq; ad hæc terrena & ima per-  
tingere flosculorum atque foliorum pulchri-  
tudine comparat, quæ omnia quasi abiecta  
& velocissime pereuntia decensissimos for-  
marum suarum numeros habere non posse  
confirmat, nisi inde formentur, vbi forma in-  
telligibilis, & incommutabilis simul habens  
omnia perseuerat. Hoc dñs Iesus ibi osten-  
dit, vbi ait: Considerate lilia agri, quomodo  
crescunt, non laborant neq; nent. Dico autẽ  
vobis, quia nec salomon in omni gloria sua  
sic amictus est, sicut vnũ ex his. Quod si se-



num agri, quod hodie est, & cras in clibanū mittitur, sic Deus vestit, quanto magis vos, modicę fidei. Optime igitur anima humana adhuc terrenis desiderijs infirma, ea ipsa quę temporaliter exoptat bona infima atque terrena vitę huic transitorię necessaria, & præ illius vitę sempiternis beneficijs contemnenda, non tamen nisi ab vno Deo expectare cōsuevit, ut ab illius cultu etiam in istorum desiderio recedat, ad quem cōtemptu eorum, & ab eis auersione perueniat.

De ministerio sanctorum angelorum,  
quo prouidentię Dei seruiunt.

Cap. X V.

**S**ic itaque diuinę prouidentię placuit ordinare tēporum cursum, ut quemadmodum dixi, & in actibus Apostolorum legitur, lex in edictis angelorum daretur de vnius veri Dei cultu: in quibus & persona ipsius Dei, non quidem per suam substantiam, quę semper corruptibilibus oculis inuisibilis permanet: sed certis indicijs per subiectam creatori creaturam, visibiliter appareret, & syllabatim per transitorias temporum morulas, humanę linguę vocibus loqueretur qui in sua natura, non corporaliter, sed spiritaliter: non sensibiliter, sed intelligibiliter: non temporaliter, sed, ut ita dicam, eternaliter: nec incipit loqui, nec desinit: quod apud illum syncerius audiunt, non corporis aure, sed mentis ministri eius, & nuncij, qui eius veritate incommutabili perfruuntur immortaliter beati: & quod faciendum modis ineffabilibus audiunt, & vident que in ista visibilia atque sensibilia perducendum incunctanter, atque indifficiliter efficiunt. Hęc autem lex cum distributione tēporum data est, quę prius haberet, ut dictū est, promissa terrena, quibus tamen significarentur æterna, quę visibilibus sacramentis celebrarent multi, intelligerent pauci. Vnius tamen Dei cultus apertissima illic & vocum & rerum omnium contestatione præcipitur, non vnius de turba, sed eius, qui fecit cælum & terram, & omnem animam, & omnem spiritum, qui non est, quod ipse. Ille, n. fecit, hęc facta sunt, atque ut sint, & bene se habeant, eius indigēt, a quo facta sunt.

An de promerenda beata vita, his angelis sit credendum, qui se coli exigunt honore diuino, an vero illis, qui non sibi, sed vni Deo sancta præcipiunt religione serui. Cap. XVI.

**Q**uibus igitur angelis de beata & sempiterna vita credendū esse cōtemus? Vtrū eis, qui se religionis ritibus coli uolunt, sibi sacra & sacrificia flagitantes a mortalibus exhiberi: an eis, qui hunc omnē cultū vni Deo creatori omnium deberi dicunt, eiq; reddendū vera pietate præcipiunt, cuius & ipsi contemplatione beati sunt, & nos futuros esse promittunt? Illa namque visio Dei, tantę pulchritudinis visio est, & tanto amore dignissima, ut sine hac, quibuslibet alijs bonis præditum atque abundantē, non dubitet Plotinus infelicissimū dicere. Quū ergo ad hunc vnū qui dā angelī, quidā vero ad seipsos latra cōlēdos signis mirabilibus excitēt: & hoc ita, ut illi istos coli prohibeant: isti autē illum prohibere non audeant, quibus potius sit credendum, respondeant Platonicī, respondeant quicunq; philosophi, respondeant theurgi, vel potius periurgi. Hoc. n. sunt illę omnes artes vocabulo dignę. Postremo respondeāt homines, si vllus naturę suę sensus, quo rationales creati sunt, ex aliqua parte viuunt in eis. Respondeant, inquam, eisne sacrificandum sit dijs, vel angelis, qui sibi sacrificari iubent, an illi vni, cui iubent. hi, qui & sibi & istis prohibent? Si nec isti nec illi vlla miracula facerent, sed tantum præciperēt alij qui dem ut sibi sacrificarentur, alij uero id ueterent, sed vni tantum iuberent Deo, satis deberet pietas ipsa discernere quid horum de fastu superbię, quid de uera religione descēderet. Plus etiā dicā, si tantum hi mirabilibus factis humanas animas permouerēt, qui sacrificia sibi expetunt: illi autem, qui hoc prohibent, & qui tantū Deo sacrificari iubent, naquaquā ista uisibilia miracula facere digna rētur, profecto non sensu corporis, sed ratione mentis preponenda eorū eēt autoritas. Cū uero Deus id egerit ad cōmēdāda eloquia ueritatis suę, ut per istos immortales nuncios, nō sui fastū, sed maiestatem illius prædicātes, faceret maiora, certiora, clariora miracula, ne infirmis pijs illi quę sacrificia sibi expetūt falsā religionem facilius persuaderēt, eo quod sensibilibus



D. AVRELIJ AVG. DE CIVITATE DEI

Al. l. Mi-  
racula  
Christia-  
ne fidei  
gentilijs  
angustio-  
ra.

bus eorum quædam stupenda monstrarent, quem tandem ita desipere libeat, ut non vera eligat, quæ sectetur, ubi & ampliora inuenit, miretur? Illa quippe miracula deorum gentilium, quæ comedat historia, non ea dico, quæ interuallis temporum occultis ipsius causis mundi, veruntamen sub diuina prouidentia constitutis & ordinatis monstruosa contingunt: quales sunt inusitati partus animalium, & cælo terraque rerum insolita faciens: siue tantum terrenis, siue et nocens quæ procurari, atque mitigari demoniacis ritibus fallacissima eorum astituta perhibentur. Sed ea dico,

**E** quæ vi ac potestate eorum fieri satis euidenter apparet, ut est quod effigies deorum Penatum quos de Troia Aeneas fugiens aduexit, de loco in locum migrasse referuntur: quod cotè Tarquinius nouacula secuit: quod Epidaurius serpens Aesculapio nauiganti Romanam comes adhaesit: quod nauim qua simulachrum matris Phrygiæ vehabatur, tantis hominum bouumque conatibus immobilè redditâ, una muliercula zona alligatam, ad suæ pudicitiae testimoniū mouit & traxit: quod virgo Vestalis, de cuius corruptione questio vertebatur, aquam impleto cribro de Tyberi neque profluente, abstulit controuersiam. Hæc ergo atque alia huiusmodi nequaquam illis quæ in populo Dei facta legimus, virtute ac magnitudine conferenda sunt, quanto minus ea, quæ illorum quoque populorum, qui tales Deos coluerunt, legibus iudicata sunt, perhibenda atque plebenda magica scilicet, vel theurgica? Quorum pleraque specietenus mortaliū sensus imaginaria ludificatione de cipiunt, quale est Lunam deponere. Donec supposita, ut ait Lucanus, propior despumet in herbas. Quædam vero etsi nonnullis priorum factis videatur opera coæquari, finis ipse quo discernitur, incomparabiliter hæc nostra ostendit excellere. Illis enim multi tanto minus sacrificijs colendi sunt, quanto magis hæc expetunt: his vero vnus commendatur Deus, qui se nullis talibus indigere, & scripturarum suarum testimonio, & eorundem postea sacrificiorum remotione demonstrat. Si qui ergo angeli sibi expetunt sacrificiū, præponendi eis sunt qui non sibi, sed Deo creatori omnium cui seruiunt. Hinc enim ostendunt quam sincero amore nos diligunt, quando per sacrificium non sibi sed ei nos subdere volunt, cuius &

Al. l. Lucanus  
lib. 6.

Al. l. Angeli boni  
vnus Dei  
cultores  
nos efficiunt.

**F** ipsi contemplatione beati sunt, ad eum nos peruenire quærunt, à quo ipsi non recesserunt. Si autem angeli, qui non vni, sed plurimis sacrificia fieri volūt, non sibi sed eis dijs volūt quorum deorum angeli sunt, etiā sic eis præponendi sunt illi, qui vnus Dei deorum angeli sunt: cui sacrificari sic iubet, ut alicui alteri veteri, cum eorum nullus huic veteri, cui vni isti sacrificari iubet. Porro si quod magis indicat eorum superba fallacia, nec boni, nec bonorum deorum angeli sunt, sed demones mali, qui non vnum solum, ac summum Deum, sed seipsos sacrificijs coli volūt, quod maius quam vnus Dei contra eos eligendum est præfidiū, cui seruiunt angeli boni, qui non sibi, sed illi iubet, ut sacrificio seruiamus, cuius nos ipsi sacrificiū eē debemus?

De arca testamenti miraculisque signorum, quæ ad commendandam legis ac promissionis auctoritatem diuinitus facta sunt, Cap. XVII.

**P**roinde lex Dei, quæ in edictis data est angelorum, in qua vnus Deus deorum religione sacrorum iussus est coli, alij vero quilibet prohibiti, in arca erat posita, quæ arca testimonij nūcupata est. Quo nomine satis significatur, non Deum qui per illa omnia colebatur, circūcludi solere, vel contineri loco cum responsa eius, & quædam humanis sensibus darentur signa ex illius arcæ loco: sed voluntatis eius hinc testimonia perhiberi, quæ etiā ipsa lex erat in tabulis conscripta lapideis & in arca ut dixi posita: quâ tempore peregrinationis in eremo cum tabernaculo, quod similiter appellatum est tabernaculum testimonij, cum debita sacerdotes veneratione portabant, Signum quæ erat, quod per diem nubes apparebat, quæ sicut ignis nocte fulgebat. Quæ nubes cum moueretur, castra mouebatur, & ubi staret castra ponebantur. Reddita sunt autem illi legi magni miraculi testimonia, præter ista quæ dixi, & præter voces, quæ ex illius arcæ loco edebantur. Nam cum terram promissionis intrantibus eadem arca transiret Iordanem, fluuius ex patre superiore subsistens, & ex inferiore decurrens, & ipse, & populo siccum præbuit transeundi locum. Deinde ciuitatis, quæ prima hostilis occurrit, more gentium Deos plurimos colens, septies eadē arca circumacta, muri repetē ceciderunt,

eiderunt, nulla  
te percussit. Posi-  
misionis effen-  
rum peccata  
eam ceperant  
teris colebant,  
eunt; claustra  
simulachrum cu-  
collapsum, de for-  
de ipsi prodigijs  
cā diuin. altum  
reddiderunt. Ipsi  
C potuerunt eam p-  
bis vitulos iugen-  
tas, & eas quo  
vnu duam ex  
ne homine duce  
viam periacite  
migrabis elutie  
cramentum suis  
atque huiuscem-  
gna terrendis sal-  
libus. Si n. phil-  
ci, rectius ceter-  
lo ante commo-  
tiam hæc quoque  
na administran-  
simonio pulch-  
corporibus ani-  
bis, sicut quæ gi-  
hæc anellatur  
dicationis eius fi-  
datur, quæ omni-  
inferni que sacri-  
indens, qui solus  
facit, eorumque  
pora imperata, e-  
tem in melius m-  
se appetere, sed  
care testatur, no-  
meur, sed ut nos  
hærendum igne  
nobis, non illi.  
D Contra eos, qui  
Iof pulus erudit-  
bris esse cred-  
A n diceret al-  
nec fuisse  
Quisquis hoc



4. eiderunt, nulla manu oppugnati nullo arie-  
 5. te percussi. Post hoc et cum iam in terra pro-  
 missionis essent, & eadem arca propter eo-  
 rum peccata fuisset ab hostibus capta, hi qui  
 eam ceperant, in templo Dei sui, quem praece-  
 teris colebant, honorifice collocauerunt, ab-  
 euntesque clauserunt, apertoque postero die,  
 simulachrum cui supplicabant, inuenerunt  
 6. collapsum deformiterque constrictum. Deinde  
 ipsi prodigijs acti, deformiusque puniti, ar-  
 cam diuini testimonij populo vnde coeperat,  
 reddiderunt. Ipsa autem redditio qualis fuit? Im-  
 posuerunt eam plauistro, eique iuuenas a qui-  
 bus vitulos sugentes abstraxerant, subiunxe-  
 runt, & eas quo vellent ire suerunt, etiam hinc  
 vim diuinam explorare cupientes. At illi si-  
 ne homine duce atque rectore, ad Hebraeos  
 viam pertinaciter gradientes, nec reuocata  
 mugitibus esurientium filiorum, magnam sa-  
 cramentum suis cultoribus reportarunt. Hec  
 atque huiusmodi deo parua sunt, sed ma-  
 gna terrendis salubriter erudiendisque morta-  
 libus. Si enim philosophi, praecipueque Platoni-  
 ci, rectius ceteris sapuisse laudatur, sicut pau-  
 lo ante commemoravi, quod diuinam providen-  
 tiam haec quoque rerum infima, atque terre-  
 na administrare docuerint, numerosarum te-  
 stimonio pulchritudinum, quae non solum in  
 corporibus animalium, verum etiam in her-  
 bis, scenoque gignuntur, quanto euentius  
 haec attestantur diuinitati, quae ad horam pre-  
 dicationis eius fiunt, ubi ea religio commen-  
 datur, quae omnibus coelestibus, terrestribus,  
 infernisque sacrificari vetat, vni Deo tantum  
 iubens, qui solus diligens, & dilectus, beatus  
 facit, eorumque sacrificiorum praesens tē-  
 pora imperata, eaque per meliorem sacerdo-  
 tem in melius mutanda praedicens, non ista  
 se appetere, sed per haec alia potiora signifi-  
 care testatur, non ut ipse his honoribus subli-  
 meatur, sed ut nos ad eum colendum, eique co-  
 haerendum igne amoris eius accensi, quod  
 nobis, non illi, bonum est, excitemur.

D. Contra eos, qui de miraculis, quibus Dei po-  
 pulus eruditus est, negant ecclesiasticis li-  
 bris esse credendum. Cap. XVIII.

**A**N dicat aliquis, ista falsa esse miracula,  
 nec fuisse facta, sed mendaciter scripta?  
 Quisquis hoc dicit, si de his rebus negat om-

nino vllis literis esse credendum, potest et di-  
 cere, nec deos vllis curare mortalia. Non enim  
 se aliter colendos esse persuaserunt, nisi mi-  
 rabilibus operum effectibus, quorum & histo-  
 ria gentium testis est, quarum dii se ostentare  
 mirabiles potius quam viles ostendere potuerunt.  
 Vnde hoc opere nostro, cuius hunc iam de-  
 cimum librum habemus in manibus, non eos  
 suscepimus refellendos, qui vel vlla esse vim  
 diuinam negant, vel humana curare contem-  
 dunt, sed eos qui nostro Deo conditori san-  
 ctæ & gloriosissimæ ciuitatis, deos suos prae-  
 ferunt, nescientes eum ipsum esse et mundi  
 huius visibilis, & mutabilis, inuisibilis & in-  
 commutabilis conditorem, & vitae beatæ non  
 de his, quæ condidit, sed de seipso, verissimum  
 largitorē. Eius enim propheta veracissimus ait:  
 Mihi autem adherere Deo bonum est. De fine  
 namque boni inter philosophos queritur, ad  
 hoc adipiscendum, omnia officia referenda  
 sunt. Nec dixit iste: Mihi autem nimis diuitijs  
 abundare, bonum est: aut insigniri purpura &  
 sceptro, vel diademate excellere: aut quod non-  
 nulli et philosophorum dicere non erubuerunt,  
 mihi voluptas corporis bonum est: aut quod me-  
 lius velut meliores dicere visi sunt, Mihi vir-  
 tus animi mei bonum est: sed mihi, inquit,  
 Deo adherere bonum est. Hoc eum docuerat,  
 cui vni tantummodo sacrificandum sancti quoque  
 angeli legaliumque sacrificiorum et contestatio-  
 ne monuerunt. Vnde et ipse sacrificium eius  
 factus fuerat, cuius igne intelligibili corre-  
 ptus ardebat, & in eius ineffabile incorpo-  
 reumque complexum sancto desiderio ferebatur.  
 Porro autem si multorum deorum cultores, qua-  
 les cunque deos suos esse arbitrentur, ab eis fa-  
 cta esse miracula, vel ciuiliū rerum historiae,  
 vel libris magicis, siue quod honestius putant,  
 theurgicis credunt, quid causæ est, cur illis li-  
 teris nolint credere, ista facta esse, quibus tan-  
 to maior debetur fides, quanto super omnes est  
 magnus, cui vni soli sacrificandum precipitur?

Quæ ratio sit visibilis sacrificij quod vni ve-  
 ro & inuisibili Deo offerri docet vera  
 religio. Cap. XIX.

**Q**ui autem putant hæc visibilia sacrifi-  
 cia dijs alijs congruere, illi uero tan-  
 quam inuisibili inuisibilia, & maiori maio-  
 ra, meliori que meliora, qualia sunt pure men-  
 tis.

Al. l. De-  
 monet, se  
 coli per  
 mirabilia  
 volumi.

Psal. 72.

Al. eia-  
 miraculo  
 rum.

E



tis & bonæ voluntatis officia, profecto nesciunt hæc ita esse signa illorum, sicut verba sonantia signa sunt rerū. Quocirca sicut orātes atq; laudantes ad eum dirigimus significantes voces, cui res ipsas in corde quas significamus offerimus: ita sacrificantes non alteri visibile sacrificium offerendū esse nouerimus, quam illi, cuius in cordibus nostris inuisibile sacrificiū nos ipsi esse debemus. Tunc nobis fauent, nobisq; congaudent atque ad hoc ipsum nos pro suis viribus adiuuant angeli quiq; virtutesq; superiores, & ipsa bonitate, ac pietate potentiores. Si autem illis hæc exhibere voluerimus, non libenter accipiunt, & cum ad homines ita mittuntur, vt eorum præsentia sentiantur, apertissime vetant. Sunt de his exempla in literis sanctis. Putauerunt *Apo. 19. & 22.* quidam deferendum angelis honorem, vel adorando, vel sacrificando, qui debetur Deo, & eorū sunt admonitione prohibiti, insiq; sunt hæc ei deferre, cui vni fas esse nouerūt. Imitati sunt angelos sanctos, etiam sancti homines Dei. Nam Paulus & Barnabas in Lycaonia facto quodam miraculo sanitatis, putati sunt dii, eisq; Lycaonij immolare victimas voluerunt, q; a se humili pietate remouentes, eisq; in quem crederent, annuntiauerunt Deum. Sed nec ob aliud fallaces illi superbe sibi hoc exigunt, nisi quia vero Deo deberi sciunt. Non. n. re vera, vt ait Porphyrius, & nonnulli putant, cædaverinis nidoribus, sed diuinis honoribus gaudent. Copiam vero nidorum magnam habent vndique, & si amplius vellent, ipsi sibi poterant exhibere. Qui ergo diuinitatem sibi arrogant spiritus, non cuiuslibet corporis fumo, sed supplicantis animo delectantur, cui decepto subiectoq; dominantur, intercludentes iter ad Deum verum, ne sit homo illius sacrificium, dum sacrificatur cuiuspiam præter illum.

De summo veroq; sacrificio, quod ipse Dei & hominum mediator effectus est.

H. Cap. XX.

*1. Tim. 2. Phil. 2.* Vnde verus ille mediator, inquantū formam serui accipiens, mediator effectus est Dei, & hominum homo Christus Iesus, cum in forma Dei sacrificium cum patre summat, cū quo & vnus Deus est, itū in forma serui sacrificiū maluit esse, quam sumere, ne

vel hac occasione quisquā existimaret, cui libet sacrificandum esse creaturæ. Per hoc & sacerdos est, ipse offerēs, ipse & oblatio. Cuius rei sacrum quotidianum esse voluit Ecclesiæ sacrificium, cū ipsius corporis ipse sit caput, & ipsius capitis ipsa sit corpus, tam ipsa per ipsum, quā ipse per ipsam suetus offerri. Huius veri sacrificij multiplicia variaq; signa erāt sacrificia prisca sanctorū, cum hoc vnū per multa figuraretur, tanquam verbis multis res vna diceretur, vt sine fastidio multum cōmenderetur. Huic summo vtroque sacrificio, cuncta sacrificia falsa cesserunt.

De modo potestatis demonib. datæ ad glorificandos sanctos, qui pertulerunt iā passio nē qui aereos spiritus non placādo ipsos, sed in Deo permanēdo vicerūt. Cap. XXI.

Moderatis autem præfinitisq; temporibus, et potestas permessa demonibus, vt hominibus quos possident excitatis, inimicitias aduersus Dei ciuitatē tyrannicē exercent, sibiq; sacrificia, non solū ab offerentibus sumant, & a volentibus expetant, verum etiam ab inuitis persequendo violentē extorqueant, non solum pernitiōsa non est, sed etiam vtilis inuenitur Ecclesiæ, vt martyrum numerus impleatur, quos ciuitas Dei, tanto clariore & honoratiore ciues habet, quanto fortius aduersus impietatem potestatum, etiam vsque ad sanguinem certant. Hos multo elegantius si ecclesiastica loquendi consuetudo pateretur, nostros heroes vocaremus. Hoc enim nomen Iunone dicitur tractum, quod Græce Iuno *Ἥρα* appellatur, & ideo nescio quis filius eius secundum Græcorum fabulas Heros fuerit nūcupatus, hoc videlicet veluti mysticum significante fabula, quod aer Iunoni deputetur, vbi voluit cū demonibus heroes habitare, quo nomine appellat alicuius meriti animas defunctorū. Sed contrario martyres nostri heroes nuncupantur, si, vt dixi, usus ecclesiastici sermonis admittēret, non q; eis esset cum demonibus in aere societas, sed q; eosdem demones, id est, aereas vincerēt potestates, & in eis ipsam quicquid putatur significare Iunonem, quæ non vsquequaque incōuenienter à poetis inducitur inimica virtutibus, & cœlū petentibus uiris fortibus inuida. Sed rursus eis

est succumbit  
vt cum apud  
ipsum Aeneam  
filio religio  
bens, dominan  
peti donis. Ex  
quamvis non e  
bonum dicit De  
a hominem, nū  
anquam fortio  
a quam bona:  
ad adiutoria b  
lum, malis qu  
na possunt: no  
valentibus re  
ramaciterq; fa  
E Iunonem, hoc e  
virtutibus inuid  
cur: Nō omni  
res nostri supp  
diuinis Heram  
pe Scipio Aph  
quod virtute A  
res donis plac

Vnde sit sanct  
stas, & vn

V Era pietas  
statem ini  
erorazando eij  
tentationes adue  
do non ipsam, s  
Non enim aliq  
societate peccat  
ur, qui \* homin  
caro: vt in ipso  
amissio peccato  
& hominum Chr  
sta peccatorum  
Deo. Non enim  
tatur a Deo, qu  
tra virtute, sed d  
per indulgentian  
tentiam: quia &  
dicitur nostra, il  
cessa: Multum au  
bueremus, nisi vs  
venia viueremus  
mediatorem præ



eis succumbit infelicitate, ceditq; Virgilius, ut cum apud eum illa dicat: Vincer ab Aenea, ipsum Aeneam admonet Helenus quasi con filio religioso, & dicat: Iunoni cane vota li bens, dominamq; potentem supplicibus su pera donis. Ex qua opinione Porphyrius, quamvis non ex sua sententia, sed ex aliorum, bonum dicit Deum vel genium non venire in hominem, nisi malus fuerit ante placatus: tanquam fortiora sint apud eos numina ma la quam bona: quando quidem mala impe diunt adiutoria bonorum, nisi eis placata det locum, malisque nolentibus bona prodesse non possunt: nocere autem mala possunt, non sibi valentibus resistere bonis. Non est ista ve re, veraciterq; sanctae religionis via: non sic Iunonem, hoc est, aereas potestates piorum virtutibus inuidentes nostri martyres, vin cunt. Non omnino, si dici vitate posset, he roes nostri supplicibus donis, sed virtutibus diuinis Heram superant. Commodius quip pe Scipio Aphricanus est cognominatus, quod virtute Aphricam vicerit, quam si ho stes donis placasset, ut parcerent.

Vnde fit sanctis aduersum demones pote stas, & vnde cordis vera purgatio.  
Cap. XXII.

Vera pietate homines Dei aeream po se statem inimicam contrariamq; pietati exorcizando eijciunt, non placando: omnes tentationes aduersitatesq; eius vincunt oran do non ipsam, sed suum Deum aduersus ipsam. Non enim aliquem vincit, aut subiugat, nisi societate peccati. In eius ergo nomine vinci tur, qui \* hominem assumpsit egitq; sine pec cato: ut in ipso sacerdote ac sacrificio fieret remissio peccatorum: id est, per mediatorem Dei & hominum Christum Iesum: per quem sa cta peccatorum purgatione reconciliamur Deo. Non enim nisi peccatis homines sepa rantur a Deo, quorum in hac vita non sit no stra virtute, sed diuina miseratione purgatio: per indulgentiam illius, non per nostram po tentiam: quia & ipsa quatuorq; virtus quae dicitur nostra, illius est nobis bonitate con cessa. Multum autem nobis in hac carne tri bueremus, nisi usq; ad eius dispositionem sub venia viueremus. Propterea ergo nobis per mediatorem praestita est gratia: ut polluti

carne peccati, carnis peccati similitudine mundaremur. Haec Dei gratia, qua in nos on dit magnam misericordiam suam, & in hac vita per fidem regimur, & post hanc vitam per ipsam speciem incommutabilis veritatis ad perfectionem plenissimam perducemur.

De principiis, quibus Platonici purgationem animae esse profitentur. Cap. XXIII.

Dicit etiam Porphyrius diuinis oraculis fuisse responsum, non nos purgari Lu ne teletis atq; solis: ut hinc ostenderetur nul lorum deorum teletis hominem posse purga ri. Cuius enim teletae purgant, si Lunae Solis que non purgant, quos inter caelestes Deos pri cipuos habent? Deinde eodem dicit oraculo expressum principia posse purgare, ne forte cum dictum esset non purgare teletas Solis, Lunae, alicuius alterius Dei de turba valere ad purgandum teletae crederentur. Quae autem dicat esse principia tanquam Platonici, no uimus. Dicit enim Deum patrem & Deum, filium, quem Graece appellat paternum intel lectum, vel paternam mentem: de spiritu au tem sancto, aut nihil, aut non aperte aliquid dicit: quamvis quae alium dicat horum me dium, non intelligo. Si enim tertiam, sicut Plotinus ubi de tribus principalibus substantijs disputat, animae naturam etiam iste vellet in telligi non vtiq; diceret horum medium: id est, patris, & filij medium. Postponit quip pe Plotinus animae naturam paterno intel lectui: iste autem cum dicit medium, non postponit, sed interponit. Et nimirum hoc dixit, ut potuit, siue ut voluit: quod nos spi ritum sanctum, nec patris tantum, nec filij tantum, sed vtriusque spiritum dicimus. Li beris enim verbis loquuntur philosophi nec in rebus ad intelligendum difficillimis of fensionem religiosorum aurium pertime scunt. Nobis autem ad certam regulam lo qui fas est, ne verborum licentia etiam de re bus quae his significantur, impia gignat opi nionem. Nos itaque ita non dicimus duo vel tria principia, cum de Deo loquimur: sicut nec duos Deos, vel tres nobis licitum est di cere: quamvis de vno quoq; loquentes, vel de patre, vel de filio, vel de spiritu sancto, et sin gulum quemq; Deum esse fateamur. Nec dici mus tamen quod heretici Sabelliani eundem esse

all. Tor phirij de Trinitate sententia.

all. Tri nitatis mysterij ad certam regulam loquenda

H



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

esse patrē, qui est & filius, & eūdem esse spiri-  
ritū sanctū, qui est & pater & filius: sed pa-  
trem esse filij patrem, & filium patris filium  
& patris & filij spiritum sanctū, nec patrem  
esse, nec filium. Verum itaq; dictum est non  
purgari hominem nisi principio, quamvis  
pluraliter apud eos sint dicta principia.

De vno. veroq; principio, quod solam natu-  
ram humanam purgat atq; renouat.

Cap. XXIII.

**S**ed subditus Porphyrius inuidis potesta-  
tibus, de quibus & erubescerebat, & eas li-  
bere redarguere formidabat, noluit intelli-  
gere dominum Iesum Christū esse principiu,  
cuius incarnatione purgamur. Eum quippe  
in ipsa carne contempsit, quā propter sacri-  
ficium nostrę purgationis assumpsit, magnū  
scilicet sacramentū ea superbia non intelli-  
gēs, quā sua ille humilitate deiecit, verus be-  
nignusq; mediator: in ea se ostendens mor-  
talitate mortalibus, quæ maligni fallacesq;  
mediatores non habendo se superbius extu-  
lerunt, miserisq; hominibus adiutoriū dece-  
ptoriū velut immortales mortalibus pro-  
miserunt. Bonus itaq; verusq; mediator ostē-  
dit peccatū esse malum, non carnis substan-  
tiam, vel naturam, quæ cum anima hominis  
& suscepi sine peccato potuit, & haberi, &  
morte deponi, & in melius resurrectione  
mutari: nec ipsam mortem, quamvis esset pe-  
na peccati, quam tamen pro nobis sine pec-  
cato ipse persoluit, peccando esse vitandam  
sed potius si facultas datur pro iustitia perse-  
rendam. Ideo enim soluere potuit morien-  
do peccata: quia & mortuus est, & non pro  
suo peccato. Hūc ille Platonius nō cogno-  
uit esse principiu, nā agnosceret purgatoriū.

Neq; n. caro principiu est aut anima huma-  
na, sed verbum per quod facta sunt omnia.  
Nam ergo caro per se ipsam mundat, sed per  
verbum a quo suscepta est, cum verbum ca-  
ro factū est, & habitauit in nobis. Nā de car-  
ne sua manducanda mystice loquens, cum  
hi qui non intellexerunt offensi recederent,  
dicētes: Durus est hic sermo, qui eum po-  
test audire? Respondit manētib; ceteris: Spi-  
ritus est qui viuificat, caro nō prodest quic-  
quā. Principiu ergo suscepta anima & carne,  
& animā credentiū mundat & carnem. Ideo

quarentibus Iudeis quis esset, respondit se  
esse principiu. Quod utiq; carnales infir-  
mi peccatis obnoxij, & ignorantia tenebris  
obuoluti, nequaquam percipere possemus,  
nisi ab eo mundaremur atq; sanaremur, per  
hoc quod eramus, & non eramus. Eramus  
enim homines, sed iusti nō eramus. In illius  
autem incarnatione natura humana erat, sed  
iusta, non peccatrix erat. Hęc est mediatio,  
qua manus lapsis iacentibusque porrecta est:  
hoc est semen dispositum per angelos, in  
quorum edictis & lex dabatur, qua & vnus  
Deus coli iubebatur, & hic mediator ven-  
turus promittebatur.

Omnes sanctos & sub legis tempore, & sub  
priorib; seculis in sacramento & fide Chri-  
sti iustificatos fuisse. Cap. XXV.

**C**uius sacramenti fide etiam iusti antiqui  
mundari pie viuendo potuerunt: non  
solum ante quam lex populo Hebræo dare-  
tur, neq; enim eis prædicator Deus vel ange-  
li defuerunt, sed ipsius quoq; legis tempo-  
ribus, quamvis in figuris rerū spiritualium ha-  
bere viderentur promissa carnalia, propter  
quod vetus dicitur testamentum. Nam & p-  
phetę tunc erāt, per quos sicut & p angelos  
eadem promissio prædicata est, & ex illorū  
numero erat, cuius tam magnam diuinamq;  
sententiam de boni humani sine paulo ante  
commemorauit: Mihi autem adherere Deo  
bonum est. In quo plane Psalmo duorum te-  
stamentorum, quæ dicuntur vetus & nouū,  
satis est declarata distinctio. Propter carna-  
les enim terrenasq; promissiones, cum eas  
impijs abundare conspiceret, dicit. pedes  
suos penē fuisse commotos, & effusos in la-  
psū propemodū gressus suos, tanquā fru-  
stra Deo ipse seruisset, cum ea felicitate, quā  
de illo expectabat, contemptores eius florere  
perspiceret, seq; in rei vnus inquisitione la-  
borasse, volentem cur ita esset apprehende-  
re, donec intraret in sanctuarium Dei, & in-  
telligeret nouissima eorū, qui felices vide-  
bantur, errare tunc eos intellexit in eo quod  
se extulerunt, sicut dicit fuisse deiēctos & de-  
fecisse ac perisse ppter iniquitates suas, totū-  
que illud culmen tēporalis felicitatis: ita eis  
factū, tanquā somnium euigilantis, qui se re-  
pente inuenit suis quæ somniabat fallacibus  
gaudijs

Al. l. Su-  
perbia in  
carnatio-  
nis myste-  
riū non  
percepit.

Ioan. I.

Ioan. 6.

gaudijs desitit  
vel ciuitate ter-  
ra. Domine, in quo  
lorum ad nūc  
vile fuerint, &  
vno vero Deo  
omnia, satis ostē-  
ditur apud te  
lucis dicit, v-  
pe a te desiderat  
pys non possunt  
cum abundare  
obiterant, quan-  
te, enim noluit  
era qui etiam in  
aliorum quę sunt  
num dicit meq;  
th me, & cum gi-  
ad deam cunctis  
dare ad impijs  
plur est. Quid n-  
ne quia volui sup-  
dij, iusteq; sibi  
quam bonū hab-  
hant, rem transi-  
modo luteam te-  
dit in terra. Dese-  
mea: Deus cordis  
adferentis ad  
dicitur. Desiderat  
triā domini. Item  
tū an ma mea. Ta-  
ne est corde & car-  
ne: Deus cordis m-  
cordis mei: Per co-  
inque dicit dominū  
neque foris sunt m-  
ce. Nam dicit ipse  
is, sed ipsum. Deu-  
pus mea Deus in la-  
quā ad hominibus  
certū eligendus. C-  
faciunt a te periti-  
am canit abs te: h-  
tam vult esse prosti-  
tū propter quod &  
no dicenda vifa sunt  
Deo bonum est: non  
ma fornicari. Ad-  
perfectum erit cum  
est, fuerit liberatum.



gaudijs destitutum. Et quoniam in hac terra vel ciuitate terrena, magni sibi videbantur: **72.** Domine, inquit, in ciuitate tua imaginem illorum ad nihilum rediges. Quid huic tamē vtile fuerint, etiam ipsa terrena non nisi ab vno vero Deo querere, in cuius potestate sūt omnia, satis ostendit, vbi ait: Velut pecus factus sum apud te, & ego semper tecum. Velut pecus dixit, vtiq; non intelligēs. Ea quippe à te desiderare debui, quæ mihi cum impijs non possunt esse communia: quibus eos cum abundare cernerē, putauī me incassum tibi seruīsse, quando illi hæc haberent, qui tibi seruire nolūissent. Tamen ego semper tecum qui etiam in taliū rerū desiderio Deos alios non quæsiui. Ac per hoc. Tenuisti manum dextrę meę, & in voluntate tua deduxisti me, & cum gloria assumpsisti me: tanquā ad sinistram cuncta illa pertineant, quę abundare apud impios cum vidisset, pene collapsus est. Quid n. mihi est, inquit, in cęlo, & à te quid volui super terram? Reprehēdit seipsum, iusteq; sibi displicuit: quia cum tā magnum bonū haberet in cęlo, quod post intellexit, rem transitoriam, fragilem, & quodam modo luteam felicitatem à suo Deo quæsiuit in terra. Defecit, inquit, cor meū, & caro mea: Deus cordis mei defectu vtiq; bono ab inferioribus ad superna. Vnde alio Psalmo dicitur: Desiderat & deficit anima mea in atriā domini. Item in alio: Defecit in salutare tuū anima mea. Tamen eū de vtroq; dixisset, id est corde & carne deficiente, non subiecit: Deus cordis mei & carnis meę, sed Deus cordis mei: Per cor quippe caro mundatur. Vnde dicit dominus. Mundate q̄ intus sunt, & quę foris sunt munda erunt. Partem dein inde suam dicit ipsum Deum non aliquid ab eo, sed ipsum. Deus, inquit, cordis mei, & pars mea Deus in secula. Quod inter multa quę ab hominibus eliguntur, ipse illi placuerit eligendus. Quia ecce, inquit, qui se lōge faciunt à te peribūt: perdidisti omnē qui fornicatur abs te: hoc est: qui multorum deorum vult esse prostibulum. Vnde sequitur illud propter quod & cetera de eodem Psalmo dicenda visa sunt: Mihi autem adherere Deo bonum est: non longe ire, non per plurima fornicari. Adherere autem Deo tunc perfectum erit cum totum quod liberandū est, fuerit liberatum. Nunc vero fit illud, qđ

sequitur. Ponere in Deo spē meā. Spes enim quæ videtur, non est spes. Quod enim videt quis, quid sperat? ait Apostolus. Si autem qđ non videmus, speramus, per patientiā expectamus. In hac autem spe nunc constituti agamus quod sequitur & simus nos quoq; p̄ modulo nostro angeli Dei, id est, nuncij eius annunciantes eius voluntatem, & gloriā gratiamq; laudantes. Vnde cum dixisset: Ponere in Deo spē meā: addidit, vt annunciem omnes laudes tuas in portis filię Siō. Hęc est gloriosissima ciuitas Dei, hęc vnū Deum nouit & colit: hanc angeli sancti annunciauerunt, qui nos ad eius societatem inuitauerūt, eiusque suos in illa esse voluerunt: quibus nō placet, vt eos colamus tanquam nostros electos Deos, sed cū eis & illorū & nostrū Deū: nec eis sacrificemus, sed cū ipsis sacrificiū Deo simus. Nullo itaque dubitante, qui hęc deposita maligna obstinatione considerat, omnes immortales beati, qui nobis non inuident: neq; enim si inuiderēt, essēt beati, sed potius nos diligūt, vt & nos cū ipsis beati simus: pl⁹ nobis fauēt, plus adiuuant, qm vnū Deū cum illis colimus, patrē & filium, & spiritū sanctū, quā si eos ipsos per sacrificia coleremus.

De inconstantia Porphyrij inter confelsionem veri Dei & cultum demonum fluctuantis. Cap. XXVI.

**N**escio quomodo quantum mihi videtur, pro amicis suis theurgis erubescere Porphyrius. Nam ista utcumq; sapiebat, sed contra multorum deorum cultū, Deum verū non libere defendebat. Et angelos quippe alios esse dixit, qui deorsum descendentes, hominibus theurgicis diuina pronūciāt: alios autē qui in terris ea quę patris sunt, & altitudinē eius profunditatēq; declarent. Nū igitur hos angelos, quorum ministerium est declarare voluntatem patris, credendum est velle nos subdi, nisi ei, cuius nobis annūciāt voluntatem? Vnde optime admonet etiā ipse Platonius imitandos eo potius, quam inuocandos. Non itaque debemus metuerē, ne immortales & beatos vni Deo subditos, non eis sacrificādo offendamus. Quod enim non nisi vni vero Deo deberi sciunt, cui & ipsi adherendo beati sunt: proculdubio neque per villam significantem figuram, neque



per ipsam rem, quæ sacramentis significatur sibi exhiberi volunt. Dæmonū est hæc arrogātia superborū atq; miserorū, à quibus longe diuersa est pietas subditorū Deo, nec aliunde quam illi adhæredō beatorū. Ad quod bonum percipiendum, etiam nobis sincera benignitate oportet vt faueant: neque sibi arrogant, quo eis subijciamur: sed eum annūciēt, sub quo eis pace sociemur. Quid adhuc trepidas philosophe aduersus potestates, & veris virtutibus, & veri Dei muneribus inuides habere liberam vocem? Iam dixisti angelos, qui patris annūciāt voluntatem, ab eis angelis esse diuersos, qui ad theurgicos homines, nescio qua deducti arte descendunt. Quid adhuc eos honoras, vt dicas prænūciare diuina? Quæ tandem diuina prænūciant, qui non voluntatem patris nūciant? Nempe illi sunt, quos sacris precibus inuidis alligauit, ne præstarent animæ purgationem, nec à bono, vt dicis, purgare cupientes ab illis vinculis solui, & suæ potestati reddi potuerunt. Adhuc dubitas hæc maligna esse dæmonia: vel te fingis fortasse nescire, dum nō vis theurgos offendere, à quibus curiositate deceptus, ista perniciofa & infana pro magno beneficio didicisti. Audes inuidiam, nō potentiam, sed pestilentiam & non dicam dominam, sed quod tu fateris ancillam potius inuidorum, isto aere transcensō leuare in cælum, & inter Deos vestros etiam sydereos collocare, vel ipsa quoq; sydera his op probrijs infamare.

M De impietate Porphyrij, qua etiam Apulei transcendit errorem.  
Cap. XXVII.

Q Vanto humanius & tolerabilius consuetaneus tuus Platonici Apuleius errauit, qui tantūmodo dæmones à Luna & infra ordinatos agitari morbis passionū mentisq; turbellis, honorans quidem eos, sed volens nolensq; confessus est: Deos tamen cæli superiores ad ætherea spatia pertinentes siue visibiles, quos conspicuos lucere cernebat, Solem, ac Lunā, & cætera ibidē luminaria: siue inuisibiles, quos putabat ab omni labestatione perturbationū alienos, quanta potuit disputatione discreuit. Tu autē didicisti hoc non à Platone, sed à Chaldejs magistris tuis,

vt in æthereas vel empyreas mundi sublimitates & in firmamenta cælestia extollerēs virtutia humana, vt possent dij vestri theurgis pronūciare diuina, quibus diuinis te tamen per intellectualem vitam facit altiores, vt ibi videlicet tanquam philosopho theurgicæ artis purgationes nequaquā necessarię videantur, sed alijseas tamē importas: vt hæc veluti mercedem reddas magistris tuis, quod eos qui philosophari non possunt, ad ista seducis, quæ tibi tanquā superiorum capaci esse inutilia confiteris, vt videlicet quicūq; à philosophiæ virtute remoti sunt quæ ardua nimis, atq; paucorū est, te authore theurgicos homines, à quibus non quidem in anima spiritali purgantur, inquirant. Et quoniam istorū quos philosophari piget, incomparabiliter maior est multitudo, plures ad secretos & illicitos magistros tuos, quam ad scholas Platonicas venire cogātur. Hoc n. tibi immundissimi dæmones, Deos æthereos se esse fingentes, quorū prædicator & angelus factus es, promiserunt: q̄ in anima spiritalia theurgica arte purgati, ad patrē quidē nō redeūt, sed super æreas plagas inter Deos æthereos habitabunt. Non audit ista hominum multitudo propter quos à dæmonum dominatū liberandos Christus aduenit. In illo enim habent misericordissimam purgationē, & mentis & spiritus, & corporis sui. Propterea qui per totū hominē sine peccato ille suscepit, vt totū quo constat homo, à peccatorum peste sanaret. Quæ tu quoq; vtinā cognouisses, eiq; te potius, quā te vel tuæ virtuti, quæ humana fragilis & infirma est, vel perniciosissimę curiositati sanandum tutius commisses. Nō n. te decepisset, quæ vestra, vt tu ipse scribis, oracula sanctum immortalemq; cōfessa sunt. De quo ē Poeta nobilissimus, poetice quidē quia in alterius adūbrata persona: veraciter tamen, si ad ipsum referas, dixit: Te duce, si q̄ manēt scelæris vestigia nostri. Irrita perpetua soluent formidine terras. Ea quippe dixit, quæ etiam multum proficientium in virtute iustitiæ possunt, propter huius vitæ infirmitatem, & si non scelera, scelerum tamen manere vestigia, quæ non nisi ab illo saluatore sanantur, de quo iste versu expressus est. Nam hoc utique non à seipso dixisse Virgilius in æglogē ipsius quarto semē versu indicat, vbi ait.

Vltima

Vltima Cume  
vnde hoc  
candenter ap  
tus dæmones  
fiagentes, inq  
humanum ip  
& deceptoria  
rum. Quomodo  
rum, qui in  
Nocentia lo  
m n. h. g. n. u.  
c. n. g. o. s. p. r. a.  
premeret, au  
rat. S. a. l. a. c. i. t., q  
m. n. e. l. e. c. t. u.  
r. e. t. v. i. d. e. t., d. i.  
s. p. i. r. i. t. a. l. i. t. a. t. e.  
t. e. m. e. n. t. e. m., q  
a. l. i. e. n. s., i. m. m. o. r.  
n. o. n. p. o. s. s. e. h. a. c.  
a. l. i. e. n. v. i. t. a. m. p. r.  
e. m. m. u. n. d. u. s.,  
h. a., m. i. r. a. n. t. b. u.  
s. b. u. s. q. u. e., c. o. n.  
q. u. i. a. n. e. g. a. r. e. n.  
s. o. l. o. i. s. s. e. n. t. i. r. e. v. i.  
t. a. r. e. h. o. m. i. n. e. s. t. i.  
p. l. u. r. i. m. o. s. f. a. l. s. e.  
q. u. e. s. e. n. t. e. n. t. i. a. m.  
r. o. r. e. m., a. g. e. n. d. o.  
a. n. g. e. l. o. s. d. e. c. e. p.  
o. p. e. r. a. m. p. e. r. d. i. d. i.  
t. u. s. h. o. m. i. n. e. s. a. d. t. h.  
s. p. i. r. i. t. a. l. e. s. p. u. r. g. e. n. t.  
d. u. m. i. n. t. e. l. l. e. c. t. u. a. l. e.

Quibus persuasione  
catus non pot  
quæ est C  
Cap

Mitis ergo  
M. l. u. m. N.  
cum virtu  
sanatorem. Q  
s, Christum D  
tan cognouisses  
familiaritate tu mor  
l. u. s. s. e. s. C. o. n. f. i. r. e.  
animam sine theu  
tis, quibus frustra



Ultima Cumque venit iam carminis ætas.

Vnde hoc à Cumæ Sibylla dictū esse incunctanter apparet. Theurgi vero illi, vel potius dæmones, deorum species, figurasque fingentes, inquinant potius, quam purgant humanum spiritum falsitate phantasmatum, & deceptoria vanarum ludificatione formarum. Quomodo enim purgent hominis spiritum, qui immundum habent proprium? Alioquin nullo modo carminibus inuidi hominis ligarentur: ipsumque inane beneficium, quod præstaturi videbantur, aut metu premerent, aut simili inuidia denegarent. Sufficit, quod purgatione theurgica, neque intellectualem animam, hoc est mentem nostram, dicis posse purgari, & ipsam spiritalem, id est, nostræ animæ partem, mentem inferiorem, quam tali arte purgari posse asseris, immortalem tamen, æternamque non posse hac arte fieri confiteris. Christus autem vitam promittit æternam: vnde ad eum mundus, vobis quidem stomachantibus, mirantibus tamen, videntibus stupentibusque, concurret. Quid enim prodest, quia negare non potuisti tantum a te ipso dissentire videris, ut primum doceas errare homines theurgica disciplina, & quam plurimos fallere, per cecam, insipientemque sententiam, atque esse certissimum errorem, agendo, & supplicando ad Principes, angelosque decurrere. Et rursum quali ne operam perdidisse videaris ista dicendo, mittis homines ad theurgos, ut per eos animæ spiritales purgentur illorum qui non secundum intellectualem animam viuunt.

Quibus persuasionebus Porphyrius obsecratus non potuerit veram sapientiam, quæ est Christus agnoscere.

Cap. XXV III.

Mittis ergo homines in errorem certissimum. Neque hoc tantum malum te pudet, cum virtutis & sapientiæ te profitearis amatorem. Quæ si vere ac fideliter amasses, Christum Dei virtutem & Dei sapientiam cognouisses: nec ab eius saluberrima humilitate tumore inflatus vanæ scientiæ reluisisses. Confiteris tamen etiam spiritalem animam sine theurgicis artibus & sine tele-

se continentia virtute purgari. Aliquando etiam dicis, quod teletæ non post mortem eleuent animam ut iam nec idem ipsi quam spiritalem vocas aliquid post huius vitæ finem prodesse videantur: & tamen veras hæc multis modis, & reperis, ad nihil aliud, quantum existimo, nisi ut talium quoque rerum quasi peritus appareas, & placeas illi citatū E artum curiosus, vel ad eas facias ipse curiosus. Sed bene est, quod metuendam dicis hanc artem vel legum periculis, vel ipsius actionis. Atque unam hoc saltem abs te mihi feri audiant, & inde ne illic absorbeantur abscedant, aut eò penitus non accedant. Ignorantiam certè & propter eam multa vitia per nullas teletas purgari dicis, sed per solum Abdæ. 1. πνεύματι τοῦ θεοῦ, id est, paternam mentem siue intellectum, qui paternæ est voluntatis conscius. Hunc autem Christum esse non credis, contemnis enim eum propter corpus ex foemina acceptum, & propter crucis opprobrium, excelsam uidelicet sapientiam, spreitis atque abiectis infimis, idoneis de superioribus carpere. At ille implet, quod Prophetæ sancti de illo ueraciter prædixerunt: Perdam sapientiam sapientium, & prudentiam prudentium reprobabo. Non enim suam in eis perdit & reprobatur, quam ipse donauit, sed quam sibi arrogat, qui non habent ipsius. Vnde commemorato isto prophetico testimonio, sequitur & dicit Apostolus: Vbi sapiens? Vbi scriba? Vbi conquisitor huius sæculi? Nonne stultam fecit Deus sapientiā huius mundi? Nam quoniam in Dei sapientia non cognouit mundus per sapientiam I Cor. 1. Deum, placuit Deo per stultitiam prædicationis saluos facere credentes. Quoniam qui At. 17. Sa- dem Iudei signa petunt, & Græci sapientiam pietia his quærunt. Nos autem prædicamus, inquit, ius mūd. Christum crucifixum: Iudeis quidem scandalum, gentibus autem stultitiam. Ipsi uero stulta. uocatis Iudeis & Græcis, Christum Dei virtutem & Dei sapientiam, quoniam quod stultum est Dei, fortius est hominibus. Hoc F quasi stultum & infirmum, tanquam sua uirtute sapientes, fortesque contemnunt. Sed hæc est gratia, quæ sanat infirmos, non superbe iactantes falsam beatitudinem suam, sed humiliter potius ueram miseriam confitentes.



De incarnatione domini nostri. Iesu Christi, quam confiteri Platoniorum erubescit impietas. Cap. XXIX.

**P**radicas patrem & eius filiū, quem vocas paternum intellectum, seu mentem: & horum medium, quem putamus te dicere spiritum sanctū, & more vestro appellas tres deos, Vbi, & si verbis indisciplinatis vtimini, videtis tñ qualitercunq; & quasi per quædā tenuis imaginationis vmbacula, quo nitidū fit: sed incarnationem incommutabilis filij Dei, qua saluamur, vt ad illa quæ credimus, vel ex quantulacunq; parte intelligimus, peruenire possimus, non vultis agnoscere. Itaq; videtis vtcunq; & si de longinquo, & si acie caligante patriam, in qua manendum est, sed viam qua eundum est, non tenetis. Cōfiteris tñ gratiam, quandoquidem ad Deum per virtutem intelligētiæ peruenire, paucis dicis esse cōcessum. Non. n. dicis, paucis placuit vel pauci voluerunt, sed cum dicis esse concessum, proculdubio Dei gratiam, non hominis sufficientiam confiteris. Vteris etiam hoc verbo apertius, vbi Platonis sententiam sequens, nec ipse dubitas, in hac vita hominē nullo modo ad perfectionem sapientiæ peruenire, secundum intellectum tñ viventibus omne quod deest, providentia Dei, & gratia post hanc vitam posse compleri. O si cognovisses Dei gratiam per Iesum Christum dñm nostrum, ipsamque eius incarnationem qua hominis animam corpusq; suscepit, summū esse exemplum gratiæ videre potuisses. Sed quid faciam? Scio me frustra loqui mortuo: sed quantum ad te attinet. Quātum autē ad eos, qui te magnipendunt, & te vel qualicunque amore sapientiæ, vel curiositate artium, quas non debuisti discere, disigunt: quos potius in tua cōpellatione alloquor, fortasse nō frustra. Gratia Dei non potuit gratius cōmendari, quam vt ipse vnicus Dei filius in se incommutabiliter manens, indueretur hominē, & spem dilectionis suæ daret hominib. homine medio: qua ad illum ab hominib. veniretur, qui tā longe erat immortalis à mortalibus, incommutabilis à cōmutabilibus, iustus ab impijs, beatus à miseris, & quia naturaliter indidit nobis, vt beati immortalesq; esse cupiamus, manens beatus suscipiensq; mortalē, vt nobis tribueret qd amamus perpetiēdo do-

Al. l. m-  
earnatione  
nre digni  
tas.

Al. l. mor  
taliatem

cuit contemnere qd timemus. Sed huic veritati, vt possitis acquiescere, humilitate opus erat; quæ cervici vestræ difficillime persuaderi potest. Quid. n. incredibile dñ, præsertim vobis qui talia sapitis, quibus ad hoc credendum vos ipsos admonere debebatis? quid inquam vobis incredibile dñ, cum Deus dñ assumpsisse humanam animā, & corpus? Vos certe tantum tribuitis animæ intellectuali, q anima vtrique humana est, vt eam consubstantialē paternæ illi menti, quem Dei filium confitemini, fieri posse dicatis? Quid. n. incredibile est, si aliqua vna intellectualis anima modo quodam ineffabili & singulari, pro multorum salute suscepta est? Corpus vero animæ coherere, vt homo totus & plenus sit, natura nostra ipsa teste cognoscimus. Quid nisi vtitissimū esset, hoc profecto esset incredibile. Facilius quippe in fidem recipiendum est: & si humanum diuino & si mutabile incommutabili, tamen spiritum spiritui, aut vt verbis vtar, quæ in vñ habetis, incorporeum incorporeo, q corpus incorporeo coherere. An forte vos offendit inusitatus corporis partus ex virgine? Neq; hoc debet offendere, immo potius ad pietatē suscipiendam debet adducere, quod mirabilis mirabiliter natus est. An vero, quod ipsum corpus morte depositū, & in melius resurrectione mutatū, iam incorruptibile atq; immortale in superna subuexit? Hoc fortasse credere recusatis, intuentes Porphyriū in his ipsis libris ex quibus multa posui, quos de regressu animæ scripsit, tam crebro præcipere, omne corpus esse fugiendum vt anima possit beata permanere cum Deo. Sed ipse potius ista sentiens corrigendus fuit, præsertim cū de anima mundi huius visibilis, & tam ingentis corporeæ molis, cum illo tam incredibilia sapia- tis. Platone quippe authore, animal esse dictis mundum, & animal beatissimum, q vultis esse etiam sempiternum. Quomodo ergo nec vnquam soluetur à corpore, nec unquā carebit beatitudine, si ut anima beata sit, corpus est omne fugiendum? Solem quoq; illū & cetera sydera, non solum in libris vestris corpora esse fatemini, quod nobiscum omnes homines & conspiciere nō cunctantur & dicere: verum etiā altiore, ut putatis peritia, hæc esse animalia beatissima perhibetis, & cū his corporibus sempiterna. Quid ergo est quod

quod cū vobis  
obliuiscimini  
quid disputat  
ie est, cur ad  
ipsi oppugnat  
quia Christus  
estis? Quia  
stione natural  
fuit inter Chri  
li nō: d. spua  
A min. natura  
re: in ratione  
pū v. sed qua  
& immortalia  
viam qua in  
d. excur: vos q  
stibus immorta  
torum: quid e  
corpus fugiend  
Christianam qu  
deamini, nisi q  
co, Christus est  
re corrigi: pū d  
perborum est.  
nes ex discip  
Christi, qui p  
pere ac dicere:  
verbum erat ap  
bum hoc erat in  
nia per ipsum  
est nihil. Quo  
& vna erat lux h  
ce, & tenebræ e  
Quod initium f  
est, secundum I  
cas, sicut a sanct  
ea Mediolanēsi  
io. eam. mus audire  
dam, & per omni  
tissimis propone  
vult: superbus D  
hū caro factū est  
num sit miseris  
ipsa agnitiō  
& de me  
potera  
Nor  
fa  
ganur, sed  
al



quod cū vobis fides Christiana suadet, tūc obliuiscimini, aut ignorare vos fingitis, quid disputare aut docere soleatis? Quid cau-  
 se est, cur ppter opiniones vestras, quas vos ipsi oppugnatis, Christiani esse nolitis, nisi quia Christus humiliter venit, & vos superbi estis? Quale sanctorum corpora in resurrectione futura sint, potest aliquāto scrupulosius inter Christianorum scripturarū doctissimos disputari, futura tamen sempiterna

**A** minime dubitamus: & talia futura, quale sua resurrectione Christus demonstrauit exemplum. sed qualiacunq; sint incorruptibilia & immortalia in nihiloq; animę contemplationem qua in Deū figuratur: impedietia prædicentur: vosq; etiam dicatis esse in coelestibus immortalia corpora immortaliter beatorum: quid est quod ut beati simus omne corpus fugiendum esse opinamini, ut fidem Christianam quam rationabiliter fugere videamini, nisi quia illud est, quod iterum dico, Christus est humilis, vos superbi? An forte corrigi pudet? Et hoc vitium non nisi superborum est. Pudet videlicet doctos homines ex discipulis Platonis fieri discipulos Christi, qui piscatorem suo spiritu docuit sapere ac dicere: In principio erat verbum, & verbum erat apud Deum, & Deus erat verbum hoc erat in principio apud Deum. Omnia per ipsum facta sunt, & sine ipso factum est nihil. Quod factum est in ipso vita erat, & vita erat lux hominum, lux in tenebris lucet, & tenebrę eam non comprehenderunt. Quod initium sancti Euangelij, cui nomen est, secundum Ioannem, quidam Platonici, sicut à sancto sene Simpliciano, q postea Mediolanensi ecclesię præsedet Episcopus, solebamus audire, aureis literis conscribendum, & per omnes ecclesias in locis eminentissimis proponendū esse dicebat. Sed ideo viluit superbis Deus illi magister: quia verbum caro factū est: & habitauit in nobis: ut parum sit miseris quod egrotat, nisi se in ipsa ægritudine etiam extollant:

& de medicina, qua sanari poterant, erubescant.

Non enim hoc faciunt, ut erigantur,

sed ut cadendo grauius affligantur.

Quanta Platonis dogmata Porphyrius refutauerit, & dissentiendo correxerit.

Cap. XXX.

**S**I post Platonem aliquid emendare existimatur indignum, cur ipse Porphyrius non nulla & non parua emendauit? Nam Platonem animas hominum post mortem reuolui vsq; ad corpora bestiarū scripsisse certissimū est. Hanc sententiam Plato doctor tenuit, & Platonis discipulo Porphyrio tamē iure displicuit. In hominum sanę, non sua quę dimiserant, sed in alia noua corpora redire humanas animas arbitratus est. Puduit. Silulud credere, ne mater foras se filium in malā reuoluta vectaret: & non puduit hoc credere, ne reuoluta mater in puellā filio forsitan nuberet. Quāto creditur honestius, quod sancti, & veraces angeli docuerunt: quod Prophetę Dei spiritu acti locuti sunt: quod ipse, quę venturū saluatorē præmissi nunciij prædixerunt: quod missi Apostoli, qui orbem terrarū Euangelio repleuerunt, Quāto, inquam honestius creditur, reuerti semel animas ad corpora propria, quā reuerti ad diuersa: Verū tamen, ut dixi, ex magna parte, in opinione correctus est Porphyrius: ut saltē in solos homines humanas animas præcipitari posse sentiret: beluinos autē carceres euertere, minime dubitaret. Dicit etiā Deum, ad hoc animā mūdo dedisse, ut materię corporalis cognoscēs mala ad patrē recurreret: nec aliquando iā talū polluta contagione teneretur, vbi & si aliquid conuenienter sapit magis enim data est corpori, ut bona faceret: non enim mala disceret, si non faceret: in eo tamen aliorū Platoniorū opinio, & non in re parua emendauit, quod mundatā ab omnibus malis animā, & cum patre cōstitutā, nunquā iā mala mundi huius passurā esse cōfessus est. Quā sentētia profecto abstulit quod esse Platonem: cū maxime perhibetur, ut mortuos ex viuīs, ita viuos ex mortuis semper fieri: salūq; esse ostēdit, quod Platonice videtur dixisse Virgilius, In cāpo Elysiōs purgatas animas missas. Quo nocte, iā quā per fabulam videntur significari gaudia beatorum, & fluuium Letheū euocari, hoc est, ad obliuionem præteritorum: Scilicet imemores supra ut cōuexa reuifant: Rursus & incipiāt in corpora velle reuerti.

Aene. 6.

Aug. Tomus Quintus. M. 3 Me-



Merito displicuit hoc Porphyrio: quoniam reuerta credere stultum est, ex illa vita, quæ beatissima esse non poterit, nisi de sua fuerit eternitate certissima, desiderare animas corporum corruptibilium labē, & inde ad ista remeare, tanquam hoc agat summa purgatio, ut inquinatio requiratur. Si enim quæ perfecte mundantur, hoc efficit, ut omnium obliuiscantur malorum: malorum autem obliuio facit corporum desiderium, ubi rursus implicentur malis: profecto erit infelicitatis causa, summa felicitas & stultitiæ causa, perfectio sapientiæ: immunditiæ causa, summa munditia. Nec veritate ibi beata erit anima, quandiu cunque erit, ubi oportet fallatur, ut beata sit. Non enim beata erit, nisi secura. Ut autem secura sit falso putabit, semper se beatam fore: quoniam aliquando erit & misera. Cui ergo gaudēdi causa falsitas erit, quomodo de veritate gaudebit? Vidit hoc Porphyrius, purgatamque animam; ob hoc reuerti dixit ad patrem, ne aliquando iam malorum polluta contagione teneatur.

Contra argumentum Platoniorum,  
quo animam humanam asse-  
runt Deo esse coeternā.

Cap. XXXI.

Falso igitur à quibusdam Platoniciis est creditus, quasi necessarius orbis illi ab eisde abeundi, & ad eadē reuertendi. Quod etiam si verum esset, quid hoc scire prodesset, nisi forte, inde se nobis auderent præferre Platonici, quia id nos in hac vita iam nesciremus, quod ipsi in aliqua meliore vita purgatissimi, & sapientissimi fuerant nescituri, & falsum credendo beati futuri? Quod si absurdissimum & stultissimū est dicere, Porphyrij profecto est præferenda sententia, his qui animarū circulos alternante semper beatitudine & miseria suspicati sunt. Quod si ita est, ecce Platonici in melius à Platone dissentit, ecce vidit hic, quod ille non vidit, nec post talē, ac tantū magistrum refugit correctionem, sed homini præposuit veritatem. Cur ergo non potius diuinitati credimus de his rebus quas humano ingenio. peruestigare nō possumus, quæ animā quoque ipsam nō Deo coeternā, sed creatā dicit esse, quæ non erat? Ut enim hoc Platonici nollent crede-

re, hanc utique causam idoneam sibi videbantur asserre, quia nisi quod semper antea fuisset, sempiternū deinceps esse non posset. Quanquā & de mūdo, & de his quos in mūdo Deos à Deo factos scribit Plato apertissime dicat eos esse cēpisse, & habere initium, finē tamen nō habituros, sed per conditoris potentissimam voluntatē in æternū permanuros esse perhibeat. Verum id quomodo intelligant, inuenerunt, non esse hoc videlicet temporis, sed substitutionis initium. Sicut. n. inquit, si pes ex eternitate semper fuisset in puluere, semper ei subesset vestigiū: quod tñ vestigiū à calcate factū nemo dubitaret, nec alterū factū esset. Sic inquit, & mundus atque in illo dii creati, & semper fuerunt, semper existente qui fecit, & tamen facti sunt. Nunquid ergo si anima semper fuit, etiam miseria eius semper fuisse dicenda est? Porro si aliquid in illa, quod ex æterno non fuit esse cēpit ex tempore, cur non fieri potuit, ut ipsa esset ex tempore, quæ antea non fuisset? De inde beatitudo quoque eius post experimētū malorum firmior, & sine fine mansura, sicut iste confitetur, proculdubio cēpit ex tempore. & tamen semper erit, cum antea nō fuerit. Illa igitur omnis argumentatio dissoluta est, qua putatur nihil esse posse sine fine temporis, nisi quod initium non habet temporis. Inuenta est enim animæ beatitudo, quæ cū initium temporis habuerit, finem temporis nō habebit. Quæp diuinæ authoritati humana cedat infirmitas, eisque beatis & immortalibus de vera religione credamus, qui sibi honorē non expetunt, quē Deo suo, qui etiā noster est, deberi sciūt: nec iubent, ut sacrificium faciamus, nisi ei tantūmodo, cuius & nos cum illis, ut sæpe dixi, & sæpe dicendū est, sacrificium esse debeamus, per eum sacerdotem offerendi, qui in hominem quem suscepit, secundum quem & sacerdos esse voluit, etiam usque ad mortem sacrificium pro nobis dignus est fieri.

De



De vniuersali via animæ liberandæ, quam Porphyrius male querendo, non reperit, & quam sola gratia Christiana releuauit. Cap. XXXI.

**A** Hæc est religio, quæ vniuersalē continet viā animæ liberandæ, quā nulla nisi hac liberari potest. Hæc est. n. quodāmodo regalis via, quæ vna ducit ad regnū, non temporali vestigio notabundum, sed æternitatis firmitate securū. Cum autē dicit Porphyrius in primo iuxta finē de regressu animæ libro: nō dum receptam vnā quandā sectā, quæ vniuersalem viam animæ contineat liberandæ: vel a philosophia verissima aliqua, vel ab Indorum morib. ac disciplina, aut inductione Chaldæorum, aut alia qualibet via, nondūq; in suam notitiā eandē viam historiali cognitione perlatam, proculdubio confitetur esse aliquā, sed nondum in suā venisse notitiā. Ita ei non sufficiebat quicquid de anima liberanda studiosissime didicerat, sibiq; uel potius alijs nosse, ac tenere uidebatur. Sentiebat. n. adhuc sibi deesse aliquā præstantissimam authoritatē, quā de re tanta sequi oporteret. Cum autē dicit, uel a philosophia verissima, aliquam nondū in suam notitiā peruenisse, sectam, quæ vniuersalem contineat viā animæ liberandæ, satis quantū arbitror, ostēdit, uel eā philosophiam, in qua ipse philosophatus est, non esse uerissimam, uel ea nō contineri talem viam. Et quō iam potest esse uerissima, qua non continetur hæc uia? Nam quæ alia uia est vniuersalis animæ liberandæ, nisi qua vniuersæ animæ liberantur, ac per hoc sine illa nulla anima liberatur? Cum autē addit & dicit, uel ab Indorum moribus, & disciplina, uel ab inductione Chaldæorum, uel alia qualibet uia, manifestissima uoce testatur, neq; illis quæ ab Indis, neque illis quæ a Chaldæis didicerat, hanc vniuersalem viā animæ liberandæ contineri, & utiq; se a Chaldæis oracula diuina sumpsisse, quorum assiduam cōmemorationem facit, tacere nō potuit. Quam uult ergo intelligi animæ liberandæ vniuersalem viam nōdum receptam, uel ex aliqua uerissima philosophia, uel ex earū gentium doctrinis, quæ magnæ uelut in diuinis rebus habeantur, quia plus apud eos curiositas ualuit, quorumque angelorū cognoscendorū, & colendorū, nondumq; in suam

notitiā historiali cognitione perlatā? Quæ nā ista est vniuersalis uia, nisi quæ non sit cuiq; genti propria, sed vniuersis gentibus, quæ cōis esset, diuinitus impertita est? Quam certe iste homo non mediocri ingenio præditus, esse non dubitat. Prouidentia quippe diuinam sine ista vniuersali uia liberandæ animæ genus humanum relinquere potuisse nō credit. Neque. n. ait non esse, sed hoc tantum bonum, tantumq; adiutorium nondum receptum, nondum in suam notitiā esse perlatum. Nec mirum. Tunc. n. Porphyrius erat in rebus humanis: quā ista liberandæ animæ vniuersalis uia, quæ non est alia quam religio Christiana oppugnari permittebatur ab idolorum dæmonumq; cultorib. regibusq; terrenis, propter asserendum & consecrandum martyrum numerum, hoc est, testium ueritatis, per quos ostenderetur omnia corporalia mala pro fide pietatis & cōmendatione ueritatis esse toleranda. Videbat ergo ista Porphyrius, & per huiusmodi persecutiones cito istā viam periturā, & propterea non esse ipsam liberandæ animæ vniuersalem putabat, non intelligēs hoc, quod eum mouebat, & quod in eius electione perpeti metuebat, ad eius confirmationem robustioremq; cōmédationem potius pertinere. Hæc est igitur animæ liberandæ vniuersalis uia, i. vniuersis gentibus diuina miseratione concessa, cuius profecto notitiā ad quoscunque iam uenit, & ad quoscunque uentura est, nec debuit, nec debet ei dici, quare modo, & quare sero, quā mittentis cōsiliū nō est humano ingenio penetrabile. Quod sensit etiam iste cū dixit, nondum receptum hoc donū Dei, & nondū in suam notitiā fuisse perlatum. Neq; n. propterea uerum non esse iudicauit, quia nōdū in suam fidem receptum fuerat, uel in notitiā nondum peruenerat. Hæc est, inquam, liberandorum credentiū vniuersalis uia, de qua fidelis Abraham diuinum accepit oraculum. In semine tuo benedicentur omnes gentes. Qui fuit quidem gente Chaldæus, sed ut talis promissa perciperet, q̄ ex illo propagaretur semen dispositum per angelos in manu mediatoris, in quo esset ista liberandæ animæ vniuersalis uia, hoc est, omnibus gentibus data, iussus est discedere de terra sua, & de cognatione sua, & de domo patris sui. Tunc ipse primitus a Chaldæorum imperio-



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

tionibus liberatus, vnū verum Deum sequen-  
*De ciuit.* do coluit, cui hoc ēt promittēti fideliter cre-  
*Dei. c. 15* didit. Hæc est vniuersalis via, de qua in san-  
*Psal. 66.* cta prophetia dictū est: Deus misereatur no-  
 stri & benedicat nobis: illuminet vultum suū  
 super nos, & misereatur nostri. Vt cognosca-  
 mus in terra viam tuā: in omnibus gentibus  
 salutare tuum. Vnde tanto post ex Abrahæ se-  
 mine carne suscepta, de seipso ait ipse salua-  
*Ioan. 14.* tor: Ego sum via, & veritas, & vita. Hæc est  
 vniuersalis via, de qua tanto ante prophetatū  
*Esaia 2.* est: Erit in nouissimis diebus manifestus nōs  
 domus dñi paratus in cacumine montium,  
 & extolletur super colles, & venient ad eū  
 vniuersæ gētes, & ingredientur nationes mul-  
 tæ, & dicent: Venite ascendamus in montem  
 dñi: & in domum Dei Iacob, & annuntiabit  
 nobis viam suā, & ingrediemur in ea. Ex Sio-  
*Luc. 24.* enim prodiet lex, & verbū dñi ab Hierusalē.  
 Via ergo ista non est vnus gentis, sed vniuer-  
 sarum gentium. Et lex verbumq; dñi non in  
 Sion & Hierusalem remansit, sed inde pro-  
 cessit, vt se per vniuersa diffunderet. Vnde ip-  
 se mediator post resurrectionem suam disci-  
 pulis trepidantibus ait: Oportebat impleri q̄  
 scripta sūt in lege Moyfi & Prophetis & Psal-  
 mis de me. Tunc aperuit illis sensum, vt intel-  
 ligerent scripturas, & dixit: Quia oportebat  
 Christum pati, & resurgere à mortuis tertio  
 die, & prædicari in nomine eius penitentiam  
 & remissionem peccatorum per omnes gen-  
 tes, incipientibus ab Hierusalem. Hæc est igitur  
 vniuersalis animæ liberandæ via, quam  
 sancti angeli sanctiq; Prophetæ prius in pau-  
 cis hominibus vbi potuerunt Dei gratiam re-  
 perierunt us & maxime in Hebræa gente, cu-  
 ius erat ipsa quodammodo sacra Respubli-  
 ca, in prophetationem & prænunciationem  
 ciuitatis Dei ex omnibus gentibus congregā-  
 da, & tabernaculo, & templo, & sacerdotio,  
 & sacrificijs significauerunt, & eloquijs qui-  
 busdam manifestis plerisque mysticis prædi-  
 xerunt. Præfens autem in carne ipse media-  
 tor, & beati eius Apostoli, iam testamenti no-  
 ui gratiam reuelantes, apertius indicauerunt, q̄  
 aliquanto occultius superioribus sunt signi-  
 ficata temporibus, pro ætatum generis huma-  
 ni distributione: sicut eam Deo sapienti pla-  
 cuit ordinare, mirabilium operum diuino-  
 rum, quorum superius pauca iam potui con-  
 testantibus signis. Non. n. tantummodo appa-

ruerunt visiones angelicæ, & coelestium mi-  
 nistrorum sola verba sonuerunt, verum et ho-  
 minibus Dei verbo simplicis pietatis agenti-  
 bus, spiritus immundi de hominum corpori-  
 bus, ac sensibus pulsi sunt: vitia corporis, lan-  
 guoresq; sanati: fera animalia terrarum, &  
 aquarum, volatilia coeli, ligna, elementa, sy-  
 dera diuina iussa fecerunt, inferna cesserunt,  
 mortui reuixerunt: exceptis ipsius saluatoris  
 proprijs singularibusq; miraculis, maxime  
 natiuitatis & resurrectionis: in quorum vno  
 maternæ virginitatis tantummodo sacm, in  
 altero autem etiam eorum, qui in fine resur-  
 rectorum sunt, demonstrauit exemplum. Hæc  
 via totum hominem mundat, & immortalita-  
 tem mortalem ex omnibus quib. constat par-  
 tibus, præparat. Vt. n. nō alia purgatio ei par-  
 ti quæretur, quam vocat intellectualē Por-  
 phyrus, alia ei, quam vocat spiritalem, alia  
 quæ ipsi corpori, propterea totū suscepit ve-  
 racissimus potentissimusq; mundator, atq;  
 saluator. Præter hanc viam quæ partim cum  
 hæc futura prænunciantur, partim quum fa-  
 cta nunciantur nunquam generi defuit hu-  
 mano, nemo liberatus est, nemo liberatur, ne-  
 mo liberabitur. Quod autē Porphyrius vni-  
 uersalem viam animæ liberandæ nondum in  
 suam notitiam historiali cognitione dicere  
 se perlatam: quid hac historia, vel illustrius  
 igitur potest, q̄ vniuersum orbē tāto apice  
 autoritatis obtinuit: vel fidelius, in qua ita  
 narratur præterita, vt futura etiam prædicā-  
 tur, quorum multa videmus impleta: ex qui-  
 bus ea quæ restant sine dubio speremus im-  
 plenda? Non. n. potest Porphyrius, vel qui-  
 cunque Platonici, etiam in hac via quasi ter-  
 renarum rerum, & ad istam vitam mortalē  
 pertinentium, diuinationē prædictionemq;  
 contemnere: quod merito in alijs vaticina-  
 tionibus, & quorumlibet modorum vel ar-  
 tium diuinationib. faciunt. Negant enim vel  
 magnorum fuisse hominum, vel magni esse  
 pendenda. Et recte. Nam, vel inferiorum sūt  
 præfensione causarum, sicut arte medicinæ  
 quibusdam antecedentib. signis plurima vē-  
 turæ valetudini præuidentur, vel immundi  
 doemones sua disposita facta prænunciant,  
 & in quorumvis mentibus, atque cupiditati-  
 bus iniquorum congrua factis dicta, vel di-  
 ctis facta, compensant: vt sibi ius quodam-  
 modo vendicent in materia infima fragilita-  
 tis

is humanæ. L  
 vniuersali ani  
 dienes tāqua  
 quamuis & it  
 pe prædicta fir  
 quæ mortaliu  
 mari: nec ad ei  
 linat perduc  
 que diuina, qu  
 Dei voluntate,  
 quippe in carne  
 elata perfectā s  
 pleta, poeniten  
 uerho voluntat  
 ua uultuæ, fide  
 orbem in verat  
 denum cultu  
 que lobatio, s  
 que proficium,  
 ni malo, iudici  
 societatis imp  
 que æternæ gl  
 spectu eius im  
 ius viæ scriptu  
 sunt: quorum  
 mus, vt recta  
 fidamus. Hui  
 Deum videndu  
 dum, in sanct  
 tam, quæ præ  
 re, quæcunq; no  
 tellunt, oppu  
 re non possunt.  
 istus & si minus  
 b. expectabat i  
 studio, quantum  
 in re dignatus  
 contradictiones  
 sit ciuitatis, de  
 deos suos præfe  
 rum quinque su  
 scripti sunt, qui  
 coindos putan  
 auerius eos, qu  
 tam, quæ post m  
 exultant. Deu  
 polliciti sumus,  
 in hoc seculo p  
 permixtas, exor  
 nibus, quod dice  
 unitus adiuuab



D. AURELII AVGVSTINI  
Episcopi de Ciuitate Dei, ad  
Marcellinum.

## LIBER VNDECIMVS.

De ea parte operis, qua duarum ciuitatum,  
idest, coelestis, ac terrenæ initia & fi-  
nes incipiunt demonstrari.

## Cap. I.



Ciuitatem Dei, dicimus, cuius ea  
scriptura testis est, quæ nõ for-  
tuitis motibus animorum, sed  
planè sumæ dispositione pro-  
uidentia super omnes omniũ

gentium literas, omnia sibi genera ingenio-  
rum humanorum diuina excellens autori-  
tate subiecit. Ibi quippe scriptum est: Glorio-  
sa dicta sunt de te, ciuitas Dei. Et in alio Psal-  
mo legimus: Magnus dominus, & laudabilis  
nimis in ciuitate Dei nostri in monte sancto  
eius, dilatans exultationes vniuersæ terræ. Et  
paulo post in eodem Psalmo: Sicut audiui-  
mus, ita & vidimus, in ciuitate domini ui-  
tutum, in ciuitate Dei nostri, Deus fundauit  
eam in æternum. Item in alio: Fluminis im-  
petus latificat ciuitatem Dei, sanctificauit ta-  
bernaculum suũ altissimus, Deus in medio  
eius non commouebitur. His atq; huiusmo-  
di testimonijs, quæ omnia cõmemorare ni-  
mis longum est, didicimus esse quandam ci-  
uitatem Dei, cuius ciues esse cõcupiscimus,  
illo amore, quem nobis illius conditor in-  
spirauit. Huic conditori sanctæ ciuitatis, ci-  
ues terrenæ ciuitatis deos suos pferunt, igno-  
rantes eum esse Deum deorum, non deorum  
falsorum, hoc est, impiorum, & superborũ,  
qui eius incommutabili, omnibusque com-  
muni luce priuati, & ob hoc ad quandã ege-  
nam potestatem redacti, suas quodammodo  
priuatas potentias consecrantur, honoresq;  
diuinos a deceptis subditis querunt, sed deo-  
rum piorum, atque sanctorum, qui potius se  
ipso vni subdere, quàm multos sibi, potius-  
que Deum colere, quàm pro Deo coli dele-  
ctantur. Sed huius sanctæ ciuitatis inimicis,  
decem superioribus libris, quantum potui-  
mus domino & rege nostro adiuuante respõ-  
dimus. Nunc vero quid à me iam expecte-  
tur agnoscens, mei q; non immemor debiri,

de

tis humanæ. Non talia sancti homines in ista  
vniuersali animarum liberandarum via gra-  
dientes tãquam magna prophetare curarũt:  
quamuis & ista eos non fugerint, & ab eis sæ-  
pe prædicta sint, ad eorum fidem faciendam,  
quæ mortaliũ sensibus non poterant inti-  
mari: nec ad experimentum fidei celeri faci-  
litate perducì. Sed alia erant vere magna at-  
que diuina, quæ quantum dabatur, cognita  
Dei voluntate, futura nunciabant. Christus  
quippe in carne venturus, & quæ in illo tam  
clara perfecta sunt, atque in eius nomine im-  
pleta, poenitentia hominum, & ad Deum cõ-  
uersio voluntatum, remissio peccatorũ, gra-  
tia iustitiæ, fides piorum, & per vniuersum  
orbem in veram diuinitatem multitudo cre-  
dentium culturæ simulachrorum dæmonũ-  
que subuersio, & à temptationibus exercitatio,  
proficientium purgatio, & liberatio ab om-  
ni malo, iudicij dies, resurrectio mortuorũ,  
societatis impiorũ æterna damnatio, regnũ-  
que æternæ gloriosissimæ ciuitatis Dei con-  
spectu eius immortaliter perfruendis: in hu-  
ius viæ scripturis, prædicta, atque promissa  
sunt: quorum tam multa impleta conspici-  
mus, vt recta pietate futura esse cõterea con-  
fidamus. Huius viæ rectitudinem vsque ad  
Deum videndum, ei q; in æternum cohaeren-  
dum, in sanctuario scripturarum esse loca-  
tam, quæ prædicatur atque asseritur verita-  
te, quicunq; non credunt, & ob hoc nec in-  
telligunt, oppugnare possunt, sed expugna-  
re non possunt. Quapropter, in decem libris  
istis & si minus, quam nonnullorum de no-  
bis expectabat intentio, tamen quorundam  
studio, quantum verus Deus & dominus ad-  
iuuare dignatus est, satisfecimus, resutando  
contradições impiorũ qui conditori san-  
ctæ ciuitatis, de qua disputare institui-  
mus, deos suos præferunt. Quorum decem libro-  
rum quinque superiores aduersus eos con-  
scripti sunt, qui ppter bona vitæ huius deos  
colendos putant quinq; autem posteriores  
aduersus eos, qui cultum deorum propter vi-  
tam, quæ post mortem futura est, seruandam  
existimant. Deinceps itaq; vt in primò libro  
polliciti sumus, de duarum ciuitatum quas  
in hoc seculo perplexas diximus inuicem q;  
permixtas, exortu & procuru & debitis fi-  
nibus, quod dicendum arbitror, quantum di-  
uinitus adiuuabor expediam.

Psal. 86.

Psal. 47.

Psal. 47.

Psal. 45.

B



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

de duarum ciuitatum terrenæ, scilicet & celestis quas in hoc interim seculo perplexas quodammodo diximus inuicemque permixtas, exortu & excursu & debitis finibus quantum valuerit disputare, eius ipsius domini & regis nostri vbique opitulatione fretus aggrediar: primumq; dicam quemadmodum exordia duarum ciuitatum in angelorum diuersitate præcefferint.

De cognoscendo Deo, ad cuius noticiam nemo hominum peruenit, nisi per mediatorem Dei & hominum hominem Iesum Christum. Cap. II.

**M**agnum est & admodum rarum, vniuersam creaturam corpoream & incorpoream consideratam compertamq; mutabilem intentione mentis excedere atq; ad incommutabilem Dei substantiam peruenire, & illic discere ex ipso, quod cunctam naturam quæ non est, quod ipse non fecit, nisi ipse. Sic enim Deus cum homine, non per aliquam creaturam loquitur corpoream, corporalibus instrepens auribus, ut inter sonantem & audientem aerea spatia verberentur: neque per eiusmodi spiritalem quæ corporum similitudinibus figuratur, sicut in somnis, vel quo alio tali modo. Nam & sic velut corporeis auribus loquitur, quia velut corpus loquitur, & velut interposito corporalium locorum intervallo. Multum. n. similia sunt talia visa corporalibus. Sed loquitur ipsa veritate, si quis sit idoneus ad audiendum mente non corpore. Ad illud. n. hominis ita loquitur, quod in homine cæteris, quibus homo constat est melius, & quo ipse Deus solus est melior. Cum. n. homo rectissime intelligatur, vel si hoc non potest, saltem creditur factus ad imaginem Dei: profecto ea sui parte est propinquior superiori Deo: quæ superat inferiores partes suas, quas etiam cum pecoribus communes habet. Sed quia ipsa mens, cui ratio & intelligentia naturaliter inest, vitij quibusdam tenebrosis & veteribus inualida est, non solum ad inhærendum fruendo, verum etiam ad perfruendum merendo incommutabile lumen donec de die in diem renouata atque serenata fiat tantæ foelicitatis capax, fide primum fuerat imbuenda atque purganda. In qua ut fidentius ambularet ad

veritatem, ipsa veritas Deus Dei filius homine assumpto, non tamen Deo consumpto eadem constituit atque fundauit fidem, ut ad Deum iter esset homini per hominem Deum. Hic est enim mediator Dei & hominum homo Christus Iesus. Christus per id quod est mediator, est homo, & via perueniendi ad Deum. Per hoc enim mediator per quod & homo, per hoc & via. Quia si inter eum qui tendit, & illud quo tendit, via media est, spes est perueniendi. Si autem desit aut ignoretur quæ eundem sit, quid prodest nosse quo eundem sit? Sola est autem aduersus omnes errores via minutissima, ut idem ipse sit Deus, & homo, quo itur Deus, qua itur homo.

De authore canonice scripturæ, diuino spiritu conditæ. Cap. III.

**H**ic prius per Prophetas, deinde per se ipsum, postea per Apostolos quantum satis esse iudicauit locutus, etiam scripturam condidit, quæ canonica nominatur eminentissimæ authoritatis, cui fidem habemus de his rebus, quas ignorare non expedit, nec per nos ipsos nosse idonei sumus. Nam si ipsa scribi possunt testibus nobis: quæ remota non sunt a sensibus nostris, siue interioribus, siue etiam exterioribus, vnde & præsentia nuncupantur, quod ita ea dicimus esse præsentibus, sicut præ oculis quæ præsto sunt oculis. Profecto ea quæ remota sunt a sensibus nostris, quoniam nostro testimonio scire non possumus, de his alios testes requirimus; eis quæ credimus, a quorum sensibus remota esse veluisse non credimus. Sicut ergo de visibilibus quæ non vidimus, eis credimus qui viderunt, atq; ita de cæteris, quæ ad suum quemque sensum corporis pertinent: ita de his quæ animo, ac mente sentiuntur, quia & ipse rectissime dicitur sensus: vnde & sententia vocabulum accipit, hoc est de inuisibilibus. quæ a nostro sensu \*exteriore remoto sunt, ijs nos oportet credere, quæ hæc in illo incorporeo lumine disposita dixerunt, vel manentia contuentur.

D:

*A. I. Deo  
quod cum  
homine lo  
quatur.*

E

*A. I. Et  
lucrum  
propter  
ne non  
sunt  
Deo.*

*Septem  
dicitur  
et. 7. etas  
se transferret  
et. 14. continet, eisq;*

G

*A. I. Et  
riti*

*De conditione  
ralis sit, nec  
quasi pollea  
rit. Cap.*

**V**idetur inu  
Deus. Sed mun  
esse credimus.  
M fecerit, nulli  
Vbi eum audiui  
melius quam in  
Propheta eius: I  
lum & terram  
Propheta, quan

*Septem  
dicitur  
et. 7. etas  
se transferret  
et. 14. continet, eisq;*

enarrat. Loquun  
Dei, qui semper  
temque eius,  
Ex his vnus era  
scripsit: In pri  
terram. Qui tan  
Deo credendi  
quo hæc sibi re  
sam fidem nost  
dixerit. Sed qu  
facere celum &  
ser. Qui hoc dic  
rum nulli marer  
a Deo factum vide  
a veritate, & lat  
nunt. Exceptis  
mundus ipse ora  
& mobilitate, &  
ma specie quo  
se esse & non n  
invisibiliter magn  
invisibiliter pulch  
mat. Qui autem  
tur, non tamen  
re, sed suæ creati  
dam vix intelligi  
quidem aliquid  
velut a fortuita te  
bri illi venisse c  
nunquam ante ve  
accidisse illi volu  
lo si omnino me



De conditione mundi, quod nec intem-  
poralis sit, nec nouo Deo ordinata consilio,  
quasi postea voluerit quod antea nolue-  
rit. Cap. II II.

**V**isibilium omnium maximus est mun-  
dus inuisibilium omnium maximus est  
Deus. Sed mundum esse conspiciamus, Deum  
esse credimus. Quod autem Deus mundum

M fecerit, nulli tutius credimus quā ipsi Deo.

**1.** Vbi eum audiuius? Nusquam interim nos  
melius quam inscripturis sanctis, vbi dixit  
Propheta eius: In principio fecit Deus coe-  
lum & terram. Nunquid nam ibi fuit iste

Propheta, quando Deus fecit coelum, & ter-  
ram? Non. Sed ibi fuit sapientia Dei per quā

facta sunt omnia, quā in animas etiam san-  
ctas se transfert, amicos Dei & prophetas

constituit, eisq; opera sua sine strepitu intus  
enarrat. Loquuntur eis quoque angeli sancti

Dei, qui semper vident faciem patris volun-  
tatemque eius, quibus oportet annunciant.

Ex his vnus erat iste propheta, qui dixit &  
scripsit: In principio fecit Deus coelum &

terram. Qui tam idoneus testis est, per quem  
Deo credendum sit, vt eodem spiritu Dei

quo hec sibi reuelata cognouit, etiam ip-  
sam fidem nostram futuram tanto ante pre-

dixerit. Sed quid placuit Deo eterno tunc  
facere coelum & terram, quā antea non fecis-

set? Qui hoc dicunt, si mundum fuisse eter-  
num existimarēt sine vlllo initio, & ideo nec

a Deo factū videri volunt, nimis auersi sunt  
a veritate, & letali morbo impietatis insa-

niunt. Exceptis enim propheticis vocibus,  
mundus ipse ordinatissima sua mutabilitate

& mobilitate, & visibilium omnium pulcher-  
rima specie quodammodo ratiū, & factū

se esse & non nisi a Deo ineffabiliter atq; in-  
uisibiliter magno, & ineffabiliter atque in-

uisibiliter pulchro fieri se potuisse procla-  
mat. Qui autem a Deo quidem factum faten-

tur, non tamen eum volunt temporis habe-  
re, sed suā creationis initium, vt modo quo-

dam vix intelligibili semper sit factus, dicunt  
quidem aliquid, vnde sibi Deum videntur

velut à fortuita temeritate defendere, nec su-  
bito illi venisse credatur in mentem, quod

nunquam ante venisset facere mundum, &  
accidisse illi voluntatem nouam, cum in nul-

lo si omnino mutabilis. Sed non video quo

modo eis possit in ceteris rebus ratio ista  
subsistere, maximeq; in anima, quam si Deo

coeternam esse contenderint, vnde illi acci-  
derit noua miseria, quā nunquam antea fuit

per æternum, nullo modo poterunt explica-  
re. Si enim alternasse semper eius miseriam

& beatitudinem dixerint, necesse est dicant  
etiam semper \* alternaturam vnde illa non

eos sequetur absurditas, vt etiam cum beata  
dicitur, in hoc vtique non sit beata, si futu-

ram suam miseriam & turpitudinem preui-  
det. Si autem non prouidet, nec se turpem

ac miseram fore, sed beatam semper existi-  
mat, falsa opinione sit beata: quo dici stul-

tius nihil potest. Si autem semper quidem  
per secula retro infinita cum beatitudine al-

ternasse animę miseriam putant: sed nunc iā  
de cetero cum fuerit liberata, ad miseriam

non esse redituram: nihilominus contincū-  
tur nunquam eam fuisse vere beatā, sed dein-

ceps incipere esse noua quadam, nec fallaci  
beatitudine, ac per hoc fatebuntur accidere

illi aliquid noui, & hoc magnum atque pre-  
clarum, quod nunquam retro per æternita-

tem accidisset. Cuius nouitatis causam si  
Deum negabunt in eterno habuisse consilio,

simul eum negabunt etiam beatitudinis eius  
authorē, quod nefandę impietatis est. Si autē

dicent ipsum nouo consilio excogitasse, vt  
de cetero sit anima in eternū beata, quomo-

do eū alienū ab ea, quā illis quoq; displicet,  
mutabilitate monstrabunt? Porro si ex tem-

pore creatā, sed nullo vltius tempore peritu-  
rā, tanquā \* verū habere initiū, sed non ha-

re finem fatentur, & ideo semel expertam mi-  
seriam, si ab eis fuerit liberata, nūquam

miseram postea futuram, non v-  
tique dubitabunt hoc fieri

manente incommu-  
tabilitate consi-

lij Dei. Sic  
er-

go credant, & mundum  
ex tempore fie-

ri  
potuisse, nec tamen ideo Deum in eo

faciendo eternum consilium  
volūtatēq; mu-

tasse.

B  
al. l. alter  
nata sena  
turam.

Al. l. nu-  
merum.

C

Tam



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

Tam non esse cogitandum de infinitis temporum spatijs ante mundum, quam nec de infinitis locorum. Cap. V.

**D**Einde videndum est istis qui Deum conditorem mundi esse consentiunt, & tamen querunt de mundi tempore quid respondeamus; quid ipsi respondeant de mundi loco. Ita enim queritur cur potius tunc & non ante factus sit, quemadmodum queri potest, cur hic potius ubi est, & non alibi? Nam si infinita spatia temporis ante mundum cogitant, in quibus eis non videtur Deus ab opere cessare potuisse; similiter ergo cogitent extra mundum infinita spatia locorum: in quibus si quisquam dicat, non potuisse vacare omnipotentem, nonne consequens erit, ut innumera- biles mundos cum Epicuro somnare cogatur: ea tantum differentia, quod eos ille fortuitis motibus atomorum gigni asserit, & resolu- ui, isti autem opere Dei factos dicturi sunt, si eum per inteminabilem immensitatem lo- corum extra mundum circumquaque pate- tium vacare noluerint, nec eosdem mundos, quod etiam de isto sentiunt, vlla causa posse dissolvere. Cum eis enim agimus, qui & Deum incorporeum, & omnium naturarum, quae non sunt, quod ipse creatorem nobiscum sen- tiunt. Alios autem nimis indignum est ad istam disputationem religionis admittere, maxi- me quod apud eos, qui multis dijs sacrorum obsequium deferendum putant, Isti philoso- phos ceteros nobilitate atque autoritate vicerunt, non ob aliud, nisi quia longo quidem intervallo: veruntamen reliquis propinquo- res sunt veritati. An forte substantiam Dei, quam nec extendunt, nec determinant, nec distendunt loco; sed de ea sicut de Deo sen- tire dignum est fateantur, incorporea praesentia ubique totam, tantis locorum extra mun- dum spatijs absente esse dicturi sunt, & vno tantum, atque incomparatione illius infinitatis tam exiguo loco in quo mundus est occu- patam? Non opinor eos in hac vaniloquia progressuros. Cum igitur vnum mundum in- genui quidem mole corporea, finitum tamen & loco suo determinatum, & operante Deo factum esse dicant, quid rudent de infinitis ex- tra mundum locis: cur in eis ab opere Deus ces- set, hoc sibi respondeant, de infinitis ante mun- dum temporibus, cur in eis ab opere Deus

cessauerit? Et sicut non est consequens, ut for- tuiti potius, quam ratione diuina Deus non alio, sed isto in quo est loco mundum consti- tuerit, cum pariter infinitis ubique patentibus nullo, excellentiore merito posset hic eligi quamuis eandem diuinam rationem, qua id factum est, nulla possit humana comprehen- dere mens ita non est consequens, ut Deo ali- quid existimemus accidisse fortuitum, quod il- lo potius quam anteriore tempore condidit mundum, cum aequaliter anteriora tempora per infinitum retro spatium praeterissent, nec fuisset aliqua differentia unde tempus tempori eligendo poneretur. Quod si dicunt inanes esse hominum cogitationes, quibus infinita imaginantur loca, cum locus nullus sit pre- ter mundum, respondeatur eis, isto modo inaniter homines cogitare praeterita tempora vacationis Dei, cum nullum tempus sit ante mundum.

Creationis mundi & temporum vnum esse principium, nec aliud alio praeueniri. Cap. VI.

**S**I enim recte discernuntur aeternitas & tem- pus, quod tempus siue aliqua mobili mu- tabilitate non est, in aeternitate autem nulla mutatio est, quis non videat quod tempora non fuissent, nisi creatura fieret, quae aliquid ali- qua motione mutaret cuius motionis & muta- tionis, cum aliud atque aliud quae simul esse non possunt, cedit atque succedit in bre- uioribus vel productioribus morarum in- teruallis tempus sequeretur? Cum igitur Deus, in cuius aeternitate nulla omnino est mutatio, creator sit temporum & ordina- tor, quomodo dicatur post temporum spa- tia mundum creasse, non video: nisi dicatur ante mundum iam aliquam fuisse creaturam, cuius motibus tempora curerent. Porro si licere sacre, maximeque veraces ita dicunt, in principio fecisse Deum celum & terram, ut nihil antea fecisse intelligatur, quia hoc po- tius in principio fecisse diceretur, si quid fecisset ante cetera cuncta quae fecit, proculdu- bio non est mundus factus in tempore, sed cum tempore. Quod enim sit in tempore, & post aliquod sit, & ante aliquod tempus, post id quod praeteritum est, ante, id quod futurum est. Nullum autem ante mundum posset

posset esse praeteritum, cuius tempore autem factum ditione factum se habere et oportem dierum, in- nanatur, donec to perficiantur. G. Iuliodi for, aut impossibilis est

De qualitate pri- quam Sol fieri ut habuisse.

Videmus quod bere nespemane, nisi de Sol- res tres dies sine factus referunt. bo Dei facta, a- Deus separasse casse diem, tene- lis illa sit lux, & lemque uespera- est a sensibus ho- nobis potest, qu- ne credendum es- potea est, siue in- bus longe a con- Sol postmodum a- mine significata e- angelis & spiritib- stolis: Quae sursum- tra aeterna in coel- Omnes enim uos- non sumus noctis- men & uespera di- temus, quoniam se- ratione scientiae- sperasse. Item qu- & ipsa refertur ad- creatoris. Nec in- creator creaturae- nique scriptura cu- ex ordine, nusqua- noctis. Non enim- sed facta est uesper- unus. Ita dies secu- quippe creaturae i-



posset esse prateritum, quia nulla erat creatura, cuius mutabilibus motibus ageretur. Cū tempore aut factus est mundus, si in eius conditione factus est mutabilis motus, sicut vñ se habere et ordo ille primorum sex uel septem dierū, in quib. mane & uespera nominantur, donec omnia quæ his diebus fecit, sexto perficiantur die, septimoq; in magno mysterio Dei uacatio cōmendetur. Qui dies eiusmodi sint, aut perdifficile nobis, aut etiam impossibile est cogitare, quāto magis dicere.

De qualitate primorum dierum, quia antequam Sol fieret, uesperam & mane traditur habuisse. Cap. VII.

**V**idemus quippe istos dies notos nō habere uespera, nisi de Solis occasu: nec mane, nisi de Solis exortu. Illorum autē priores tres dies sine Sole peracti sunt, quarto die factus refertur. Et primitus quidem lux uerbo Dei facta, atque inter ipsam & tenebras Deus separasse narratur, & eandē lucem uocasse diem, tenebras autem noctem. Sed qualis illa sit lux, & quo alternante motu, qualemque uesperam & manē fecerit, remotum est a sensibus nostris, nec ita ut est, intelligi a nobis potest, quod tamen sine ulla hæsitatione credendum est. Aut enim aliqua lux corporea est, siue in superioribus mundi partibus longe a conspectibus nostris, siue unde Sol postmodum accensus est. Aut lucis nomine significata est sancta ciuitas, in sanctis angelis & spiritibus beatis, de qua dicit Apostolus: Quæ sursum est Hierusalem, mater nostra æterna in coelis. Aut quippe & alio loco: Omnes enim uos filij lucis estis, & filij Dei, non sumus noctis neque tenebrarum. Fit tamen & uespera diei huius & mane aliquatenus, quoniam scientia creaturæ in comparatione scientiæ creatoris quodammodo uesperascit. Item que lucefcit, & mane fit, cum & ipsa refertur ad laudem dilectionemque creatoris. Nec in noctem uergitur, ubi non creator creaturæ dilectione relinquitur. Denique scriptura cum illos dies dinumeraret ex ordine, nusquam interposuit uocabulum noctis. Non enim ait alicubi, facta est nox, sed facta est uespera, & factum est mane dies unus. Ita dies secundus, & ceteri. Cognitio quippe creaturæ in seipsa decoloratio est,

ut ita dicam, quam cum in Dei sapientiā co-

gnoscitur, uenit in arte qua iacta est. ideo uespera congruentius quā nox dici potest, quātamen ut dixi, cum ad laudandum & amandum refertur creatorem, recurrit in manē. Et hoc cum fit in cognitionem sui ipsius, dies unus est. Cum in cognitionem firmamenti, quod inter aquas inferiores & superiores coelum appellatum est, fit dies secundus. Cum in cognitionē terræ ac maris omniumque gignentium quæ radicibus continuata sunt terræ, dies tertius. Cum in cognitionem luminarium maioris & minoris omniumque syderū, dies quartus. Cum in cognitionem omnium ex aquis animalium natatiliū atq; uolatiliū, dies quintus. Cum in cognitionem omnium animalium terrenorum, atque ipsius hominis, dies sextus.

Quæ qualisue intelligenda sit Dei requies, quæ post opera sex dierum requieuit, in septimo. Cap. VIII.

**C**um uero ī die septimo requieuit Deus ab omnibus operibus suis, & sanctificauit eum, nequaquam est accipiendū pueriliter, tāquam Deus laborauerit operando, qui dixit, & facta sunt uerbo intelligibili & sempiterno, non sonabili & temporali. Sed requies Dei requiem significat eorum qui requiescunt in Deo, sicut lætitia domus, lætitiā significat eorum qui lætantur in domo, etiā si non eos domus ipsa, sed alia res aliqua lætos faciat. Quanto magis si eadem domus pulchritudine sua faciat lætos habitatores, ut non solum eo loquendi modo læta dicatur, quo significamus, per id quod continet id quod continetur, sicut theatra plaudunt, prata mugiunt, cum in illis homines plaudant, in his boues mugiant: sed et illo quo significatur per efficientem id quod efficitur, sicut læta epistola dicitur significans eorum lætitiā, quos legentes efficit lætos. Conuenientissime itaq; cum Deum requieuisse prophetica narrat autoritas, significat requies eorum qui in illo requiescunt, & quos facit ipse requiescere. Hoc etiam hominibus quibus loquitur, & propter quos utique scripta est, promittente propheta, quod etiā ipsi post bona opera, quæ in eis, & per eos operatur Deus, si ad illum prius in ista uita per

Gen. 2.

M

Gen. 2.  
All. Re-  
quies Dei  
non perso-  
nalis, sed  
effectiua.



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

per fidem quodammodo accesserint, in illo habebunt requiem sempiternam. Hoc enim & sabbati vacatione ex præcepto legis in veteri Dei populo figuratum est, unde suo loco diligentius arbitror differendum.

De angelorum conditione, quid secundum divina testimonia sentiendum sit.

Cap. IX.

**A** Vnc quoniam de sanctæ civitatis exortu dicere institui, & prius quod ad sanctos angelos attinet dicendum putavi, quæ huius civitatis & magna pars est & eo beator, quod nunquam peregrinata, quæ hinc divina testimonia suppetant, quantum satis videbitur Deo largiente explicare conabor. Vbi de mundi constitutione sacræ literæ loquuntur, non eundem dicitur, utrum vel quo ordine creati sint angeli: sed si prætermissi non sunt, vel coeli nomine, ubi dictum est: In principio fecit Deus coelum & terram: vel potius lucis huius, de qua loquor, significati sunt. Non autem prætermittos esse hinc existimo, quod scriptum est, requievit Deus in septimo die ab omnibus operibus suis quæ fecit, cum liber ipse ita sit exorsus: In principio fecit Deus coelum & terram: ut ante coelum & terram nihil aliud fecisse videatur. Cum ergo à coelo & terra ceperit, atque ipsa terra, quam primus fecit, sicut scriptura consequenter eloquitur, inuisibilis & incompressa nondumque luce facta, utique tenebræ fuerint super abyssum, id est, super quandam terræ & aquæ indistinctam confusionem: ubi enim lux non est, tenebræ sint necesse est: deinde quoniam omnia creando disposita sunt, quæ per sex dies consummata narrantur, quomodo angeli præmitterentur, tanquam non essent in operibus Dei, à quibus die septimo requieuit? Opus autem Dei esse angelos: hic quidem, & si non prætermittitur, non tamen evidenter expressum est: sed alibi hoc sancta scriptura clarissima voce testatur. Nam & in hymno trium in camino virorum cum prædictum esset: Benedicite omnia opera domini dominum: in executione eorundem operum, etiam angeli nominati sunt. Et in Psalmo canitur, Laudate dominum de coelis, laudate eum in excelsis. Laudate eum omnes angeli eius, laudate eum omnes virtutes eius. Lau-

Gen. I.

Gen. 2.

Gen. I.

Dan. 3.

Pf. 148.

date eum Sol & Luna, laudate eum omnes stelle & lumen. Laudate eum coeli coelorum, & aquæ quæ super coelos sunt, laudent nomen domini. Quoniam ipse dixit, & facta sunt, ipse mandavit, & creata sunt. Etiam hic apertissime à Deo factos esse angelos divinitus dictum est, cum eis inter cœtera cœlestia commemoratis, inferitur ad omnia: Ipse dixit, & facta sunt. Quis porro audebit opinari, post omnia ista quæ sex diebus enumerata sunt angelos factos? Sed & si quisquam ita desipit, redarguit istam vanitatem illa scriptura parvis autoritatis, ubi Deus dicit: Quando facta sunt sydera, laudaverunt me voce magna omnes angeli mei, iam ergo erant angeli quando facta sunt sydera. Facta sunt autem quarto die. Nunquidnam ergo die tertio factos esse dicemus? Absit. In promptu est enim, quid illa die factum sit. Ab aquis utique terra discretæ est, & distinctas sui generis species duo ista elementa sumplerunt: & produxit terra quicquid ei radicitus in heret. Nunquidnam secundo? Nec hoc quidem. Tunc enim firmamentum factum est inter aquas superiores & inferiores, coelumque appellatum est, in quo firmamento facta sunt sydera quarto die. Nimirum ergo si ad istorum die, rum opera Dei pertinent angeli, ipsi sunt lux illa, quæ diei nomen accepit, cuius unitas ut commendaretur, non est dictum dies primus, sed dies unus. Nec alius est dies secundus, aut tertius, aut cœteri, sed idem ipse unus ad implendum senarium vel septenarium numerum reperitus est, propter senariam vel septenariam cognitionem: senariam, si operum quæ fecit Deus, & septenariam quietis Dei. Cum enim dixit Deus: fiat lux, & facta est lux, si recte in hac luce creatio intelligitur angelorum, profecto facti sunt participes lucis æternæ, quæ est ipsa incommutabilis sapientia Dei, per quam facta sunt omnia, quem dicimus unigenitum Dei filium, ut ea luce illuminati, qua creati fierent lux, & vocarentur dies participatione incommutabilis lucis & diei, quod est verbum Dei, per quod & ipsi, & omnia facta sunt. Lumen quippe verum quod illuminat omnem hominem in hunc mundum venientem, hoc illuminat & omnem angelum mundum, ut sit lux non in seipso, sed in Deo, à quo si aueritur angelus sit immundus, sicut sunt omnes, qui vocantur immundi spiritus,

ras, nec iam lu-  
nebrę privari  
Mali enim nulli  
ni, mali nomen

De simplici & i-  
tris & filij &  
non est aliud  
Cap. X.

**E** Si quæ be-  
hoc totum in  
Ab hoc bono o-  
nō simplicitate,  
ne iniqua id est,  
de simplici bono  
est: & hoc est quod  
quæ duo patet  
hoc cum spiritu  
tus patris & filij  
dam notione h  
non cupatur. A  
lus, quia nec p  
xi: non aliud  
rizerq; bonu  
nū. Et hac Tri-  
non simplex,  
pter hoc natur  
cimus, quia pac  
aut solus spirit  
nominis Trinit  
sunt Sabelliani  
gaunt simplex  
pariter simplex  
mus est. Sed id  
hoc est excepto  
alteram dicit. Nam  
in ipse est filius.  
ipse est pater. I  
tur, non ad alter  
ad seipsum dicit  
vna n, & eade  
aque natura d  
qua habere, qu  
had habens, al  
quem liquorē,  
lucem suæ feru  
nihil enim hor  
neq; vas liquor  
aer lux suæ fer  
est. Hinc est,



tus, nec iam lux in domino, sed in seipso te-  
nebre: priuati participatione lucis eterne.  
Mali enim nulla natura est, sed amissio bo-  
ni, mali nomen accepit.

**I** De simplici & incommutabili Trinitate pa-  
tris & filij, & spiritus sancti vnus Deus: cui  
non est aliud qualitas, aliud substantia.  
Cap. X.

**E** Si itaque bonum solum simplex, & ob  
hoc solum incommutabile, quod est Deus.  
Ab hoc bono creata sunt omnia bona, sed  
non simplicia, & ob hoc mutabilia. Creata sa-  
ne in qua, id est, facta, non genita. Quod enim  
de simplici bono genitum est, pariter simplex  
est: & hoc est quod illud de quo genitum est,  
quæ duo patre & filium dicimus, & vtrumque  
hoc cum spiritu suo vnus est Deus: qui spiri-  
tus patris & filij spiritus sanctus propria qua-  
dam notione huius nominis in sacris literis  
nuncupatur. Alius est autem quam pater & fi-  
lius, quia nec pater est, nec filius: sed alius di-  
xi: non aliud, quia & hoc pariter simplex pa-  
riterque bonum est incommutabile & coeter-  
num. Et hæc Trinitas vnus est Deus: nec ideo  
non simplex, quia Trinitas. Neque enim pro-  
pter hoc naturam istam boni simplicem di-  
cimus, quia pater in ea solus, aut solus filius,  
aut solus spiritus sanctus. Non enim sola est ista  
nominis Trinitas sine substantia personarum,  
sicut Sabelliani heretici putauerunt. Pater qui  
genitum simplex est, & filius qui genitus est,  
pariter simplex est, & hoc est illud de quo ge-  
nitus est. Sed ideo simplex dicitur, quoniam quod habet,  
hoc est: excepto quod relatiue quæque persona ad  
alteram dicitur. Nam utique pater habet filium, nec  
tamen ipse est filius. Et filius habet patrem, nec tamen  
ipse est pater. In quo ergo ad seipsum dicitur,  
non ad alterum, hoc est quod habet: sicut  
ad seipsum dicitur viuens, habendo utique  
vitam, & eadem vitam ipse est. Propter hoc  
itaque natura dicitur simplex cui non sit ali-  
quid habere, quod vel possit amittere: vel ali-  
ud habens, aliud quod habet: sicut vas ali-  
quem liquorē, aut corpus colorem, aut aer  
lucem siue feruorem, aut anima sapientiam:  
nihil enim horum est id, quod habet. Nam  
neque vas liquor est, nec corpus color, nec  
aer lux siue feruor, neque anima sapientia  
est. Hinc est, quod etiam priuari possunt

rebus quas habet, & in alios habitus vel qua-  
litates verti atque mutari, ut & vas euacuetur  
humore, quo plenum est, & corpus decolo-  
ret, & aer tenebrescat, siue frigescat, & ani-  
ma desipiat. Sed & si sit corpus incorrupti-  
bile, quale sanctis in resurrectione promitti-  
tur, habet quidem ipsius incorruptionis ina-  
missibilem qualitatem, sed manente substan-  
tia corporali, non est hoc, quod ipsa incor-  
ruptio. Nam illa etiam per singulas partes cor-  
poris tota est, nec alibi maior alibi minor.  
Neque enim vlla pars est incorruptior, quam  
altera. Corpus vero ipsum maius est in toto  
quam in parte & cum alia pars est in eo am-  
plior alia minor, non ea quæ amplior est in-  
corruptior, quam ea quæ minor. Aliud est  
itaque corpus, quod non ubique sui totum est:  
alia incorruptio, quæ ubique eius tota est: quia  
omnis pars incorruptibilis corporis etiam  
ceteris inæqualis æqualiter incorrupta est.  
Neque enim, verbi gratia, quia digitus minor  
est, quæ tota manus: ideo incorruptibilior ma-  
nus quam digitus. Ita tamen sunt inæquales manus &  
digitus, æqualis est tamen incorruptibilitas  
manus & digiti. Ac per hoc quauis à corpo-  
re incorruptibili inseparabilis incorrupti-  
bilis sit, aliud est tamen substantia, qua cor-  
pus dicitur, aliud qualitas eius, qua incor-  
ruptibile nuncupatur. Et ideo etiam sic hoc non  
est, quod habet anima quoque ipsa, etiam si sem-  
per sit sapiens: sicut erit cum à presenti mi-  
seria liberabitur in æternam: quia licet tunc  
sapiens sit in æternum, participatione tamen in  
incommutabilis sapientie sapiens erit, quæ  
non est quod ipsa. Neque enim si aer infulsa lu-  
ce, nunquam deferatur, ideo non aliud est ipse, a-  
liud lux qua illuminat. Neque hoc ita dixerim  
quasi aer sit anima: quod putauerunt quidam, qui  
non potuerunt incorpoream cogitare naturam.  
Sed habent hæc ad illa etiam in magna di-  
sparilitate de spiritualitate quandam simili-  
tudinē, ut non inconuenienter dicatur, sic il-  
luminari animam incorpoream luce incorporea  
simplicis sapientie Dei, sicut illuminat aeris  
corpus luce corporea, & sicut aer tenebre-  
scit ista luce desertus. Nam nihil sunt aliud quæ  
dicuntur locorum quorumcunque corpora-  
lium tenebræ quæ aer carens luce, ita tenebre-  
scere animam sapientie luce priuatam. Secun-  
dum hoc ergo dicitur illa simplicia, quæ prin-  
cipaliter, verèque diuina sunt, quod non aliud  
est

*Al. l. Ani-  
ma non  
est aer;  
sed natu-  
ra incor-  
porea.*

**B**



Sap. 7.

Al. l. Spi-  
ritus sapie-  
tie.

est in eis qualitas aliud substantia: nec alio-  
rum participatione, vel diuina, vel sapientia,  
vel beata sunt. Ceterum dictus est in scriptu-  
ris sanctis, spiritus sanctus sapientia multi-  
plex, eo quod multa in se habeat: sed quæ ha-  
bet: hæc & est: & ea omnia vnus est. Neque e-  
nim multæ, sed vna sapientia est, in qua sunt  
immensi quidam, atque infiniti thesauri re-  
rum intelligibilium: in quibus sunt omnes  
inuisibiles atque incommutabiles rationes  
rerum, etiam visibilium & mutabilium, quæ  
per ipsam factæ sunt: quoniam Deus non ali-  
quid nesciens fecit, quod nec de quolibet ho-  
mine artifice recte dici potest. Porro si sciens  
fecit omnia, ea utique fecit quæ nouerat. Ex  
quo occurrit animo quiddam mirum, sed  
tamen verum, quod iste mundus nobis no-  
tus esse non posset, nisi esset: Deo autem nisi  
notus esset, esse non posset.

An eius beatitudinis, quam sancti angeli ab  
initio semper habuerunt, et illos spiritus,  
qui in veritate non steterunt, participes  
fuisse credendum sit. Cap. XL.

**Q**Uæ cum ita sint, nullo quidem modo  
secundum aliquod temporis spatium  
prius erant illi spiritus tenebræ, quos ange-  
los dicimus. Sed simul ut facti sunt, lux facti  
sunt, non tamen ita tantum creati, ut quoquo  
modo essent, & quoquo modo viueret,  
sed etiam illuminati ut sapienter beateque vi-  
uerent. Ab hac illuminatione auersi quidam  
angeli, non solum non obtinuerunt excel-  
lentiam sapientis beateque vitæ proculdubio  
non nisi æterna æternitatisque suæ est certa  
atque secunda: sed & rationalem vitam licet  
insipientem sic habent: ut eam non possint  
amittere, nec si velint. Quatenus autem an-  
tequam peccassent, illius sapientiæ fuerint  
participes, definire quis potest? In eius tamē  
participatione, æquales fuisse istos illis, qui  
propterea vere pleneque beati sunt: quoniam  
nequaquam de suæ beatitudinis æternitate  
falluntur, quomodo dicturi sumus: quando-

Al. l. Vi-  
ta æterna

quidem si æquales in ea fuissent, etiā isti in  
eius æternitate mansissent, pariter beati, quia  
pariter certi? Neque enim sicut vita quan-  
diucunque fuerit, ita æterna vita veraciter di-  
ci poterit, si finem habitura sit. Siquidem vi-  
ta tantummodo viuendo, æterna vero finem

non habendo nominata est. Quapropter  
quamuis non quicquid æternum continuo  
beatum sit, dicitur enim etiam pœnalis ignis  
æternus: tamen si vere perfecteque beata vi-  
ta non nisi æterna est, non erat talis istorum  
vita beata, quia quandoque desitura, & pro-  
pterea non æterna, siue id scirent, siue ne-  
scientes aliud putarent: quia scientes timor,  
nescientes error beatos esse utique non si-  
nebat. Si autem hoc ita nesciebat, ut falsis in-  
certis non fiderent, sed utrum sempiternum,  
an quandoque finem habiturum esset  
bonum suum, in neutram partem firma assen-  
sione ferrentur, ipsa de tanta felicitate cun-  
ctatio eam beatæ vitæ plenitudinem, quam  
in sanctis angelis esse credimus, non habe-  
bat. Neque enim beatæ vitæ vocabulum ita  
contrahimus ad quasdam significationis an-  
gustias, ut solum Deum dicamus beatum:  
qui tamen ita vere beatus est, ut maior bea-  
tudo esse non possit. In cuius comparatio-  
ne quod angeli beati sunt, sua quadam sum-  
ma beatitudine, quanta esse in angelis potest,  
quid aut quantum est?

De comparatione beatitudinis iustorum nec-  
dum tenentium promissionis diuinæ  
premiū, & primorū in paradiso  
hominum ante peccatū.  
Cap. XII.

**N**EC ipsos enim huic tantæ beatitudini  
comparatos, quod atinet ad rationa-  
lem vel intellectualem creaturam, beatos nun-  
cupandos putamus. Quis enim primos illos  
homines in paradiso negare audeat beatos  
fuisse ante peccatum: quamvis de sua beatitu-  
dine quam diuturna, vel utrum æterna esset  
incertos? Esset autem æterna nisi peccassent,  
cum hodie nō imprudenter beatos vocemus  
quos videmus iuste ac pie cum spe futuræ  
immortalitatis hanc vitam ducere sine crimi-  
ne vastante conscientiam facile impetran-  
tes peccatis huius infirmitatis diuinam mise-  
ricordiam. Quis licet de suæ perseuerantiæ  
premio certi sint, de ipsa tamen perseuerantia  
sua reperiuntur incerti. Quis enim hominū  
se in actione profectuque iustitiæ perseuera-  
turum vsque in finem sciat, nisi aliqua reue-  
latione ab illo fiat certus, qui de hac re ius-  
to latentique iudicio, non omnes instruit,  
sed

sed neminem  
net ad delecta-  
tior erat primu  
ghet iustitiam  
tum autem ad  
quibet in qui  
ris, cui non op  
nifestum est  
molestia carni  
in participatio  
homo autem i  
cinæ paratū.

An ita vnus sce  
creari, ut nequ  
I quilibet iust  
perseuerantia  
nec qui seueru

**Q**uocirca cu  
currit utro  
andinem, quam  
linatura desider  
commutabili,  
stia persuaatur,  
maolurum, ne  
nec vilo errore  
los lucis, pia fide  
caderent habuiss  
sua prouitate illa  
ratione colligin  
eti non presciam  
nunt ante peccatu  
Aurū durum vider  
h, alios credere ita  
prescientiam vel p  
alios aut ita factos,  
nratem suæ beatitu  
lus iollicitatis omne  
ia fuerunt, donec  
alo bonitatis lumi  
sime, profecto nu  
angelos sanctos æte  
certos, & ipsos de se  
nos de illis per scrip  
mas: Quis enim car  
ta: nullum nouum o  
is vherius futurum,  
tatem bonorum ang  
um? Veritas in Eu  
promittit, quod eru

G  
Al. l. Vi-  
ti q



sed neminem fallit. Quantum itaque pertinet ad delectationem presentis boni, beator erat primus homo in paradiso, quam quilibet iustus in hac infirmitate mortali, quantum autem ad spem futuri boni, beator quilibet in quibuslibet cruciatibus corporis, cui non opinione, sed certa veritate manifestum est, sine fine se habiturum omni molestia carentem societatem angelorum in participatione summi Dei, quam erat ille homo sui casus incertus in magna illa felicitate paradisi.

An ita vnus felicitatis omnes angeli sint creati, vt neque lapsuros se possent nosse, qui lapsi sunt, & post ruinam labentium perseverantiae suae praescientiam acceperint qui steterunt. Cap. XIII.

**Q**Uocirca cuiusiam non difficulter occurrit utroque coniuncto effici beatitudinem, quam recto proposito intellectus natura desiderat. hoc est, vt & bono incommutabili, quod Deus est, sine vlla molestia perfruatur, & in eo se in aeternum esse mansurum, nec vlla dubitatione cunctetur, nec vlllo errore fallatur. Hanc habere angelos lucis, pia fide credimus, hanc nec ante quod caderent habuisse angelos peccatores, qui sua prauitate illa luce priuati sunt consequenter colligimus, habuisse tamen aliquam etiam non praesciam beatitudinem, si vitam egerunt ante peccatum, profecto credendi sunt. Aut si durum videtur, quando facti sunt angelis, alios credere ita factos, vt non acciperent praescientiam vel perseverantiae vel casus sui, alios autem ita factos, vt veritate certissima aeternitatem suae beatitudinis nossent, sed aequalis felicitatis omnes ab initio creati sunt, & ita fuerunt, donec isti qui nunc mali sunt ab illo bonitatis lumine sua voluntate cecidissent, profecto multo est durius nunc putare angelos sanctos aeternae suae beatitudinis incertos, & ipsos de semet ipsis ignorare, quod nos de illis per scripturas sanctas nosse potuimus: Quis enim catholicus Christianus ignorat nullum nouum diabolum ex bonis angelis ulterius futurum, sicut nec istum in societatem bonorum angelorum ulterius reducturum? Veritas in Euangelio sanctis fidelibus promittit, quod erunt aequales angelis Dei,

quibus etiam promittitur, quod ibunt in vitam aeternam. Porro autem si nos certi sumus, nunquam nos ex illa immortali felicitate cauros, illi vero certi non sunt, iam potiores, non aequales eis erimus, sed quia nequaquam veritas fallit, & aequales eis erimus, profecto etiam ipsi certi sunt suae felicitatis aeternae. Cuius illi alii, quia certi non fuerunt, non enim erat eorum aeterna felicitas, cuius certi essent, quae finem fuerat habitura, restat vt aut impares fuerint, aut si pares fuerunt, post istorum ruinam illis certa scientia suae sempiternae felicitatis acceperit. Nisi forte quis dicat id, quod dominus ait de diabolo in Euangelio, Ille homicida erat ab initio, & in veritate non stetit, sic esse capiendum, vt non solum homicida fuerit ab initio, id est, in initio humani generis, ex quo utique homo factus est, quem decipiendo posset occidere, verum etiam ab initio suae conditionis in veritate non steterit, & ideo nunquam beatus cum sanctis angelis fuerit, suo recusans esse subditus creatori, & superbia sua velut priuata potestate elatus, ac per hoc fallus & fallax, quia nec quisquam potestatem omnipotentis euadit: Et qui per piam subiectionem noluit tenere quod vere est, affectat per superbiam elationem simulare quod non est, vt sic intelligatur etiam quod beatus Ioannes Apostolus ait: Ab initio diabolus peccat, hoc est, ex quo creatus est iustitiam recusauit, quam nisi pia deoque subdita voluntas habere non possit. Huic sententiae quisquis acquiescit, non cum illis hereticis sapit, id est, Manicheis, & si quae aliae pestes ita sentiunt, quod suam quandam propriam tanquam ex aduerso quodam principio diabolus habeat naturam mali, qui tanta vanitate desipiunt, vt cum verba ista Euangelica in autoritate nobiscum habeant, non attendant non dixisse dominum, a veritate alienus fuit, sed, in veritate non stetit, vbi a veritate lapsum intelligi voluit, in qua utique si steterisset, eius pariticeps factus, beatus cum sanctis angelis permaneret.

Mat. 25.

Ioan. 8.

1. Ioan. 3.

Ioan. 8.



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

Quo genere locutionis dictum sit de Diabolo, quod in veritate non steterit, quia veritas non est in eo.

Cap. XIII.

**S**ubiecit autem indicium quasi quæsissemus, unde ostendatur, quod in veritate non steterit, atque ait: Quia non est veritas in eo. Effet autem in eo, si in illa stetisset. Locutione autem dictum est minus visitata. Sic enim videtur sonare: In veritate non stetit, quia non est veritas in eo, tanquam ea sit causa, ut in veritate non steterit, quod in eo veritas non sit, cum potius ea sit causa, ut in eo veritas non sit, quod in veritate non stetit.

*Psal. 16.*

*M*

Sed ista locutio est & in Psalmo, ubi ait: Ego clamaui, quoniam exaudivisti me Deus, cum dicendum fuisse videatur, Exaudivisti me Deus, quoniam clamaui. Sed cum dixisset, ego clamaui, tanquam ab eo quæreretur, unde se clausse monstratur, ab effectu exauditionis Dei clamoris sui ostendit affectum, tanquam diceret: Hinc ostendo clausse me, quoniam exaudivisti me.

Quid sentiendum sit de eo quod scriptum est, Ab initio Diabolus peccat.

Capit. XV.

*1. Ioa. 3.*

**I**llud etiam quod ait de Diabolo Ioannes: Ab initio Diabolus peccat, non intelligunt qui inde volunt asserere peccati naturam, cum naturale nullum sit omnino peccatum. Sed quid responderetur prophetis testimoniis, siue quod Esaias ait sub figurata persona principis Babylonie, Diabolum notans: Quomodo cecidit Lucifer, qui mane oriebatur, siue quod Ezechiel: In deliciis paradisi Dei fuisti omni lapide precioso ornatus.

*Esai. 14*

*Ezechiel. 28.*

**A**bi intelligitur fuisse aliquando sine peccato. Nam expresius ei paulo post dicitur: Anibulasti in diebus tuis sine vicio. Quæ si aliter convenientius intelligi nequeunt, oportet etiam illud quod dictum est. In veritate non stetit, sic accipiamus quod in veritate fuerit, sed non permanerit. Et illud quod ab initio Diabolus peccat, non ab initio ex quo creatus est, peccare putandus est, sed ab initio peccati, quod ab ipso superbia coeperit esse peccatum. Nec illud quod scriptum est in libro Iob, cum de Diabolo

sermo esset. Hoc est initium figmenti Domini, quod fecit ad illudendum ab angelis suis. Cui consonare videtur etiam Psalmus, ubi legitur: Draco hic quem finxisti ad illudendum ei: sic intelligendum est, ut existimeris talem ab initio creatum, cui ab angelis illuderetur, sed in hac poena post peccatum ordinatum. Initium ergo eius figmentum est Domini. Non enim est vlla natura etiam in extremis infimisque bestiolis, quam non ille constituit, à quo est omnis modus, omnis species, omnis ordo, sine quibus nihil rerum inveniri vel cogitari potest, quanto magis angelica creatura, quæ omnia cetera, quæ Deus condidit, naturæ dignitate præcedit.

De gradibus & differentiis creaturarum, quod aliter pendet utilitatis usus, aliter ordo rationis.

Cap. XVI.

**I**n his enim quæ quoquomodo sunt, & non sunt quod Deus est, à quo facta sunt præponitur viventia non viventibus, sicut ea quæ habent vim gignendi vel etiam appetendi his, quæ isto motu carent. Et in his quæ vivunt, præponuntur sentientia non sentientibus, sicut arboribus animalia. Et in his quæ sentiunt, præponuntur intelligentia non intelligentibus, sicut homines pecoribus. Et in his quæ intelligunt præponuntur immortalia mortalibus, sicut angeli hominibus, sed ista præponuntur nature ordine. Est autem alius atque alius pro suo cuiusque usu æstimationis modus, quo fit, ut quædam sensu careant, quibusdam sentientibus præponamus, intantum, ut si potestas esset, ea prorsus de natura rerum auferre vellemus, siue quem in ea locum habeant ignorantes, siue etiam si sciamus, nostris ea commodis postponentes. Quis enim non domi suæ panem habere, quam mures, nummos quam pulices malit? Sed quid mirum, cum in ipsorum etiam hominum æstimatione, quorum certe natura tantæ est dignitatis, plerumque carius comparatur equus, quam servus, gemma, quam famula? Ita in tali libertate iudicandi plurimum distat ratio considerantis à necessitate indigentis, seu voluptate cupientis, cum ista quid per seipsum in rerum gradibus pendat, necessitas autem quid propter quid expetat, cogitet,



max, cogitet, & ista quid verum luci mentis appareat, voluptas vero quid iucundum corporis sensibus blandiatur, exquirat. Sed tantum valet in naturis rationalibus quoddam veluti pondus voluptatis, & amoris, ut cum ordine naturę angeli hominibus, tamen lege iustitię boni homines malis angelis præierantur.

Vitium malitię non naturam esse, sed contra naturam, cui ad peccandum non conditor causa est, sed voluntas.

Caput XVII.

**P**ropter naturam igitur, non propter malitiam diaboli, dictum recte intelligimus, Hoc est initium figmenti domini, quia sine dubio ubi esset vitium malitię, natura non vitiosa precescit. Vitium autem ita contra naturam est, ut non possit nisi nocere naturę. Non itaque esset vitium, recedere a Deo, nisi naturę cuius id vitium est, potius competere esse cum Deo. Quapropter, etiam voluntas mala grande testimonium est naturę bonę. Sed Deus sicut naturarum bonarum optimus creator est, ita malarum voluntatum iustissimus ordinator, ut cum male illę vitentur naturis bonis, ipse bene vitatur etiam voluntatibus malis. Itaque fecit, ut diabolus institutione illius bonus, voluntate sua malus, inferioribus ordinatus illuderetur ab angelis eius, id est, ut pro sint tentationes eius sanctis, quibus eas obesse desiderat. Et quoniam Deus cum eum conderet futurę malignitatis eius non erat utique ignarus, & prævidebat quę bona de malo eius esset ipse facturus, propterea Plalmus ait, Draco hic, quem finxisti ad illudendum ei, ut in eo ipso, quo eum finxit, licet per suam bonitatem bonum, iam per suam præscientiam præparasse intelligatur, quomodo ille vitetur malo.

De pulchritudine vniuersitatis, quę per ordinationem Dei etiam contrarium fit oppositione luceantior.

Caput XVIII.

**N**eque enim Deus vllum, non dico angelorum, sed vel hominum crearet, quem malum futurum esse præscisset, nisi pariter nosset, quibus eos bonorum vñibus commodaret, atque in ordinem seculorum tanquam pulcherrimum carmen etiam ex quibusdam quasi antithetis honestaret. Antitheta enim quę appellantur in ornamentis elocutionis sunt decentissima, quę latine appellantur opposita, vel quod expressius dicitur, contra posita. Non est apud nos huius vocabuli consuetudo, cum tamē eisdem ornamentis locutionis etiam sermo Latinus vitatur, immo linguę omnium gentium. His antithetis etiam Paulus Apostolus in secunda ad Corinthios epistola, illum locum suauiter explicat, ubi dicit: Per arma iustitię a dextris & a sinistris, per gloriam & ignobilitatem, per infamiam & bonam famam, ut seductores & veraces, ut qui ignoramus & cognoscimur, quasi morientes, & ecce viuimus, ut coerciti, & non mortificati, ut tristes, semper autem gaudentes, sicut egeni, multos autem ditantes, tanquam nihil habentes, & omnia possidentes. Sicut ergo ista contraria contrariis opposita sermonis pulchritudinem reddunt, ita quadam non verborum, sed rerum eloquentia contrariorum oppositione seculi pulchritudo componitur. Apertissime hoc positum est in libro Ecclesiastico, hoc modo: Contra malum bonum est, & contra mortem vita, sic contra pium peccator. Et sic inuere in omnia opera altissimi, bina & bina, vnum contra vnum.

Quid sentiendum videatur de eo quod scriptum est. Diuisit Deus inter lucem & tenebras.

Cap. XIX.

**Q**uanis itaque diuini sermoni obscuritas etiam ad hoc sit utilis, quod plures sententias veritatis parit, & in lucem notitię producit, dum alius eum sic, alius sic

N 2 intel-



# D. AVRELI AVG. DE CIVITATE DEI

intelligit, ita tamen ut quod in obscuro loco intelligitur, vel attestacione rerum manifestum, vel alius locis minime dubiis asseratur, siue cum multa tractantur, ad id quoque perueniatur, quod sensit ille qui scripsit, siue id lateat, sed ex occasione tractandæ profundæ obscuritatis alia quædam vera dicantur, non mihi videtur ab operibus Dei absurda sententia. Si cum lux illa prima facta est, angeli creati intelliguntur, & inter sanctos angelos & immundos fuisse discretum, ubi dictum est:

*Gene. 2.* Et diuisit Deus inter lucem & tenebras, & vocauit Deus lucem diem, & tenebras vocauit noctem. Solus quippe ille ista discernere potuit, qui potuit etiam priusquam caderent præscire casuros, & lumine priuatos veritatis in tenebrosa superbia remanuros. Nam inter istum nobis notissimum diem & noctem, id est, inter hanc lucem, & has tenebras,

*Ibidem.*

**K** luminaria in firmamento cœli, ut luceant super terram, & diuidat inter diem & noctem. Et paulo post: Et fecit, inquit, Deus duo luminaria magna, luminare maius in principia diei, & luminare minus in principia noctis, & stellas, & posuit illa Deus in firmamento cœli lucere super terram, & præesse diei & nocti, & diuidere inter lucem & tenebras. Inter illam vero lucem, quæ sancta societas angelorum est illustratione veritatis intelligibiliter fulgens, & ei contrarias tenebras, id est, malorum angelorum auerforum a luce iustitiæ terribilissimas mentes, ipse diuide re potuit, cui etiam futurum non naturæ, sed voluntatis malum occultum, aut incertum esse non potuit.

De eo quod post discretionem lucis, atque tenebrarum dictum est. Et vidit Deus lucem, quia bona est. Caput. XX.

*Gene. 1.* **D** Enique, nec illud prætereundum est silentio, quod ubi dixit Deus, fiat lux, & facta est lux, continuo subiunctum est, Et vidit Deus lucem, quia bona est, non postea quæ separauit inter lucem, & tenebras, & vocauit lucem diem, & tenebras noctem, ne simul cum luce, etiam talibus tenebris testimoniū placiti sui perhibuisse videretur. Nam ubi tenebræ inculpabiles sunt, inter quas & lucem

istam his oculis conspicuam luminaria cœli diuidunt, non ante, sed post infertur: Et vidit Deus, quia bonum est, & posuit, inquit, illa in firmamento cœli lucere super terram, & præesse diei & nocti, & separare inter lucem & tenebras. Et vidit Deus, quia bonum est. Vtrumque placuit, quia vtrumque sine peccato est. Vbi autem dixit Deus: Fiat lux, & facta est lux, statim sequitur, Et vidit Deus lucem, quia bona est. Et postmodum infertur, Et separauit Deus inter lucem & tenebras, vocauitque Deus lucem diem, & tenebras noctem, non hoc loco additum est, Et vidit Deus quia bonum est: ne vtrumque appellaretur bonum, cum esset horum alterum malum, vitio proprio, non natura. Et ideo sola ibi lux placuit conditori, tenebræ autem angelicæ, & si fuerant ordinandæ, non tamen fuerant approbandæ.

De æterna & incommutabili scientia Dei, ac voluntate, quæ semper illi vniuersa, quæ fecit sic placuerunt faciendæ, quemadmodum facta. Cap. XXI.

**Q**uid est enim aliud intelligendum in eo quod per omnia dicitur, Vidit Deus, quia bonum est, nisi operis approbatio secutum artem facti, quæ sapientia Dei est? Deus autem usque adeo non cum factum est, tunc discit bonum, ut nihil eorum fieret, si ei fuisset incognitum. Dum ergo videt, quia bonum est, quod nisi vidisset, antequam fieret, non utique fieret: docet bonum esse, non discit. Et Plato quidem plus ausus est dicere, elatum esse, scilicet, Deum gaudio, mundi vniuersitate perfecta. Vbi & ipse non usque adeo despicitur, ut putaret Deum sui operis nouitate factum beatorem, sed sic ostendere voluit artifici suo placuisse iam factum, quod placuerat in arte faciendum, non quod villo modo Dei scientia varietur, ut aliud in eo fiant, quæ nondum sunt, aliud quæ iam sunt, aliud quæ fuerunt. Non enim more nostro ille, vel quod futurum est, prospicit, vel quod præteritum est, aspicit, sed alio modo quodam à nostrarum cogitationum consuetudine longe lateque diuerso. Ille quippe, non ex hoc in illud, cogitatione mutata, sed omnino incommutabiliter videt: ita, ut illa quidem quæ temporaliter fiunt, & futura nondum sint, & præsen-

presentia iam  
iple vero h  
præsentia cōp  
ter mente, i  
re. Nec alite  
stea, qm non  
scientiarum  
& præteriti, v  
quem non el  
bratio. Neq  
ne in cogit  
cōmuni ac  
tempora ut n  
tionib, que m  
C. Inius temp  
num esse, quod  
facere. Nec qu  
cauit, vel ex aliq  
non scientie  
videret, qui tam  
tam perfecta i  
bus adderetur.  
nobis insinuan  
falsiceret dicer  
solum qd fecer  
satis esset ita en  
& facta est lux  
lum lucem fecer  
qd maxime sci  
autimari, qu  
cent, quare se  
Fiat lux, & facta  
ga bona est. Si erg  
Si per qd fecerit,  
refecerit, ga bona  
nor Deo, nec ars  
camelior qd ut bo  
Hanc et Plato car  
ma dicit, ut bon  
sine illa legerit, si  
cognouerit, siue a  
Dei p ea q facta su  
ab his q ista cōl  
De his, quibus in  
creatore bene co  
cent, & putan  
malam.  
Hanc tamen ca  
bonitatem D



luminaria coeli  
inferuntur: Et vidit  
lucem, inquit, illa  
super terram, &  
rare inter lucem  
bonum est. Vtrum  
sine peccato est,  
& facta est lux,  
sive lucem, quiabo  
ur, Et separavit  
vocauitque Deus  
lucem, non hoc loco  
bonum esse: ne  
cum esset ho  
proprio, non na  
civit conditori, se  
fuerant ordinan  
obandz.

scientia Dei, ac  
vniuersa, quæ  
nda, quemadmo  
Cap. XXI.

elligendum in eo  
tur, Vidit Deus,  
approbatio secū  
tia Dei est? Deus  
factum est, tunc  
um fieret, si ei fuisset  
videt, quia bonū  
quam fieret, non  
esse, non dicitur  
est dicere, elatu  
o, mundi vniuer  
on vique adeo de  
operis nouita  
c ostendere volun  
ctum, quod pla  
on quod villo mo  
t aliud in eo fiant,  
iam sunt, aliud  
pre nostro ille, vel  
it, vel quod præ  
teritum est, re  
dam a nostrarum  
ine longe lateque  
on ex hoc in illud  
minino incommu  
quidem quæ tem  
pondum sunt, &  
præter-

præsentia iam sunt, & præterita iam non sunt,  
ipse vero hæc omnia stabili ac sempiterna  
præsentia comprehendat, nec aliter oculis, ali  
ter mente, non. n. ex animo constat & corpo  
re. Nec aliter nunc, & aliter antea, & aliter po  
stea, quoniam non sicut nostra, ita & eius quoque  
scientia trium temporum, præsentis videlicet  
& præteriti, vel futuri varietate mutat: apud  
quem non est immutatio, nec momenti obū  
bratio. Neque enim eius intentio de cogitatio  
ne in cogitatione trāsit, in cuius incorporeo  
cōmitu simul adfunt cuncta quæ nouit. Quoniam  
tempora ita nouit nullis suis temporalibus. no  
tionibus. quemadmodum temporalia mouit nul  
lis suis temporalibus. motibus. Ibi ergo vidit bonum  
esse, quod fecit, ubi bonum esse vidit, ut  
faceret. Nec quia factum vidit, scientiā dupli  
cauit, vel ex aliqua parte auxit, tanquam mi  
noris scientiæ fuerit priusquam faceret, quod  
videret, qui tam perfecte non operaret, nisi  
tam perfecta scientia, cui nihil ex eius operi  
bus adderetur. Quapropter si tantummodo  
nobis insinuandum esset, quis fecerit lucem,  
sufficeret dicere: Fecit Deus lucem. Si autem non  
solum quod fecerit, verum etiam per quod fecerit,  
satis esset ita enūciari. Et dixit Deus, Fiat lux,  
& facta est lux, ut non tantum Deum, sed et per  
bum lucem fecisse nossemus. Quia vero tria  
quodā maxime scienda de creatura nobis oportu  
nit intimari, quis eam fecerit, per quid fe  
cerit, quare fecerit: Deus dixit, inquit:  
Fiat lux, & facta est lux, & vidit Deus lucem,  
quia bona est. Si ergo quærimus, quod fecit, Deus est.  
Si per quod fecerit, dixit fiat, & facta est. Si qua  
re fecerit, quia bona est. Nec author est excellē  
tior Deo, nec ars efficacior Dei verbo, nec  
cui melior quam ut bonum crearet a bono Deo.  
Hanc et Plato cām condendi mundū iustissi  
mā dicit, ut a bono Deo bona opera fierent,  
siue ista legerit, siue ab his qui legerant forte  
cognouerit, siue acerrimo ingenio inuisibilia  
Dei per ea quæ facta sunt, intellecta cōspexerit si  
ue ab his quæ ista cōspexerāt, & ipse didicerit.

De his, quibus in vniuersitate rerum a bono  
creatore bene cōditarum quædam displicent,  
& putant nonnullam esse naturam  
malam. Caput. XXII.

**H**anc tamen causam, id est ad bona creanda  
bonitatem Dei. Hanc inquam causam

tam iustam atque idoneam, quæ diligenter  
cōsiderata & pie cogitata, omnes controuersias  
quærentiū mundi originē terminat, quodam hæ  
retici non viderūt, quia egenam carnis huius  
fragilemque mortalitatem, iam de isto supplicio  
venientem, dum ei non conueniunt plurima,  
offendunt, sicut ignis, aut frigus, aut fera be  
stia, aut quid huiusmodi. Nec attendunt, quod  
vel in suis locis naturisque vigeant, pulcroque  
ordine disponant, quantumque vniuersitati re  
rum pro suis portionibus decoris tanquam in cō  
munem Rempublicam conferant, vel nobis  
ipsis si eis congruenter atque scienter vtamur,  
commoditatis attribuant, ita ut venena ipsa  
quæ per inconuenientiam perniciosa sunt, con  
uenienter adhibita in salubria medicamen  
vertantur, quamquam a cōtrario etiam hæc quod  
delectantur, sicut cibum & potus & ista lux im  
moderato & importuno vsu noxia sentiantur.  
Vnde nos admonet diuina prouidentia, non  
res insipienter vituperare, sed utilitatem rerū  
diligenter inquirere, & ubi nostrum ingenium  
vel infirmitas deficit, ita credere occulta, si  
cut erant quodam quæ vix potuimus inuenire,  
quia & ipsa utilitatis occultatio, aut humili  
tatis exercitatio est, aut elationis atritio, cum  
omnino nata nulla sit malum, nomenque  
hoc non sit nisi privationis boni, sed a terre  
nis usque ad celestia, & visibilibus usque ad in  
uisibilia sunt aliis bonis alia meliora, ad hoc  
inæqualia ut essent omnia. Deus autem ita est ar  
tifex magnus in magnis, ut minor non sit in  
parais, quæ parua non sua granditate, nam  
penè nulla est, sed artificis sapientia metienda  
sunt, sicut in specie visibilis hominis, si vnu  
radatur supercilium, quam propemodum ni  
hil corpori, & quā multū detrahitur pulchri  
tudini, quoniam non mole constat, sed parilitate  
ac dimensione membrorum. Nec sane mul  
tum mirandum est, quod hi qui nonnullam  
malam putant esse naturam suo quodam cō  
trario exortā, propagatamque principio, no  
lunt accipere istam causam creationis rerū,  
ut bonus Deus conderet bona, credentes eū  
potius ad hæc mundana molimina rebellan  
tis aduersum se mali extrema necessitate per  
ductum suamque naturam bonam malo co  
e-cendo, superandoque miscuisse, quam  
turpissime pollutam & crudelissime capti  
uatam, & oppressam labore magno, vix mū  
der, ac liberet, non totā tamen, sed quod eius

Aug. Tomus Quintus N 3 nō

Ad pul  
chritudinem vni  
uersi, no  
stramque  
utilitatem  
et quæ ma  
la sunt, si  
congruen  
ter his hu  
manis salu  
bria me  
dicamen  
ta sunt no  
bis.

G



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

*Mani-  
cheorum,  
infamia.* non potuerit ab illa iniquatione purgari,  
tegmen, ac vinculum futurum hostis victi &  
inclusi. Sic autem Manichæi non desperent,  
vel potius insanirent, si Dei naturam, sicuti  
est, incommutabilem atque omnino incor-  
ruptibilem crederent, cui nocere nulla res  
possit, animam vero, quæ voluntate mutari  
in deterius & peccato corrumpi potuit, atque  
ita incommutabilis veritatis luce privari, non  
Dei partem, nec eius naturæ quæ Dei est, sed  
ab illo conditam longe imparem conditori,  
Christiana sanitate sentirent.

De errore, in quo Origenis doctrina culpa:  
Caput XXIII.

**S**ed multo est mirandum amplius, quod  
etiam quidam, qui vnum nobiscum cre-  
dunt, omnium rerum esse principium, nul-  
lamque naturam, quæ non est quod Deus est,  
nisi ab illo conditore esse non posse nolue-  
runt tamen istam causam fabricandi mundi,  
tam bonam, ac simplicem bene ac simplici-  
ter credere, ut Deus bonus conderet bona,  
& essent post Deum, quæ non essent, quod  
est Deus, bona tamen quæ non faceret, nisi  
bonus Deus. Sed animas dicunt non quidem  
partes Dei, sed factas a Deo, peccasse a con-  
ditore recedendo, & diuersis progresibus. pro  
diuersitate peccatorum, à coelis vsque ad ter-  
ras, aduersa corpora quasi vincula meruisse.  
Et hunc esse mundum, eamque causam mundi  
fuisse faciendi, non ut cōderent bona, sed ut  
mala cohererent. Hinc Origenes iure culpa-  
tur. In libris enim quos appellat *περί ἀρχῶν*,  
id est, de principiis, hoc sensit, hoc scripsit.  
Vbi plus, quam dici potest, miror hominem  
in ecclesiasticis literis tam doctum & exerci-  
tatum, non attendisse, primum quàm hoc es-  
set contrarium scripturæ huius tantæ autho-  
ritatis intentioni, quæ per omnia opera Dei  
subiungens: Et vidit Deus, quia bonum est,  
e completisq; omnibus, inferēs, Et vidit Deus  
omnia quæ fecit, & ecce bona valde nullam  
aliam causam faciendi mundi intelligi vo-  
luit, nisi ut bona fieret a bono Deo. Vbi si ne-  
mo peccasset, tantummodo naturis bonis es-  
set mundus ornatus, & plenus. Et quia pecca-  
tum est, non ideo cuncta sunt impleta pecca-  
tis, cum bonorum longe maior numerus in  
coelestibus suæ naturæ ordinem seruet. Nec

*Origenis,  
error in  
περί ἀρχῶν.  
Gene. I.*

**K**

mala voluntas, quia naturæ ordinem serua-  
re noluit, ideo iusti Dei leges omnia bene or-  
dinantis effugit. Quoniam sicut pictura cum  
colore nigro, loco suo posito, ita vniuersitas  
rerum, si quis possit intueri, etiam cum pec-  
catoribus pulchra est, quāuis per seipsos cō-  
sideratos sua deformitas turpet. Deinde vi-  
dere debuit Origenes, & quicumque ita sa-  
piunt, si hæc opinio vera esset mundum ideo  
factum ut animæ pro meritis peccatorum  
suorum tāquam ergastula, quibus pœnaliter  
includerentur, corpora acciperent, superio-  
ra & leuiora quæ minus, inferiora vero &  
grauiora quæ amplius peccauerunt, dæmo-  
nes, quibus deterius nihil est, terrena corpo-  
ra, quibus inferius & grauius nihil est, potius  
quam homines etiam malos habere debuif-  
se. Nunc vero ut intelligeremus animarum  
merita non qualitatibus corporum esse pen-  
sanda, aerem possidet pessimus dæmon:  
homo autem & nunc licet malus longe mi-  
noris mitiorisque malitiæ, & certe ante pec-  
catum tamen lureum corpus accepit. Quid  
autem stultius dici potest quam istum so-  
lem, ut in vno mundo vnus esset, non deco-  
ri pulchritudinis, vel etiam salutis corpora-  
lium rerum consuluisse artificem Deum, sed  
hoc potius euenisse quia vna anima sic pec-  
cauerat, ut tali corpore mereretur includi.  
Ac per hoc si coniugisset, ut non vna sed duæ,  
immo non duæ sed decem, vel centum, simi-  
liter æqualiterque peccassent, centum soles  
haberet hic mundus. Quod ut non fieret, non  
opificis prouisione mirabili ad rerum cor-  
poralium salutem decoremque consultum  
est, sed contingit potius tanta vnius animæ  
progresione peccantis, ut sola corpus tale  
mereretur. Non plane animarum, de qui-  
bus nesciunt quid loquantur, sed eorum ip-  
sorum qui talia sapiunt, multum longe a ve-  
ritate & merito est coercenda progressio.  
Hæc ergo tria, quæ superius commendavi,  
cum in vnaquaque creatura requiruntur,  
quis eam fecerit, per quid fecerit, quare fece-  
rit, ut respondeatur Deus, per verbum, quia  
bonus est, utrum altitudine mystica nobis  
ipsa trinitas intimetur, hoc est, pater & filius  
spiritus sanctus, an aliquid occurrat, quod hoc  
loco scripturarum id accipiendum esse pro-  
hibeat, multi sermonis est quæstio, nec om-  
nia vno volumine ut explicemus vrgedū est.

De trini-

De trinitate  
sua significatio  
Caput.

**C**redimus  
camus  
est, sapientia;  
genium filium  
num, summe  
spiritus sanctus  
tus, & pater  
B boni. Atque hoc  
propter perfecti-  
separabilem di-  
tas pp inepar-  
ti etiam cum  
quiqueorum &  
ipson aut, cum  
tres diu vel tres  
omnipotens, &  
rabis vnitas,  
Vtrum autem  
tas sanctus, qu  
de bonitas di  
temerariam pi  
men amborum  
lius autus fuit  
sed ipsam quoq  
trinitate person  
bilis dicit, quo  
filius ipsius, & p  
propter tñ ipse v  
quam sanctitas fi  
lis amborum. Sed  
vna q̄ sanctitas, p  
conis est, non pr  
oper. b. Dei secre  
quo nostra exerce  
reduata intellig  
creaturam quis fec  
per quid fecerit  
verbi, qui dixit ut  
eum factum est,  
estum est. In eo  
qua bonum est, t  
necessitate, nulla su  
gentia, sed sola b  
et, quia æqualiter  
sanctus simul & p  
alio postea quām  
facta est congruere



De trinitate diuina, quæ per omnia opera  
sua significationis suæ sparfit indicia.  
Caput.

XXIIII.

**C**redimus & tenemus, & fideliter prædi-  
camus quod pater genuit verbum, hoc  
est, sapientiā, per quam facta sunt omnia, vni-  
genitum filium, vnus vnus, æternus coæter-  
num, summe bonus æqualiter bonum, & quæ  
spiritus sanctus simul & patris & filii sit spiri-  
tus, & ipse cōsubstantialis & coæternus am-  
bōb. Atque hoc totum & trinitas sit pp pro-  
prietatem personarum; & vnus Deus pp in-  
separabilem diuinitatem, sicut vnus omnipo-  
tens pp inseparabilem omnipotentiam, ita  
tñ vt etiam cum de singulis quæritur, vnus-  
quisq; eorum & Deus & omnipotens esse re-  
spondeat, cum vero de omnibus simul, non  
tres dii vel tres omnipotētes, sed vnus Deus  
omnipotens, tanta ibi est in tribus insepa-  
rabilis vnitas, quæ sic se voluit prædicari.  
Vtrum autem boni patris, & boni filii, spiri-  
tus sanctus, quia communis ambobus est, re-  
cte bonitas dici possit amborum, nō audeo  
temerariam præcipitare sententiam. Verunta-  
men amborum eum dicere sanctitatem faci-  
lius ausus fuero, nō amborū quasi qualitātē,  
sed ipsam quōq; substantiam, & tertiam in  
trinitate personam. Ad hoc enim me proba-  
bilius ducit, quod cum sit & pater spiritus, &  
filius spūs, & pater sanctus, & filius sanctus,  
proprie tñ ipse vocatur spiritus sanctus tan-  
quam sanctitas substantialis & cōsubstantia-  
lis amborum. Sed si nihil aliud est bonitas di-  
uina q̄ sanctitas, profecto & illa diligentia ra-  
tionis est, non præsumptionis audacia, vt in  
operib. Dei secreto quodā loquendi modo,  
quo nostra exerceatur intentio, eadem nobis  
insinuata intelligat trinitas, vnāquāque  
creaturam quis fecerit, per quid fecerit, pro-  
pter quid fecerit. Pater quippe intelligitur  
verbi, qui dixit vt fiat. Quod autem illo di-  
cente factum est, proculdubio per verbum  
factum est. In eo vero quod dī, vidit Deus  
quia bonum est, satis significat Deum nulla  
necessitate, nulla sui cuiusquam utilitatis in-  
digentia, sed sola bonitate fecisse quod factū  
est, i. quia æqualiter bonum, & quod spiritus  
sanctus simul & patris & filii bonum est. Quā  
ideo postea quā factum est dī, vt res quæ  
facta est congruere bonitati, pp quā facta

est, indicetur. Quæ bonitas si spiritus sanctus  
recte intelligitur, vniuersa nobis trinitas in  
suis operib. intima. Inde est ciuitatis sanctæ,  
quæ in sanctis angelis sursum est, & origo, &  
informatio, & beatitudo. Nam si quærat  
vnde sit, Deus eam cōdidit. Si vnde sit sapiēs,  
a Deo illuminatur. Si vnde sit scēlix, a Deo  
quo fruitur, subsistens modificatur, contem-  
plans illustratur, inhærens iucundatur, est, vi-  
det, amat, in æternitate Dei viget, in veritate  
Dei lucet, in bonitate Dei gaudet.

De tripertita totius philosophiæ disciplina.

Caput

XXV.

**Q**uāntum intelligi datur hinc philoso-  
phi sapientiæ disciplinam tripertitam  
esse voluerunt, immo vero tripertitam esse  
animaduertere potuerunt. Neque. n. ipsi insti-  
tuerunt vt ita esset, sed ita esse potius inueni-  
runt, cuius vna pars appellaretur physica, al-  
tera logica, tertia ethica. Quarū nomina Lati-  
na iam multorum literis frequentata sunt, vt  
naturalis, rōnalis, moralisq; vocarent, quas  
etiā in octauo libro breuiter perstrinximus.  
Non quod sit consequens, vt isti in his tribus  
aliquid secundum Deum de trinitate cogita-  
uerint. Quamuis Plato primus istam distribu-  
tionem reperisse, & commendasse dicat, cui  
neque naturarum omnium author, nisi Deus  
visus est, neque intelligentiæ dator, neq; amo-  
ris quo bene beateque viuatur inspirator.  
Sed certe cum de natura rerum, & de rōne  
indagandæ veritatis, & de fine boni ad quem  
cuncta quæ agimus referre debemus, diuersi  
diuersa sentiant, in his tamen tribus magnis  
& generalibus quæstionibus omnis eorum  
velatur intentio. Ita vt cum in vnaquaque ea-  
rum quid quisq; sectes, multiplex sit discre-  
pantia opinionum, esse tñ aliquam naturæ  
causam, scientiæ formam, vitæ summā, nemo  
cunctetur. Tria etiam sunt quæ in vno quōq;  
homine artifice spectantur, vt aliquid efficiat,  
natura, doctrina, vñs. Natura ingenio, do-  
ctrina scientia, vñs fructu diiudicandus est.  
Nec ignoro quod proprie fructus fructus,  
vñs vero vñs sit. atque hoc interesse vi-  
deatur, quod ea re frui dicimur, quæ nos nō  
ad aliud referenda per seipsam delectat, vt  
vero ea re, quam propter aliud querimus, vn  
de temporalibus magis vñs sit, quam

N 4 truen-



# D. AVRELI AVG. DE CIVITATE DEI

fruendum, ut frui mereamur aternis. Nō si-  
cut peruersi qui frui volunt nummo, ut autē  
Deo, quoniam non nummum pp Deum im-  
pendunt, sed Deum propter nummum co-  
lunt. Veruntamen eo loquendi modo, quem  
plus obtinuit consuetudo, & fructib. utimur,  
& vsib. fruimur. Nam & fructus iam proprie  
dicuntur agrorum, quibus utique omnes tē-  
poraliter utimur. Hoc itaque more vsum dī-  
xerim in his trib. quæ in homine spectanda  
G commonui, quæ sunt natura, doctrina, vsus.  
Ex his propter obtinendam beatam vitam,  
tripertita, ut dixi, à philosophis inuēta est di-  
sciplina, naturalis propter naturam, rationalis  
propter doctrinā, moralis propter vsum.  
Si ergo natura nostra esset a nobis, profecto  
& nostram nos genuissemus sapientiam, nec  
eam doctrina, idest, aliud discendo perci-  
pere curaremūs, & noster amor a nobis pro-  
fectus, & ad nos relatus, ad beate viuendum  
sufficeret, nec bono alio, quo frueretur vllō,  
indigeret. Nunc vero quia natura nostra, ut  
esset, Deum habet authorem, proculdubio  
ut vera sapiamus ipsum, debemus habere do-  
ctorem, ipsum etiam ut beati simus suauita-  
tis intimæ largitorem.

De imagine summę trinitatis, quæ secundum  
quendam modum in natura est, nec dum  
beatificati hominis. Cap. XXVI.

ET nos quidem in nobis tamen nō æqua-  
lem, immo valde longeq; distātem, ne  
que cōternam, & quo breuius totum dica-  
tur, non eiusdem substantiæ cuius est Deus,  
tū qua Deo nihil sit in reb. ab eo factis natu-  
ra propius, imaginem Dei, hoc est, summæ  
illius trinitatis agnoscimus, adhuc reforma-  
tione perficiendam, ut sit etiam similitudine  
proxima. Nam & sum⁹, & nos esse nouimus,  
& nostrum esse ac nosse diligimus. In his au-  
tem trib. quæ dixi, nulla nos falsitas versimi-  
lis turbat. Non enim ea sicut illa, quæ foris  
sunt, vllō sensu corporis tangimus, velut co-  
lores videndo, sonos audiendo, odores olfa-  
ciendo, sapores gustando, dura & mollia cō-  
trectando sentimus, quorum sensibilibus etiā  
imagines eis simillimas, nec iam corporeas  
cogitatione versamus, memoria tenemus, &  
per ipsas in istorum desideria concitamur,  
sed sine vlla phantasiarum vel phantasmā-  
rum

imaginatione ludicatoria, mihi esse me, id-  
que nosse, & amare certissimum est. Nulla in  
his veris Academicorum argumēta formido  
dicentiū: Quid si falleris? Si enim fallor, sum.  
Nam qui non est utiq; nec falli potest, ac per  
hoc sum, si fallor. Quia ergo sum, qui fallor,  
quō esse me fallor, quā certum est me esse si  
fallor? Qui igitur essem qui fallerer, etiam si  
fallar proculdubio in eo quod me noui esse  
non fallor. Consequens est autem, ut etiam,  
in eo quod me noui nosse, non fallor. Sicut I  
enim noui me esse, ita noui etiam hoc ipsum  
nosse me. Ea q; duo cum amo, eundem quo-  
que amorem quiddam tertium, nec imparis  
æstimationis eis, quas noui rebus adiungo.  
Neq; enim fallor amare me, cum in his quæ  
amo non fallar, quanquam etsi illa falsa es-  
sent, falsa me amare verum esset. Nam quo  
pacto recte reprehenderet, & recte prohibe-  
ret ab amore fallorum, si me illa amare fal-  
sum esset? Cum vero illa vera atque certa sint  
quis dubitet quin eorum quæ amantur, & ip-  
se amor verus & certus est? Tam porro ne-  
mo est, qui esse se nolit, quā nemo est, qui  
non beatus esse velit. Quomodo enim potest  
beatus esse si nihil sit?

De essentia & scientia, & vtriusque amore.  
Caput. XXVII.

ITA vero vi quadam naturali ipsum esse iu-  
cundum est, ut non ob aliud & hi qui mi-  
seri sunt nolint interire. Et cum se miseros es-  
se sentiant, non seipso de rebus sed miseriā  
suam potius auferri velint. Illis etiā qui & si-  
bi miserrimi apparent, & planē sunt, & non  
solum à sapientib. quā stulti, verum etiam ab  
his qui se beatos putant miseri iudicantur, quā  
pauperes atq; mendici sunt, si quis immorta-  
litatem daret, quā nec ipsa miseria moreretur,  
proposito sibi, quā si in eadem miseria semper  
esse nollet, nulli & nusquam essent futuri,  
sed omni modo perituri, profecto exulta-  
rēt lætitia, & sic semper eligerent esse quā  
omnino non esse. Huius rei testis est notissi-  
mus sensus eorum. Vnde enim mori metuūt  
& malunt in illa ærumna viuere, quā eam  
morte finire, nisi quia satis apparet quā re-  
fugiat natura non esse? Arque Deo cum se  
nouerint esse morituros, pro magno benefi-  
cio sibi hāc impēdi misericordiā desiderāt,  
vt ali-



ut aliquanto productius in eadem miseria viuant, tardiusq; moriant. Proculdubio ergo indicant immortalitatem, saltē talē, quā nō habeat finem medicitatis, quā gratulatione susciperent. Quid aīalia ēt irrationalia quib. datum non est ista cogitare ab immensis draconib. vsq; ad exiguos vermiculos? Nonne se esse velle, atque ob hoc interitum fugere omnib. qb. possunt motibus indicant? Quid arbuta omnesq; frutices, qb. nullus est sensus ad vitādam manifesta motione perniciē, nō

**A**ne ut in auras tutum culminis germen emittant, aliud terrae radices affigunt quo alimētum trahant, atque ita suum quodammodo esse conferunt? Ipsa postremo corpora, qb. non solum sensus, sed nec vlla saltem semina-  
 26. lis est vita, ita tū vel exiliūt in superna, vel in ima descendunt, vel librantur in mediis, ut essentiam suam vbi secundum naturam possunt esse, custodiant. Iam vero nosse quātum amē, quāmq; fallit nolit humana natura, vel hinc intelligi potest, quod lamentari quisque sana mente mauult, quā lētari in amentia. Quae vis magna atque mirabilis mortalibus, prāter homines animantib. nulla est, licet eorum quibusdam ad istam lucem contuendā, multo q̄ nobis sit acrior sensus oculorū, sed lucem illam incorpoream contingere nequeunt, quā mens nostra quodammodo irradia-  
 tur, ut de his omnib. recte iudicare possimus. Nam in quantum eam capimus, intantū id possumus. Veruntū inest sensib. irrationalium aīantium, et si scientia nullo modo, at certe quādam scientiae similitudo, cetera autem rerum corporalium non quia sentiunt, sed quia sentiūtur, sensibilia nuncupata sunt.

**B** Quorum in arbutis hoc simile est sensib. q̄ aluntur & gignuntur. Veruntamen & haec & omnia corporalia latentes in natura causas habent, sed formas suas varias quibus mūdi huius visibilis structura formosa est, sentiendas sensib. prēbent, ut pro eo quod nosse non possunt, quasi innotescere velle videantur. Sed nos ea sensu corporis ita capimus, ut de his non sensu corporis iudicemus. Habemus. n. aliū interioris hominis sensum isto longe praeftatorem, quo iusta & iniusta sentimus, iusta per intelligibilem speciem, iniusta per eius priuationem. Ad huius sensus officium, non acies pupillae, nō foramen auriculae, non spiramen narium, non gestus faciei,

non vllus corporeus tactus accedit. Ibi me & esse, & hoc nosse certus sum, & hoc amare, atque amare me similiter certus sum.

An etiam ipsum amorem, quo & esse & scire diligimus, diligere debeamus quo magis diuinā trinitatis imagini propinquemus? **Cap. XXVIII.**

**S**ed de duob. illis essentia. s. & notitia quantum amentur in nobis, & quemadmodum etiam in ceteris reb. quae infra sunt eorum reperiāt et si differens quādam tamen similitudo, quantum suscepti huius operis ratio visa est postulare, satis diximus. De amore autem quo amantur, verum & ipse amor amē, non dictum est. Amat autem. Et hinc probamus quod in omnibus quae rectius amantur, ipse magis amē. Neque enim vir bonus meritō dī qui scit quod bonum est, sed qui diligit. Cur ergo & in nobis ipsis nō & ipsum amorē nos amare sentimus, quo amamus, quicquid boni amamus? Et enim & amor, quo amatur, quod amandum non est, & iustum amorem odit in se, qui illum diligit, quo id amatur, quod amandum est. Possunt enim ambo esse in vno homine, & hoc bonum est homini, ut illo proficiente quo bene viuimus iste deficiat, quo male viuimus, donec ad perfectū sanetur, & in bonum commutetur omne qd viuimus. Si enim pecora essemus, carnalem vitam & quod secundū sensum eius est amarem, idq; esset sufficiens bonum nostrum, & secundum hoc cum esset nobis bene, nihil aliud q̄reremus. Itē si arbores essemus, nihil quidem sentiente motu amare possemus, veruntamen id quasi appetere videremur, quo feracius essemus vberiusq; fructuosq;. Si essemus lapides, aut thictus, aut ventus, aut flamma, vel quid eiusmodi, sine vllō quidem sensu atque vita, non tamen nobis deesset quasi quidam nostrorum locorum atque ordinis appetitus. Nam velut amores corporum momenta sunt ponderum siue deorsum grauitate siue sursum leuitate nitantur. Ita enim corpus pondere, sicut animus amore fertur quocunque fertur. Quoniam igitur homines sumus, ad nostri creatoris imaginem creati, cuius est vera aeternitas, aeterna veritas, aeterna & vera charitas, estq; ipse aeterna & vera & chara trinitas, neque confusa neque separata, in

Amor.

D

E



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

ta, in iis quidem rebus quæ infra nos sunt, quoniã & ipsa nec aliquo modo essent, nec aliqua specie continerent, nec aliquem ordinem appeterent, vel tenerent, nisi ab illo facta essent qui summe est, qui summe sapiens est, qui summe bonus est, tanquam per oia q̄ fecit mirabili stabilitate currentes, quasi quædã eius alibi magis, alibi minus impressa vestigia colligamus, in nobis aut ipsius eius imaginem cõuēntes, tanquam minor ille Euangelicus filius, ad nos in ipsos reuersi surgamus, & ad illum redeamus, a quo peccando recesseramus. Ibi esse nostrum non habebit mortem, ibi nosse nostrum non habebit errorem, ibi amare nostrum non habebit offensionem. Nunc aut ista tria nostra, quanuis certa teneamus, nec aliis ea credamus testib. sed nos ipsi præsentia sentiamus, atq; interiore veracissimo cernamus aspectu, tñ quandiu futura, vel utrũ nunquã defutura, & quò si bene, quò aut si male agantur peruentura sint, quoniam per nos ipsos nosse non possumus, alios hinc testes vel querimus, vel habemus, de quorum fide cur nulla debeat esse dubitatio, non est iste, sed posterius erit diligentius differendi locus. In hoc autem libro de Civitate Dei, quæ non peregrinatur in huius vite mortalitate, sed immortalis semper in coelis est, i. de angelis sanctis Deo coherentib. qui nec fuerunt vnquam, nec futuri sunt desertores, inter quos & illos qui æternã lucem deserentes, tenebræ facti sunt, Deum primitus diuississe iam diximus, illo adiuvante quod coepimus, vt possumus explicemus.

De sanctorum angelorum scientia, qua trinitatem in ipsa eius deitate nouerunt, qua operum causas prius in operantis arte quam in ipsis operibus artificis intuentur, Caput. . . . . XXIX.

**I**lli quippe angeli sancti non per verba sonantia Deum discunt, sed per ipsam præscientiam immutabilis veritatis, hoc est, verbum eius vnigenitum. Et ipsum verbum & patrem & eorum spiritum sanctum, eamque esse inseparabilem trinitatem, singulasq; in ea personas esse substantiam, & tamen omnes non tres Deos esse, sed vnũ Deum ita nouerunt, vt eis magis ista sit nota, q̄ nos ipsi nobis cogniti sumus. Ipsam quoq; creaturã

melius ibi, hoc est, in sapientia Dei tanquam in arte qua facta est, q̄ in ea ipsa sciunt, ac per hoc & se ipsos ibi melius, q̄ in seipsis. Verũtũ & in seipsis sciunt. Facti sunt. n. & aliud sunt quàm ille qui fecit. Ibi ergo tanquam in cognitione diurna, in seipsis aut tanquam in vespertina, sicut supra iam diximus. Multum autem differt vtrum in ea ratione cognoscatur aliquid secundum quam factum est, an in seipso. Sicut aliter scitur rectitudo linearum seu veritas figuratum cum intellecta cõspicitur, aliter cum in puluere scribitur. Et aliter iustitia describitur in veritate incommutabili, aliter in anima iusti. Sic deinde cætera, sicut firmamentum inter aquas superiores & inferiores, quod coelum vocatum est, sicut deorsum aquarum congeries terreque nudatio, & herbarum institutio atque lignorum, sicut Solis & lunę stellarumq; cõditio, sicut ex aquis animalium, volucrum, fatque piscium beluarumque natantium, sicut quorumcunque in terra gradientium atque repentium, & ipsius hominis, qui cunctis in terra rebus excelleret. Omnia hæc aliter in verbo Dei cognoscuntur ab angelis, vbi habent causas rationesque suas, id est, secundum quas facta sunt incommutabiliter permanentes, aliter in seipsis, illic clariore, hic obscuriore cognitione, velut artis atque operum, quæ tamē opera cum ad ipsius creatoris laudem venerationemque referuntur, tanquam mane lucescit in mentibus contemplantium.

De senarii numeri perfectione, qui prius partium suarum quantitate completur. Caput. . . . . XXX.

**H**æc autem propter senarii numeri perfectionem, eodẽ die sexies repetito, sex dieb. perfecta narrantur, non q̄ Deo necessaria fuerit mora temporũ, quasi qui non potuerit creare oia simul, quæ deinceps congruis motib. peragerent tempora, sed q̄ per senariũ numerum est operũ significata perfectio. Numerus quippe senarius primus cõplet suis partibus. i. sexta sui parte, & tertia, & dimidia, q̄ sunt vnũ, & duo, & tria, quæ in summa ducta, sex fiunt. Partes aut in hac cõsideratione numerorum illæ intelligendæ sunt, quæ quotæ sint, dici potest, sicut dimidia, tertia, quarta, & deinceps ab aliquo numero deno-

ro denominat  
in nouenario  
eius est, i. o. dici  
reli, nã nona  
est. Cõducta ver  
a q; remia. in vñ  
ma eius, qd est a  
narius est, aliq  
non pōt, vñ dicit  
hēt & q; nam, q̄ s  
sunt, quæque. Sec  
& quia, & dim  
final ducta non  
duodenarii vere  
dicit, transeunt  
q̄ elvñũ, habet  
& quia, q̄ sunt  
vñũ al; & duo,  
duodecim, sed a  
breuiter comme  
dãdũ senariũ nu  
dixi, partib. i  
pñciũ, in quo p  
rõ numeri cõte  
tis sanctarũ scr  
manda sit, eluc  
frustra in laudi  
mensura, & num

De die seprimo,  
commendatur.

IN septimo aute  
repetito, qui  
ne perfectus est, L  
qua primum san  
hoc tñ die in illi  
sui in requie sua,  
que n. vlla creatu  
Dei verbo, aliter  
ad diurnã, aliã v  
De septenarii por  
qdẽm plura pñt,  
us est, & vereor  
colam nostram i  
sitate velle vide  
ratio mo. Ieration  
re cũ de numero  
& pon. us neglig  
iatis sic admonere  
numerus ternariũ



ro denominatæ. Neq; n. exempli gratia, quia in nouenario numero quatuor pars aliqua eius est, iō dici pōt, quōta eius sit, vnū autē potest, nā nona eius est, & tria pōt, nā tertia eius est. Cōiūctæ vero istę duę partes eius nona. s. atq; tertia. i. vnū & tria, lōge sunt à tota summa eius, qđ est nouē. Itēq; in denario quater narius est aliqua pars eius, sed quōta sit, dici non pōt, vnū autē pōt, nā decima pars eius est hēt & quāta, q̄ sunt duo, habet & dimidiā, q̄ sunt quinque. Sed hæ tres partes eius, decima & quinta, & dimidiā. i. vnū, & duo, & quā; simul ductæ non cōplent decē, sunt. n. octo. Duodenarii vero partes numeri in summam ductæ, transeunt eum, habet. n. duodecimam, qđ est vnū, habet sextam, quæ sunt duo, hēt & quartā, q̄ sunt tria hēt tertiā, quæ sunt sex, vnū autē, & duo, & tria, & quatuor, & sex, nō duodecim, sed amplius. i. sedecim sūt. Hoc breuiter commemorandū putauī, ad cōmendādū senarii numeri perfectionē, q̄ primus, vt dixi, partib. suis in summam redactis ipse pficit, in quo perficit Deus opera sua. Vnde rō numeri cōtemnenda non est, quæ in multis sanctarū scripturarū locis, q̄ magni æstimanda sit, elucet diligēter intuentibus. Nec frustra in laudibus Dei dictum est: Omnia in mensura, & numero, & pondere disposuisti.

De die seprimo, in quo plenitudo & requies commendatur. Cap. XXXI.

**I**N septimo autem die, i. eodem die septies repetito, qui numerus etiam ipse alia rōne perfectus est, Dei requies commendat, in qua primum sanctificatio sonat. Ita Deus noluit istū diē in illis suis operib. sanctificare, sed in requie sua, quæ non habet vespērā. Neque. n. vlla creatura est, vt etiam ipsa aliter in Dei verbo, aliter in se cōgnita, faciat aliā velut diurnā, aliā velut vespertinam notitiam. De septenarii porrò numeri perfectione dici qđem plura pōt, sed & liber iste iam prolixus est, & vereor ne occasione cōperta, sciētiolam nostram leuiter magis quam vtiliter iactare velle videamur. Habenda est itaque ratio moderationis atque grauitatis, ne forte cū de numero multū loquimur, mēsuram & pondus negligere iudicemur. Hoc itaque satis sit admonere, quod tot⁹ impar primus numerus ternarius est, totus par quaterna-

rius, ex quibus duobus septenarius constat. Ideo pro vniuerso sape ponit sicuti est. Septies cadet iustus, & resurget. i. quotiescunq; ceciderit, non peribit. Quod nō de iniquitatib. sed de tribulationib. ad humilitatem producentib. intelligi voluit. Et septies in die laudabo te, qđ alibi alio modo dictum est, Semper laus eius in ore meo. Et multa huiusmodi in diuinis autoritatib. reperiuntur, in q̄b. septenarius numerus, vt dixi pro cuiusq; rei vniuersitate poni solet. Propter hoc eodem septenario numero significatur spiritus, de quo dñs ait: Docebit vos omnem veritatē. Ibi requies Dei, qua requiescitur in Deo. In toto q̄ppe. i. in plena perfectione requies, in parte autē labor. Iō laboramus, quādiu ex parte scimus, sed cū peruenerit qđ perfectū est, quod ex parte est euacuabit. Hinc est q̄ etiā scripturas istas cum labore rimamur. Sancti vero angeli, ad quorum societatem & congregationem in hac peregrinatione laboriosissima suspiramus, sicut habent permanēdi aternitatem, ita cognoscendi facilitatem, & requiescendi facilitatē. Sine difficultate quippe nos adiuant, quoniam spiritalibus motibus puris & liberis non laborant.

De opinione eorum qui angelorum creationem anteriorem volunt esse quā mundi. Caput. XXXII.

**N**E quis autem contendat, & dicat non sanctos angelos esse significatos, in eo quod scriptum est, fiat lux, & facta est lux, sed quamlibet lucem tunc primum factam esse corpoream, aut opinatur, aut doceat, angelos autem prius esse factos, non tantum ante firmamentū, quod inter aquas & aquas factum, appellatum est coelum, sed ante illud quod dictum est: In principio fecit Deus coelum & terram, atque illud quod dictum est E in principio, non ita dictum tanquam primum hoc factum sit, cum ante fecerit angelos, sed quia omnia in sapientia fecit, quod est verbum eius, & ipsum scriptura principium nominauit, sicut ipse in Euangelio Iudæis quærentibus quis esset, respondit se esse principium, non econtrario referam cōtentionem, maxime quia hoc me delectat plurimum, quod etiam in summo exordio sancti libri Gen. trinitas commendatur. Cum enim

Pro. 24.

Pf. 118.

Psalm. 38.

Ivan. 16.

1. Co. 13.

C

Gene. 1.

Ib. dem.

Pf. 103.

Ivan. 8.



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

*Gen. 1.* enim ita dicitur: In principio fecit Deus coelum & terram, ut pater fecisse intelligatur in filio, sicut attestat Plalm. ubi legitur. Quam magnificata sunt opera tua dñe, omnia in sapientia fecisti, convenientissime paulo post commemoratur etiam spiritus sanctus. Cum enim dictum esset, qualem terram Deus primus fecerit, vel quam molem materiamve futurae constructionis mundi coeli & terrae nomine nuncupauerunt subiiciendo & addendo: Terra autem erat inuisibilis & incomposita, & tenebrae erant super abyssum, mox ut trinitatis commemoratio compleretur, & spūs, inquit, Dei ferebatur super aquas. Proinde ut volet unusquisque accipiat, quod ita profundum est, ut ad excitationem legentium a fidei regula non aberrantes plures possit generare sententias, dum tamen angelos sanctos in sublimibus coeli sedibus, non quidem Deo coaeternos, sed tamen de sua sempiterna & vera felicitate se curos & certos esse nemo ambigat. Ad quod

*Mat. 22.* rum societatem pertinere paruulos suos domini docens, non solum illud ait: Erunt & quales angelis Dei, verum ipsi quoque angeli quae contemplatione fruuntur, ostendit, ubi ait: Vide te, ne contemnas unum ex pusillis istis. Dico enim vobis, quia angeli eorum in coelis semper vident faciem patris mei, qui in coelis est.

De duabus angelorum societatibus, diuersis, atque disparibus, quae non incongrue intelliguntur lucis & tenebrarum nominibus nuncupatae. Cap. XXXIII.

*1. Pet. 2.* Peccasse autem quosdam angelos, & in huius mundi ima detrusos, qui eis velut carcer est, usque ad futuram in die iudicii ultimam damnationem, Apostolus Petrus apertissime ostendit, dicens, quod Deus angelis peccantibus non pepercit, sed carceribus caliginis inferni detrudens tradidit in iudicio puniendos reseruari: Inter hos ergo & illos, Deum, vel praescientia, vel opere diuississe quod dubitet, illosque lucem merito appellari, quis contradicat? Quandoquidem nos adhuc infide viuentes, & eorum equalitate adhuc sperantes, utique nondum tenentes, iam lux dicti ab Apostolo sumus? Fuiſtis enim, inquit, aliquando tenebrae, nunc autem lux in domino. Istos vero desertores, tenebras apertissime nuncupari, profecto aduertit, qui peiores esse eos

hominibus infidelibus siue intelligunt, siue credunt. Quapropter & si alia lux in isto huius libri loco intelligenda est, ubi legimus: Dixit Deus, fiat lux, & facta est lux, & aliae tenebrae significatae sunt in eo quod scriptum est: Diuinitus Deus inter lucem & tenebras nos tamen has duas angelicas societates, unam fruentem Deo, alteram tumentem typho, unam cui deus Adorate eum omnes angeli eius, aliam cuius princeps dicit, Haec omnia tibi dabo, si prostratus adoraueris me, unam Dei sancto amore flagrantem, alteram propriae celsitudinis immundo amore summatem, & quam, sicut scriptum est, Deus superbis resistit, humilibus autem dat gratiam: Illam in coelis coelorum habitantem, istam inde deiectam in hoc infimo aereo coelo tumultuantem. Illam luminosa pietate tranquillam: istam tenebrosam cupiditatibus turbulatam. Illam Dei nutu clementer subuenientem, iuste vlciscerem, istam suo fastu dominandi & nocendi libidine exarsuam. Illam, ut quantum vult, consulat, Dei bonitatis ministram, istam ne quantum vult, noceat Dei potestate frenatam. Illam huic illudentem, ut nolens proſit perſecutionibus suis, hanc illi inuidetam cum peregrinos colligit suos. Nos ergo has duas societates angelicas inter se dispares atque contrarias, unam & naturam bonam & voluntate rectam, aliam vero naturam bonam, sed voluntate peruersam, aliis manifestioribus diuinarum scripturarum testimoniis declaratas, quod in hoc libro, cui nomen est Genesis lucis tenebrarumque vocabulis significatas existimauimus, et si aliud sensu hoc loco forte qui scripsit, non est fortiter obscuritas huius pertractata sententiae, quia et si voluntatem authoris libri huius indagare nequiuimus, a regula tamen fidei quae per alias eiusdem autoritatis sacras literas satis fidelibus nota est, non aberrauimus. Etenim corporalia hic commemorata sunt opera Dei, habent proculdubio nonnullam similitudinem spirituum, secundum quam dicit Apostolus. Omnes enim vos filii lucis estis & filii Dei, non sumus noctis neque tenebrarum. Si autem hoc sensu est ille qui scripsit, ad perfectiorem disputationis ordinem nostra peruenit intentio, ut homo Dei tam eximiae diuinaeque sapientiae, imo per eum spiritus Dei in commemorandis operibus Dei, quae omnia sexto die dicit esse perfecta, nullo modo angelos praetermisisse credatur siue

siue in principio conuenientius in verbo vniuersalis est huiusmodi & corporalis generis dicitur mundum continere ac proponere ac myſticum aequum Deo quod quidam mamenti aquae gelos significat tumentem non Vinquam nomine pullos angelorum est: fiat firmamentum ut supra firmamentum infra vero vel angelorum minimum gentes ret ubi facti sunt uis & aquas, pice uanitati est quoniam nullo sunt aquae. Quod de terra dicere, Deus fiat terra. Si principio fecit ergo & aqua inter nunc utrumque conest mare, sicut in illud & aridam, Secum qui in nomine angelos inter mentorum mouent aquarum fluidam perioribus mundum qui secundum rationem facere possent, non ex parte dicitur & poris nostri aquae reponerent. Ibi erant cum Dei opus dum istorum autem de, ut si hoc nesciunt iter scriptum est fluidum & frigidum



*I.* **S**ue in principio, quia primo fecit, sue quod conuenientius intelligit in principio, quia in verbo vnigenito fecit, scriptum sit, In principio fecit Deus celū & terram, q̄b. nominib. vniuersalis est significata creatura vel spiritalis & corporalis, q̄d est credibilis, vel magnæ duæ mūdi partes, q̄b. omnia quæ creata sunt continentur, vt primus eam totam proponeret, ac deinde partes eius, secundum mysticum dierum numerum exequeretur.

*B* De eo quod quidam putant in cōditione firmamenti aquarū discretarum nomine angelos significatos, & quod quidam aquas existimant non creatas. Cap. XXXIII.

*I.* **Q**uanquam nonnulli putauerint aquarū nomine significatos quodāmodo populos angelorum, & hoc esse quod dictum est: Fiat firmamentum inter aquam & aquā; vt supra firmamentum angeli intelligantur, infra vero vel aquæ istæ visibiles, vel malorum angelorum multitudo, vel omnium hominum gentes. Quod si ita est, non illic apparet vbi facti sunt angeli, sed vbi discreti. Quāuis & aquas, quod peruersissimæ atque impię vanitatis est, neget quidam factas a Deo, quoniam nusquam scriptum est, dixit Deus fiant aquæ. Quod possunt simili vanitate etiā de terra dicere, nusquam enim legitur: Dixit Deus fiat terra. Sed inquit scriptum est: in principio fecit Deus coelum & terram. Illic ergo & aqua intelligenda est, vno enim nomine vtrinq; comprehensum est. Nam ipse est mare, sicut in Psalmo legitur, & ipse fecit illud, & aridam, i. terrā manus eius finxerūt. Sed hi qui in nomine aquarum q̄ sup̄ coelos sunt, angelos intelligi volūt, ponderibus elementorum mouentur, & ideo non putant aquarū fluidam grauemque naturam in superioribus mundi locis potuisse constitui, qui secundum rationes suas si ipsi hominem facere possent, non ei putitiam quod Græce *πνέμα* dicitur & tanquam in elementis corporis nostri aquarum vicem obtinet, in capite ponerent. Ibi enim sedes est phlegmatis secundum Dei opus vtrique apertissime, secundum istorum autem coniecturam tam absurde, vt si hoc nesciremus, & in hoc libro similiter scriptum esset, quod Deus humorem fluidum & frigidum, ac per hoc grauem in

superiore omnibus ceteris humani corporis parte posuerit, isti trutinatores elementorum nequaquam crederent. Et si authoritati eiusdem scripturæ subditi essent, aliquid aliud ex hoc intelligendum esse censuerent. Sed, quoniam si diligenter singula scrutemur, atque tractemus, quæ in illo diuino libro de constitutione mundi scripta sunt, & multa dicenda, & a proposito instituti operis, longe digrediendum esset. Iamquē de duab. istis diuersis inter se atque contrariis societatib. angelorum, in quib. sunt quædam exordia duarum etiam in rebus humanis ciuitatum, de quibus deinceps dicere institui, quantum satis esse visum est, disputauimus, hunc quoque librum aliquando claudamus.

*C* **D. AVRELI AVGVSTINI** *Rom. 12.*

De ciuitate Dei ad  
Marcellinum.

### LIBER DVODECIMVS.

De vna bonorum malorumque angelorum natura. Cap. I.



**A**nte quā de institutione hominis dicam, vbi duarum ciuitatum, quantum ad rationalium mortaliumque genus attinet, apparebit exortus, sicut superiore libro apparuisse i angelis iam videtur, prius mihi quædam de ipsis angelis video esse dicenda, quibus demonstretur quantum a nobis potest, quam non inconueniens neque incongrua dicatur esse hominibus angelisq; societas, vt non quatuor, duæ scilicet angelorum totidemq; hominum, sed duę potius ciuitates, hoc est, societates merito esse dicantur, vna in bonis, altera in malis, non solum angelis, verum etiam hominibus constitutæ. Angelorum bonorum & malorum inter se cōtrarios appetitus non naturis principisq; diuersis, cum Deus omnium substantiarum bonus author & conditor vtroque creauerit, sed voluntatibus & cupiditatibus extitisse, dubitare phas non est, dum alii cōstantes in communi omnibus bono, quod ipse illis Deus est, atque in eius aternitate, veritate, charitate persistunt. Alii sua potestate potius delectati, velut bonū suū sibi ipsi essent, a supe-



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

a superiore communi omnium beatifico bono ad propria defluerunt, habentes elationis factum, pro excellentissima æternitate vanitatis astutiã, pro certissima veritate studia partium, p̄ indiuiduã charitate superbi, fallaces, inuidi effecti sunt. Beatitudinis igitur illorum causa est, adhærere Deo. Quocirca istorum miseriarum causa ex contrario est intelligenda, quod est non adhærere Deo. Quamobrem si cum

**I** quæritur, quare illi beati sunt recte respondetur, quia adhærere Deo. Et cum quæritur, cur isti sint miseri, recte respondetur, quia non adhærere Deo. Non est creaturæ rationalis vel intellectualis bonum, quo beata sit, nisi Deus. Itaque quauis non omnis beata possit esse creatura, neque enim hoc munus adipiscuntur, aut cupiunt ferre, ligna, saxa, & si quid huiusmodi est, ea tamen quæ potest, non ex seipsa potest, quia ex nihilo creata est, sed ex illo, a quo creata est. Hoc enim adepti beati sunt, quo amissa miseria est. Ille vero qui non alio, sed seipso bono beatus est, ideoque miser non potest esse, quia

*Deus Solus immutabile bonum.*

non se potest amittere. Dicimus itaque immutabile bonum non esse, nisi unum verum Deum beatum; ea vero quæ fecit bona quidem esse quod ab illo, veruntamen mutabilia, quod non de illo, sed de nihilo facta sunt. Quanquam ergo summa non sint, quibus est Deus maior bonum, magna sunt tamen ea mutabilia bona, quæ adhærere possunt, ut beata sint immutabili bono: quod usque adeo bonum est eorum, ut sine illo misera esse necesse sit. Nec ideo cætera in hac creaturæ vniuersitate meliora sunt, quia misera esse non possunt, neque enim cætera membra corporis nostri, ideo dicendum est oculis esse meliora, quia cæca esse non possunt. Sicut autem melior est natura sentiens, & cum

**K** dolet, quod lapis, qui dolere nullo modo potest, ita rationalis natura præstantior est etiam misera, quam illa quæ rationis vel sensus est expers, & ideo in eam non cadit miseria. Quod cum ita sit, huic naturæ quæ in tanta excellentia creata est, ut licet ipsa sit mutabilis, inhærendo tamen incommutabili bono. id est summo Deo, beatitudinem consequatur, nec expleat indigentiam suam, nisi utique beata sit, ei quæ explenda non sufficiat, nisi Deus, profecto non illi adhærere, vitium est. Omne autem vitium naturæ nocet, ac per hoc contra naturam est. Ab illa igitur quæ adhærere Deo, non natura differt ista, sed vitio, quo tamen vitio

etiam valde magna multumque laudabilis ostenditur ipsa natura. Cuius enim recte vituperatur vitium proculdubio natura laudat. Nam recta vitii vituperatio est, quod illo deonestatur natura laudabilis. Sicut ergo cum vitium oculorum dicitur cæcitas, id ostenditur quod ad naturam oculorum pertinet visus, & cum vitium aurium dicitur surditas, ad earum naturam pertinere demonstratur auditus. Ita cum vitium creaturæ angelicæ dicitur, quod non adhærere Deo, hinc apertissime declaratur, eius naturæ ut Deo adhæreat, conuenire.

Quam porro magna sit laus adhærere Deo, ut ei viuatur, inde sapiat, illo gaudeat, tantoque bono sine morte, sine errore, sine molestia perfruatur, quis cogitare digne possit aut eloqui? Quapropter etiam vitio malorum angelorum, quo non adhærere Deo, quoniam omne vitium naturæ nocet, satis manifestatur Deum tam bonam eorum creasse naturam, cui noxium sit, non esse cum Deo.

Nullam essentiam Deo esse contrariam, quia ab eo qui summe est, & semper est, hoc totum videtur diuersum esse, quod non est.

Caput. II.

**H**æc dicta sint, ne quisquam quum de angelis apostatis loquimur, existimet eos aliam velut ex alio principio habere potuisse naturam, nec eorum naturæ authorem Deum. Cuius erroris impietate tanto quisque carebit expeditius & facilius, quanto perspicacius intelligere potuerit, quod per angelum dixit Deus, quando Moysen mittebat ad filios Israel. Ego sum qui sum. Cum enim Deus summa essentia sit, hoc est, summe sit, & ideo immutabilis sit, rebus quas ex nihilo creauit, esse dedit, sed non summe esse sicut ipse est, & aliis dedit esse amplius, aliis minus, atque ita naturas essentiarum gradibus ordinauit. Sicut, nam ab eo quod est sapere, vocatur sapietia, sic ab eo quod est esse vocatur essentia, nouo quidem nomine; quo vsi veteres non sunt Latini sermonis authores, sed iam nostris temporibus vsitato, ne deesset et lingue nostre, quod Greci appellant οὐσία, hoc, nam, verbum a verbo expressum est, ut diceretur essentia. Ac per hoc ei naturæ, quæ summe est, quæ faciente sunt quæcunque sunt, contraria natura non est, nisi quæ non



non est. Et quippe quod est non esse contrarium est. Et propterea Deo, id est, summæ essentia, & authori omnium qualiuncunque essentiarum essentia nulla contraria est.

De inimicis Dei, non per naturam, sed per contrariam voluntatem, quæ cum ipsis nocet bonæ vitæ naturæ nocet, quia vitium si non nocet, non est. Cap. III.

**D**icitur autem in scripturis inimici Dei, qui non natura, sed vitiis aduersantur eius imperio, nihil ei valentes nocere, sed sibi. Inimici enim sunt resistendi voluntate, non potestate lædendi. Deus namque immutabilis est, & omni modo incorruptibilis. Idcirco vitium quo resistunt Deo, qui eius appellatur inimici, non est Deo, sed ipsis malum: neque hoc ob aliud nisi quia corrumpit in eis naturæ bonum. Natura igitur non est contraria Deo, sed vitium, quia quod malum est contrarium est bono. Quis autem neget Deum summe bonum? Vitium ergo contrarium est Deo, tanquam malum bono. Porro autem bonum est & natura quæ vitiat, unde & huic bono vitæque contrarium est, sed Deo tantummodo tanquam bono malum, naturæ vero quam vitiat, non tantum malum, sed etiam noxium. Nulla quippe mala Deo noxia, sed mutabilibus corruptibilibusque naturis, bonæ tamen ipsorum quoque testimonio vitiorum.

Si enim bonæ non essent, eis vitia nocere non possent. Nam quid eis nocendo faciunt, nisi adimunt integritatem, pulchritudinem, salutem, virtutem, & quicquid boni naturæ per vitium detrahi siue minui consuevit. Quod si omnino deficit nihil boni adimendo non nocet, ac per hoc nec vitium est. Nam esse vitium, & non nocere, non potest. Unde colligitur quauis non posset vitium nocere incommutabili bono, non tamen posse nocere nisi bono, quia non inest, nisi ubi nocet. Hoc etiam isto modo dici potest, vitium esse nec in summo posse bono, nec nisi in aliquo bono. Sola ergo bona alicubi esse possunt, sola mala nusquam, quoniam naturæ etiam illæ quæ ex malæ voluntatis vitio vitiatæ sunt, in quantum vitiatæ sunt, malæ sunt, in quantum autem naturæ sunt, bonæ sunt. Et cum in poenis est natura vitiosa, excepto eo quod natura est, etiam hoc ibi bonum est, quod im-

punita non est. Hoc enim est iustum, & omne iustum proculdubio bonum. Non enim quisquam de vitiis naturalibus, sed de voluntariis poenas luit. Nam et quod vitium consuetudine nimioque progressu roboratum, velut naturaliter inoleuit, a voluntate sumpsit exordium. De vitiis quippe nunc loquimur eius naturæ, cui mens inest capax intelligibilis lucis, qua discernitur iustum ab iniusto.

De natura irrationalium, aut vita carentium, quæ in suo genere atque ordine ab vniuersitatis decore non discrepat. Cap. IIII.

**C**æterum vitia pecorum & arborum, aliarumque rerum mutabilium atque mortalium, vel intellectu, vel sentiu, vel vita omnino carentium, quibus eorum dissolubilis natura corrumpitur, damnabilia putare ridiculum est, cum istæ creaturæ eum modum creatoris acceperint, ut cedendo ac succedendo peragant intimam pulchritudinem temporum, in genere suo istius mundi partibus congruentem. Neque enim celestibus fuerat terrena comparanda, aut ideo vniuersitati deesse ista debuerunt, quoniam sunt illa meliora. Cum ergo in his locis ubi talia esse competeat, aliis alia deficiuntibus oriuntur, & succumbunt minora maioribus, atque in qualitates superantium superata vertuntur, rerum est ordo transeuntium. Cuius ordinis decus propterea nos non delectat, quoniam parti eius pro conditione nostræ mortalitatis in textu, vniuersum, cui particulæ quæ nos offendunt, satis apte decenterque conueniunt, sentire non possumus. Unde nobis in quibus eam contemplari minus idonei sumus, rectissime credenda præcipitur prouidentia conditoris, ne tanti artificis opus in aliquo reprehendere vanitate humanæ temeritatis audeamus. Quanquam & vitio rerum terrenarum non voluntaria, neque poenalia, naturas ipsas, quarum nulla omnino est, cuius non sit author & conditor Deus si prudenter attendamus, eadem ratione commendant, quia & in eis hoc nobis per vitium tolli displicet, quod in natura placet, nisi quia hominibus etiam ipsæ naturæ plerumque displicent, cum eis sunt noxiæ, non eas considerantibus, sed utilitatem suam, sicut illa animalia, quorum abundantia Aegyptiorum superbia



superbia vapulauit. Sed isto modo possunt ipsi & solē vituperare, qm̄ qdem peccantes, vel debita non reddentes; poni à iudicib. iubentur ad solē. Non itaq; ex commodo vel incommodo nostro, sed per seipsam cōsiderata natura dat artifici suo gloriam. Sic est & natura ignis æterni sine vlla dubitatione laudabilis, quanuis damnatis impiis futura, pœnalis. Quid. n. est igne flaminante, vrgēte atq; lucente pulchrius? Quid calefaciente, curante, coquente vtilius; quis eo nihil sit vrente

Natura-  
rum præ  
stâtia, et  
eârũ quæ  
homini in  
pœnam ce  
dunt .

**G** molestius idem igitur ipse poenaliter appo-  
situs perniciosus est, qui conuenienter adhi-  
bitus commodissimus inuenitur. Nam eius  
in vniuerso mundo vtilitatis verbis explica-  
re quis sufficit? Nec audiēti sunt, qui laudāt  
in igne lucem, ardorem aut vituperant, vide-  
licet nō ex sui natura, sed ex suo commodo  
vel incommodo. Vidēre. n. volunt, ardere nō  
lunt. Sed parum attendunt eam ipsam lucē,  
quæ certe & illis placet, oculis infirmis per  
inconuenientiam nocere, & in illo ardore,  
qui eis displicet, nōnulla animalia & per cō-  
uenientiam salubriter viuere.

Quod in omni natura modo ac specie lau-  
dabilis fit creator. Cap. V.

**N**aturę igitur omnes quoniam sunt, & ideo habent modum suum, speciem suam, & quandam secum pacem suam. profecto bonę sunt. Et cum ibi sunt, vbi esse per naturę ordinem debent, quantum acceperunt suum esse custodiunt. Et quę semper esse nõ acceperunt, pro vsu motuque rerum quibus creatoris legi subduntur, in melius deteriusve mutantur, in eum diuina prouidentia tendentes exitum, quem ratio gubernandę vniuersitatis includit, ita vt nec tanta corruptio, quanta vsque ad interitum naturas mutabiles mortales que perducit, sic faciat non esse quod erat, vt non inde fiat consequenter, qđ esse debebat. Quę cum ita sint, Deus qui summe est, atque ob hoc ab illo facta est omnis essentia, quę non summe est, quia neque illi ęqualis esse deberet, quę de nihilo facta esset, neque vllo modo esse posset, si ab illo facta non esset, nec vlloium vitiourum offensione vituperandus, & omnium naturarum consideratione laudandus est.

Quæ causa fit beatitudinis angelorum bono-  
rum, & quæ causa fit miseriæ angelorum  
malorum. *Cap. VI.*

**P**roinde causa beatitudinis angelorū bonorum ea verissima reperitur, qđ ei adherent, qui summe est. Cum vero causa miseriae malorum angelorum quærir, ea merito occurrit, quod ab illō qui summe est auersis, ad seipsos conuersi sunt, qui non summe sunt. & hoc vitiiū quid aliud, q̄ superbia nuncupatur? Initium quippe omnis peccati superbia. Noluerunt ergo ad illum custodire fortitudinem suam, & qui magis essent, si ei qui summe est, adhererent, se illi præferendū, id quod minus est, prætulerunt. Hic primus defectus, & prima inopia, primumq; vitiiū eius nature, quę ita creata est, vt nec summe esset, & tamen ad beatitudinem habendam eo qui summe est, frui posset, a quo auersa non quidem nulla, sed tū minus esset, atque ob hoc misera fieret. Huius porro malę voluntatis causa efficiens si quæratur, nihil inuenitur. Quid est enim quod facit voluntatem malā, cum ipsa faciat opus malum? Ac per hoc mala voluntas efficiens est operis mali, malę autem voluntatis efficiens est nihil. Quā si res aliqua est, aut habet, aut non habet aliquam voluntatem. Si habet, aut bonam profecto hęc, aut malam. Si bonam, quis ita desipiat vt dicat, qđ bona voluntas faciat voluntatē malā? Brit. n. si ita est, bona voluntas causa peccati, quo absurdius putari nihil potest & dici. Si aut res ista quę putatur facere voluntatem malam, ipsa quoq; habet voluntatem malam, etiam eam, quę fecerit res, consequenter interrogo; atq; vt sit alius inquirēdi modus, causam primę voluntatis malę inquirō. Nō est enim prima voluntas mala, quam nulla fecit voluntas etiam mala, sed illa prima est, quam nulla fecit: nā si præcessit, a qua fieret, illa prior est, quę alteram fecit. Si respondeatur, quod eam nulla res fecerit, ideo semper fuerit, quæro vtrum in aliqua natura fuerit. Si enim in nulla fuit, omnino non fuit. Si autem in aliqua, vitabat eam & corrumpebat, eratq; illi noxia, ac per hoc bono priuabat: Et ideo in mala natura voluntas mala esse non poterat, sed in bona mutabili tamen, cui vitium hoc posset nocere. Si enim non nocuit, non vtique vitium fuit: ac per hoc

nec ma-

nec mala vol  
fi nocuit bon  
que nocuit. E  
na voluntas m  
rale præceller  
do posset adim  
na, quis eæ fec  
quod ea res fec  
nulla voluntas  
quæoran inferi  
viti; melior. Q  
potius bonæ vo  
& qualis si fuer  
quandiu sunt pa  
ceat in alter  
ture inferior r  
rit angelicæ nat  
A lunatam malā.  
inferior viti; ad  
& essentia est p  
modi & specie  
ne suo. Quæ erg  
tis malæ? Cum  
sa malit̃ Quæ  
riore ad infer  
non quia mal  
peruersa est ip  
inferior volun  
riorē prae, at  
est appetitū. Si  
secti animo & d  
ris pulchritudin  
illicite fruendū  
litate pudica ita  
mus esse cauē  
voluntas mala, q  
est? Neq; enim pu  
eam non fecit in  
borū non dispar  
An caro inuentus  
lusi? An vero ani  
dos enim & anim  
sectos fuisse præd  
aerum eorum o  
gestionem tentatū  
tione, & qualicu  
ture consensierit  
nanc malam quā  
litate, quæ in eo  
ut hoc quoque im  
stone tollatur, si



nec mala voluntas fuisse dicenda est. Porro si nocuit bonū auferendo vel minuendo ut que nocuit. Nō igitur esse potuit sempiterna voluntas mala in ea re, in qua bonū naturale præcesserat, quod mala voluntas nocendo posset adimere. Si ergo non erat sempiterna, quis eā fecerit quæro: Restat, ut dicatur, quod ea res fecerit malam voluntatē, in qua nulla voluntas fuit. Hęc utrū superior sit, requiro: an inferior, an æqualis. Sed si superior utiq; melior. Quomodo ergo nullius ac nō potius bonæ voluntatis? Hoc idem profecto & æqualis si fuerit, dici potest. Duo quippe quando sunt pariter voluntatis bonæ, nō facit alter in altero voluntatē malā. Relinquitur ut inferior res, cui nulla volūtas est, fecerit angelicæ naturę, quę prima peccauit, voluntatem malā. Sed etiā res ipsa quęcunq; est inferior usq; ad infimā terrā: quoniā natura & essentia est, proculdubio bona est, habens modū & speciem suam in genere atq; ordine suo. Quō ergo res bona efficiens est volūtatē malę? Quomodo inquam bonū est causa malę? Cum enim se voluntas relicto superiore ad inferiora conuertit, efficitur mala: non quia malū est, quo se cōuertit, sed quia peruersa est ipsa conuersio. Idcirco non res inferior voluntatem malā fecit, sed rem inferiorē prauę, atq; inordinate ipsa \* quę facta est appetiuit. Si enim aliqui duo æqualiter affecti animo & corpore, videāt vnus corporis pulchritudinem, qua vīsa vnus eorum ad illicite fruendum moueatur, alter in volūtatē pudica stabili perseveret, quid putamus esse causā, ut in illo fiat, in illo nō fiat voluntas mala, quā illa res fecit, in qua facta est? Neq; enim pulchritudo illa corporis, nā eam non fecit in ambobus, quādoquidē amborū non dispariliter occurrit aspectibus. An caro intuentis in causā est? Cur non & illius? An vero animus? Cur non vtriusq;? Ambos enim & animo & corpore æqualiter affectos fuisse prædiximus. An dicendum est, alterum eorum occulta maligni spiritus suggestionē tentatum, quasi non eidem suggestioni, & qualicunq; suasioni propria volūtatē consenserit? Hanc igitur consensionem, hanc malam quā male suadenti adhibuit volūtatē, quę in eo res fecerit, quærimus. Nam ut hoc quoque impedimentum ab ista quæstione tollatur, si eadē tentatione ambo ten-

tentur, & vnus ei cedat, atq; consentiat: alter idem qui fuerat, perseveret: quid aliud apparet, nisi vnū voluisse, alterū noluisse a castitate deficere? Vñ nisi propria voluntate, vbi eadem fuerat in vtroq; corporis & animę affectio, amborum oculis pariter vīsa est eadem pulchritudo: ambobus pariter institit occulta tentatio? Propriam igitur in vno eorū voluntatem malam, quę res fecerit scire volentibus, si bene intueantur, nihil occurrit. Si enim dixerimus quod ipse eam fecerit, quid erat ipse ante voluntatem malam nisi natura bona: cuius author Deus, qui est incommutabile bonū? Qui ergo dicit eum qui consensit tentati atq; suadenti: cui non consensit alius, ad illicite vīdēdū pulchro corpore, quod vīdendum ambobus pariter affuit, cum ante illam visionem ac tentationem similes ambo animo & corpore fuerint: ipsum sibi fecisse voluntatē malā, qui utiq; bonus ante voluntatem malā, qui utiq; bonus ante voluntatē malam fuerit: quærat cur eam fecerit, vtrum quia natura est an quia ex nihilo facta est: & inueniet voluntatem malam nō ex eo esse incipere, quia natura est. Nā si natura cā est voluntatis malę, qđ aliud coguntur dicere, nisi a bono fieri malū, & bonū esse cām mali: si quidē a natura bona sit volūtas mala? Quod vnde fieri potest, ut natura bona, quauis mutabilis, antequā habeat voluntatē malā faciat aliqd mali, hoc est, ipsam voluntatē malam?

Causam efficientem malę voluntatis non esse quærendam. Cap. VII.

Nemo ergo quærat efficientem causam malę voluntatis. Non enim est efficiēs, sed deficiens, quia nec illa effectio est, sed defectio, deficere namq; ab eo quod \* summe *al. l. sum.* est, ad id quod minus est, hoc est, incipere *nam.* habere voluntatē malam. Causas porro defectuum istarum cum efficientes non sint, ut dixi, sed deficientes velle inuenire, tale est, ac si quisquam velit videre tenebras, vel audire silentium, quod tamen vtrunq; nobis notum est, neque illud nisi per oculos, neque hoc nisi per aures, non sanē in specie, sed in speciei priuatione. Nemo ergo ex me scire quærat, quod me nescire scio, nisi forte ut nescire discat, quod sciri non posse sciendum est. Ea quippe quæ nō in specie, sed in

Aug. Tomus Quintus. O eius



eius priuatione sciuntur, si dici aut intelligi potest: quoniam modo nesciendo sciuntur, aut sciendo nesciuntur. Cum enim acies etiam oculi corporalis currit per species corporales nusquam tenebras videt, nisi ubi ceperit non videre. Ita etiam non ad aliquem alium sensum, sed ad solas aures pertinet sentire silentium, quod tamen nullo modo nisi non audiendo sentitur. Sic species intelligibiles mens quidem nostra intelligendo conspicit, sed ubi deficiunt, nesciendo condiscit. Delicta enim quis intelligit? Hoc scio, naturam Dei nunquam, nusquam nulla ex parte posse deficere, & ea posse deficere, quæ ex nihilo facta sunt. Quæ tamen quanto magis sunt, & bona faciunt, tunc enim aliquid faciunt, cum causas habent efficientes, in quantum autem deficiunt, & ex hoc mala faciunt, quid enim tunc faciunt nisi vana causas habent deficientes.

*All. Ne  
curā Dei  
non posse  
deficere.*

De amore peruerso, quo voluntas ab incommutabili bono ad bonum commutabile deficit. Cap. VIII.

**I**temque scio in quo fit mala voluntas, id in eo fieri: quod si nolle, non fieret: & ideo non necessarios, sed voluntarios defectus iusta pena consequitur. Deficit enim non ad mala, sed male id est, non ad malas naturas, sed ideo male, quia contra ordinem naturam ab eo quod summe est, ad id quod minus est. Neque enim auri vitium est auaritia vel cupiditas, sed hominis peruersæ amantis aurum, iustitia derelicta, quæ incomparabiliter auro debuit anteponi. Nec luxuria est vitium pulchrorum suorumque corporum, sed animæ peruersæ amantis corporeas voluptates: neglecta temperantia, qua rebus spiritaliter pulchrioribus & incorruptibiliter suauioribus coaptamur. Nec iactantia vitium est laudis humanæ, sed animæ peruersæ amantis laudari ab hominibus, spem testimonio conscientie. Nec superbia vitium est dantis potestatem, vel ipsius etiam potestatis, sed animæ peruersæ amantis potestatem suam, potentioris iustitiae contempta. Ac per hoc qui peruersæ amat cuiuslibet naturæ bonum, etiam si adipiscatur, ipse fit in bono malus, & miser meliore priuatus.

*All. A.  
mor rerū  
inordina-  
tus, priores  
ipse in vi-  
tio.*

An sancti angeli quem habent creatorem naturæ, eundem habeant bonæ voluntatis auctorem per spiritum sanctum in eis charitate diffusa semper fuisse existiment. Cap. IX.

**C**um ergo malæ voluntatis efficiens naturalis, vel, si dici potest, essentialis nulla sit causa: ab ipsa quippe incipit spirituum mutabilium malum, quo minuitur atque deprauatur naturæ bonum: nec talem voluntatē facit nisi defectio, quæ deferitur Deus: cuius defectio etiam causa vtiq; deficit, si dixerimus nullam esse efficientē causam etiam voluntatis bonæ, cauendum est ne voluntas bonorum angelorum non facta, sed Deo coæterna esse credatur. Cum enim ipsi facti sint, quomodo illa non esse facta dicetur? Porro quia facta est, utrum cum ipsis facta est, an sine illa fuerunt prius? Sed si cum ipsis, non dubium quod ab illo facta sit, à quo & ipsi: simulque ut facti sunt ei à quo facti sunt, amore cum quo facti sunt, adheferunt. Eoque sunt ab illorum societate discreti, quod hi in eadem voluntate bona manserunt illi ab ea deficiendo mutati sunt, mala scilicet voluntate: hoc ipso quod à bono defecerunt à quo non defecissent, si vtiq; voluissent. Si autem boni angeli fuerunt prius sine bona voluntate, eaque in seipsis Deo non operante fecerunt: ergo meliores à seipsis quam ab illo facti sunt. Absit. Quid enim erant sine bona voluntate, nisi mali? Aut si propterea non mali, quia nec mala voluntas eis inherat: neque, n. ab ea, quam nondum ceperant habere, defecerant, certe nondum tales nondum tam boni, quæ esse cum voluntate bona ceperunt. At si non potuerunt se ipsos facere meliores, quam eos ille fecerat, quo nemo melius quicquam facit: profecto & bonam voluntatem, qua meliores essent, nisi oprate adiutorio creatoris, habere non possent. Et cum id egit eorum voluntas bona, ut non ad seipsos, qui minus erant, sed ad illum qui summe est, conuerterentur, eique adhaerentes magis essent, eiusque participatione sapienter, beateque viuerent: quid aliud ostenditur, nisi si voluntatē quæ habet bonam in opem fuisse in solo desiderio remansuram: nisi illi, qui bonam naturam ex nihilo sui capacem fecerat, ex seipso faceret implendo meliorem, prius faciens excitando audiorē? Nam & hoc discutien-  
dum

dum est, si bonam voluntatem boni angelorum voluntate fecerunt. Si aliter, quomodo etiam voluntas efficiens bonam voluntatem fecerunt. Et illam cum bona voluntate, quo illam condens naturam sine bona voluntate quam angelos angelorum autem qui mala sunt mala natura non fecerunt, ut mali facti ad bonum, autis diuini gratia perfecerunt: aut creati sunt, istis illi amplius adiutorium, vnde simi fierent, per libro, quem legendum est, si ris, non ad solum verum etiam de charitate Dei dicendum, qui datus sed primitus prae esse, quod scriptum re Deo, bonum est, habere & inter se societatem Dei, eadem iusviumque tenendum, conungenda malis nominibus, tunc peregrinatio, tunc obierunt, seculis, seculisque re, quemadmodum actum est, iam viciniam prope hominem, quod genus humanum in eum sancte scriptum auctoritate non immerito, atque in omni esse creditur, inter amicitiam prae dicit.



De falsitate eius historiarum, quae multa millia annorum praeieteritis temporibus adscribat. Cap. X.

dum est, si boni angeli ipsi in se fecerunt voluntatem bonam, vtrum aliqua eam, an nulla voluntate fecerunt. Si nulla vtrique nec fecerunt. Si aliqua, vtrum mala, an bona. Si mala, quomodo esse potuit mala voluntas bonae voluntatis effectrix? Si bona, iam ergo habebant. Et istam quis fecerat, nisi ille, qui eos cum bona voluntate, id est, cum amore caelo, quo illi adherent, creauit, simul in eis & condens naturam, & largiens gratiam? Vnde sine bona voluntate, hoc est, Dei amore, nunquam sanctos angelos fuisse credendum est. Isti autem qui cum boni creati essent, tamen mali sunt: mala propria voluntate, quam bona natura non fecit, nisi cum a bono sponte defecit, vt mali causa non sit bonum, sed defectus a bono, aut minorem acceperunt amoris diuini gratiam, quam illi, qui in eadem perstiterunt: aut si vtrique boni aequaliter creati sunt, istis mala voluntate cadentibus, illi amplius adiuti, ad eam beatitudinis plenitudinem, vnde se nunquam casuros certissimi fierent, peruenierunt: sicut iam etiam in libro, quem sequitur iste, tractauimus. Confitendum est igitur cum debita laude creatoris, non ad solos sanctos homines pertinere, verum etiam de sanctis angelis posse dici: quod charitas Dei diffusa sit in eis per spiritum sanctum, qui datus est eis; nec tantum hominum, sed primitus praecipueque angelorum bonum esse, quod scriptum est. Mihi autem adherere Deo, bonum est, Hoc bonum, quibus commune est, habent & cum illo cui adherent, & inter se societatem sanctam, & sunt vna ciuitas Dei, eademque viuum sacrificium eius viuumque templum eius. Cuius pars quae coniungenda immortalibus angelis ex mortalibus hominibus congregatur, & tunc mortaliter peregrinatur in terris, vel in eis, qui morte obierunt, secretis animarum receptaculis, sedibusque requiescit, eodem Deo creante, quemadmodum exorta sit, sicut de angelis dictum est, iam video esse dicendum. Ex vno quippe homine, quem primum Deus condidit, genus humanum sumpsit exordium, secundum sanctae scripturae fidem, quae mirabilem autoritatem non immerito habet in orbe terrarum, atque in omnibus gentibus, quas sibi esse credituras inter coetera quae dixit, vera diuinitate praedixit.

**O** Mittamus igitur coniecturas hominum nescientium quid loquantur de natura vel institutione generis humani: Alij namque sicut de ipso mundo crediderunt, semper fuisse homines opinantur. Vnde & Apuleius, cum hoc animantium genus describeret: Sigillatim, inquit mortales, cuncti tamen vniuerso genere perpetui. Et cum illis dictum fuerit, si semper humanum genus fuit: quoniam modo verum eorum loquatur historia, narras qui fuerint, quarumque rerum inuentores, qui primi liberalium disciplinarum aliarumque artium institutores, vel a quibus primum illa vel illa regio parsque terrarum illa atque illa insula incolae coeperit. Respondetur diluuijs & conflagrationibus per certa intervalla temporum, non quidem omnia, sed plurima terrarum ita vastari, vt redigantur homines ad exiguam paucitatem: ex quorum progenie rursus multitudo pristina reparetur: ac sic identidem reparari & institui, quasi prima quum restituta tur potius quae fuerant illis nimis vastationibus interrupta & extincta, coeterum hominem nisi ex homine existere omnino non posse. Dicunt autem quod putant, non quod sciunt. Fallunt etiam eos quaedam mendacissima litterae, quas perhibent in historia temporum multa annorum millia continere. Cum ex literis sacris ab institutione hominis nondum completa annorum sex millia computemus. Vnde ne multa disputem, quemadmodum illarum literarum, in quibus longe plura annorum millia referuntur, vanitas refellatur: & nulla in illis rei huius idonea reperitur auctoritas, illa epistola Alexandri Magni ad Olympiadem matrem suam, quam scripsit, narrationem cuiusdam Aegyptij sacerdotis insinuas, quam protulit ex literis quae sacrae apud illos haberentur: continet et regna, quae Graeca quoque nouit historia. In quibus regnum Assyriorum in eadem epistola Alexandri quinque millia excedit annorum. In Graeca vero historia, mille ferme & trecentos habet ab ipsius Belus principatu: quem regem & ille Aegyptius in eiusdem regni ponit exordio. Persarum autem & Macedonum imperium, usque ad ipsum Alexandrum cui loquebatur, plus quam octo millia annorum

Al. L. In.  
certa.

B

Al. L. In.  
lia.



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

annorum ille constituit, cū apud Græcos Macedonum usq; ad mortē Alexandri quadringenti octogintaquinq; reperiatur anni. Persarum vero donec ipsius Alexandri victoria finiretur, ducenti & trigintatres cōputentur. Longē itaq; hi numeri annorum illis Aegyptijs sunt minores: nec eis ēt si ter tantum cōputarentur & quarentur. Perhibentur. n. Aegyptij quondam tam breues annos habuisse, vt quaternis mensibus finiretur. Vnde annus plenior & verior, qualis nunc & nobis & illis est, tres eorum annos cōplectebatur antiquos. Sed ne sic quidem, vt dixi, Græca Aegyptiæ numero temporū concordat historia. Et ideo Græcē potius fides habenda est: quia veritatem non excedit annorū, qui literis nostris, quæ verē sacræ sunt, continentur. Porro si hæc epistola Alexandri, quæ maxime innotuit, multum abhorret in spatijs temporū à probabili fide rerum: quāto minus credendum est illis literis, quas plenas fabulosis velut antiquitatibus proferre voluerunt.

*Al. l. Aegyptiaci anni.*

*Al. l. Græca, quam Aegyptia ca. historia de du ratione rerum.*

C contra auctoritatem notissimorum diuinorumq; librorum, quæ totum orbem sibi crediturū esse prædixit, & cui totus orbis, sicut ab ea prædictū est, credidit: quæ vera se narrasse præterita, ex his quæ futura prænunciavit, cum tanta veritate implentur, ostendit.

De his, qui hunc quidē mundū non sempiternū putāt, sed aut innumerabiles, aut eundē vnū certa conclusione seculorum semper nasci, & resolui, opinantur. Cap. XI.

A Lij vero, qui mundū istum non existimant sempiternum: siue nō eam solū, sed innumerabiles opinantur: siue solum quidem esse, sed certis seculorū intervallis innumerabiliter oriri & occidere, necesse est fateantur hominū genus prius sine hominibus gignentibus existisse. Neq; n. vt alluuiombus incendijsq; terrarū, quas illi nō putant toto prorsus orbe contingere: & ideo paucos homines ex quibus reparetur multitudo pristina, semper remanere cōtendunt: ita & hi possunt putare, qd aliqui hominū pereunte mundo relinquuntur in mundo, sed sicut ipsum mundum ex materia sua renasci existimant, ita in illo ex elemētis eius genus humanū, ac deinde à parentibus progeniem pullulare mortalium sicut aliorum animalium.

*Al. l. nō nullo.*

Quid respondendum sit his, qui primam cōditionem hominis tardam esse causantur: Cap. XII.

Q VOD autem respondimus, cū de mundi origine quæstio verteretur, eis qui volunt credere non eū semper fuisse, sed esse cōpisse, sicut ēt Plato apertissime confitetur: quāuis à nonnullis contra quā loquitur, sensisse credatur: hoc etiā de prima hominis conditione responderim, propter eos qui similiter mouentur, cur homo per innumerabilia atq; infinita retro tēpora creatus nō sit, tamq; sero sit conditus, vt minus quam sex millia sint annorū, ex quo esse cōpisse in sacris literis inuenitur. Si. n. breuitas eos offendit temporis, qd tam pauci eis videntur anni ex quo institutus homo in nostris auctoritatibus legitur: cōsiderent nihil esse diuturnū, in quo est aliquid extremum, & omnia seculorum spatia definita, si æternitati interminæ comparentur, non exigua existimanda esse, sed nulla. Ac per hoc, si non quinq; vel sex, verum etiam sexaginta millia, vel sexcenta, aut sexagesies aut sexcenties millies dicerentur annorū: aut itidem per totidē totiens multiplicaretur hæc summa, vbi iam nullum numeri nomen haberemus, ex quo Deus hominem fecit: similiter quæri posset, cur ante nō fecerit. Dei quippe ab hominis creatione cessatio retrorsus æterna, sine initio tanta est, vt si ei conferatur quamlibet magna & ineffabilis numerositas temporū, quæ tū fine conclusa certis spatijs terminetur: nec saltem tanta videri debeat, quanta si humoris breuissimā guttam vniuerso mari, & quantum Oceanus circumfluit, cōparemus: qm̄ istorum duorū vnum quidem perexiguū est: alterum incomparabiliter magnum, sed vtrunque finitū. Illud vero temporis spatium, qd ab initio aliquo progreditur, & aliquo termino coercetur, magnitudine quantacūq; tendatur, cōparatum illi quod initium nō habet, nescio vtrum pro minimo, an potius pro nullo deputandum est. Huic. n. si à fine vel breuissima figillatim momenta detrahantur, decrescere numero, licet tam ingenti, vt vocabulum nō inueniat retrorsum redeundo: tanquā si hominis dies ab illo, in quo nunc viuit usq; ad illum in quo natus est detrahas: qnq; ad initium illa detractio perducetur: Si aut detrahantur

hanur retror  
pit exordio:  
menta vel ho  
sum, aut ann  
magna spatio  
de annorum q  
putatoribus nō  
torum minutat  
& detrahantur  
arquetur ut  
quid agnus, qu  
omnino nulli e  
quod nos mod  
la, & quod amp  
ter & posteri e  
res miles eade  
tanti hæc mort  
& occumbend  
infirmitas. Pot  
ipsum recētib  
itiam mouere q  
mos homo, vel  
ea quam factus  
ante sit factus  
esset, non vit  
etiam. postea  
Iuini controue  
Derevolutione  
ne conclusis  
ordinē, eand  
philosophi cr  
Hanc autem  
non aliter p  
dissolueret, nisi vt  
cerent, quibus ea  
ta, atq; repetita in  
ceps fore sine cess  
mina viuentium, p  
sue in mundo per  
rent sue certis int  
mendis eadē semp  
acta & que vctura  
priori prorsus im  
sapientiam perceper  
entem sine cessat  
rem, ad veram mis  
centie: Quomodo  
cū nūquā æterni  
ma venturam miser



qui primam co-  
am esse cau-

IL

mus, cū de mun-  
teretur, eis qui  
per fuisse, sed esse

siue confutetur,  
quā loquitur,

prima hominis  
propter eos qui si-

per innumera-  
ta creatis nō sū-

minus quam sex  
esse coepisse in fa-

reuitas eos offen-

dis videntur anni  
postis authorita-

nil esse diuturnū;  
n, & omnia secu-

ritati interminā-  
tissima esse,

in quinq; vel sex,  
ia, vel sexcenta,

millies diceren-  
to de totiens mul-

iam nullum nu-  
quo Deus homi-

posset, cur ante nō  
nis creatione cel-

initio tanta est, vt  
magna & ineffabi-

que tū sine conclu-

ne iakem tanta  
moris breuissimā

quantum Oceanus  
istorum duorū

est: alterum in-  
d vtunque finitū.

im, q; ab initio ali-

termino coecea-

usq; tendatur, cō-

nō habet, nescio  
tius pro nullo de-

sine vel breuissi-  
hantur, decrece-

vt vocabulum nō  
ndo: tanquā si ho-

nunc viuit vltq; ho-

rahas: qñq; ad in-

ceatur. Si autē de-

hantur

hantur retrorsus in spatio, quod à nullo cē-  
pit exordio: non dico sigillatim minuta mo-  
menta vel horarum, aut dierum, aut men-  
sum, aut annorum etiā quantitates: sed tam  
magna, spatia, quanta illa summa comprehē-  
dit annorum, quę iam dici à quibuslibet cō-  
putatoribus non potest: quę tamen mōmen-  
torum minutatim detractōne consumitur:  
I & detrahantur hęc tanta spatia, non semel  
atque iterum tēpiusq; sed semper: quid sit,  
quid agitur, quando nunquā ad initium, q;  
omnino nullū est, peruenitur? Quapropter  
quod nos modo quęrimus post quinq; mi-  
lia, & quod amplius excurrit annorum, pos-  
sent & posterī etiam post annorum, sexcen-  
ties milies eadem curiositate requirere, si in  
tantū hac mortalitas hominum exoriendo,  
& occumbendo, & imperita perseueraret  
infirmas. Potuerunt, & qui fuerunt ante nos  
ipsius recētib; hominis creati temporibus,  
illam mouere quęstionem. Ipse denique pri-  
mus homo, vel postridie, vel eodē die post-  
ea quam factus est, potuit inquirere, cur non  
ante sit factus. Et quandocunq; antea factus  
esset, non vires tunc alias, & alias nunc vel  
etiam postea ista de initio rerum tempora-  
lium controuersia reperiret.

M De reuolutione seculorum, quibus certe fi-  
ne conclusis vniuersa semper in euodem  
ordinē, eandemq; speciē reditura, quidā  
philosophi crediderunt. Cap. XII.

Hanc autem se philosophi mundi huius  
non aliter putauerunt posse vel debere  
dissoluere, nisi vt circumitus temporū indu-  
cerent, quibus eadem semper fuisse renoua-  
ta, atq; repetita in rerū natura: atq; ita dein-  
ceps fore sine cessatione asseuerarent volu-  
mina viuentium, prętereuntiumq; seculorū:  
siue in mundo permanēte isti circumitus fie-  
rent: siue certis intervallis oriens & occidēs  
mundus eadē semper quasi noua, ea quę trā-  
facta & quę vltura sunt exhiberet. A quo lu-  
dibrio prorsus immortalē animā, etiam cū  
sapientiam perceperit liberare non possunt,  
euntē sine cessatione ad falsam beatitudi-  
nem, ad veram miseriam sine cessatione re-  
deuntē: Quomodo. n. vera beatitudo est de  
cuius nūquā æternitate confiditur, dum ani-  
ma venturam miseriam, aut impertissime in

veritate nescit, aut infelici ssimē in beatitudi-  
ne ptimescit? At si ad miseras nunquā vltē-  
rius reditura ex his ad beatitudinē pergit: fit  
ergo aliqd noui in tpe, quod finē non habet  
temporis. Cur non ergo & mundus? Cur nō  
& hō factus in mundo? Vcilli, nescio qui, fal-  
si circumitus à falsis sapientibus fallacibusq;  
compti in doctrina sana tramite recti itine-  
ris euntur. Nā quidā & illud quod legitur  
in libro Salomonis, qui vocatur Ecclesiastes:  
Quid est, q; fuit? Ipsum q; erit Et quid est, q;  
factū est? Ipsum quod fiet, & non est oē re-  
cēs sub Sole, nec quicquā loquitur, & dicit:  
ecce hoc nouū est: iam fuit in seculis quę fue-  
runt ante nos. Propter hos circumitus in ea-  
dē redeuntē, & in eadē cūcta reuocantē, di-  
ctū intelligi volunt, quod ille, aut de his re-  
bus dixit, de quibus superius loquebā: hoc  
est, de generationibus alijs euntibus, alijs ve-  
mentibus: de solis anfractibus, de torrentiū  
lapsibus: aut certe de omniū rerū generibus,  
quę oriuntur, atq; occidūt. Fuerunt. n. homi-  
nes ante nos, sunt & nobiscū, & erūt post nos  
ita quoq; animātia, vel arbuta. Monstra quo-  
q; ipsa, quę inusitata nascūtur, quauis inter  
se diuersa sint, & quędā eorū semel facta nar-  
rentur, tamen secundū id quod generaliter  
miracula & monstra sunt, & vtiq; fuerunt,  
& erūt: nec recens & nouū est, vt monstrum  
sub Sole nascatur. Quauis hęc verba quidē  
sic intellexerint, tanquā in prædestinatione  
Dei iā facta fuisse omnia, sapiens ille voluif-  
set intelligi, & ideo nihil recens esse sub So-  
le. Absit autem à recta fide, vt his Salomonis  
verbis illos circumitus significatos esse cre-  
damus, quibus illi putant, sic eadem tempo-  
rum temporaliumq; rerum volumina repe-  
ti: vt, verbi gratia, sicut in isto seculo Plato  
philosophus in vbe Atheniēsi, in ea schola  
q; Academia dicta est, discipulos docuit, ita  
p innumerabilia retro secula multū prolixis  
quidē intervallis, sed tū certis, & idē Plato,  
& eadē ciuitas, eadēq; schola, iidemq; disci-  
puli repetiti, & p innumerabilia deīde secula  
repetēdi sint. Absit, inquam, vt nos ista cre-  
damus. Semel enim Christus mortuus est p  
peccatis nostris: resurgens autē à mortuis  
iam non moritur, & mors ei vltra non domi-  
nabitur, & nos post resurrectionem semper  
cū domino erimus, cui mō dicimus, q; sacer  
admonet Psalmus: Tu dñe seruabis nos, & Psal. 11.  
Aug. Tomus Quintus. O 3. cu-

A

Eccle. 1.

B

Rem. 6.

1. Th. 4.



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

custodies nos à generatione hac in aeternū. Satis autem istis existimo convenire quod sequitur: In circumitu impij ambulant, non quia per circulos quos opinantur eorum vita est recursura, sed quia modo talis est erroris eorum via, idest, falsa doctrina.

De temporali conditione generis humani, quam Dens nec nouo cōsilio cōstituerit, nec mutabili voluntate. Cap. XIII.

**Q**uid autem mirū est, si in his circumitibus errantes, nec aditum, nec exitum inueniunt, quia genus humanū atq; ista mortalitas, nec quo initio cēpta sit sciunt, nec quo fine claudatur: quandoquidē altitudinē Dei penetrare non possunt, quia cū ipse sit aeternus & sine initio, ab aliquo tamen initio exorsus est tempora, & hominem quē nunquam ante fecerat, fecit in tempore, non tamen nouo & repentino, sed immutabili aeternoq; cōsilio. Quis hāc valeat altitudinem inuestigabile inuestigare, & inscrutabile per scrutari, secundū quam Deus hominem temporalem, ante quem nemo vnquam hominum fuit, non mutabili voluntate in tempore condidit, & genus humanum ex vno multiplicauit? Quandoquidē Psalmus ipse cum prēmisset, atq; dixisset. Tu domine seruabis nos, & custodies nos à generatione hac in aeternū: ac deinde reperculisset eos, in quorū stulta impiq; doctrina nulla liberationis & beatitudinis animę seruatur eternitas, continuo subiiciens: In circumitu, inquit, impij ambulant. Tanquam ei diceret. Quid ergo tu credis, sentis, intelligis? Nunquidnam existimandū est subito Deo placuisse hominē facere, quē nunquam antea infima retro eternitate fecisset, cui nihil noui accidere potest in quo mutabile aliquid non est? Et ne nos audientes aliqua forte turbaret ambiguitas, continuo respōdit ad isum Deū loquens: Secundū altitudinem tuam multiplicasti filios hominum. Sentiāt, inquit, homines quid putant, & quod eis placet opinentur, & disputent, secundū, altitudinē tuā quā nullus pōt nosse hominū, multiplicasti filios hominū.

**F** Valde quippe altū est scrutari & semper Deū fuisse, & hominē, quem nunquam ante fecerat, ex aliquo tempore primū facere voluisse, nec cōsiliū voluntatēque mutasse.

An ut Deus semper, etiā dominus fuisse semper intelligatur, credendum sit creaturam quoq; nunquā defuisse, cui dominarentur, & quō dicatur semper creatum, quod dici non potest coaeternum. Cap. XV.

**E**go quidem sicut dominum Deū, aliquū dominum non fuisse dicere nō audeo, ita hominem nunquā antea fuisse, & ex quodam tempore primum hominem creatū esse dubitare non debeo. Sed cum cogito, cuius rei dominus semper fuerit, si semper creatura nō fuit, affirmare aliquid pertimesco: quia & me ipsum intueor, & scriptū esse recolo: Quis hominum potest scire cōsiliū Dei? aut quis poterit cogitare, quid velit dñs? Cogitationes enim mortalium timide, & incertę adinuētiōnes nostrę. Corruptibile, n. corpus aggrauat animā, & deprimit terrena inhabitatio sensum multa cogitantem. Ex his igitur, quę in hac terrena habitatione multa cogito, deprimun me: ideo utiq; multa, quia vnū quod ex illis vel pręter illa, quod forte non cogito, verū est inuenire non possum. Si dixero, semper fuisse creaturam, cuius dominus esset, qui dominus semper est, nec dominus vnquā non fuit, sed nunc illā, nunc aliam per alia atq; alia temporū spatia, ne aliquam creatori coaeternam esse dicamus, quod fides, ratioq; sana condemnat: cauendū est, ne sit absurdū, & à luce veritatis alienum, mortalem quidem per vices temporum semper fuisse creaturam decedentē aliā, aliam succedentem: immortalem vero non esse cepisse, nisi cum ad nostrū seculum vētum est, quando & angeli creati sunt, si eos recte lux illa primum facta significat, aut illud potius celū, de quo dictū est: In principio. fecit Deus celū & terrā; cū tñ non fuerint, antequā fierent: ne immortales si semper fuisse dicuntur, Deo coaeterni esse credantur. Si autē dixero, non in tempore creatos esse angelos, sed ante omnia tempora & ipsos fuisse, quorū Deus dñs esset, qui nunquā, nisi dñs fuit: queritur à me etiam, si ante omnia tempora facti sunt: vtrum semper potuerint esse, qui facti sunt. His respondendū forte videatur, quomodo nō semper, cū illud quod est omni tempore non inconuenienter semper esse dicatur. Vsq; adeo autem isti omni tempore fuerunt, ut etiam ante omnia tempora

pora facti sunt, & illi ra non à coelo, v dem in hori nam ille dime rum, quę vitia ra, manifestum rinevnde & De Et sine in figa annos: sed in ali sin Janenus pra ce, sensu q; lin ante celum in fuit, & ideo tem quo facti sunt te sic omni tempo lis facta sunt tem semper fuit, q o respondero, dic nō sunt coaetern per illi fuerunt cendi sunt, si se hoc quid respo & semper illo re fuerunt, qu eum quibus sa tos? Neque. n. gamus, quam nemo ambigat. fuit tempus, era rat tempus. Quis sumus enim recti non erat Roma: erat Hierusalem Abraham: erat te & si quid huiusm inno temporis, si cū est mundus, si pus, quando non tempus, qñ nullu nenter dicimus, E no quando nullu mundus, qñ non ae alio atque alio quo modo: hoc et erat ille homo. Si non erat hoc temp re. At vero erat tempus, quis vel insip ergo dicimus crea per fuisse dicatur,



porā facti sint, si tñ a coelo ceptā sunt tempora, & illi iam erant ante coelum. At si tps, non a coelo, verum ante coelum fuit, nō quidem in horis, & diebus, & mēfibus, & annis: nam istae dimensiones temporalium spatiorum, quā vīitate ac proprie dicuntur tempora, manifestum est, q̄ a motu syderum ceperint: vnde & Deus cum hāc institueret, dixit: Et sint in signa & in tēpora, & in dies, & in annos: sed in aliquo mutabili motu, cuius aliud antēius prāterierit aliud posterius successerit, eo q̄ simul esse non possunt. Si ergo ante coelum in angelicis motib. tale aliquid fuit, & ideo tempus iam fuit, atq; angeli, ex quo facti sunt temporaliter mouebantur, ēt sic omni tempore fuerunt, qñ quidem cum illis facta sunt tempora. Quis autem dicat, non semper fuit, q̄ omni tempore fuit? Sed si hoc respondero, dicitur mihi: Quomodo ergo nō sunt coeterni creatori, si semper ille, semper illi fuerunt? Quomodo etiam creati dicendi sunt, si semper fuisse intelliguntur? Ad hoc quid respondebitur? An dicendum est, & semper illos fuisse, quoniam omni tempore fuerunt, qui cum tempore facti sunt: aut etiam quibus facta sunt tempora, & tñ creatos? Neque. n. & ipsa tempora creata esse negamus, quamuis omni tempore tēpus fuisse nemo ambigat. Nam si non omni tempore fuit tempus, erat ergo tempus, qñ nullum erat tempus. Quis hoc stultissimus dixerit? Possumus enim recte dicere: erat tempus, quādo non erat Roma: erat tempus, quando non erat Hierusalem, erat tempus, qñ non erat Abraham: erat tempus, qñ non erat homo: & si quid huiusmodi. Postremo si non cum initio temporis, sed post aliquod tempus factus est mundus, possumus dicere, erat tempus, quando non erat mundus. At vero erat tempus, qñ nullum erat tempus, tam incōuenienter dicimus, ac si quisquā dicat: erat homo, quando nullus erat homo: aut erat iste mundus, qñ non erat iste mundus. Si enim de alio atque alio intelligatur, potest dici aliquo modo: hoc est, erat alius homo qñ non erat iste homo. Sic ergo erat aliud tēpus qñ non erat hoc tempus, recte possumus dicere. At vero erat tempus qñ nullum erat tempus, quis vel insipientissimus dixerit? Sicut ergo dicimus creatum tempus, cū ideo semper fuisse dicatur, quia omni tempore tem-

pus fuit: ita non est consequens, vt si semper fuerunt angeli, ideo non sint creati, vt propterea semper fuisse dicantur, quia omni tēpore fuerunt: & propterea omni tēpore fuerunt, quia nullo modo sine his ipsa tempora esse potuerunt. Vbi. n. nulla creatura est, cuius mutabilib. motibus tempora peragantur, tempora omnino esse non possunt. Ac per hoc & si semper fuerunt, creati sunt: nec si semper fuerunt, ideo creatori coeterni sunt. Ille enim semper fuit aeternitate immutabili, isti autem facti sunt. Sed ideo semper fuisse dicuntur, quia omni tempore fuerunt, sine quibus tempora nullo modo esse potuerunt. Tēpus autem qm mutabilitate transcurrit, aeternitati immutabili nō potest esse coeternum. Ac per hoc etiam si immortalitas angelorū non transit in tempore, nec prāterita est quasi iā non sit, nec futura quasi nondum sit, tñ eorū motus quibus tempora peraguntur ex futuro in prāteritum transeunt, & ideo creatori, in cuius motu dicendum non est vel fuisse quod iam non sit, vel futurum esse, quod nōdum sit, coeterni esse non possunt. Quapropter si Deus semper dñs fuit, semper habuit creaturam suo dominatui seruientem, verū tamen non de ipso genitam, sed ab ipso de nihilo factam, nec ei coeternam. Erat quippe ante illam, quamuis nullo tempore sine illa, non eam spatio transcurrente, sed manente perpetuitate prācedens. Sed hoc si respondero eis, qui requirunt quomodo creator sēper fuit dñs, si creatura seruient non semper fuit, aut quomodo creatura creata est, & nō potius creatori coeterna est si semper fuit, vereor ne facilius iudicem affirmare q̄ nescio, quam docere quod scio. Redeo igitur ad id, quod creator noster scire nos voluit: illa vero quā vel sapientioribus in hac vita scire permisit, vel omnino perfectis in alia vita sciēda seruauit, vltra vires meas esse profiteor. Sed ideo putavi sine affirmatione tractanda, vt qui hāc legunt videant a quibus quāstionum periculis debeant temperare, nec ad omnia se idoneos arbitrentur, potiusque intelligant, quā sit Apostolo obtemperandum prācipienti salubriter, vbi ait: Dico autem per gratiam quā data est mihi omni-  
*Rom. 12.*  
 bus qui sunt in vobis, non plus sapere quam oportet sapere, sed sapere ad temperantiam, sicut vnique Deus partus est mensuram



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

fidei. Si n. pro viribus suis alatur infans, fiet ut crescendo plus capiat, si aut vires suae capacitatis excedat, deficiet antequam crescat.

Quomodo intelligendum sit, promissa homini a Deo vita aeterna ante tempora aeterna. Cap. XVI.

**Q**UAE secula praeterierint ante quam genus institueretur humanum, me fateor ignorare, non tñ dubito nihil omnino creaturae creatori esse coeternum. Dicit etiā Apostolus tempora aeterna, nec ea futura, sed q̄ magis est mirandum praeterita. Sic enim ait: In ipem vitae aeternae, quam promisit non mendax Deus ante tempora aeterna, manifestavit autem temporibus suis verbum suum. Ecce dicit retro quod fuerint tempora aeterna, quae tamen nō fuerunt Deo coeterna. Si quidem ille ante tempora aeterna non solum erat, verum etiam promisit vitam aeternā, quam manifestavit temporibus suis, id est, congruis, quid aliud quam verbum suum? Hoc est. n. vita aeterna. Quomodo autem promisit, cum hominibus utique promiserit, qui nondum erant ante tempora aeterna; nisi quia in ipso aeternitate, atque in ipso eius verbo eidē coeterno, iam praedestinatione fixū erat, quod suo tempore futurum erat.

Quid de immutabili consilio, aut voluntate, fides sana defendat contra ratiocinationes eorum, qui opera Dei ex aeternitate repetita per eosdem, semper volunt seculorū redire circumitus. Cap. XVII.

**I**LLUD quoque non dubito, antequam primus homo creatus esset, nunquam quendam hominem fuisse: nec eundem ipsum, nescio quibus circumitibus, nescio quoties revolutum: nec alium aliquem naturā similem. Neq; ab hac fide me philosophorum argumenta deterrent, quorum acutissimum illud putatur, quod dicunt, nulla infinita vlla scientia posse cōprehendi. Ac per hoc Deus, inquit, rerum quas fecit, omnium finitarum, omnes finitas apud se rationes habet. bonitas autem eius nunquam vacua fuisse credenda est, ne sit temporalis eius operatio, cuius retro fuerit aeterna cessatio, quasi poenituerit eum prioris sine initio vacationis: ac

all. Argumenta quib. creatio naturarum in tempore expugnatur

propterea sit operis aggressus initium: Et ideo necesse est, inquit, eadem semper repeti, eademq; semper repetenda transcurrere: vel manēte mundo mutabiliter, qui licet nunquam nō fuerit, & sine initio temporis tñ factus est: vel eius quoq; ortu & occasu, semper illis circumitibus repetitō, semperq; repetendo, ne videlicet, si aliqñ primum Dei opera coepta dicuntur, priorem suā sine initio vacationem tanquam inertem, ac desidio sam, & ideo sibi displicentem damnassee quoddammodo, atq; ob hoc mutasse credatur. Si autem semper quidē temporalia, sed alia atque alia perhibetur operatus: ac sic aliqñ et ad hominem faciendum, quem nunquam antea fecerat, peruenisse, non scientia, qua putant non posse quaecūq; infinita comprehendere, sed quasi ad horam, sicut veniebat in mentem, foruita quadam inconstantia videatur fecisse, quae fecit. Porro si illi circumitus admittantur, inquit, quibus vel manente mundo vel ipso quoq; revolvibiles ortus suos & occasus eisdem circumitibus inferente, eadē temporalia repetuntur, nec ignavum otium praesertim tam longe sine initio. diuturnitatis Deo tribuitur, nec improvida temeritas operum suorum. Quoniam si non eadem repetantur, non possunt infinita diversitate variata vlla eius scientia vel praescientia comprehendere. Has argumentationes quib. impij nostram simplicem pietatem, ut cum illis in circumitu ambulemus, de via recta conatur auertere, si ratio refutare non posset, fides irridere deberet. Huc accedit q̄ in adiutorio domini Dei nostri hos volubiles circulos, quos opinio confingit, ratio manifesta confringit. Hinc enim maxime isti errant, ut in circumitu falso ambulare, quam vero & recto itinere malint, q̄ mentem divinam omnino immutabilem cuiuslibet infinitatis capacem & innumera omnia sine cogitationis alternatione numerantem, de sua humana mutabili angustaque metiuntur. Et sit illis q̄ ait Apostolus: Comparantes enim semetipsos sibi metipsis, semetipsos non intelligunt. Nā quia illis quicquid novi faciendum venit in mentē, nouo consilio faciūt, mutabiles quippe mentes gerunt, profecto non Deum, quē cogitare nō possunt, sed semetipsos pro illo cogitantes, non illum sed seipsos, nec illi, sed sibi comparant. Nobis autem fas non est credere

dere aliter Deum operatur, quia in eius natura Patitur quippe omne, q̄ aliqui vacatione cogitant, sicut nec in eius natura. Novit quē scire. Potest autem sempiternum adnitendo, quā prius H quod non fecerat postius operatur, cum ab homine dicit q̄ dicitur prius non existens bus fur. In illo autem altera subiecta lunarem, sed vnde mutabili voluntas prius non essent, & ut posterior es hinc eis, qui talis fortassis ostendit sed eas gratuita ne illis ex eternore beatitudi

Contra eos qui nec Dei possunt

Illud autem aliud quod infinita sunt illis eis ut dicere aut profundae impietatis omnes numeros infinitos esse certum quē numero finem ipse non dico vnde libet sit magnus, & vnde finem cōtinent numerorum, namque numeros multiplicari quē numeros proprios multos eorū par est ergo & disparates inter gal quicquid finiti sunt ita nec numeros proprios impotens Deus, & numerorum infinita



dere aliter Deum affici, cum vacat, aliter cū operatur, quia nec affici dicēdus est, tanquā in eius natura fiat aliquid q̄ non ante fuerit. Patitur quippe qui afficitur, & mutabile est omne, q̄ aliquid patitur. Non itaque in eius vacatione cogitur ignavia, desidia, inertia: sicut nec in eius opere labor, conatus, industria. Nouit quiescens agere, & agens quiescere. Potest ad opus nouum, nō nouum, sed sempiternum adhibere consilium, nec poenitendo, quia prius cessauerat, cepit facere, **H** quod non fecerat. Sed & si prius cessauit, & posterus operatus est, q̄ nescio quemadmodum ab homine possit intelligi, hoc procul dubio q̄ dicitur prius & posterius, in rebus prius non existentibus, & posterius existentibus fuit. In illo autem non alteram præcedentem altera subsequens mutauit aut abstulit voluntatem, sed vna eademq̄ sempiterna & immutabili voluntate res, quas condidit, vt & prius non essent, egit, quandiu non fuerunt, & vt posterius essent, quando esse coeperūt: hinc eis, qui talia videre possunt mirabiliter fortassis ostendens, quam nō eis indiguerit, sed eas gratuita bonitate condiderit, cum fine illis ex æternitate initio carente in non minore beatitudine permanfit.

Contra eos qui dicunt ea, quæ infinita sunt nec Dei posse scientia comprehendere. **Cap. XVIII.**

**I**llud aut aliud q̄ dicunt, nec Dei scientia quæ infinita sunt posse comprehendere, restat eis vt dicere audeant, atq; huic se voragini profundæ impietatis immergant, q̄ non omnes numeros Deus nouerit. Eos quippe infinitos esse certissimum est, qm̄ in quocunque numero finem faciendū putaueris, idem ipse non dico vno addito augeri, sed quamlibet sit magnus, & quamlibet ingentem multitudinem cōtineas, in ipsa ratione atq; scientia numerorum, non solum duplicari, verū etiam multiplicari potest. Ita vero suis quique numerus proprietatibus terminatur, vt nullus eorū par esse cuiquā alteri possit. Ergo & dispares inter se, atq; diuersi sunt, & singuli quiq; finiti sunt, & omnes infiniti sunt. Ita nec numeros propter infinitatē nescit omnipotens Deus, & vsq; ad quandam summā numerorū scientia Dei peruenit, ceteros igno-

rat. Quis hoc etiam vel dementissimus dixerit? Nec audebunt isti contendere, & numeros eos dicere ad Dei scientiam non pertinere: apud quos Plato Deū magna autoritate cōmendat, mundū numeris fabricantem: & apud nos Deo dictum legitur. Omnia in mensura, & numero, & pondere disposuisti. De quo dicit Propheta: Qui profert numero seculum. Et saluator in euangelio: Capilli, inquit, vestri omnes numerati sunt. Absit itaq; vt dubitemus, q̄ ei notus non sit omnis numerus, cuius intelligentiæ, sicut in Psalmo canitur, non est numerus. Infinitas itaq; numeri, quamuis infinitorum numerorum nullus sit numerus: non est tamen incomprehensibilis ei, cuius intelligentiæ non est numerus.

Quapropter, si quicquid scientia comprehenditur, scientis comprehensione finitur: profecto & omnis infinitas quodā ineffabili modo Deo finita est, quia scientiæ ipsius incomprehensibilis non est. Quare si infinitas numerorum scientiæ Dei, qua comprehenditur, esse non potest infinita, qui tandem nos sumus homunculi, qui eius scientiæ limitem fingere præsumamus: dicentes, quod nisi eisdē circumscriptis temporibus, eadem temporalia repetantur, non potest Deus cūcta quæ fecit, vel præscire vt faciat, vel scire cum fecerit: cuius sapientia simpliciter multiplex, & vni-formiter multiformis, tam incomprehensibili cōprehensione omnia incomprehensibilia cōprehendit, vt quæcunq; noua & dissimilia consequantur præcedentibus, si semper facere vellet, inordinata & improuisa habere non posset: nec ea præiuderet ex proximo tempore, sed æterna præscientia contineret.

#### De seculis seculorum. Cap. XIX.

**Q**uod vt ita faciat, & continuata sibi cōnexionē copulēt, quæ appellantur secula seculorum: alia tñ, atq; alia, ordinata dissimilitudine procurentia, eis duntaxat, qui ex miseria liberantur, in sua beata immortalitate sine fine manentibus, an ita dicantur secula seculorum, vt intelligantur secula in sapientia Dei inconcussa stabilitate manentia, istorum quæ cū tempore transeunt tanquam efficiencia seculorū, definire non audeo. Fortassis enim possit dici seculum, quæ sunt secula, vt nihil aliud perhibeatur seculū seculi, quam

Luc. 12.  
Ps. 146.

al. l. Quicquid sciētia cōprehenditur, scientis cōprehensione finitur.

L

Al. l. concurrens.

M



*Gen. 1.* quàm secula seculorum: sicut nihil aliud dē,  
*Pf. 148.* coelum coeli, quàm coeli celorum. Nam ce-  
 lum Deus vocavit firmamentum super quod  
 sunt aquæ: & tñ in Psalmo: Et aquæ, inquit,  
 quæ super coelos sunt laudent nomen dñi.  
 Quid ergo istorum duum sit an præter hæc  
 duo aliquid aliud de seculis seculorum pos-  
 sit intelligi, profundissima quæstio est. Neq;  
 hoc quod nunc agimus impedit, si indiscus-  
 sa interim differatur, siue aliquid in ea distini-  
 re valeamus, siue nos faciat cautiore diligenti-  
 or ipsa tractatio, ne tanta obscuritate rerū,  
 affirmare aliquid temere audeamus. Nūc. n.  
 contra opinionem disputamus, quia illi cir-  
 cumitus asseruntur, quib. semper eadem per  
 intervalla temporum necesse esse repeti exi-  
 stimantur. Quælibet autem illarum sententia-  
 rum de seculis seculorum vera sit, ad hos cir-  
 cumitus nihil pertinet: quoniam siue secula  
 seculorum sint, non eadem repetita, sed alte-  
 rum ex altero cōnexionē ordinatissima pro-  
 currentia, liberatorum beatitudine sine vllō  
 recurſu miseriæ certissima permanente:  
 siue secula seculorū æterna sint temporalīū,  
 tanquam dñantia subditorum circumitus illi  
 eadem reuolutes locum nō habent, quos  
 maxime refellit æterna vita sanctorum.

De impietate eorū qui asserunt animas sum-  
 mæ veræque beatitudinis participes, ite-  
 rum atque iterum per circumitus tempo-  
 rum ad eandem miseriæ laboresque redi-  
 turas. Cap. X X.

**Q**uorum enim aures piorum ferāt: post  
 emensam tot tantisq; calamitatibus vi-  
 tam, si tñ vita ista dicenda est, q̄ potius mors  
 est, ita grauis vt mors q̄ ab hac liberat, mor-  
 tis huius amore timeatur, post tñ magna ma-  
 la, tamque multa & horrenda tandem aliqñ  
 per veram religionem atque sapientiam ex-  
 piata atq; finita ita peruenire ad conspectum  
 Dei, atq; ita fieri beatum contēplatione in-  
 corporeæ lucis per participationē incōmu-  
 tabilis immortalitatis eius, cuius adipiscēdæ  
 amore flagramus, vt eam qñq; necesse sit de-  
 seri, & eos qui deferunt ab illa æternitate, ve-  
 ritate, foelicitate deiectos, tartareæ mortali-  
 ti, turpi stultitiæ, miserijs execrabilibus im-  
 plicari: vbi Deus amittatur: vbi odio veritas  
 habeatur: vbi per immūdas nequitias beati-

tudo quæatur: & hoc idem atq; idem sine vl-  
 lo sine priorū & posteriorum certis interual-  
 lis & dimensionibus seculorum factum esse  
 & futurū: & hoc propterea, vt possint Deo  
 circumitib. definitis, euntibus semper atq; re-  
 deuntib. per nostras falsas beatitudines & ve-  
 ras miseriæ alternatim quidem, sed reuolu-  
 tione incessabili sempiternas nota esse opera  
 sua, qm̄ neq; a faciendo quiescere: neq; sciē-  
 do possit ea quæ infinita sunt indagare. Quis  
 hæc audiat? Quis credat? Quis ferat? Quæ si ve-  
 ra essent, non solum tacerentur prudentius,  
 verumetiam vt quomodo valeo dicā quod  
 volo, doctius nescirētur. Nam si hæc illic in  
 memoria non habebimus, & ideo beati eri-  
 mus, cur hic per eorum scientiam grauatur  
 amplius nostra miseria? Si autem ibi ea neces-  
 sario scituri sumus, hic saltem nesciamus, vt  
 hic foelicior sit expectatio, quam illic ade-  
 ptio summi boni, qñ hic æterna vita conse-  
 quenda expectatur, ibi autem beata, sed non  
 æterna qñque amittenda cognoscitur. Si autē  
 dicunt neminem posse ad illam beatitudinē  
 peruenire, nisi hos circumitus, vbi beatitudo  
 & miseria vicissim alternant, in huius vitæ  
 eruditione cognouerit, quomodo ergo fatē-  
 tur, quanto plus quisq; amauerit Deum, tā-  
 to eum facilius ad beatitudinem peruenturū  
 quæ ea docent, quibus amor ipse torpescat?  
 Nā quis non remissius & tepidius amet eū,  
 quem se cogitat necessario deserturum, &  
 contra eius veritatem sapientiamq; sensurū,  
 & hoc cum ad eius plenam pro sua capacita-  
 te notitiam, beatitudinis perfectione perue-  
 nerit qñ nec hominem amicū possit quisq;  
 amare fideliter cui se futurū nouerit inimi-  
 cum? Sed absit vt vera sint, quæ nobis minan-  
 tur, verum miseriā nunquā finiendam, sed  
 interpositionibus falsæ beatitudinis sæpe ac  
 sine fine rumpendam. Quid enim illa beati-  
 tudine falsius atq; fallacius, vbi nos futuros  
 miseros, aut in tāta veritatis luce nesciamus,  
 aut in summa felicitatis arce timeamus? Si. n.  
 futuram ibi calamitatem ignoraturi sumus,  
 peritior est hic nostra miseria, vbi futuram  
 beatitudinem nouimus. Si autē nos illic cla-  
 des imminens non latebit, beati tempore  
 transigit anima misera, quibus transactis ad  
 beatitudinē subleuetur, quā beata quib. trans-  
 actis in miseriā reuoluatur. Atque ita ipse  
 nostræ infoelicitatis est foelix & foelicitas in-  
 foelix.

felix. Vnde sit  
 mur, ibi metu-  
 per miseri, q̄  
 Sed quoniam  
 conuincere ve-  
 promittitur ve-  
 reuolūta, & nul-  
 securitas, vbi  
 Christus, eo cuc-  
 pro impietati  
 auertamus. Si. n.  
 E cessante alter-  
 nom. animarū  
 tū opinionē seq-  
 tate p̄motus, siue  
 Et q̄ in libro de  
 re maluit, animā  
 dñā mundo, vt  
 cū ad patrē redi-  
 tur, quanto mag-  
 stranz fidei falsi-  
 bemus. His autē  
 stratis, nulla nec-  
 esse non habere  
 perit genus hun-  
 circumitus nih-  
 & ante certis  
 potest sit futurū  
 ditura ad miseri-  
 ra est, sit in illa al-  
 factū est, & hoc  
 nūquā definit æ-  
 tura immortalis  
 lo repetita, nullo  
 rebis mortalibus  
 Si dicunt non fieri  
 uitatem, quoniam  
 per sunt, ipsa cer-  
 tia liberatur, in q̄  
 ria nouitas in ea  
 Hæc autē nouitas  
 prouidentia guber-  
 potius euenit, vbi  
 qñq; circumitus,  
 sed repetuntur ea  
 hæc nouitas ab  
 dentis non excludi-  
 sue lapsa sit, possi-  
 rea facta sint, nec  
 sint. Et si potuit an-  
 tiam sibi nouam



felix. Vnde fit, vt quia hic mala præsencia pati-  
mur, ibi metuimus imminencia, verius sem-  
per miseri, q̄ beati aliquando esse possimus.  
Sed quoniā hæc falsa sunt clamante pierate,  
conuincente veritate. Illa. n. nobis veraciter  
promittitur vera felicitas, cuius erit semper  
retinēda, & nulla infelicitate rūpenda certa  
securitas, viā rectā sequentes, quę nobis est  
Christus, eo duce ac saluatore à vano & ine-  
pto impiorū circumitu iter fidei metemq;  
auertamus. Si. n. de istis circumitibus, & sine  
cessatione alternationibus itionibus & redi-  
tionib. animarū, Porphyrius Platonius suo  
rū opinionē sequi noluit, siue ipsius vel vani-  
tate p̄motus, siue iā t̄pa Christiana reueritus.  
Et q̄ in libro decimo cōmmemorauī, dice-  
re maluit, animā p̄pter cognoscēda mala tra-  
ditā mundo, vt ab eis liberata atq; purgata,  
cū ad patrē redierit, nihil vltius tale patia-  
tur, quanto magis nos istam inimicā Chri-  
stianę fidei falsitatē detestari ac deuitate de-  
bemus? His autē circumitib. euacuatis atq; fru-  
stratis, nulla necessitas nos cōpelleret: ideo pu-  
tare non habere initiū teporis, ex quo esse cę-  
perit genus humanum, quia nescio per quot  
circumitus nihil sit in rebus noui, quod non  
& antea certis interuallis temporū fuerit, &  
postea sit futurū. Si. n. liberatur anima nō re-  
ditura ad misērias, sicut nunquā antea libera-  
ta est, sit in illa aliquid, quod antea nunquam  
factū est, & hoc quidem valde magnū. i. quā  
nūquā desinat æterna felicitas. Si autē in na-  
tura immortalī sit tanta nouitas futura, nul-  
lo repetita, nullo repetēda circumitu, cur in  
rebus mortalibus fieri non posse cōtenditur?  
Si dicunt non fieri in anima beatitudinis no-  
uitatem, quoniā ad eā reuertitur, in qua sem-  
per fuit, ipsa certa liberatio nō fit, cū de mise-  
ria liberatur, in qua nūquā fuit, & ipsa mise-  
rię nouitas in ea facta est, quę nunquā fuit.  
Hęc autē nouitas si non in rerū, quę diuina  
prouidentia gubernātur ordine venit, sed casu  
potius euēnit, vbi sunt illi determinati, dimē-  
siq; circumitus, in quibus nulla noua fiunt,  
sed repetuntur eadē quę fuerunt? Si autem &  
hęc nouitas ab ordinatione diuinę prouiden-  
tię non excluditur, siue elata sit animā,  
siue lapsa sit, possunt fieri noua, quę neq; an-  
tea facta sint, nec tamen a rerū ordine aliena  
sint. Et si potuit anima facere per impruden-  
tiam sibi nouam misēriam, quā nō esset iu-

prouisa diuinę prouidentię, vt hanc quoq;  
in rerū ordinē includeret, & ab hac eā non  
improvide liberaret, quā tādē temeritate hu-  
manę vanitatis audemus negare diuinitatem  
facere posse res non sibi sed mundo nouas,  
quas neq; antea fecerit, nec vnquā habuerit  
improvisas? Si autē dicūt liberas quidē ani-  
mas ad misēriam non reuersuras, sed cū hoc  
sit in rebus nihil noui fieri, quoniam semper  
alię atq; alię liberatę sunt, & liberantur, &  
liberabuntur. Hoc certe concedunt, si ita est  
est nouas animas fieri, quibus fit & noua mi-  
seria, & noua liberatio. Nam si antiquas eas  
dicunt esse, & retrorsum sempiternas: ex qui-  
bus quotidie noui fiant homines, de quorū  
corporibus si sapienter vixerint, ita liberen-  
tur, vt nunquā ad misērias reuoluantur, con-  
sequenter dicturi sunt infinitas: Quanta si-  
bet nanq; finitus numerus fuit animarum,  
infinitis retro sēculis sufficere non valeret,  
vt ex illo semper fierēt homines, quorum es-  
sent animę ab ista semper mortalitate libera-  
dę, nūquā ad eam deinceps rediturę? Nec vl-  
lo modo explicabūt quō in rebus quas Deo  
notas esse, eo q̄ sint infinite, non volunt, in-  
finitus sit numerus animarum. Quapropter  
quoniā circumitus illi iam explosi sunt, qui-  
us ad easdem misērias necessario putabāt  
anima reditura, quid restat cōuenientius pie-  
tati, q̄ credere non esse impossibile Deo, &  
ea quę nunq̄ fecerit noua facere, & ineffabili  
præscientia voluntatem mutabilē non habe-  
re? Porro autem vtrum animarum liberata-  
rum, nec vltius ad misērias rediturarū nu-  
merus possit semper augeri, ipsi viderint, qui  
de rerū infinitate cohibenda, tam subtiliter  
disputant: nos vero ratiocinationē nostrā ex  
vtrōq; latere terminamus. Si. n. potest, quid  
causa est, vt negetur creati potuisse, q̄ nunq̄  
antea creatū esset? Si liberarū animarum nu-  
merus, qui nunquam antea fuit, non solū fa-  
ctus est semel, sed nunquā fieri desinet? Si autē  
oportet vt certus sit liberatarū aliquis nume-  
rus animarū, quę ad misēriam nunquam re-  
deant, neq; iste numerus vltius augeatur,  
etiam ipse sine dubio quicunq; erit, ante v-  
tiq; nunquā fuit. Qui profecto crescere, &  
ad suę quantitatis terminum peruenire, sine  
aliquo non posset initio. Quod initium quo-  
niam antea nunquam fuit, hoc ergo vt esset,  
creatus est homo, ante quem nullus fuit.

De



D. AVRELI AVG. DE CIVITATE DEI

De conditione vnus primi hominis atque  
M in eo generis humani. Cap. XXI.

**H**Ac igitur quaestione difficillima, propter eternitatem Dei noua creantis sine nouitate aliqua voluntatis, quantum potuimus explicata est arduum videre multo fuisse melius quod factum est, ut ex vno homine, quem primum condidit, multiplicaret genus humanum, quam si inchoasset à pluribus. Nam cum animantes alias solitarias, & quodammodo soliuagas, id est, quæ solitudinem magis appetant, sicut sunt aquilæ, milui, leones, lupi, & quæcunq; alia ita sunt, alias vero gregales instituerit, quæ congregatæ atq; in gregibus malint viuere, ut sunt columbi, sturni, cerui, damule, & cetera huiusmodi, utrunq; tamē genus non ex singulis propagauit, sed plura simul iussit existerē. Hominem vero cuius naturam quodammodo mediam inter angelos bestiasq; condebat, ut si creatori suo tantumquam vero domino subditus præceptum eius pia obedientia custodiret, in consortium trāfiret angelicum sine morte media, beatā immortalitatem sine ullo termino consecuturus: si autem dominum Deū suum libera voluntate superbe atq; inobedienter vsus offenderet, morti addictus bestialiter viveret, libidinis feruus, æternosq; post mortē supplicio destinatus. Vnū ac singulū creauit, non utiq; solū sine humana societate deferendum, sed ut eo modo vehementius ei cōmenderet ipsius societatis vnitas vinculuq; concordia, si non tantū inter se naturæ similitudine, verum etiā cognationis affectu homines neceretur, qm nec ipsam quidē feminā copulandā viro sicut ipsum creare illi placuit, sed ex ipso, ut oē ex hoīe vno diffunderet genus humanū.

Quod præscierit Deus hominem quem primum condidit peccaturum, simulq; præuiderit quantum piorum populum ex eius genere in angelicum consortiū sua esset gratia translaturus. Cap. XXII.

**N**ec ignorabat Deus hominem peccaturum, & morti iam obnoxium morituros propagaturū, eoq; progressuros peccandi immanitate mortales, ut tutius atque capacius inter se rationalis voluntatis expertes bestię sui generis viverent, quarum ex a-

quis & terris plurimum pullulauit exordium quam homines, quorum genus ex vno est ad cōmendandā concordiam propagatum. Neque enim vnquam inter se leones, aut inter se dracones, qualia homines bella inter se gesserunt. Sed præuidebat etiam Deus gratia sua populum piorum in adoptionem vocandum, remissisque peccatis iustificatum spiritu sancto sanctis angelis in æterna pace sociandum, nouissima inimica morte destructa cui populo esset huius rei consideratio profutura, quod ex vno homine Deus ad commendandum hominibus quam ei grata sit etiam in pluribus vnitas, genus instituisset humanum.

De natura humanę animę creatæ ad imaginem Dei. Cap. XXIII.

**F**ecit ergo Deus hominem ad imaginem & similitudinem suam. Talem quippe illi animam creauit qua per rationem atque intelligentiam omnibus esset præstatio animalibus terrestribus, & natatilibus, & volatilibus, quæ mentem huiusmodi non haberent. Et cum virum terreno formasset ex puluere, eique animam qualem dixi, siue quam iam fecerat sufflando iadidisset, siue potius sufflando fecisset. eumque statum quem sufflando fecit: nam quid est aliud sufflare quā statum facere, animam hominis esse voluisset, etiam coniungem illi in adiutorium generandi ex ei<sup>9</sup> latere osse detracto fecit, ut Deus. Neque enim hæc carnali consuetudine cogitanda sunt, ut videre solemus opifices ex materia quacunq; terrena corporalibus membris, quod artis industria potuerunt fabricantes: manus Dei potentia Dei est, qui etiam visibilia inuisibiliter operatur. Sed hæc fabulosa potius quam vera esset arbitrantur, qui virtutem ac sapientiam Dei, quæ nouit & potest etiam sine seminibus ipsa certe facere semina, ex his vstatis & quotidianis metiuntur operibus: ea vero quæ primitus instituta sunt, quoniam non nouerunt, infideliter cogitant: quasi non hæc ipsa quæ nouerunt de humanis conceptibus atq; partibus, si etiā in expertis narrarentur, incredibilia viderentur: quanuis & ea ipsa plerique magis naturæ corporalibus causis, quam operibus diuinę mentis assignent.

An

*Al. l. Obediētia præstantia.*

An vllius vel n  
angeli cre

**S**ed cum huius  
negocium,  
vel curare ista  
toni suo credun  
fabricatus est m  
bus quos quidē  
ue iussu eiuan  
talia, in quibus h  
sis cognatum te  
careant, qua quæ  
ta sacrificia face  
facile carebit et  
re. Neq; enim fa  
ber minimæ mor  
credere, ac dicer  
ligi. Angeli autē  
pellant, & si adh  
operationē suā r  
do, tam nō eos  
quam nec agric

Omnium natu  
niuersæ cre  
forma

**C**um enim a  
extrinsecus  
li, sicut operant  
atq; id genus opi  
gunt formas simil  
alia vero quæ int  
hinc de secreto &  
intelligens arbitri  
corporū species v  
animas dū non fin  
cies artificibus qu  
altera non nisi voi  
tori Deo, qui mūd  
lo mūdo & sine vl  
ri diuina, quæ om  
dicā effectiua est,  
a qua accepit spec  
tunditas celi, & ro  
uina & effectiua qu  
accepit speciem ro  
tas pomi, & ceteræ  
demus in rebus qui  
intrinsecus adhiberi,



An vllius vel minimæ creaturæ possint dici angeli creatores. Cap. XXIIII.

**S**ed cum his nullum nobis est in his libris negocium, qui diuinam mentem facere vel curare ista non credunt. Illi autē qui Platonis suo credunt, non ab illo summo Deo qui fabricatus est mundum, sed ad alios minores quos quidem ipse creauerit, permissu siue iussu eius animantia facta esse cuncta mortalia, in quibus homo præcipuum dijsque ipsis cognatum teneret locum, si superstitione careant, quæ quærunť unde iuste videantur sacra sacrificia facere, quasi conditoribus suis, facile carebunt etiam huius opinionis errore. Neque enim fas est vllius naturæ quamlibet minimæ mortalisque creatorē nisi Deum credere, ac dicere, etiā antequā possit intelligi. Angeli autē quos illi Deos libentius appellant, et si adhibent vel iussi vel permissi operationē suā rebus quæ gignuntur in mundo, tam nō eos dicimus creatores animalium quā nec agricolas frugum atque arborum.

Omnium naturam & omnium speciem vniuersæ creaturæ non nisi opere Dei formari. Cap. XXV.

**C**um enim alia sit species, quæ adhibetur extrinsecus cuiusque; materiæ corporali, sicut operantur homines figuli & fabri, atque id genus opifices, qui et pingunt & effingunt formas similes corporibus animalium: alia vero quæ intrinsecus efficientes causas habent de secreto & occulto naturæ viuētis atque intelligentis arbitrio, quæ non solum naturales corporum species verum etiā ipsas animantium animas dum non sint, facit, super dicta illa species artificibus quibusque tribuatur. Hæc autē altera non nisi vni artifici creatori & conditori Deo, qui mundum ipsum & angelos sine vllō mundo & sine vllis angelis fecit. Ab illa. n. vi diuina, quæ omnium rerum diuisiua, & ut ita dicā effectiua est, quæ fieri nescit, sed facere: à qua accepit speciem cum mundus fieret & rotunditas celi, & rotunditas solis, eadē vi diuina & effectiua quæ fieri nescit, sed facere accepit speciem rotunditatis oculi, & rotunditatis pomi, & ceterarum figurarum naturales, quas videmus in rebus quibusque nascentibus, nō extrinsecus adhiberi, sed intima creatoris potē

tia, qui dixit: Cælum & terrā ego impleo: & cuius sapientia est quæ attingit à fine usque ad finē fortiter, & disponit omnia suauiter. Proinde facti primitus angeli cuiusmodi ministerium præbuerint creatori cetera facienti, nescio, nec tribuere illis audeo, quod forte non possunt, nec debeo derogare, quod possunt. Creationē tamen conditionemque omnium naturarum, quæ sit, ut omnino naturæ sint, eis quoque fauentibus. illi Deo tribuo, cui se et ipsi debere, quod sunt, cum gratiarum actione nouerunt. Nō solum igitur agricolas non dicimus fructuum quorumque creatores, cum legamus. Neque qui plantat est aliquid neque qui rigat, sed qui incrementum dat Deus: sed ne ipsam quidē terrā quāuis mater omnium foecunda uideatur, quæ germinibus erumpentia promouet, & fixa radicibus continet, cum itidē legamus. Deus illi dat corpus, quō uoluerit, & unicuique seminum propriū corpus. Ita nec foeminā suā puerperij creatricē appellare debemus, sed potius illum, qui cuidā suo famulo dixit: Prius quā te formarem in utero, noui te. Et quāuis anima sic uel affecta prægnantis ualeat aliquibus uelut induere qualitatibus foetum, sicut de uirgis uariatis fecit Iacob, ut pecora colore uaria gignerentur, naturam tamen illam, quæ gignitur, ita ipsa non fecit, quam nec ipsa se fecit. Quilibet igitur corporales uel seminales causas gignendis rebus adhibeantur, siue operationibus angelorum aut hominum, aut quorumcunque animalium, siue marium foeminarumque mistionibus: quilibet et desideria motusue animæ matris ualeant aliquid lineamentorum aut colorum aspergere, teneris mollibusque conceptibus ipsas omnino naturas, quæ sic uel sic in suo genere efficiant, non facit nisi summus Deus. Cuius occulta potētia cuncta penetrans incommutabili præsentia facit esse quicquid aliquo modo est, in quantumque est: quia nisi faciente illo, ut tale uel tale esset, prorsus esse non posset. Quapropter si in illa specie, quā forinsecus corporalibus opifices rebus imponunt, urbem Romam, & urbem Alexandriam non fabros & architectos, sed reges quorum uoluntate, consilio & imperio fabricatæ sunt: illam Romulū, illam Alexandrū habuisse dicimus conditores: quāto potius non nisi Deū debemus conditorē dicere naturarum: quod neque ex ea materia facit aliquid, quā ipse non fecerit: nec operarios ha-

bet,



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

bet, nisi quos ipse creauerit: & si potentiam suā, ut ita dicam, fabricatoriā rebus subtrahat: ita nō erunt, sicut antequā fierent, non fuerunt. ante dico, aeternitate, non tpe. Quis enim alius creator est tēporum, nisi qui fecit ea, quorum motibus currerēt tempora?

De Platoniorum opinione, qua putauerūt, angelos quidem a Deo cōditos, sed ipsos esse humanorum corporum conditores. Cap. XXVI.

**I**Ta sane Plato minores & a summo Deo factos Deos effectores esse voluit animalū ceterorū, ut immortalē partē ab ipso sumerent, ipsi vero mortalem attexerent. Proinde animarū nostrarū eos creatores esse noluit, sed corporū. Vnde qm̄ Porphyrius p̄ animarū purgationem dicit oē corpus fugiendū, simulq; cum suo Platone alijsque Platoniciis sentit eos, qui immoderate ac inhoneste vixerint p̄ luendas poenas ad corpora redire mortalia. Plato quidem etiam bestiarum, Porphyrius tantummodo ad hominū: sequitur eos ut dicant Deos istos quos a nobis volunt quasi parentes & cōditores nostros colli, nihil esse aliud, q̄ fabros compedum carcerūve nostrorū, nec institutores, sed inclusores allegatoresq; nostros ergastulis erumnosis, & grauissimis vinculis. Aut ergo designāt Platonici poenas animarum ex istis corporibus comminari: aut eos nobis Deos cōdidos non prādicent, quorū in nobis operationē, ut quantum possumus, fugiamus, & euadamus, hortantur: cum tñ sit vtrunque falsissimum. Nam neque ita luunt poenas animę, cum ad istam vitam poenalem denuo reuoluuntur, & omniū viuentiū siue in coelo siue in terra, nullus est conditor nisi a quo facta sunt coelum & terra. Nam si vlla causa est viuendi in hoc corpore, nisi propter pendenda supplicia, quomodo dicit idē Plato aliter mundum fieri nō potuisse pulcherrimū atq; optimū, nisi omniū animalū, id est, immortalū & mortalium generibus impleretur? Si autē nostra institutio qua vel mortales conditi sumus, diuinum munus est, quomodo poena est ad ista corpora, id est, ad diuina beneficia remeare? Et si Deus, quod assidue Plato commemorat, sicut vniuersi mundi, ita cunctorum animalium species aeterna intelligē-

tia continebit, quomodo non ipse cūcta cōdebat? An aliquorum esse artifex nolle, quorum efficiendorū, artem ineffabilis eius, & ineffabiliter laudabilis mens haberet? Merito igitur vera est religio, quā mūdi vniuersi eū animalū quoque vniuersorū, hoc est, & animarum & corporū conditorē agnoscit & p̄dicat, In quibus terrenis prācipuus ab illo ad eius imaginem hō propter eam causam, quam dixi, & si qua forte alia maior latet, factus est vnus, sed nō relictus est solus. Nihil enim est q̄ hoc genus tam discordiosum vitio, tā sociale natura. Neque commodius cōtra vitium discordiæ vel cauendum cū nondum existeret, vel sanandum cū extitisse natura loqueretur humana, q̄ recordationem illius parentis, quem propterea Deus creare voluit vnū, de quo multitudo propagaret: ut hac admonitione ēt in multis cōcors vnitās seruaretur. Quod vero femina illi ex eius latere facta est, etiam hinc satis significatum est, q̄ chara mariti & vxoris debeat esse coniunctio. Hęc opera Dei propterea sunt vtiq; inusitata, quia prima. Qui autem ista nō credunt, nulla facta prodigia debent credere. Neque enim & ipsa si vilitato naturæ circulo gignerentur, prodigia dicerētur. Quid autem sub tanta gubernatione diuinā prouidentię, quauis eius causa lateat, frustra gignitur? Ait quidam Psalmus facer: Venite & videte opera domini, quā posuit prodigia sua per terram. Cur ergo ex latere viri femina facta sit, & hoc primum quodammodo prodigium, quid prāfigurauerit, alio loco quātum me Deus adiuerit, dicam.

In primo homine exortam fuisse omnem plenitudinem generis humani, in qua prēuidit Deus, quā pars honoranda esse t prēmio, quā damnanda supplicio. Cap. XXVII.

**N**Vnc qm̄ liber iste claudendus est, in hoc primo hōie, q̄ primitus factus est: nondum quidem secundum euidētiā, iā tñ secundum Dei prāscientiam exortas fuisse existimemus in genere humano societates, tanquam ciuitates duas. Ex illo enim futuri erant homines: alii malis angelis in supplicio, alii bonis in prēmio sociandi, quantum occulto Dei iudicio, sed tamen iusto. Cū

e nim

enim scriptum  
24. sericordia & v  
nec crudelis po

G. D. AVRELI  
Episcopi  
M

LIBER DE

De lapsu prim  
contra

Xp̄  
&  
diff  
ian  
im

& de origine ac  
disputationem a  
do deposcit. No  
los condiderat  
nes: ut etiam si p  
posset: sed ita, a  
nere, sine inte  
mortalitas & be  
bedientem autem  
ne iustissima: qu  
re iam diximus.

De ea morte, quę  
cturq; accidere  
noxium est.

Si de ipso gene  
Sed diligentiū d  
rumana anima ver  
atur, habet tamen  
nam suam. Nam ide  
modo quodā quan  
ere atq; sentire. Co  
is, quoniam a vita  
is, nec per se ipsum  
tur animę sit, cu  
corporis cum id de  
queret, id est, totius  
anima a Deo delecta  
nec ex Deo viuit ip  
huiusmodi autem  
illa sequitur, quam



enim scriptum sit: Vniuersę vię domini, misericordia & veritas, nec iniusta eius gratia, nec crudelis potest esse iustitia.

G. D. AURELIIVS AVGVSTINI  
Episcopi de Cinitate Dei, ad  
Marcellinum.

## LIBER DECIMVSTERTIVS.

De lapsu primi hominis, per quem est  
contracta mortalitas.

## Cap. I.



Xpeditis de nostri seculi exortu  
& de initio generis humani  
difficillimis quęstionibus: nūc  
iam de lapsu primi hominis,  
immo primorum hominum:  
& de origine ac propagine mortis humane  
disputationem a nobis institutam rerum or-  
do deposcit. Non enim eo modo quo ange-  
los condiderat Deus ita condidit & homi-  
nes: vt etiam si peccassent, mori omnino nō  
possent: sed ita, vt perfunctos obedientię mu-  
nere, sine interuentu mortis angelica im-  
mortalitas & beata æternitas sequeretur: ino-  
bedientem autem mors pleteret damnatio-  
ne iustissima: quod etiam in libro superio-  
re iam diximus.

De ea morte, quę animę semper vtcunq; vi-  
cturę accidere potest, & ea cui corpus ob-  
noxium est. Cap. II.

Sed de ipso genere mortis video mihi pau-  
lo diligentius differendum. Quauis. n.  
humana anima veraciter immortalis perhi-  
beatur, habet tamen quandā etiam ipsa mor-  
tem suam. Nam ideo dicitur immortalis, quā-  
modo quodā quantulocunq; non desinit vi-  
uere atq; sentire. Corpus autē ideo est morta-  
le, quoniam a vita quam habet, deferri po-  
test, nec per seipsum aliquatenus viuere. Mors  
igitur animę fit, cum eā deferit Deus: sicut  
corporis cum id deferit anima. Ergo vtrius-  
que rei, id est, totius hominis mors est, cum  
anima a Deo deferta deferit corpus. Ita enim  
nec ex Deo viuere ipso, nec corpus ex ipsa.  
Huiusmodi autem totius hominis mortem  
illa sequitur, quam secundam mortem diui-

norum eloquiorū appellat authoritas. Hanc  
saluator significauit, vbi ait: Eum timete, qui  
habet potestatem & corpus & animam per-  
dere in gehennā. Quod cum non antea fiat,  
quā cū anima corpori sic fuerit copulata,  
vt nulla direptione separentur mirum vide-  
ri potest quomodo corpus ea morte dicatur  
occurri, quā non ab anima deseritur, sed  
animatum sentiensque cruciatur. Nam illa  
pēna vltima sempiterna, de qua suo loco di-  
ligentius differendum est, recte mors animę  
dicitur quia non viuere ex Deo: mors autem  
corporis, quoniam modo, cum viuere ex ani-  
ma? Non enim aliter possent ipsa corpora-  
lia, quę post resurrectionem futura sunt, sen-  
tite tormenta. An quia vita qualiscunq; ali-  
quod bonum est, dolor autem malum: ideo  
nec viuere corpus dicendum est, in quo ani-  
ma nō viuendi causa est, sed dolendi? Viuit  
itaq; anima ex Deo, cū viuere bene: non enim  
potest bene viuere, nisi Deo operante in se,  
quod bonum est. Viuit autem corpus ex ani-  
ma, cum anima viuere in corpore: seu viuere  
ipsa, seu non viuere ex Deo. Impiorū nanq; in  
corporibus vita, non animorū sed corporū  
vita est: quam pnt eis animę etiam mortuę,  
hoc est a Deo deserte quātulacunq; propria  
vita ex qua etiam immortales sunt, non desi-  
stēte conferre. Verum in damnatione nouis-  
sima, quauis homo sentire nō desinat, tamē  
quia sensus ipse nec voluptate suauis, nec ge-  
te salubris, sed dolore pēnalis est: non imme-  
rito mors est potius appellata quā vita. Ideo  
autem secunda, quia post illā primā est, quā  
coherentium direptio naturarū, siue Dei  
& animę: siue animę & corporis. De prima  
igitur corporis morte dici potest, quod bo-  
nis bona sit, malis mala. Secūda vero sine du-  
bio sicut nullorū bonorū est, ita nulli bona.

Vtrum mors, quę per peccatum primorum  
hominum in omnes homines pertran-  
sijt sanctis pēna peccati sit.

## Cap. III.

Non autem dissimulanda nascitur quę-  
stio, vtrum reuera mors, quā sepa-  
rantur anima & corpus, bonis sit bona.  
Quia si ita, quomodo poterit obtineri  
quod etiam ipsa sit pēna peccati? Hanc e-  
nim primi homines nisi peccauissent, per-  
pessi

all. Mers  
ex pecca-  
to.



peſſi utiq; non fuiſſent. Quo igitur pacto bona eſſe poſſet bonis, quæ accidere nō poſſet niſi malis? Sed rursus ſi non niſi malis poſſet accidere, nō deberet bonis bona eſſe, ſed nulla: Cur enim eſſet vlla pēna, in quibus nō eſſent vlla puniēda? Quopropter fatēdum eſt, primos quidē homines ita fuiſſe inſtitutos: ut ſi non peccauiffent, nullū mortis experirentur genus: ſed eoſdē primos peccatores ita fuiſſe morte mulctatos, ut etiā quicquid eorū ſtirpe eſſet exortū, eadem pēna tenere tur obnoxii. Non enim aliud ex eis, quam quod ipſi fuerant, naſceretur: pro magnitudine quippe culpæ illius naturam damnatio mutauit in peius: ut quod pēnaliter præceſſit in peccantibus hominibus primis, etiam naturaliter ſequeretur in naſcentibus ceteris. Neque enim homo ita ex homine, ſicut homo ex puluere. Pulus namq; homini faciēdo materies fuit, homo aut homini gignēdo parens. Proinde quod eſt terra, non hoc eſt caro: quanuis ex terra facta ſit caro. Qd̄ eſt aut parens homo, hoc eſt & proles homo. In pri-

*Gene. 2.*

**A**mo igitur homine per ſeminā in progeniem tranſitū vniuerſum genus humanum fuit, quando illa coniugum copula diuinā ſententiam ſuæ damnationis excepiſſet. Et quod homo factus eſt: non cū crearetur, ſed cū peccaret & puniretur, hoc genuit, quantū quidem attinet ad peccati & mortis originem. Non enim ad infantilē hebetudinē, & infirmitatē animi & corporis, quam videmus in paruulis peccato vel pēna ille redactus eſt, quæ Deus voluit eſſe tanquā primordia catulorū, quorum parentes in beſtialē vitam moralemq; deiecerat: ſicut ſcriptū eſt, Homo cū in honore eſſet, non intellexit: cōparatus eſt pecoribus nō intelligētibus, & ſimilis factus eſt illis. Niſi quod infantes infirmiores etiam

*Eſa. 43.*

*Al. l. In-  
fantes ca-  
terorum  
animāliū  
ferib; in  
ſimiores.*

**B** ſed hætenus in eo natura humana vitata atque mutata eſt, ut repugnantem pateretur in membris inobediētiā concupiſcendi: &

ob id obſtringeretur neceſſitate moriendi, atq; ita id qd̄ vitio pēnaq; factus eſt, ideſt, ob noxius peccato mortique, generaret. A quo peccati vinculo, ſi per mediatoris Chriſti gratiā ſoluūtur infantes, hanc ſolam mortē perpeti poſſunt, quæ animā ſeiungit à corpore: in ſecundā vero illam ſine ſine pēnalē liberaui à peccati obligatione nō tranſeunt.

Cur ab his, qui per gratiam regenerationis ſunt abſoluti à peccato, non auferatur mors, ideſt, pēna peccati.

Cap. IIII.

**S**I quem vero mouet, cur vel ipſam patiantur, ſi ipſa pēna peccati eſt, quorū per gratiam reatus aboletur: iam iſta quæſtio in alio noſtro opere, quod inſcripſimus de baptiſmo paruulorū, tractata ac ſoluta eſt, vbi dictū eſt: Ad hoc relinqui animæ experimentū ſeparationis à corpore, quanuis ablato iam criminis nexu. Quoniam ſi regenerationis ſacramentū continuo ſequeretur immortalitas corporis, ipſa fides eneruaretur, quæ tūc eſt fides, quando expectatur in ſpe, quod in re nondum videtur: Fidei autē robore atque certamine in maioribus duntaxat ætatibus et mortis fuerat ſuperandus timor, quod in ſanctis martyribus maxime eminuic: cuius proſpecto certaminis eſſet nulla victoria, nulla gloria: quæ nec ipſum omnino poſſet eſſe certamen, ſi poſt lauacrū regenerationis iā ſancti non poſſent mortē perpeti corporalē. Cū paruulis autē baptizandis quis nō ad Chriſti gratiā propterea potius curraret, ne à corpore ſolueretur? Atq; ita non inuiſibili p̄mio p̄bareſ fides, ſed iā nec fides eſſet cōfeſtim ſui operis q̄rēdo & ſumēdo mercedē. Nūc vero maiore & mirabiliore gratia ſaluatoris in vſus iuſtitie, peccati pēna conuerſa eſt. Tūc enim dictū eſt homini: Morieris, ſi peccaueris. Nunc dicitur martyri: Morere, nec pecces. Tunc dictū eſt: Si mandatum transgreſi fueritis, morte moriemini. Nunc dicitur: Si mortē recuſaueritis mandatum transgrediemini. Qd̄ tunc timendū fuerat, ut nō peccaretur: nūc ſuſcipiendum eſt, ne peccetur. Sic per ineffabilem Dei miſericordiam, & ipſa pēna vitiorum tranſit in arma virtutis, & ſit iuſti meritum etiam ſupplicium peccatoris. Tunc. n. mors eſt acquiſita peccando, nunc

nunc impletur in ſanctis mart. ſecutore prop. aut ſuſterant. dendo perpet. credendo perpet. non morerent. ſi, niſi moriamur. E peccauerunt. tur. Factum eſt p. reat in p̄m. niſi. n. cap. p. quod facta eſt, q. am Deus fidei p. vq; conſtat eſſe. fiere, per quod t.

Quod ſicut iniqua bona eſt, ita morte

**A**poſtolus e. quantum nientē, ad nocem qua prohibuit dicere virtutis mortis eſt peccati. Veriſime omnino deſiderium operis ſic dicitur, ut p̄chone vincatur. det vera iuſtitia, n. Sed ne propter quoniam virtus eſt. n. loco verſans. inquit: Lex quidē i. ctū & iuſtū & bon. aqut, inhi: factū e. tum per bonum n. re ſat: ſupra modū. mandatum. Supra p̄p̄gatio addit. abſcine etiam lex i. cotinemorandum. cet ſicut lex non ma. cium cōcupiſcent. et, quando augeat p. vel illa pro iniquitat. carcatore: vel iſta & efficit martyres.



nunc impletur iustitia moriendo. Verū hoc in sanctis martyribus, quibus alterutrū à persecutore proponitur, vt aut deserant fidem, aut sufferant mortem. Iusti autem malit crederendo perpeti, quod sunt primi iniqui non eredendo perpelli. Nisi enim peccassent illi, non morerentur: peccabunt autem iusti, nisi moriantur. Mortui sunt ergo illi, quia peccauerunt: non peccant illi, quia moriuntur. Factum est per illorum culpam, vt veniretur in penam: fit per istorum penam, ne veniatur in culpam: non quia mors bonum ali quod facta est, quæ antea malum fuit, sed tãtam Deus fidei prestitit gratiã: vt mors, quã vitę constat esse contrariam, instrumentum fieret, per quod transiretur in vitam.

Quod sicut iniqui male vtuntur lege, quæ bona est, ita & iusti bene vtuntur morte, quæ mala est.

Cap. V.

**A**postolus enim cum vellet ostendere, quantum peccatum, gratia non subueniente, ad nocendum valeret, etiam ipsam legem qua prohibetur peccatum, non dubitauit dicere virtutē esse peccati. Aculeus, inquit, mortis est peccatū, virtus autem peccati lex. Verissime omnino. Auget enim prohibitio desiderium operis illiciti quando iusticia nō sic diligitur, vt peccandi cupiditas eius dilectione vincatur. Vt autem diligatur & deleat vera iusticia, nō nisi diuina subuenit gratia. Sed ne propterea lex putaretur malum, quoniam virtus est dicta peccati: ideo ipse alto loco versans huiusmodi quæstionē, ita inquit: Lex quidē sancta, & mandatum sanctū & iustū & bonū. Quod ergo bonum est, inquit, mihi factū est mors? Absit. Sed peccatum per bonum mihi operatum est mortē, vt fiat supra modum peccans peccatum per mandatum. Supra modum dixit: quia etiam preuaricatio additur, cum peccandi aucta libidine etiam lex ipsa cōtemnitur. Cur hoc commemorandum putauimus? Quia scilicet sicut lex non malum, quando auget peccatū cōcupiscentiã, ita nec mors bonum est, quando auget patientium gloriam: cum vel illa pro iniquitate deseritur, & efficit preuaricatores: vel ista pro veritate suscipitur, & efficit martyres. Ac per hoc lex quidem

bona est, quia prohibitio est peccati: mors autem mala, quia stipendium est peccati. Sed quemadmodum iniusti male vtuntur, non tantum malis, verum etiam bonis: ita iusti bene non tantum bonis, sed etiam malis. Hinc fit, vt & mali male lege vtuntur, quãuis sit lex bonum: & boni bene moriantur, quanuis sit mors malum.

De generalis mortis malo, quo animæ & corporis societas separatur.

Cap. VI.

**Q**uapropter quod attinet ad corporis mortem, id est, separationem animæ à corpore, cum eam patiuntur, qui morientes appellantur, nulli bona est. Habet enim asperum sensum & contra & naturam vis ipsa, qua vtrunq; diuellitur, quod fuerat in viuentē coniunctum atq; cōsertum, quãdiu moratur: donec omnis adimatur sensus, qui ex ipso inerat animæ carnisque complexu. Quam totam molestiam nonnunquam vnus ictus corporis vel animæ raptus intercipit: nec eam sentiri præueniente celeritate permittit. Quicquid tamen illud est in morientibus, quod cum graui sensu adimit sensum, pie fideliterq; tolerando auget meritū patientiæ, non aufert vocabulū penæ: ita cū ex hominis primi perpetuata propagine proculdubio sit mors pena nascentis: tamen si pro pietate iustitiãq; pendatur, fit gloria renascentis: & cū sit mors peccati retributio, aliquando impetrat, vt nihil retribuatur peccato.

De morte quam non regenerati pro Christi confessione suscipiunt. Cap. VIII.

**N**am quicumq; etiam nō percepto regenerationis lauacro pro Christi confessione moriuntur: tantum eis valet ad dimittenda peccata, quantum si abluerentur sacro fonte baptismatis. Qui enim dixit: Nisi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu sancto, non intrabit in regnum cēlorum: alia sententia istos fecit exceptos, vbi non minus generaliter dixit. Qui me confessus fuerit coram hominibus cōfitebor & ego eum coram patre meo, qui in cēlis est. Et alio loco: Qui perdidit animam suam propter me, inueniet eam. Hinc est quod scriptum est, Preciosa

Ioan. 3.

Mat. 10.

Mat. 16.

Pf. 115.

Aug. Tomus Quintus. P in



# D. AVRELIJ AVG. DE CIVITATE DEI

in conspectu domini mors sanctorum eius. Quid enim preciosius quam mors per quam fit ut etiam delicta omnia dimittantur, & merita cumulatius augeantur. Neque enim tanti sunt meriti, qui cum mortem differre non possent, baptizati sunt, deletisque omnibus peccatis ex hac vita emigrarunt: quanti sunt hi, qui mortem differre cum possent, ideo non distulerunt: quia maluerunt Christum confitendo finire hanc vitam, quam eum negando ad eius baptismum peruenire. Quod utique si fecissent, etiam hoc eis in illo lauacro dimitteretur, quod timore mortis negauerat Christum: in quo lauacro etiam illis facinus tam immane dimissum est, qui occiderant Christum. Sed quando sine abundantia gratie spiritus illius qui ubi vult spirat, tantum Christum amare possent, ut eum in tanto vite discrimine sub tanta spe venie negare non possent.

**I**tem Mors igitur preciosa sanctorum, quibus cum tanta gratia est premissa & prorogata mors Christi, ut ad eum acquirendum, suam non cunctarentur impendere animam, in eos versus redactum esse monstravit: quod ad penam peccantis antea fuerat constitutum: ut inde iustitie fructus verior nasceretur. Mors ergo non ideo bonum videri debet, quia in tantam utilitatem, non vi sua, sed divina opitulatione conuersa est: ut quae tunc metuenda proposita est, ne peccatum committeretur, non inscipienter proponatur, ut peccatum non committatur, commissumque deleatur, magnaeque victoriae debita iustitiae palma reddatur.

Quod in sanctis primae mortis pro veritate susceptio, secunda sit mortis absolutio. Cap. VIII.

**S**i enim diligentius consideremus, etiam cum quisque pro veritate fideliter & laudabiliter moritur, mors cavetur. Ideo quippe aliquid eius suscipitur, ne tota contingat, & secunda insuper, quae nunquam finiatur, accedat. Suscipitur enim animae a corpore separatio: ne Deo ab anima separato, etiam ipsa separaretur a corpore, ac sic totius hominis prima morte completa, secunda excipiat sempiterna. Quocirca mors quidem, ut dixi, cum ea morientes patiuntur, cumque in eis, ut moriantur, facit, nemini bona est, sed laudabiliter toleratur pro tenendo, vel adipiscendo bono. Cum

vero in ea sunt, qui iam mortui nuncupantur, non absurde dicitur: & malis mala, & bonis bona. In requie enim sunt animae piorum a corpore separatae: impiorum autem poenas luunt, donec istarum ad aeternam vitam, illarum vero, ad aeternam mortem, quae secunda dicitur, corpora reuiuifcant.

Tempus mortis, quo vitae sensus aufertur in morientibus, an in mortuis esse dicendum sit. Cap. IX.

**S**ed id tempus, quo animae a corpore separatae, aut in bonis sunt, aut in malis: utrum post mortem potius, an in morte dicendum est? Si enim post mortem est, iam non ipsa mors, quae transacta atque praeterita est, sed postea vita praesens animae, siue bona, siue mala est. Mors autem tunc eis mala erat, quando erat, hoc est, quando eam patiebantur, cum moreretur: quoniam grauis & molestus eis inerat sensus: quo malo bene viuuntur boni. Peracta autem mors, quoniam modo, vel bona, vel mala est, quae iam non est? Porro si adhuc diligentius attendamus, nec illa mors esse apparebit, cuius graue ac molestum in morientibus diximus sensum. Quandiu enim sentiunt, adhuc utique viuunt: si adhuc viuunt ante mortem, quae in morte potius esse dicendi sunt: quia illa cum venerit, aufert omnem corporis sensum, qui ea propinquante molestus est. Ac per hoc quo morientes dicamus eos qui nondum mortui sunt, sed imminente morte iam extrema & mortifera afflictione iactantur, explicare difficile est, etiam si recte isti appellantur morientes: quia cum mors quae iam imminet, aduenerit, non morientes, sed mortui nuncupantur. Nullus est ergo moriens, nisi viuens, qui cum in tanta est extremitate vitae in qua sunt, quos agere animam dicimus, profecto qui nondum anima caruit, adhuc viuunt. Idem ipse igitur simul & moriens est & viuens, sed morte accedens, vita decedens, adhuc tamen in vita: quia inest anima corpori: nondum autem in morte, quia nondum abscissus a corpore. Sed si cum abscesserit, nec tunc in morte, sed post mortem potius erit, quando sit in morte quis dixerit? Nam neque ullus moriens erit, si moriens & viuens simul esse nullus potest. Quandiu quippe anima in corpore est, non possumus negare viuentem. Aut si moriens potius dicendus est,

in

in cuius iam  
nec simul quis  
riens: quando

An vita mortal  
dice

**E**X quo enim  
rituro esse  
tur, ut monuen  
tas toto tempore  
da est, ut veniat  
et qui non ei po  
tuit, & cras quod ho  
lo postquam nunc,  
quoniam quicquid  
tio viuendi dem  
nusque quod restat,  
pus vitae huius,  
nemo vel paulu  
dire permittitur,  
tur: nec diuerso  
cui vita breuior  
ille cui longior  
momenta rape  
propius, alter  
locitate ambo  
plius uia peregr  
ua ergo usque  
ua temporis agi  
itineris confici  
pit mori, hoc est  
agi coeperit, ipsa  
cum detrahendo fi  
erit, non in morte  
pit in hoc corpore  
aliud diebus, hori  
tur, donec ea con  
tur, impleatur: &  
morte, quod cum uita  
te. Nunquam igitur  
est in corpore isto  
uere, si & in uita  
rest esse. An potius  
mul est, in uita scilicet  
ta detrahatur, in mo  
tur, cui uita detra  
uita, quid est quod  
fuit perfecta consum  
morte, quid est uita  
frustra cum uita su



in cuius iam corpore agitur, ut moriatur: nec simul quisquam potest esse viuens & moriens: quando sit viuens, nescio.

An vita mortalium mors potius quam vita dicenda sit. Cap. X.

post mortem iam dicitur, nisi quia mors erat cum detraheretur. Nam si ea detracta non est homo in morte, sed post mortem, quando nisi cum detrahitur, erit in morte?

An quisquam simul, & viuens possit esse, & mortuus. Cap. XI.

**E**X quo enim quisque in isto corpore morituro esse coeperit, nunquam in eo non agitur, ut mors veniat. Hoc enim agit eius mutabilitas toto tempore vite huius, si tamen vita dicenda est, ut veniatur in mortem. Nemo quippe est qui non ei post annum sit, qui ante annum fuit, & cras qui hodie, & hodie qui heri, & paulo post qui nunc, & nunc qui paulo ante propinquior: quoniam quicquid temporis viuatur, de spatio viuendi demitur: & quotidie fit minus minusque; quod restat, ut omnino nihil sit aliud tempus vite huius, quam cursus ad mortem. In quo nemo vel paululum stare, vel aliquando tardius ire permittitur, sed omnes urgentur pari motu: nec diuerso impelluntur accessu. Neque enim cui vita breuior fuit, celerius diem duxit, quam ille cui longior. sed cum æqualiter æqualia momenta raperentur ambobus, alter habuit propius, alter remotius, quo non impari velocitate ambo currebant. Aliud est autem amplius vite peregrisse, aliud tardius ambulasse. Qui ergo usque ad mortem productiora spatia temporis agit, non lentius pergit, sed plura itineris conficit. Porro si ex illo quisque incipit mori, hoc est, esse in morte, ex quo illo agi coeperit, ipsa mors, id est, vite detractio: quia cum detrahendo finita fuerit, post mortem iam erit, non in morte profecto ex quo esse incipit in hoc corpore, in morte est. Quid enim aliud diebus, horis, momentisque singulis agitur, donec ea consummata mors quæ agebatur, impleatur: & incipiat iam tempus esse post mortem, quod cum vita detraheretur, erat in morte? Nunquam igitur in vita homo est, ex quo est in corpore isto moriente potius quam uiuente, si & in vita & in morte simul non potest esse. An potius & in vita & in morte simul est, in vita scilicet in qua uiuit, donec tota detrahatur, in morte autem, quia iam moritur, cui vita detrahitur? Si enim non est in vita, quid est quod detrahitur, donec eius fiat perfecta consumptio? Si autem non est in morte, quid est vite ipsa detractio? Non enim frustra cum vita fuerit corpori tota detracta

**S**I autem absurdum est, ut hominem antequam ad mortem perueniat, iam esse dicamus in morte: cui enim propinquat peragendo vite sue tempora, si iam in illa est, maxime quia nimis est insolens, ut simul & viuens esse dicatur, & moriens, cum uigilans & dormiens simul esse non possit, querendum est quoniam erit moriens. Etenim antequam mors ueniat, non est moriens, sed viuens, cum uero mors uenerit, mortuus erit, non moriens. Illud ergo est adhuc ante mortem, hoc iam post mortem. Quando ergo in morte? Tunc enim est moriens, ut quemadmodum tria sunt cum dicimus, ante mortem, in morte, post mortem, ita tria singulis singula: viuens, moriens, mortuusque; reddantur. Quando itaque sit moriens, id est, in morte, ubi neque sit viuens, quod est ante mortem, neque mortuus, quod est post mortem, sed moriens, id est in morte, difficillime diffinitur. Quandiu quippe est anima in corpore, maxime si etiam sensus adsit, proculdubio uiuit homo, quia constat ex anima & corpore, ac per hoc adhuc ante mortem, non in morte esse dicendus est. Cum uero anima abscesserit, omnemque abstulerit corporis sensum, iam post mortem, mortuusque perhibetur. Peric igitur inter utrumque, quo moriens, uel in morte sit, quoniam si adhuc uiuit, ante mortem est, si uiuere desistit, iam post mortem est. Nunquam ergo moriens, id est in morte esse comprehenditur. Ita et in transcurso temporum queritur praesens, nec inuenitur: quia sine ullo spatio est, per quod transitur ex praeterito in futurum. Nonne ergo uidendum est, ne ista ratione mors corporis nulla esse dicatur? Si enim est, quando est, quæ in nullo, & in qua ullus esse non potest? quoniam quidem si uiuitur, adhuc non est, quia hoc ante mortem non in morte, si autem uiuere iam cessatum est, iam non est: quia & hoc post mortem est, non in morte? sed rursus si nulla mors est ante uel post, quid est, quod de ante mortem, uel post mortem?



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

Nā & hoc inaniter dicitur, si mors nulla est. Atque vtiā in paradiso bene viuendo egissemus, vt reuera nulla esset mors. Nunc autē non solum est, verum etiam tam molesta est, vt nec vlla explicari locutione possit, nec vlla ratione vitari. Loquamur ergo secundum consuetudinem: nō enim aliter debemus: & dicamus ante mortem: priusquam mors accidar, sicut scriptum est, Ante mortem ne laudes hominem quēquam: Dicamus etiam cū acciderit: post mortem illius, vel illius factū

**H** est illud, vel illud. Dicamus & de præsenti tempore vt possumus, velut cum ita loquimur: moriens ille testatus est, & illis, atque illis, illud atque illud moriens dereliquit, quāuis hoc quīquam nisi viuens, omnino facere non posset: & potius hoc ante mortem fecerit, non in morte. Loquamur etiam sicut loquitur scriptura diuina: quæ mortuos quoque non post mortem, sed in morte esse non dubitat dicere. Hinc enim est illud: Quoniam non est in morte, qui memor sit tui. Donec enim reuiuiscant, recte dicuntur esse in morte: sicut in somno esse quisque, donec euigilet, dicitur. Quamuis in somno positos dicamus dormientes, non tñ eo modo possumus dicere eos qui iam sunt mortui, morientes. Non enim adhuc moriuntur, qui quantum attinet ad corporis mortem, de qua nunc differimus, iam sunt à corporibus separati. Sed hoc est, q̄ dixi, explicari aliqua locutione nō posse, quoniam modo vel morientes dicantur viuere, vel iam mortui etiam post mortem, adhuc esse dicantur in morte. Quomodo. n. post mortem si adhuc in morte, præsertim cum eos nec morientes dicamus, sicuti eos qui in somno sunt, dicimus dormientes: &

**I** qui in languore, lāguentes: & qui in dolore, vtrique dolentes: & qui in vita viuētes? At vero mortui priusquam resurgant, esse dicuntur in morte: nec tñ possunt appellari morientes. Vnde non inportune, neq; incongrue arbitror accidisse, etsi nō humana industria iudicio fortasse diuino, vt hoc verbum quod est, moritur, in Latina lingua nec grammatici declinare poterint, ea regula qua coetera talia declinantur. Nanque ab eo quod est oritur, fit verbum prateriti temporis, ortus est: & si qua similia sunt, quæ per temporis prateriti participia declinantur. Ab eo vero quod est moritur, si quæramus prateriti temporis

verbum, responderi solet, mortuus est, v, li: tera geminata. Sic enim dicitur mortuus, quo modo fatuus, arduus, carduus, conspicuus, & si qua similia, quæ non sunt prateriti temporis: sed quoniam nomina sunt, sine tempore declinantur. Illud autem quasi vt declinetur, quod declinari non potest, pro participio prateriti temporis ponitur nomen. Conuenienter itaq; factum est, vt quemadmodū id q̄ significat non potest agendo, ita ipsum verbum declinari loquendo non possit. Agi tñ potest in adiutorio gratiæ redemptoris nostri, vt saltem secundam mortem declinare possimus. Illa. n. est grauior & omnium malorum pessima, quæ non fit separatione animæ & corporis, sed in æternam penā potius vtriusq; complexu. Ibi e contrario non erunt homines ante mortem atq; post mortem, sed semper in morte: ac per hoc nunquā viuētes, nūquam mortui, sed sine fine morientes. Nunquam enim erit homini peius in morte, quā vbi erit mors ipsa sine morte.

Quam mortem primis hominib. Deus, si mādatum eius transgredierentur, fuerit cōminatus. Cap. XII.

**C**um ergo requiritur, quam mortē Deus primis hominibus fuerit cōminatus, si ab eo mandatum transgredierentur acceptū, nec obedientiam custodirent: vtrum animæ, an corporis, an totius hominis, an illam quæ secunda dicitur: respondendum est, omnes. Prima enim constat ex duab. secunda ex omnibus tota. Sicut enim vniuersa terra ex multis terris, & vniuersa ecclesia ex multis constat ecclesijs, sic vniuersa mors ex omnibus: quoniam prima constat ex duabus: vna animæ, altera corporis, vt fit prima totius hominis mors, cum anima sine Deo, & sine corpore ad tps penas luit: secunda vero, vbi anima sine Deo cum corpore penas æternas luit. Quando ergo dixit Deus primo illi homini, quem in paradiso constituerat, de cibo vetito: Quacunque die ederitis ex eo, morte moriemini: non tantum primæ mortis partem priorem, vbi anima priuatur Deo: nec tantū posteriorem, vbi corpus priuatur anima: nec solum ipsam totam primam, vbi anima & a Deo & a corpore separata punitur, sed quicquid mortis est, vsq; ad nouissimam, quæ secunda

*Al. l. Pulchra admodū, ac pia speculatione huius participii in natura noui minis finem.*

eunda dicitur  
comminatio il

Præuaricati  
quam pri

**N**am postea  
gressio ei  
diuina, de corpore  
sui sunt: vnde et  
te à perennitatis p  
cha reuerunt, quæ  
sed padenda non  
nam motum in o  
reciprocā pen  
quippe anima li  
pria delectata, &  
stino corporis se  
superiorem dom  
ra, inferiorem h  
non tenebat: ne  
carne, sicut sen  
subdita ipsa ma  
concupiscere: ne  
uerlus carnē: ci  
trahētes origi  
viciatq; natura  
na de prima præ

Qualis homo fit  
iortem decide  
trio.

**D**eus enim cre  
turarum aut  
sed spōte deprauat  
vatos damnatosq;  
factus in illo vno  
corrupt, qui per  
caum, quæ de ill  
Nondum erat nob  
fructu forma, in  
tam natura erat sen  
mus, qua scilicet p  
& vinculo mortis c  
non alterius con  
te naleretur: ac per  
vsa series huius c  
namāū genus origi  
dū corrupta, vsq;



cunda dicitur: & qua est nulla posterior, comminatio illa complexa est.

Prævaricatio primorum hominum, quam primum senserit poenam.

Cap. XIII.

**N**Am posteaquam præcepti facta transgressio est, confestim gratia deferente diuina, de corporum suorum nuditate confusi sunt: vnde etiam folijs ficulneis, quæ forte à perturbatis prima comperta sunt, pudenda texerunt, quæ prius eadem membra erant, sed pudenda non erant. Senserunt enim novum motum inobedientis carnis suæ tanquam reciprocā penam inobedientiæ suæ. Iam quippe anima libertate in peruersum propria delectata, & Deo designata seruire, pristino corporis seruitio destituebatur: Et quia superiorem dominum suo arbitrio deferuerat, inferiorem famulum ad suum arbitrium non tenebat: nec omnino habebat subditam carnē, sicut semper habere potuisset, si Deo subdita ipsa mansisset. Tunc ergo caro cepit concupiscere aduersus spiritum, & spiritus aduersus carnē: cū qua cōtrouersia nati sumus: trahētes originē mortis in membris nostris: vitiatāq; naturā, contentiōē eius sine victoria de primā prævaricatione gestantes.

Qualis homo sit factus à Deo, & in quam sortem deciderit suæ voluntatis arbitrio. Cap. XIII.

**D**eus enim creauit hominem rectum, naturarum author, non utiq; vitiorum, sed spōte deprauatus, iusteq; dānatus, depravatos damnatosq; generauit. Omnes enim fuimus in illo vno, quando omnes ille vnus curripit, qui per feminam lapsus est in peccatum, quæ de illo facta est ante peccatum. Nondum erat nobis sigillatim creata & distributa forma, in qua singuli viueremus sed iam natura erat seminalis, ex qua propagaremur, qua scilicet propter peccatum vitiatā, & vinculo mortis obstricta, iusteq; damnata, non alterius conditionis homo ex homine nasceretur: ac per hoc à liberi arbitrij maiori usu series huius calamitatis exorta est, quæ humanū genus origine deprauata, velut radice corrupta, vsq; ad secundā mortis exitum

quæ non habet finem: solis eis exceptis qui per gratiam Dei liberantur, miseriarum connexionē perducit.

Quod Adam peccans prius reliquerit deū, quam relinqueretur a Deo, & primam fuisse animæ mortem, à Deo recessisse. Cap. XV.

**Q**uamobrem etiam in eo quod dictum *Gene. 2.* est: Morte moriemini: quoniam nō est dictū, mortibus, si eam solam intelligamus, quæ sit cum anima deferitur sua vita, quod illi Deus est: non enim deserta est, ut deferret, sed ut deferetur, deferuit. Ad malū quippe eius prior est volūtas eius: ad bonum vero eius prior est voluntas creatoris: siue ut eam faceret, quæ nulla erat, siue ut reficiat, quæ lapsa perierat: etiā si hanc intelligamus: Deum denunciāsse mortem, in eo quod ait:

Qua die ederitis ex illo, morte moriemini: ita *Ibidem.* quā diceret, qua die me deserueritis per inobedientiā, deferam vos per iustitiam: profecto in ea morte etiam ceteræ duæ denunciatae sunt, quæ proculdubio fuerant secuturæ. Nam in eo quod inobediēs motus in carne ex motu animæ inobedientis exortus est, propter quem pudenda texerunt, sensa est mors vna in qua deferuit animā Deus. Ea significata est verbis eius, quando timore deambulantis sese abscondenti homini dixit, Adam vbi es: non utiq; ignorando querens, sed increpando admonens, ut attenderet, vbi esset, in quo non esset Deus. Cum vero iam *Gene. 3.* corpus anima ipsa deferuit etate corruptū & senectute confectum, venit in experimentum mors altera, de qua Deus peccatum adhuc puniens homini dixerat, Terra es, & in *Ibidem.* terrā ibis: ut his duabus mors illa primo, quæ totius hominis est compleretur, quam secundā in ultimo sequitur, nisi homo per gratiā Dei liberetur. Neq; n. corpus, quod de terra est, rediret in terram, nisi sua morte, qua illi accidit cum deferitur sua vita, id est, anima. Vnde constat inter Christianos veraciter catholicam tenentes fidem, etiam ipsam nobis corporis mortem, non legē naturæ, qua nullam mortē homini Deus fecit, sed merito inflictā esse peccati quoniam peccatum vindicans Deus, dixit homini, in quo tunc omnes eramus: Terra es, & in terram ibis.

Aug. Tomus Quintus. P. 3 De



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

De philosophis, qui animę separationem à corpore non putant esse penalem, cum Plato inducat summum Deum dijs minoribus promittentem, quod nunquam sint corporibus exuendi. Cap. XVI.

**S**ed philosophi, contra quorum calumnias defendimus ciuitatem Dei hoc est, eius ecclesiā, sapienter sibi videntur irridere, quod dicimus animę à corpore separationē inter penas eius esse deputandā: quia videlicet eius perfectā beatitudinē tunc illi fieri existimant, cū oī prius corpore exuta ad Deū simplex, & sola, & quodāmodo nuda redierit. Vbi si nihil quo ista refelleretur opinio, in eorum literis inuenirem, operosius mihi disputandū esset quo demonstrare non corpus esse animā, sed corruptibile corpus, onerosum. Vnde illud est quod de scripturis nostris in superiore libro cōmemorauimus. Corpus enim corruptibile, aggrauat animā. Addendo utiq; corruptibile, nō qualicunq; corpore, sed quale factum est ex peccato consequente vindicta, animam perhibuit aggruari. Quod etiā si non addidisset, nihil aliud intelligere deberemus. Sed cū apertissime Plato Deos à summo Deo factos habere immortalia corpora prædicet, eisq; ipsum Deū à quo facti sunt inducat pro magno beneficio pollicentē, quod in æternum cū suis corporibus permancbunt, nec ab eis vlla morte soluentur, quid est quod isti ad exagitandā Christianā fidē fingunt se nescire, quod sciunt: aut etiā sibi repugnantes aduersum seipsos dicere malunt, dū nobis non definant contradicere? Nempe Platonis hæc verba sunt, sicut ea Cicero in Latinum vertit, quibus inducit summū Deū, Deos quos fecit alloquentē & dicentē: Vos qui sub mortalitatis fato orti estis, attendite, quorū operū ego parens affectorq; sum. Hæc sunt indissolubilia nūti meo, quanquā omne colligatū solui potest. Sed haud quaquā bonū est, ratione iūctum dissoluere velle. Sed quoniam estis orti immortales, vos quidē esse & indissolubiles non potestis. Nec unquam tamen dissoluemini, neq; vos vlla mortis fata periment, nec erunt valentiora quam consiliū meū, quod maius est vinculū ad perpetuitatē vestrā quā illa quibus estis, tunc cum ginebamini, colligati. Ecce Deos Plato dicit

& corporis animęq; colligationē mortales, & tamē immortales Dei à quō facti sunt, voluntate atq; consilio. Si ergo animæ pena est in qualicunq; corpore colligari, quid est qđ eos alloquens Deus tanquā sollicitos, ne forte moriantur, idest, dissoluantur à corpore de sua facit immortalitate securos: nō propter eorum naturam, quę sit cōpacta, non simplex, sed propter suam iustissimā voluntatem, qua potens est facere, vt nec orta occidant, nec cōnexa soluantur, sed incorruptibiliter perseuerent. Et hoc quidē utrū Plato verū de syderibus dicat, alia quæstio est. Neq; enim ei continuo concedendum est, globos istos luminum siue orbiculos luce corporea super terras: seu die, seu nocte fulgentes, suis quibuscūq; proprijs animis viuere, eisq; intellectualibus & beatis, quod etiā de ipso vniuerso mundo tanquā vno animali maximo quo cuncta cetera continerentur animalia, constanter affirmat. Sed hæc, vt dixi, alia quæstio est, quam nunc discutiendam non suscepimus. Hoc tātum contra istos commemorandum putavi, qui se Platonicos vocari vel esse gloriantur, cuius superbia nominis erubescunt esse Christiani, ne commune illis cum vulgo vocabulum vilem faciat palliatorū, tanto magis inflatum quanto magis exigua paucitate: & quærentes quid in doctrina Christiana reprehendant, exagitant æternitatem corporū, tanquā hæc sint inter se contraria, vt & beatitudinem q̄ ramus animæ, & eā semper esse velimus in corpore velut erumoso vinculo colligatam, cum eorum author & magister Plato donum à Deo summo dijs factis ab illo dicat esse concessum, ne aliquando moriantur, idest, à corporibus, quibus eos connexuit dissoluantur.

Contra eos, qui asserunt terrena corpora incorruptibilia fieri æterna non posse.  
Cap. XVII.

**C**ontendunt etiam isti terrestria corpora sempiterna esse non posse, cum ipsam vniuersam terram Dei sui, non quidem summi, sed tamen magni, idest totius huius mundi membrum in medio posicum, & sempiternum esse non dubitent. Cū ergo Deus ille summus fecerit eis alterum, quem putant Deum, idest, istum mundum, ceteris dijs



dijs qui infra eum sunt preferendum, eundemq; existimant esse animantem, anima, sicut afferunt rationali vel intellectuali, in tā magna mole corporis eius inclusa, ipsiusq; corporis tanquā mēbra locis suis posita atq; digesta, quatuor constituerit elementa, quorum iuncturā, ne vnquam Deus eorum tam magnus moriatur, indissolubilem, ac sempiternā velint, quid causā est, vt in corpore mēbris aeterna sit terra, & aliorum animantiū terrestriū corpora si Deus sicut illud velint, aeterna esse non possint? Sed terrā inquiunt, terra reddenda est, vnde animalium terrestriū sumpta sunt corpora, ex quo fit, inquiūt, vt ea sit necesse dissolui & emori: & eo modo terrā stabili, ac sempiternā, vnde fuerant sumpta, restitui. Si quis hoc ē de igne similiter affirmet, & dicat reddenda esse vniuerso igni corpora, q̄ inde sumpta sunt vt coelestia fierent animalia, nonne immortalitas, quam talibus dijs velut Deo sūmo loquente promisit Plato, tanquā violētia disputationis huius interdicet? An ibi propterea non fit quia Deus nō vult, cuius voluntatem, vt ait Plato, nulla vis vincit? Quid ergo prohibet vt hoc ē de terrestrib. corporibus Deus possit efficere, q̄nquidē, vt nec ea quā tota sunt, occidat: nec ea quā sunt iuncta, soluantur: nec ea q̄ sunt ex elementis sumpta, reddantur, atq; vt animā in corporib. constituat, nec vnquam ea deserant, & cum eis immortalitate, ac sempiterna beatitudine perfruantur; posse Deum facere confiteatur Plato? Cur ergo nō possit, vt nec terrestria moriantur? An Deus non est potens quousq; Christiani credunt, sed quousq; Platonici volunt? Nimirū quippe consiliū Dei & potestātē potuerunt philosophi, nō potuerunt nosse prophetā, cū potius ecōtrario Dei prophetas ad enunciandum eius quantū dignatus est voluntatem, spiritus eius docuerit, philosophos autē in ea cognoscenda, coniectura humana deceperit. Verū non vsq; adeo decipi debuerunt; non solū ignorantia, verumēt peruicacia, vt & sibi apertissime refragentur magnis disputationū virib. afferentes, animā, vt beata esse possit, nō terrenū tantū, sed omne corpus esse fugiendū; & terrestres deos rursus dicentes habere, beatissimas animas & tñ terrenis corporib. alligatas, coelestes vero deos ignea compage li-

gatos. Iouis autē ipsius animam, quē mundū illū uolunt, omnib. omnino corporeis elementis, quibus hęc tanta moles à terra in celum surgit, inclusum. Hanc. n. animam Plato ab intimo terrā medio, q̄ geometrā centrū vocant, per omnes partes eius usque ad celi summā & extrema diffundi, & extendi per numeros musicos opinatur vt sit iste mūdus animal maximum, beatissimum, sempiternum, cuius anima & perfectam sapientiā felicitatem teneret: & corpus propriū non relinqueret, cuiusq; corpus & in aeternum ex illa viueret, & eā quamuis non simplex, sed tot corporib. tantisq; cōpactum, hebetare atque tardare non posset. Cum igitur suspitionibus suis ista permittat, cur nolunt credere diuina voluntate atque potentia immortalia corpora fieri posse terrena, in quibus animā nulla ab eis morte separata, nullis eorū oneribus aggrauata, sempiternē ac foelicitē uiuant, q̄ deos suos posse afferunt in corporibus igneis, Iouemq; ipsum eorum regem in omnib. corporeis elementis? Nam si animā, vt beata sit, corpus est omne fugiendū, fugiat dij eorum de globis syderum, fugiat Iuppiter de cēlo & terra, aut si non possunt, miserii iudicentur. Sed neutrum isti volunt, qui neque à corporibus separationem audent dare dijs suis, ne illos mortales colere uideantur, nec beatitudinis priuationem, ne infœlices eos esse fateantur. Non ergo ad beatitudinē consequendam omnia fugienda sunt corpora, sed corruptibilia, molesta, grauiā, moribunda, non qualia fecit primis hominib. bonitas Dei: sed qualia esse cōpulit pēti pēna.

Deterrenis corporibus, quā philosophi affirmant in coelestibus esse non posse, quia quod terrenum est naturali pondere vocetur ad terram. Cap. XVIII.

Sed necesse est, inquiūt, ut terrena corpora naturale pōdus uel in terra teneat, uel cogat ad terrā, & ideo in cēlo esse non possunt. Primi quidē illi hōies in terra erant nemorosa atq; fructuosa, quā paradisi nomen obtinuit. Sed quia & ad hoc respondendum est, uel p̄ Christi corpus, cū quo ascendit in celū, uel propter sanctorū, qualia in resurrectione futura sunt, intueantur paulo attentius pōdera ipsa terrena. Si enim ars humana



efficit, ut ex metallis, quæ in aquis posita, continuo submerguntur, quibusdam modis vasa fabricata et natere possint, quâto credibilis & efficacius occultus aliquis modus operationis Dei, cuius omnipotentissima voluntate Plato dicit, nec orta interire, nec colligata posse dissolui, cum multo mirabilius incorporea corporeis, quam quæcunque corpora quibuscunque corporibus copulentur, potest molibus præstare terrenis, ut nullo ima pondere deprimatur, ipsisque animis perfectissime beatis: ut quamvis terrena, tamen incorruptibilia in corpora ubi volunt ponant, & quo volunt, agant, situ motuque facillime? An vero si hoc angeli faciant, ut quælibet animalia terrestria rapiant, unde libet, constituentque ubi libet, aut eos sine labore non posse, aut onera sentire credendum est? Cur ergo sanctorum perfectos atque beatos diuino munere spiritus sine ulla difficultate posse ferre, quo voluerint, & sistere ubi voluerint sua corpora non credamus? Nam cum terrenorum corporum sicut

**H** onera in gestando sentire consuevimus, quâto maior est quantitas, tanto maior sit & grauitas, ita ut plura pondo quâ pauciora plus premant, membra tamen suæ carnis leuius portat anima cum in sanitate robusta sunt, quam in languore cum macra sunt. Et cum alijs gestantibus onerosior sit sanus & validus, quam exilis & morbidus: ipse tamen ad suum corpus mouendum atque portandum agilius est, cum in bona valetudine plus habet molis, quam cum in peste vel in fame minimum roboris. Tantum valet in habendis etiam terrenis corporibus quamuis adhuc corruptibilibus atque mortalibus non quantitatis pondus, sed temperationis modus. Et quod verbis explicet quantum distat inter præsentem, quam dicimus sanitatem, & immortalitatem futuram? Non itaque nostram fidem redarguant philosophi de ponderibus corporum. Nolo enim quærere, cur non credant terrenum posse esse corpus in coelo, cum terra vniuersa libretur in nihilo. Fortasse enim de ipso medio mundi loco eo quod in eum coeant quæque grauiora, et argumentatio verisimilior habeatur. Illud dico, si diuini mores quibus inter animalia terrestria coetera et hominem faciendum commisit Plato, potuerunt sicut dicit ab igne remouere vrendi qualitatem, lucendi relinquere quæ per oculos emicaret, itaque Deo summo concedere

dubitabimus, cuius ille voluntati potestati que ne moriantur concessit, quæ orta sunt, & tam diuersa tam dissimilia, id est, corporea & incorporea sibi met connexa, nulla possint dissolutione se iungi, ut de carne hominis cui donat immortalitatem, corruptionem auferat, naturam relinquat, congruentiam figuræ membrorumque detineat, detrahat ponderis tarditatem? Sed de fide resurrectionis mortuorum, & de corporibus eorum immortalibus diligentius, si Deus voluerit, in fine huius operis differendum est.

Contra eorum dogmata, qui primos homines si non peccassent immortales futuros fuisse non credunt. Cap. XIX.

**N**unc de corpore primorum hominum quod instituiamus explicemus: quoniam nec mors ista, quæ bona perhibetur bonis, nec tantum paucis intelligentibus siue credentibus, sed omnibus nota est, quæ sit animæ a corpore separatio, qua certe corpus animantis, quod euidenter viuebat, euidenter emoritur, eis potuisse accidere, nisi peccati meritum sequeretur. Licet enim iustorum, ac piorum animæ defunctorum, quod in requie viuât, dubitare fas non sit, vique adeo tamen eis melius esset cum suis corporibus bene valentibus viuere, ut etiam illi qui omnimodo esse sine corpore beatissimum existimant, hanc opinionem suam sententia repugnante conuincant. Neque enim quisquam audebit illorum sapientes homines, siue morituros, siue iam mortuos, id est, ut carentes corporibus, aut corpora relicturos, dijs immortalibus antepondere, quibus Deus summus apud Platonem munus ingens indissolubilem, scilicet, vitam, id est, æternum eum suis corporibus consortium pollicetur. Optime autem cum hominibus agi arbitratum idem Plato, si tamen hanc vitam pie iustaque peregerint, ut a suis corporibus separati, in ipsorum deorum qui sua corpora nunquam deserunt recipiantur sinum. Scilicet immemores supera, ut conuexa reuertant: Rursus & incipiant in corpora velle reuerti. Quod Virgilius ex Platonico dogmate dixisse laudatur. Ita quippe animas mortalium, nec in suis corporibus sepe esse posse existimat, sed mortis necessitate dissolui, nec sine corporibus durare perpetuo,



petuo, sed alternantibus vitibus indefinenter viuos ex mortuis, & ex viuis mortuos fieri putat, vt à ceteris, hominibus hoc videantur differre sapientes, quod post mortem feruntur ad sydera, vt aliquāto diutius in astro sibi congruo quisque requiescat, atque inde rursus miseræ pristinæ oblitus, & cupiditate habendi corporis victus, redeat ad labores ærumnasq; mortalium. Illi vero qui stultam duxerunt vitam, ad corpora suis meritis debita, siue hominum, siue bestiarum de proximo reuoluantur. In hac itaque durissima conditione constituit etiam bonas atque sapientes animas, quibus non talia corpora distributa sunt, cum quibus semper atque immortaliter viuerent, vt neque in corporibus permanere, atque sine his possint in æterna puritate durare. De quo Platonico dogmate iam in libris superioribus diximus, Christiano tēpore erubuisse Porphyrium, & non solum ab humanis animis remouisse corpora bestiarum, verumetiam sapiētium animas ita voluisse de corporeis nexibus liberari, vt corpus omne fugientes beatæ apud patrem sine fine teneantur. Itaque ne à Christo vinci videretur, vitam sanctis pollicente perpetuā etiam ipse purgatas animas sine vllo ad miserias pristinas reditu, in æterna felicitate cōstituit. Et vt Christo aduersaretur, resurrectionem incorruptibilium corporum negans, non solum sine terrenis, sed sine ullis omnino corporibus eas asseruit in sempiternum esse uicturas. Nec tamen iste qualicunq; opinionē præcepit saltem ne dijs corporatis religionis obsequio subderentur. Quid ita, nisi quia eas quamuis nulli corpori sociatas, non credidit illis esse meliores? Quapropter, si non audebunt isti, sicut eos auleros esse non arbitror, dijs beatissimis, & tamen in æternis corporibus constitutis, humanas animas antepone, cur eis uidetur absurdum, quod fides Christiana prædicat, & primos homines ita fuisse conditos, ut si non peccassent, nulla morte a suis corporibus soluerentur, sed pro meritis obedientiæ custoditæ immortalitate donati, cum dijs viuerent in æternum, & talia sanctos in resurrectione habituros ea ipsa, in quibus hic laborauerunt corpora, ut nec eorum carni aliquid corruptionis, uel difficultatis, nec eorum beatitudini aliquid doloris & infelicitatis possit accidere.

Quod caro sanctorum, quæ nunc requiescit in spe, in meliorem reparanda sit qualitatem, quam fuit primorum hominum ante peccatum. Cap. XX.

**P**roinde nunc sanctorum animæ defunctorum, ideo non habent grauem mortem, qua separatæ sunt à corporib. suis, quia caro eorum requiescit in spe, quamlibet sine ullo iam sensu contumelias accepisse uideatur. Non. n. sicut Platoni uisum est, corpora obliuionem desiderant: sed potius, qui meminere, quid sibi ab eo sit promissum, qui neminem fallit: qui eis etiam de capillorum suorum integritate securitatem dedit, resurrectionem corporum, in quibus multa dura perpessi sunt, nihil in eis ulterius tale sensuri desiderabiliter & patienter expectant. Si. n. carnem suam non oderant, quando eam suæ menti infirmitate resistentē, spiritali iure coercerant, quanto magis eam diligunt etiam ipsam spiritalem futuram? Sicut. n. spiritus carni seruiens non incongrue carnalis, caro spiritui seruiens recte appellatur spiritalis, nō quia in spiritum conuertetur, sicut nonnulli putant, ex eo quod scriptum est: Seminatur corpus animale, resurgit corp<sup>o</sup> spiritale: sed quia spiritui summa & mirabili obtemperandi facilitas subdetur, vsque ad implendā immortalitatis indissolubilis securissimā uoluntatem, omni molestiæ sensu, omni corruptibilitate & tarditate detracta. Non solum enim non erit tale quale nunc est in quauis optima ualitudine, sed nec tale quidem, quale fuit in primis hominibus ante peccatum. Qui licet morituri nō essent nisi peccassent, alimentis tamen ut homines utebantur, non dum spiritalia, sed adhuc, animalia corpora terrena gestantes. Quæ licet senio non ueterascerent, ut necessitate perducerentur ad mortem qui status eis de ligno uitæ, quod in medio paradisi, cum arbore uetita simul erat, mirabili Dei gratia præstabatur: tamē & alios sumebāt cibos, præter unam arborem, quæ fuerat interdicta, non quia ipsa erat malum, sed propter commendandum puræ & simplicis obedientiæ bonum, quæ magna uirtus est rationalis creaturæ sub creatore domino constitutæ. Nam ubi nullum malū tangebatur, profecto si prohibitum tangeretur, sola inobedientia peccabatur. Alebantur ergo alijs

1. Co. 15.



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

alijs quæ sumebāt, ne animalia corpora molestia aliquid esuriendo, ac sitiendo sentirēt. De ligno aut vitæ propterea gustabatur, ne mors eis vndecunq; subreperet, vel senectute confecti decursis tēporū spatij interirent, tanquā cetera essent alimento, illud sacro: vt sic fuisse accipiat lignū vitæ paradiso corporali, sicut in spiritali, hoc est intelligibili paradiso sapientia Dei: de qua scriptum est, Lignum vitæ est omnib. amplectentib. eam.

Pro. 3.

De paradiso in quo primi homines fuerāt, q̄ recte possit significatione eius spiritale ali quid intelligi salua veritate narrationis historicæ de corporali loco: Cap. XXI.

Vnde nonnulli totū illū paradisum vbi primi homines parentes generis humani sanctæ scripturæ veritate fuisse narrantur, ad intelligibilia referunt, arboresq; illas, & ligna fructifera in virtutes vitæ moresq; conuertunt, tanquam visibilia & corporalia illa non fuerint, sed intelligibilium significando rū causa eo modo dicta, vel scripta sint. Quasi propterea non potuerit esse paradisu corporalis, quia potest ēē spiritalis intelligi: tanquam ideo nō fuerint duæ mulieres Agar &

Gal. 4.

Sara, & ex illis duo filij Abrahæ, vnus de ancilla, alius de libera, quia duo testamenta in eis figurata dicit Apostolus: aut ideo de nulla petra Moysē percutiente aqua defluerit, quia potest & illic figurata significatione ēē Christus intelligi, eodem Apostolo dicente,

1. Co. 10.

petra autem erat Christus. Nemo itaq; prohibet intelligi paradisum, vitam bonorum: quatuor eius flumina, quatuor virtutes, prudentiam, fortitudinem, temperantiam, atque iustitiam: & ligna eius, omnes viles disciplinas: & lignorum fructus, mores piorum: & lignum vitæ, ipsam bonorum omnium matrem sapientiam: & lignum scientiæ boni & mali, transgressi mandati experimentū. Poenam. n. peccatoribus bene vtiq; , quoniam iuste, constituit Deus, sed non bono suo experitur homo. Possunt hæc ēē in ecclesia intelligi, vt ea melius accipiamus, tanquā prophetica indicia præcedentia futurorum. Paradisum, ipsam ecclesiam, sicut de illa legitur in cantico canticorum: quatuor autē paradisi flumina, quatuor Euangelia: ligna fructifera, sanctos: fructus aut eorum, opera eo-

cant. 4.

H

rum, lignum vitæ sanctum sanctorum vtiq; Christum: lignum scientiæ boni & mali, proprium voluntatis arbitrium. Nec seipso quippe homo diuina voluntate contēpta, nisi pernitiose vti potest, atque ita discit, quid intersit, vtrū inhareat cōi omnibus bono, an proprio delectetur. Se quippe amans donatur sibi: vt inde timorib. meroribusq; completus cāter in Psalmo, si tamen mala sua sentit. Ad meipsum anima mea turbata est: correctusq; iam dicat, Fortitudinem meam ad te custodiam: Hæc & si qua alia cōmodius dici possunt de intelligendo spiritaliter paradiso, ne mine prohibente dicantur, dum tamen & illius historiæ veritas fidelissima rerum gestarum narratione commendata credatur.

De corporibus sanctorum post resurrectionem, quæ sic spiritalia erunt, vt non in spiritum caro vertatur. Cap. XXII.

Corpora ergo iustorum, quæ in resurrectione futura sunt, neq; vilo ligno indigebunt, quo fiat, vt nullo morbo, vel senectute inueterata moriantur: neq; vllis alijs corporalibus alimentis, quibus esuriendi, aut sitiendi qualiscunque molestia deuitetur: qm̄ certo & omnimodo inuiolabili munere immortalitatis induentur, vt non nisi velint, possibilibus, nō necessitate vescantur. Quod angeli quoq; visibiliter & tractabiliter apparentes, non quia indigebant, sed quia volebant & poterant, vt hominibus congruerent sui ministerij quadam humanitate fecerunt. Neque enim in phantasmate angelos edisse credendum est, quando eos homines hospitio susceperunt: quāuis vtrum angeli essent, ignorantib. consimili nobis indigentia vesci videntur. Vnde est q̄ ait angelus in libro Thobie: Videbatis me māducare, sed visu vestro videbatis, i. necessitate reficiēdi corporis, sicut vos facitis, me cibum sumere putabatis. Sed si forte de angelis aliud credibilis disputari potest: certe fides Christiana de ipso saluatore non dubitat: q̄ etiam post resurrectionem iam quidem in spiritali carne, sed tamē vera, cibum, ac potum cum discipulis sumpsit. Nō enim potestas, sed egestas edendi, ac bibendi, talibus corporibus auferetur. Vnde & spiritalia erunt: non quia corpora esse desistent, sed quia spiritu viuificante subsistent.

Quid

Quid intelligi  
li, & de cor  
in Adam: q  
sto. Ca

N Am ficut  
tem, non  
malia dicuntur  
sunt, sed corpora  
corpora. Abi  
nus futura, sed  
filiam, sed n  
nemq; carnalen  
iam non terrenu  
qua corpus q  
erit, sed quia do  
tiam celo incol  
mutata qualitate  
mo de terra terr  
ctus est, nō in sp  
per obediētiā m  
pus eius quod  
afficeretur ac f  
aboluta atq; i  
mortis necessi  
tutis flore reti  
male fuisse no  
moriturū, nisi i  
sententiam deli  
tis quidem etiā  
a ligno tamen v  
pore venisset q  
quam corpore l  
le obediētiā mer  
nisi peccasset ha  
per etiā si morte  
animæ a corpore  
mul significatam  
Qua die edentis  
non ideo debet a  
prioris die a cor  
interd. cum mor  
pe die mutata in  
que a ligno vtiq;  
in eis etiā corp  
cum qua nos nec  
quod Apostolus  
tū est propter p  
nem mortuū in el  
vita est propter i  
Sua autē spūs eius



Quid intelligendum sit de corpore animali, & de corpore spiritali: ut qui moriuntur, in Adam: qui vero viuificantur, in Christo. Cap. XXIII.

**N**Am sicut ista quę habet animam viuentem, nondum spiritum viuificantem, animalia dicuntur corpora; nec tamen animę sunt, sed corpora, ita illa spiritalia vocantur corpora. Absit tamen ut spiritus ea credamus futura, sed corpora carnis habitura subsistentiam, sed nullam tarditatem, corruptio nemque carnalem spiritui viuificatę passura. Tunc iam non terrenus, sed celestis homo erit, non quia corpus quod de terra factum est, non ipsum erit, sed quia dono celestis iam tale erit, ut etiam celo incolendo, non amissa natura, sed mutata qualitate conueniat. Primus autem homo de terra terrenus, in animam viuentem factus est, non in spiritum viuificantem, quod ei per obediętię meritum seruabatur. Ideo corpus eius quod cibo, ac potu egebat, ne fame afficeretur ac siti, & non immortalitate illa absoluta atque indissolubili, sed ligno vitę a mortis necessitate prohibebatur, atque in iuuentutis flore retinebatur, non spirituale, sed animale fuisse non dubium est: nequaquam tamen moriturum, nisi in Dei predicatoris minantisque sententiam delinquendo corruisset. Et alimę a ligno tamen vitę prohibitę tardius esset tempore vetustateque finiendus in ea duntaxat vita, quam corpore licet animali, donec spirituale obediętię merito fieret, posset in paradiso nisi peccasset habere perpetuam. Quapropter etiā si mortem istam manifestā, quę sit animę a corpore separatio, intelligamus simul significatam, in eo quod Deus dixerat: Quia die ederitis ex illo, morte moriemini, non ideo debet absurdum videri, quia non eo prorsus die a corpore sunt soluti, quo cibum interdictum mortiferumque sumpserunt. Eo quippe die mutata in deterius viciatę natura, atque a ligno vitę separatione iustissima mortis in eis etiā corporalis necessitas facta est, cum qua nos necessitate nati sumus. Propter quod Apostolus non ait, corpus quidem mortuum est propter peccatum: sed ait, corpus quidem mortuum est propter peccatum, spiritus autem vita est propter iusticiam. Deinde subiungit: Si autem spiritus eius qui suscitauit Christum a

mortuis habitat in vobis, qui suscitauit Christum a mortuis viuificabit & mortalia corpora, per inhabitatę spiritum eius in vobis. Tunc ergo erit corpus in spiritum viuificantem, quod nunc est in animam viuentem: & tamen mortuum dicit Apostolus, quia iam moriendi necessitate constrictum est. Tunc autem ita erat in animam viuentem quauis non in spiritum viuificantem, ut tamen mortuum dici recte non posset, nisi perpetratione peccati necessitatem moriendi habere non posset. Cum vero Deus & dicendo, Adā ubi es? mortem significauerit animę, quę facta est illo deficiente, & dicendo, Terra es, & in terrā ibis: mortem significauerit corporis, quę sit anima decedente, propterea de morte secunda nihil dixisse credendum est, quia occultam esse voluit, propter dispensationem testamenti noui, ubi secunda mors apertissime declaratur, ut prius ista mors prima, quę communis est omnibus proderetur ex illo venisse peccato, quod in vno comune factum est omnibus: mors vero secunda non utique communis est omnibus propter eos, qui secundum propositum vocati sunt sancti, quos ante præsciuit, & destinauit, sicut ait Apostolus, confor-

*Gene. 3. Ibidem.*

*Rem. 8.*

*1. Co. 15.*

*Gene. 7*

*1. Co. 15*

• autem



D. AVRELIJ AVG. DE CIVITATE DEI

autem Adam in spiritum viuificantem, procul dubio Christum significans, qui iam ex mortuis ita resurrexit, ut mori omnino deinceps non possit. Deinde sequitur, & dicit: Sed non primum quod spiritale est, sed quod animale, postea spiritale, ubi multo apertius declarauit, se animale corpus insinuasse in eo quod scriptum est, Factum esse primum hominem in animam viuentem, spiritale autem in eo quod ait, Nouissimus Adam in spiritum viuificantem. Prius est enim animale corpus, quale habuit primus Adam, quauis non moriturum, nisi peccasset: quale nunc habemus & nos, hactenus eius mutata, vitataque natura, quatenus in illo, postea quam peccauit, effectum est, unde haberet iam moriendi necessitatem: quale pro nobis etiam Christus primitus habere dignatus est, non quidem necessitate, sed potestate, postea vero spiritale, quale iam precessit in Christo, tanquam in capite nostro, sequitur est autem in membris eius ultima resurrectione mortuorum. Ad id igitur deinde Apostolus, duorum istorum hominum euidentissimam differentiam, dicens: Primus homo de terra terrenus, secundus homo de celo, celestis. Qualis terrenus, tales & terreni, qualis celestis, tales & celestes. Et quomodo induimus imaginem terreni, induamus & imaginem eius, qui de celo est. Hoc Apostolus ita posuit, ut nunc quidem in nobis secundum sacramentum regenerationis fiat, sicut alibi dicit: Quotquot in Christo baptizati estis, Christum induistis, re autem ipsa tunc perficitur, quum & in nobis quod est animale nascendo, spiritale factum fuerit resurrectione. Ut enim eiusdem verbis utar. Spe salui facti sumus, Induimus autem imaginem terreni hominis propagatione prauaricationis & mortis quam nobis intulit generatio: sed induimus imaginem celestis hominis gratia in dulgentia, vitamque perpetuam, quod nobis prestat regeneratio, non nisi per mediatorum Dei & hominum, hominem Iesum Christum, quem de celo hominem vult intelligi, quia de celo venit, ut terrenam mortalitatis corpore vestiretur, quod celesti immortalitate vestiret. Celestes vero ideo appellat, & alios, quia sunt per gratiam membra eius, ut cum illis sit vnus Christus, velut caput & corpus. Hoc in eadem epistola euidentius ita ponit: Per hominem mors & per hominem resurrectio mor-

*Gene. 2.*

*Galat. 3.*

*Rom. 8.*

*1. Ti. 2.*

*1. Co. 15.*

tuorum. Sicut enim in Adam omnes moriuntur, ita & in Christo omnes viuificantur. Iam utique in corpore spiritali quod erit in spiritum viuificantem non quia omnes qui in Adam moriuntur, membra erunt Christi. Ex illis enim multo plures secunda in aeternum morte plebentur. Sed ideo dictum est omnes atque omnes, quia sicut nemo corpore animali nisi in Adam moritur, ita nemo corpore spiritali nisi in Christo viuificatur. Proinde nequaquam putandum est, nos in resurrectione tale corpus habituros, quale habuit homo primus ante peccatum, neque illud quod dictum est. Qualis terrenus, tales & terreni, secundum illud intelligendum est, quod factum est admissione peccati. Non enim existimandum est, eum prius quam peccasset spiritale corpus habuisse, & peccati merito in animale mutatum. Ut enim hoc putetur, parum attenduntur tanti verba doctoris qui ait, Si est corpus animale, est & spiritale, sicut scriptum est, Primus homo Adam factus est in animam viuentem. Nunquid hoc post peccatum factum est, quum sit ista hominis prima conditio, de qua beatissimus Apostolus ad corpus animale monstrandum, hoc testimonium legis assumpserat?

Qualiter accipienda sit vel illa insufflatio, in qua primus homo factus est in animam viuentem, vel illa quam dominus fecit, dicens, accipite spiritum factum. Cap. XXIII.

Vnde & illud parum considerare quibusdam visum est, in eo quod legitur, In spirauit Deus in faciem eius spiritum vitam, & factus est homo in animam viuentem, non tunc animam primo homini datam, sed eam quam iam inerat spiritu sancto viuificantem. Mouet enim eos, quod dominus Iesus posteaquam resurrexit a mortuis, insufflauit, dicens discipulis suis: Accipite spiritum sanctum. Vnde tale aliquid existimant factum, quale tunc factum est, quasi & hic secutus Euangelista dixerit: Et facti sunt in animam viuentem. Quod quidem si dictum esset hoc intelligeremus, quod animarum quaedam vita sit spiritus Dei, sine quo animae rationales mortuae deputandae sunt, quauis earum praesentia viuere corpora videantur. Sed non ita factum, quando est conditus homo, satis ipsa libri verba testantur,

uir, quae ita se  
nem puluerem  
interpretand  
Deus homin  
dictum fuerat  
ra, & irrogab  
limus intelligen  
raque concretu  
nno sequitur, &  
uerem de terra  
vnde in Laman  
uerit est. Sine au  
cere: obliuiscit  
nihil inerat, m  
xit. Sed ambigui  
formant dicere  
lingua illud mag  
dicantur fingere  
ante componun  
minis de terra p  
pulis humectus  
dicam sicut scri  
terra, animale c  
stolus, cum an  
homo in anim  
pulis factus es  
quint, habebat  
laretur homo,  
pus solum, vel ac  
constat & corpo  
non totis hom  
anima est, nec to  
rior hominis pars  
natum simul, h  
ingala non amitt  
inquimur. Quis  
ani quadam lege  
unctus est, & nun  
nis, cum de anima  
lo, aut illo loco h  
hoc nisi de solo co  
An dictum sunt sic  
se diuinam? Imo v  
tatur, ut etiam ci  
de viuit homo, t  
cabulo appeller, an  
nem, corpus vero e  
cans, tanquam duo  
vtriusque sit homo v  
secundum quid dic  
Dei, & homo de te



tur, quæ ita se habet: Et formauit Deus hominem puluerem de terra. Quod quidam planius interpretandum putantes dixerunt, Et finxit Deus hominem de limo terræ: quoniam superius dictum fuerat, Fons autem ascendebat de terra, & irrigabat omnem faciem terræ: ut ex hoc limus intelligendus videretur humore, & terraque concreuit. Vbi. n. hoc dictum est, continuo sequitur, Et formauit Deus hominem puluerem de terra: sicut Græci codices habent, unde in Latinam linguam scriptura ipsa conuersa est. Siue autem formauit, siue finxit quis dicere voluerit, quod Græce dicitur *πλασσει* ad rem nihil interest, magis tamen proprie dicitur, finxit. Sed ambiguitas visa est deuitanda eis, qui formauit dicere maluerunt, eo quod in Latina lingua illud magis obtinuit consuetudo, ut hi dicantur fingere, qui aliquid mendacio simulante componunt. Hunc igitur formatum hominem de terræ puluere siue limo (erat enim puluis humectus) hunc inquam ut expressius dicam sicut scriptura locuta est, puluerem de terra, animale corpus factum esse docet Apostolus, cum animam accepit. Et factus est iste homo in animam viuentem, id est formatus iste puluis factus est in animam viuentem. Idem, inquit, habebat animam, alioquin non appellaretur homo, quoniam homo non est corpus solum, vel anima sola, sed qui ex anima constat & corpore. Hoc quidem verum est, quod non totus homo, sed pars melior hominis anima est, nec totus homo corpus, sed inferior hominis pars est. Sed cum est vtrumque coniunctum simul, habet hominis nomen, quod tamen singula non amittunt, etiam cum de singulis loquimur. Quis. n. dicere prohibetur quotidiani quadam lege sermonis, homo ille defunctus est, & nunc in requie est, vel in potestate, cum de anima sola possit hoc dici, & illo, aut illo loco homo ille sepultus est, cum hoc nisi de solo corpore non possit intelligi? An dicturi sunt sic loqui scripturam non soleat diuinam? Imo vero illa ita nobis in hoc attestatur, ut etiam cum duo ista coniuncta sunt, & viuit homo, tamen etiam singula hominis vocabulo appellet, animam, scilicet interiorem hominem, corpus vero exteriorem hominem vocans, tanquam duo sint homines, cum simul vtrumque sit homo vnus. Sed intelligendum est, secundum quid dicatur homo ad imaginem Dei, & homo de terra atque iustus in terram.

Illud. n. secundum animam rationalem dicitur; qualem Deus insufflando, vel si commodius dicitur, inspirando indidit homini, id est hominis corpori, hoc autem secundum corpus qualem hominem Deus finxit ex puluere, cui data est anima, ut fieret corpus animale, id est homo in animam viuentem. Quapropter in eo quod dominus *Ioan. 20.* fecit, quoniam insufflauit dicens, Accipite spiritum sanctum: nimirum hoc intelligi voluit, quod spiritus sanctus non tantum sit patris, verum etiam vnigeniti ipsius spiritus. Idem ipse quippe spiritus est patris & filii, cum quo est Trinitas pater & filius, & spiritus sanctus, non creatura, sed creator. Neque. n. status ille corporeus de carnis ore procedens substantia erat spiritus sancti atque naturæ, sed potius significatio, qua intelligeremus, ut dixi, spiritum sanctum patri esse filioque cõem: quia non sunt eis singulis singuli, sed vnus amborum est. Semper autem iste spiritus in scripturis sanctis Græco vocabulo *πνεῦμα* dicitur, sicut eum & hoc loco dominus appellauit, quando eum corporalis sui oris flatu significans, discipulis suis dedit: & locis omnibus diuinorum eloquiorum non mihi aliter vnquam nuncupatus occurrit. Hic vero, ubi legitur: Et finxit Deus hominem puluerem de terra, & insufflauit siue inspirauit in faciem eius spiritum vitæ: non ait Græcus *πνεῦμα*, quo solet dici spiritus sanctus, sed *πνοή*, quod nomen in creatura quam in creatore frequentius legitur: unde nonnulli etiam Latini propter differentiam, hoc vocabulum non spiritum, sed flatum appellare maluerunt. Hoc. n. est in Græco, etiam illo loco per Esaiam, ubi Deus dicit, Omnem flatum ego feci: omnem animam *Ez. 37.* sine dubitatione significans. Quod itaque Græce *πνοή* dicitur, nostri aliquando flatum, aliquando spiritum, aliquando inspirationem, vel aspirationem, aliquando etiam animam interpretati sunt, *πνεῦμα* vero nunquam nisi spiritum: siue hominis, de quo ait Apostolus: Quis. n. *1. Cor. 2.* scit hominum quæ sunt hominis, nisi spiritus hominis qui in ipso est: siue pecoris, sicut Salomonis libro scriptum est: Quis scit si spiritus hominis ascendat sursum in cœlum, & spiritus pecoris descendat deorsum in terram? Siue istum corporeum, qui etiam ventus dicitur: nam eius hoc nomen est, ubi in Psalmo canitur: Ignis, grando, nix, glacies, spiritus tempestatis: Siue iam non creatum, sed creatorem:



- rem: sicut est de quo dicit dñs in Euangelio,  
*Ioan. 20.* Accipite spiritum sanctum: eū corporeo sui  
 oris significans flatu: & vbi ait, Ite baptizate  
 omnes gentes, in nomine patris & filij & spi-  
 ritus sancti: vbi ipsa Trinitas excellentissime  
 & evidentissime cōmendata est. Et vbi legi-  
 tur: Deus spiritus est. Et alijs plurimis sacra-  
 rum literarum locis. In his quippe omnibus  
 testimonijs scripturarum, quantum ad Græ-  
 cos attinet, nō πνεῦμα videmus scriptum esse,  
 sed πνεῦμα, quantum autem ad Latinos non  
 flatum, sed spiritū. Quapropter in eo, quod  
 scriptum est: Inspiravit, vel si magis proprie  
 dicendum est, Influxit in faciem eius spiri-  
 tum vitæ: si Græcus non πνεῦμα, sicut ibi legi-  
 tur, sed πνεῦμα posuisset, nec sic esset conse-  
 quens, vt creatorem spiritum, qui proprie di-  
 citur in Trinitate spiritus sanctus, intelligere  
 cogeremur: qñ quidem πνεῦμα, vt dictū est,  
 non solum de creatore, sed etiam de creatu-  
 ra dici solere manifestum est. Sed cum dixisset,  
 inquit, spiritum, non adderet vitæ, nisi  
 illum spiritum sanctū vellet intelligi. Et cū di-  
 xisset, Factus est homo in animam: non adde-  
 ret, viuentem, nisi anima vitam significaret,  
 quæ illi diuinitus impertitur dono spiritus  
 Dei. Cum. n. viuat anima, inquit, proprio  
 suæ vitæ modo, quid opus erat addere, viuentem,  
 nisi vt ea vita intelligeretur, quæ illi per  
 spm sanctū datur? Hoc quid est aliud, nisi dili-  
 genter pro humana suspitione cōtendere, &  
 scripturas sanctas non intelligenter attende-  
 re? Quid. n. magnū erat nō ire longius? sed in  
 eodē libro ipso paulo superius lege, Produ-  
 cat terra animam viuentem: qñ animantia ter-  
 restria cuncta creata sunt? Deinde aliquantis  
 interpositis, in eodē tñ ipso libro, quid ma-  
 gnum erat aduertere q scriptum est, Et om-  
 nia quæ habent spiritum vitæ, & omnis qui  
 erat super aridā mortuus est: cum insinueret  
 omnia quæ vivebant in terra perisse diluuiō?  
 Si ergo & animam viuentem, & spiritū vitæ  
 ēt in pecoribus inuenimus: sicut loqui diui-  
 na scriptura consuevit: & cum hoc quoq; lo-  
 co, vbi legitur, Omnia quæ habent spiritum  
 vitæ: non Græcus πνεῦμα, sed πνοή dixerit:  
 cur non dicimus, quid opus erat vt adderet,  
 viuentem, cū anima nisi viuat esse nō possit?  
 Aut quid opus erat vt adderet, vitæ, cum di-  
 xisset, spiritū? Sed intelligimus spiritum vitæ,  
 & animā viuentem scripturam suo more di-  
 xisse, cum animalia, i. corpora animata vel-  
 let intelligi, quibus inesset per animam per-  
 spicius iste etiam corporis sensus. In homi-  
 nis autem conditione obliuiscimur, quæ ad-  
 modum loqui scriptura consueuerit, cū suo  
 prorsus more locuta sit: quo insinueret ho-  
 minem ēt rationali anima accepta, quā non  
 sicut aliarum carnū aquis & terra producen-  
 tibus, sed Deo flante creatam voluit intelli-  
 gi: sic tñ factum, vt in corpore animali, quod  
 fit anima in eo viuentem sicut illa animalia vi-  
 ueretur de quibus dixit: Producat terra animā  
 viuentem: & quæ itidem dixisset habuisse in  
 se spiritum vitæ: vbi etiam in Græco non di-  
 xit πνεῦμα, sed πνοή, non vtique spiritum  
 sanctum, sed eorum animam tali exprimens  
 nomine. Si. n. Dei status, inquit, Dei ore ex-  
 xisse intelligitur, quem si animam credideri-  
 mus, consequens erit, vt eiusdem fateamur es-  
 se substantiæ, paremque illius sapientiæ, quæ  
 dicit: Ego ex ore altissimi prodii. Non qui-  
 dem dixit sapientia ore Dei efflatam se fuisse,  
 sed ex eius ore prodisse. Sicut autem nos  
 possumus, non de nostra natura, qua homi-  
 nes sumus, sed de isto aere circumfuso, quem  
 spirando, ac respirando ducimus &\* reduci-  
 mus flatum facere cum sufflamus: ita omni-  
 potens Deus non de sua natura, neque de subia-  
 centi creatura, sed ēt de nihilo potuit facere  
 flatū, quem corpori hominis inlerēdo inspi-  
 rasse, vel insufflasse conuenientissime dictus  
 est, incorporeus incorporeū, sed immutabi-  
 lis mutabilē, quia non creatus creatum. Ve-  
 rum tñ vt sciant isti, qui de scripturis loqui  
 volunt, & scripturarum locutiones non ad-  
 uertunt, non hoc solū dici exire ex ore Dei,  
 q est æqualis eiusdemque naturæ, audiant, vel  
 legant, q Deo dicente scriptum est: Qm̄ tepi-  
 dus es, & neque callidus, neque frigidus, incipia-  
 re emouere ex ore meo: Nulla itaque causa  
 est, cur apertissime loquenti resistamus Apo-  
 stolo, vbi ab spiritali corpore corpus anima-  
 le discernens, i. ab illo, in quo futuri sumus,  
 hoc in quo nunc sumus, ait, Seminatur cor-  
 pus animale, surget corpus spiritale, si est cor-  
 pus animale, & spiritale, sicut scriptū est, Fa-  
 ctus est primus homo Adam in animam vi-  
 uentem, nouissimus Adam in spiritum viuifi-  
 cantem: sed non primum quod spiritale est,  
 sed quod animale, postea quod spiritale. Pri-  
 mus homo de terra terrenus, secundus hō de  
 coelo



celo celestis. Qualis terrenus, tales & terreni: qualis celestis, tales & celestes. Et quomodo induimus imaginē terreni, induamus & imaginem eius qui de celo est. De quibus omnibus Apostolicis verbis superius locuti sumus. Corpus igitur animale in quo primum hominem Adam factum esse dicit Apostolus sic erat factum, non ut mori omnino non posset, sed ut non moreretur, nisi homo peccasset. Nam illud quod spiritu viuificante spiritale erit & immortale, mori omnino non poterit: sicut anima creata est immortalis, quæ licet peccato mortua perhibeatur, carēs quædam vita sua, hoc est, Dei spiritu, quo etiam sapienter & beate vivere poterat: tamen propria quadam, licet misera vita sua desinit vivere: quia immortalis est creata. Sicut etiam desertores angeli licet secundum modum quendam mortui sint peccando, quia fontē vitæ deseruerunt, qui Deus est, \* qui non peccando, sapienter beateque poterant vivere, tamen non sic mori poterunt, ut omnino desisterent vivere atque sentire: quoniam immortales creati sunt, atque ita in secundam mortem post vltimum præcipitabuntur iudicium, ut nec illic vita careant: quandoquidem etiam sensu cum in doloribus futuri sunt, non carebunt. Sed homines ad Dei gratiam pertinentes ciues sanctorum angelorū in beata vita manentium, ita spiritualibus corporibus induentur, ut neque peccent amplius, neque moriantur: ea tamen immortalitate vestiti, quæ sicut angelorum nec peccato possit auferri, natura quidem manere carnis, sed nulla omnino carnali corruptibilitate, vel tarditate remanente; Sequitur autem quæstio necessario pertractanda & domino Deo veritatis adiuvante soluenda. Si libido membrorum inobedientium ex peccato inobedientiæ in illis primis hominibus cum illos diuina gratia deservisset, exorta, est: vnde in suā nuditatem oculos aperuerunt, id est, eam curiosius aduerterunt: & quia impudens motus voluntatis arbitrio resistebat, pudenda texerunt: quo modo essent filios propagaturi, si ut creati fuerant, sine præuicatione maffissent. Sed quia & liber iste claudendus est, nec tanta quæstio in sermonis angustia coartanda, in eum qui sequitur commodiore dispositione differatur.

D. AURELII AVGVSTINI  
Episcopi de Ciuitate Dei, ad  
Marcellinum.

## LIBER DECIMVSQVARTVS.

Per inobedientiā primi hominis in secundæ mortis perpetuitatē ruituros omnes fuisse, nisi Dei gratia liberaret. Cap. I.



Ixi mus iam in superioribus libris ad humanam genus non solum nature similitudine sociandum verumetiam quadam cognationis necessitudine in unitatem concordem pacis vinculo colligandum ex homine vno Deum voluisse homines instituere: neque hoc genus fuisse in singulis quibusque moriturum, nisi duo primi, quorum creatus est vnus ex nullo, alter ex illo, id inobedientia meruissent: a quibus admissum est tam grāde peccatum, ut in deterius eo natura mutaretur humana, etiā in posteros obligatione peccati & mortis, necessitate transmissa. Mortis autem regnū in homines vsque adeo dominatum est, ut omnes in secundā quoque mortē, cuius nullus est finis, pena debita præcipites ageret, nisi inde quoddam indebita Dei gratia liberet: ac per hoc factum est, ut cum tot tantęque gentes per terrarum orbē diuersis ritibus moribusque viuentes, multiplici linguarum, armorum, vestium sint varietate distinctę: non tamen amplius quā duo quædā genera humanę societatis existerēt, quas ciuitates duas secundum scripturas nostras merito appellare possumus, Vna quippe est hominum secundum carnem, altera secundum spiritū, vivere in sui cuiusque generis pace volentiū: & cum id quod expectant, assequuntur, in sui cuiusque generis pace viuuntium.

De vita carnali, quæ non ex corporis tantū, sed etiam ex animi sit intelligenda vitij. Cap. II.

Præterius ergo videndum est, quid sit secundum carnem, quid secundum spiritum vivere. Quisquis enim hoc quod diximus prima fronte inspicit vel non recolens, vel minus aduertens quemadmodum scripturæ sanctę loquantur, potest putare philosophos



lo philosophos quidē Epicureos secundum carnē vivere: quia summū bonum hominis in corporis voluptate posuerunt, & si qui alij sunt, qui quoquo modo corporis bonū summū bonū esse hominis opinati sunt: & omne eorum vulgus qui non aliquo dogmate, vel eo modo philosophantur, sed proclives ad libidinem, nisi ex voluptatibus, quas corporeis sensibus capiunt gaudere nesciunt. Stoicos autē, qui summū bonū hominis in animo ponunt secundū spiritum vivere: quia & hominis animus quid est nisi spiritus? Sed sicut loquitur scriptura diuina, secundū carnem vivere vtrique monstratur. Carnem quippe appellat, non solum corpus terreni atque mortalis animantis: veluti cum dicit. Non omnis caro eadē caro, sed alia quidē hominis, alia autē caro pecoris alia volucrum, alia piscium: sed alijs multis modis significatione huius nominis vitur, inter quos varios locutionis modos, saepe etiam ipsum hominem, id est, naturam hominis carnem nuncupat, modo locutionis a parte totū significans, quale est:

**1. Co. 15.** Ex operibus legis non iustificabitur omnis caro. Quid enim hic voluit intelligi, nisi omnis hō? Quod apertius paulo post ait: In lege nemo iustificabitur. Et ad Galatas: Scientes quia non iustificabitur omnis homo ex operibus legis. Secundū hoc intelligitur, Et verbum caro factū est, id est, homo. Quod non recte accipientes quidā, putauerunt Christo humanam animā de fuisse. Sicut enim a toto pars accipitur, vbi Marię Magdalene verba in Euangelio leguntur dicentis, Tulerūt dominū meū, & nescio vbi posuerunt eū: cū de sola Christi carne loqueretur, quā sepultam de monumēto putabat ablātā: ita & a parte totum carne nominata intelligitur homo, si aut ea sunt, quæ supra commemorauimus. Cum igitur multis modis, quos perscrutari & colligere longum est, diuina scriptura nūcupet carnē, quid sit secundum carnem vivere: quod profecto malum est, cū ipsa carnis natura nō sit malū, vt indagare possumus inspiciamus diligenter illū locū epistolę Pauli Apostoli, quā scripsit ad Galatas, vbi ait: Manifesta autē sunt opera carnis, quę sunt adulteria, fornicationes, immunditię, luxurię, idolorum seruitus, veneficia, inimicitie, cōtentiones, emulationes, animositates, dissensiones, hęreses, inuidie, ebrietates, come-

**Rom. 3.** C

**Galat. 3.**

**Ioan. 1.**

**Ioan. 20.**

**D**

**Galat. 5.**

sationes, & his similia, quę prædico vobis: sicut & prædixi: quoniā qui talia agunt, regnū Dei non possidebunt. Iste totus epistolę Apostolicę locus, quantum ad rē præsentem satis esse videbitur, consideratus poterit hanc dissoluere quæstionem, quid sit secundum carnem vivere. In operibus namque carnis, quę manifesta esse dixit, eaque commemorata dānavit, nō illa tñ inuenimus, quę ad voluptatem pertinet carnis: sicuti sunt fornicationes, immunditię, luxurię, ebrietates, comeffationes, verum etiā illa, quibus animi vitia demonstrantur a voluptate carnis aliena. Quis enim seruitutē, quę idolis exhibetur, veneficia, inimicitias, contentiones, emulationes, animositates, dissensiones, hęreses, inuidias, non potius intelligat animi vitia esse quam carnis? Quando quidem fieri potest, vt propter idolatriam, vel hęresis alicuius errorem a voluptatibus carnis tēperetur: & tamen etiā tūc homo quāuis carnis libidines continere atque cohibere videatur, secundū carnem vivere hac Apostolica autoritate conuincitur: & in eo quod abstinere a voluptatibus carnis, damnabilia opera carnis agere demonstratur. Quis inimicitias nō in animo habeat aut quis ita loquitur, vt inimico suo, vel quę putat inimicum dicat malā carnem, ac non potius, malum animū habes aduersum me? Postremo sicut carnalitates, vt dicam, si quis audisset, non dubitaret carni tribuere: ita nō dubitat animositates ad animū pertinere. Cur ergo hęc omnia, & his similia, doctorgeniū i fide & veritate opera carnis appellat nisi quia eo locutionis modo quo totū significat a parte, ipsū hominem vult notē carnis intelligi.

Peccati causam ex anima, non ex carne profuisse, & corruptionem ex peccato contractam, non peccatum esse, sed poenam.

Cap. III.

Quod si quisquam dicit, carnē causam esse in malis moribus quorumcumque vitiorum, eo quod anima carne affecta sic vituit: profecto non vniuersam hominis naturam diligenter aduertit. Nam corpus quid corruptibile aggrauat animam. Vnde etiam idem Apostolus agens de hoc corruptibile corpore, de quo paulo ante dixerat. Et si exterior hō noster corumpitur: Scimus inquit quia

inquit, quia  
tionis dissolu  
ex Deo domū  
lis. Et enim i  
nostri, quod a  
res: si tamen in  
Et enim qui fun  
misticimus, gra  
G. n. sed super  
vita. Et aggrau  
re, & ipsius aggr  
ram, substantiam  
pione scientes, t  
leleus immor  
ergo erit corpus  
9. erit non aggr  
animā corpus co  
rena inhabitatio  
Veruntamen qui  
pore putant acc  
uis enim Vergil  
lentis versibus  
Igneus est ollis  
Seminibus, qu  
dant, Terreniq  
membra. Om  
animi perturbat  
legitiam, tristitia  
catorum atque  
corpore accide  
Hinc metuunt, c  
que nec auras su  
carcere ceco.  
Tamen aliter se h  
nptio corporis,  
peccau primi est  
corruptibilis anim  
peccatrix fecit esse  
qua corruptione c  
dam incitamenta  
violā: non tamen  
tribuenda sunt car  
gemus diabolum,  
am diabolus for  
quod aliud huius  
zimis pertinet vol  
si etiam talū pecc  
scultus: est tñ max  
as. Quæ illū vicio  
lic esset in carcerib  
nemo supplicio d



inquit, quia si terrena nostra domus habitatio-  
 tionis dissoluatur, ædificationem habemus  
 ex Deo domū non manufactā eternam in cæ-  
 lis. Etenim in hoc ingemiscimus habitaculū  
 nostrū, quod de cælo est superinductū cupien-  
 tes: si tamen induti, non nudi inueniamur.  
 Etenim qui sumus in hac habitatione, inge-  
 miscimus, grauati eo quod nolumus spolia-  
 ri, sed superuēstiri, ut absorbeatur mortale a  
 vita. Et aggrauamur igitur corruptibili corpore,  
 & ipsius aggrauationis causam, non nau-  
 ram, substantiamq; corporis, sed eius corru-  
 ptionē scientes, nolumus corpore expoliari,  
 sed eius immortalitate superuēstiri. Et tunc  
 ergo erit corpus, sed quia corruptibile non  
 erit non aggrauabit. Aggrauat ergo nunc  
 animā corpus corruptibile, & deprimit ter-  
 rena inhabitatio sensum multa cogitantem.  
 Veruntamen qui omnia animæ mala ex cor-  
 pore putant accidisse, in errore sunt. Quā-  
 tis enim Vergilius Platonica videatur lucu-  
 lentis versibus explicare sententiam, dicens:  
 Igneus est ollis vigor & cælestis origo.  
 Seminibus, quantum non noxia corpora tar-  
 dant, Terreniq; hebetant artus, moribūdaq;  
 membra. Omnesq; illas notissimas quatuor  
 animi perturbationes, cupiditatem, timorē,  
 letitiam, tristitia, quasi origines omnium pec-  
 catorum atque vitiorum volens intelligi ex  
 corpore acciderē, subiungat & dicat:  
 Hinc memūnt, cupiuntq; dolent, gaudent-  
 que nec auras suspiciunt, clausę tenebris, &  
 carcere cæco.  
 Tamen aliter se habet fides nostra. Nam cor-  
 ruptio corporis, quæ aggrauat animam, non  
 peccatū primi est causa, sed pēna: nec caro  
 corruptibilis animam peccatricē, sed anima  
 peccatrix fecit esse corruptibilem carnē. Ex  
 qua corruptione carnis licet existimant quæ-  
 dam incitamenta vitiorum, & ipsa desideria  
 vitiosa: non tamen omnia vitæ iniquæ vitia  
 tribuenda sunt carni, ne ab his omnibus pur-  
 gemus diabolū, qui non habet carnē. Et si  
 enim diabolus fornicator vel ebriosus, vel  
 si quod aliud huiusmodi mali est, quod ad  
 carnis pertinet voluptates, non potest dici,  
 cū sit etiā talis peccatorū suātor & instigator  
 occultus: est tñ maxime superbus atq; inui-  
 dus. Quæ illū vitiositas sic obtinuit ut ppter  
 hāc esset in carceribus caliginosi hūius aeris  
 æterno supplicio destinatus. Hæc autem vi-

tia: quæ tenent in diabolo principatū, car-  
 ni tribuit Apostolus, quam certū est diabolū  
 non habere. Dicit enim inimicitias contentio-  
 nes, & emulationes: animositates, inuidias, ope-  
 ra esse carnis: quorum omnium malorum caput  
 atq; origo superbia est, quæ sine carne regnat  
 in diabolo. Quis autē illo est inimicior san-  
 ctis? Quis aduersus eos contentiosior, animo-  
 sior, & magis emulus atq; inuidus inuenitur?  
 Et hæc omnia cum habeat sine carne, quo-  
 modo sunt ista opera carnis: nisi quia o-  
 pera sunt hominis: quem sicut dixi, nomi-  
 ne carnis appellat. Non enim habendo car-  
 nem, quam non habet diabolus, sed viuendo  
 secundum seipsum, hoc est, secundum homi-  
 nem, factus est homo similis diabolo, quia  
 & ille secundum seipsum viuere voluit, quā-  
 do in veritate non stetit, ut non de Deo, sed  
 de suo mendaciū loqueretur, qui non so-  
 lum mendax, verum etiam mendacij pater  
 est. Primus est quippe mentitus, & a quo pec-  
 catum, ab illo cepit esse mendaciū.

Quid sit secundū hominem, quidue secun-  
 dum Deum viuere. Cap. IIII.

Cum ergo viuut homo secundum homi-  
 nem, non secundum Deum similis est  
 diabolo: quia nec angelo secundū angelum,  
 sed secundum Deum viuēdum fuit, ut staret  
 in veritate, & veritatem de illius, non de suo  
 mendaciū loqueretur. Nam & de homine  
 alio loco idem apostolus ait: Si autem veri-  
 tas dei in meo mendacio abundauit. \* Meū  
 dixit mendaciū, veritatem Dei. Cum itaq;  
 viuut homo secundum veritatem, non viuut  
 secundū seipsum, sed secundū Deum. Deus  
 est enim qui dixit. Ego sum veritas. Quum  
 vero viuut secundum seipsum, hoc est, secun-  
 dum hominem non secundū Deum, profe-  
 cto secundum mendaciū viuut: nō quia ho-  
 mo ipse mendaciū est, quū sit eius author &  
 creator Deus, qui non est vitæ author crea-  
 torq; mendacij, sed quia homo ita factus est  
 rectus, ut nō secundū seipsum, sed secundum  
 eū, a quo factus est, viueret: id est, illius potius  
 quā suā faceret voluntatē: non autem ita vi-  
 uere, quemadmodū est factus ut viueret, hoc  
 est mendaciū. Beatus quippe vult esse etiam  
 non sic viuendo, ut possit esse. Quid est hac  
 voluntate mendacius? Vnde non frustra di-

Aug. Tormus Quintus. Q ci



ci potest, omne peccatū esse mēdacium. Nō enim sit peccatū, nisi eā voluntate, qua nolumus, vt bene sit nobis; vel nolumus, vt male sit nobis. Ergo mendaciū est quod quā fiat, vt bene sit nobis, hinc potius male est nobis: vel cū fiat vt melius sit nobis, hinc potius peius est nobis. Vnde hoc, nisi quia de Deo potest bene esse homini, quem delinquendo de

**M**erit, nō de ipso, secundū quē viuēdo delinquit? Quod itaq; diximus, hinc extitisse ciuitates duas diuersas inter se: atq; contrarias: q̄ alij secundū carnē, alij secundū sp̄m viuerent: pōt etiā isto modo dici, quod alij secundū hominē, alij secundū Deum viuant. Apertissime quippe Paulus ad Corinthios dicit:

**1. Cor. 3.** Cum. n. inter vos sint emulatio & cōtentio, nōne carnales estis, & secundum hominem ambulatis? Quod ergo est ambulare secundum hominē, hoc est secundū hominē viuere: quod à carne, id est, à parte hominis minore intelligitur homo. Eosdē ipsos quippe dixit superius animales, quos postea carnales: ita loquens: Quis enim scit, inquit, hominū quæ sunt hominis, nisi spiritus hominis qui in ipso est? Sic & quæ Dei sunt, nemo scit nisi spiritus Dei. Nos autē, inquit, non sp̄m huius mundi accepimus, sed spiritum qui ex Deo est, vt sciamus q̄ à Deo donata sunt nobis, quæ & loquimur: nō in sapiētia humanæ doctis verbis, sed docti spiritu, spiritalibus spiritalia cōparantes: Animalis autē hō nō percipit, quæ sunt spiritus Dei: stulticia est enim illi. Talib. igitur, id est, animalibus paulo post dicit: Et ego fratres nō potui loqui vobis quia si spiritalibus, sed quasi carnalibus. Et illud ex

**1. Cor. 2.** hoc eodē loquendi modo intelligitur, id est, a parte totū. Et ab anima nanq; & carne, quæ sūt partes hominis, potest totū significari, q̄ est homo: atq; ita non est aliud animalis homo, aliud carnalis: sed idē est vtunq; id est, secundū hominē viuens homo. Sicut & non aliud, quā homines significātur, siue vbi legitur. Ex operibus legis nō iustificabitur omnis caro: siue quod scriptū est, Septuagintaquinque animæ descenderunt cū Iacob in Aegyptū. Et ibi enim per omnē carnē, omnis hō, & ibi per septuagintaquinq; animas, septuagintaquinq; homines intelliguntur. Et q̄ dictū est, Nō in sapiētia humanæ doctis verbis potuit dici, Non in sapiētiae carnalis. sicut quod dictū est, Secundū hominē

**1. Cor. 3.** A hoc eodē loquendi modo intelligitur, id est, a parte totū. Et ab anima nanq; & carne, quæ sūt partes hominis, potest totū significari, q̄ est homo: atq; ita non est aliud animalis homo, aliud carnalis: sed idē est vtunq; id est, secundū hominē viuens homo. Sicut & non aliud, quā homines significātur, siue vbi legitur. Ex operibus legis nō iustificabitur omnis caro: siue quod scriptū est, Septuagintaquinque animæ descenderunt cū Iacob in Aegyptū. Et ibi enim per omnē carnē, omnis hō, & ibi per septuagintaquinq; animas, septuagintaquinq; homines intelliguntur. Et q̄ dictū est, Nō in sapiētia humanæ doctis verbis potuit dici, Non in sapiētiae carnalis. sicut quod dictū est, Secundū hominē

**Al. l. Homo, vnde denominatur.** ci potest, omne peccatū esse mēdacium. Nō enim sit peccatū, nisi eā voluntate, qua nolumus, vt bene sit nobis; vel nolumus, vt male sit nobis. Ergo mendaciū est quod quā fiat, vt bene sit nobis, hinc potius male est nobis: vel cū fiat vt melius sit nobis, hinc potius peius est nobis. Vnde hoc, nisi quia de Deo potest bene esse homini, quem delinquendo de

ambulatis: potuit dici, Secundū carnem. Magis autem hoc apparuit, in his quæ subiunxit. Cum enim quis dicat, ego sum Paulus: alius autē, ego Appollo, nōne homines estis? Quod dicebat: Animalis estis: & Carnales estis: expressius dixit: Homines estis: quod est, secundum hominem viuitis, non secundū Deū: secundum quem si viueretis, Dij essetis.

Quod de corporis animæq; natura tolerabilior quidem Platoniorum quam Manichæorum sit opinio, sed & ipsi reprobantur, quoniam vitiorum causas naturæ carnis ascribunt. **Cap. V.**

**N**on igit opus est in peccatis vitijq; nostris ad creatoris iniuriā carnis accusare naturam, quæ in genere atq; ordine suo bona est, sed deserto creatore bono, viuere secundū creatum bonum, non est bonum: siue quisq; secundū carnē, siue secundum animam, siue secundum totum hominem, qui cōstat ex anima & carne: vnde & nomine solius animæ, & nomine solius carnis significari potest, eligat viuere. Nam qui velut summum bonum laudat animæ naturam, & tantā malū naturā carnis accusat: profecto & animam carnaliter appetit, & carnē carnaliter fugit: quoniam id vanitate sentit humana, nō veritate diuina. Non quidē Platonici, sicut Manichæi desipiunt, vt tanquā malī naturam terrena corpora detestentur, cum omnia elementa, quibus iste mundus visibilis cōtrectabilisq; compactus est, qualitatesq; eorum Deo artifice tribuant. Verū tamen ex terrenis artibus moribundisque membris sic affici animas opinantur: vt hinc eis sint morbi cupiditātū, & timorum, & lētiæ siue tristitiæ, quibus quatuor vel perturbationibus, vt Cicero appellat, vel passionibus, vt plerique, verbum ē verbo exprimunt, omnis humanorum morum vitiositas continetur. Qd si ita est, quid est quod Aeneas apud Vergiliū, cum audisset à patre apud inferos animas rursus ad corpora redituras, hanc opinionem miratur, exclamans: O pater, an ne aliquas ad cœlum hinc ire putandum est:

Sublimes animas, iterumq; ad tarda reuerti Corpora: quæ lucis miseris tam dira cupido? Nunqd nā hæc tam dira cupido ex terrenis artibus

artibus mori  
animarū illi  
ab hōi corp  
bus eas esse p  
in corpora vell  
si ita se haberet  
micissim alterna  
que redeuntium  
quinatio, non p  
culpabiles aque  
eis ex terrenis co  
dem secundum i  
ait, dira cupido,  
regit ab omni co  
tra omne corpus  
cōpellat esse in c  
tibus, non ex car  
piat, mentiat, læte  
ex se ipsa his pot

De qualitate ve  
iudicio affectu  
bentur, aut re

Interest autē  
nis, quia si pe  
hos motus: si au  
culpabiles, uerū  
Voluntas est qui  
nes, nihil aliud q  
quid est cupidita  
eorum consensio  
est metus atque tri  
sensionem ab his  
contentimus apper  
pitas: cum autē  
que volumus, læti  
contentimus ab eo,  
eius voluntas mē  
mus ab eo: quod  
voluntas tristitia est  
rerum quæ apper  
alluctur, uel  
nis, ita in hos, u  
eritur. Quapro  
cum Deum, non se  
porret ut sit amato  
gens, ut malum o d  
cura, sed quisquis  
perfectum odium  
Deum uiuit, ut



artibus moribundisq; membris adhuc inest animarū illi prædicatissimæ puritati? Nōne ab hmoi corporeis, ut dicit, pestibus omnibus eas esse purgatas, cum rursus incipiunt in corpora velle reuerti? Vnde colligitur et

**E**t si ita se haberet, q̄ est omnino vanissimum, vicissim alternans incessabiliter euntium atque redeuntium animarum mundatio & inquinatio, non potuisset ueraciter dici omnes culpabiles atque uitiosos motus animarum eis ex terrenis corporibus inolescere. Siquidem secundum ipsos illa, ut locutor nobilis ait, dira cupido, usque adeo non est ex corpore, ut ab omni corporea peste purgatā, & ex tra omne corpus animā constitutam, ipsam cōpellat esse in corpore. Vnde et illis fatentibus, non ex carne tm̄ efficitur anima, ut cupiat, metuiat, lætetur, & tristetur: uerum etiā ex se ipsa his potest motibus agitari.

De qualitate uoluntatis humanæ, sub cuius iudicio affectiones animi, aut prauæ habentur, aut rectæ. Cap. VI.

**I**nterest autem, qualis sit uoluntas hominis, quia si peruersa est, peruersos habebit hos motus: si autem recta est, non solum inculpabiles, uerum etiam laudabiles erunt. Voluntas est quippe in omnibus: imo omnes, nihil aliud quam uoluntates sunt. Nam quid est cupiditas, & lætitia, nisi uoluntas in eorum consensionem, quæ uolumus? Et quid est metus atque tristitia, nisi uoluntas in disensionem ab his, quæ nolumus? Sed cum consentimus appetendo ea quæ uolumus, cupiditas: cum autem consentimus fruēdo his quæ uolumus, lætitia uocatur. Item quæ cum dissentimus ab eo, quod accidere nolumus, talis uoluntas metus est: cum autem dissentimus ab eo, quod nolentibus accidit, talis uoluntas tristitia est. Et omnino pro uarietate rerum quæ appetuntur, atque fugiuntur, sicut allicitur, uel offenditur uoluntas hominis, ita in hos, uel illos affectus mutatur & uertitur. Quapropter homo, qui secundum Deum, non secundum hominem uiuit, oportet ut sit amator boni, inde sit consequens, ut malum oderit. Et quoniam nemo natura, sed quisquis malus est, uitio malus est, perfectum odium debet malis, qui secundum Deum uiuit, ut nec propter uitium ode

rit hominem, nec amet uitium propter hominem, sed oderit uitium, amet hominem. Sanato enim uitio, totum quod amare, nihil autem quod debeat odisse, remanebit.

Amorem, & dilectionem indifferenter, & in bono, & in malo apud sacras literas inueniri. Cap. VII.

**N**am cuius propositū est amare Deū, & non secundum hominem, sed secundum Deum amare proximum, sicut etiā seipsum, proculdubio propter hunc amorem dicitur uoluntatis bonæ, quæ uisitatius in scripturis sacris charitas appellatur: sed amor quoque secundum easdem sacras literas dicitur. Nā & amatorem boni dicit Apostolus esse debere, quem regendo populo præcipit eligendū. Et ipse dñs Petrum Apostolum interrogans, cum dixisset: Diligis me plus his, Ille respondit: Dñe, tu scis, quia amo te. Et iterum dñs quæsiuit, non utrum amaret, sed utrum diligeret eum Petrus. At ille respondit ei iterum: Domine, tu scis quia amo te. Tertia uero interrogatione & ipse Iesus nō ait, diligis me, sed amas me, ubi secutus ait Euangelista: Cōtristatus est Petrus, quia dixit ei tertio, amas me: cum dominus non tertio, sed semel dixerit, amas me: bis autem dixerit, diligis me. Vnde intelligimus, q̄ etiā cum dicebat dominus, diligis me: nihil aliud dicebat, quam amas me. Petrus autē nō mutauit huius unius rei uerbum, sed etiā tertio: Domine, inquit, tu omnia scis, tu scis quia amo te. Hoc propterea cōmemorādum putauimus: quia nonnulli arbitrantur aliud esse dilectionem siue charitatem, aliud amorem. Dicūt enim dilectionem accipiendam esse in bono, amorem in malo. Sic autem nec ipsos authores secularium literarum locutos esse, certissimū est. Sed uideriut philosophi, utrum, uel qua ratione ista discernant. Amorem tamen eos in bonis rebus, & erga ipsum Deum magni pēdere libri eorum satis loquuntur. Sed scripturas religionis nostræ, quarum auctoritatem ceteris quibusq; literis anteponimus: nō aliud dicere amorem, aliud dilectionem uel charitatem insinuandum fuit. nam & amorem in bono dici iā offendimus. Sed ne quis existimet amorem quidem, & in bono, & in malo, dilectionem autem non nisi in bono



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

esse dicendū, illud attendat, q̄ in Psalmo scri-  
*Psalm. 10.* ptū est, Qui aut diligit iniquitatem, odit ani-  
*1. Ioan. 2.* mam suā. Et illud Apostoli Ioannis: Si quis  
dilexerit mundū, nō est dilectio Patris in eo.  
Ecce vno loco dilectio, & in bono & in ma-  
lo. Amorē aut in malo: quia in bono iā ostē-  
dimus, ne quisquā flagitet, legat q̄ scriptum  
est: Erunt. n. homines seipso amantes, ama-  
*1. Tim. 3.* tores pecuniæ. Recta itaq; volūtas est bonus  
amor, & voluntas puerfa malus amor. Amor  
ergo inhians habere q̄ amatur, cupiditas est:  
id aut habens eoq; fruens, lætitia. Fugiens q̄  
ei aduersatur, timor est: idq; si acciderit sen-  
tienti, tristitia est. Proinde mala sunt ista, si ma-  
lus ē amor: bona si bonus, q̄ dicimus, de scri-  
pturis probemus. Cōcupiscit Apostolus dis-  
*Phil. 1.* solui, & esse cū Christo. Et, Concupiuit ani-  
*Ps. 118.* ma mea desiderare iudicia tua in omni tpe.  
*Sapient. 6.* Vel si accōmodatius dicitur, Desiderauit ani-  
ma mea concupiscere iudicia tua. Et, Concu-  
*Psalm. 31.* piscētia sapientiæ perducit ad regnū. Hoc  
*Psalm. 4.* tñ loquendi obtinuit consuetudo, vt si cupi-  
*Psalm. 15.* ditas vel concupiscētia dicatur, nec adda-  
tur cuius rei sit, non nisi in malo possit intel-  
ligi. Lætitia apud Psalmistam in bono est, Læ-  
*Phil. 2.* tamini in Domino & exultate iusti. Et, De-  
*Rom. 11.* disti lætitiā in cor meum. Et, Adimplebis  
*1. Co. 11* me lætitiā cū vultu tuo. Timor in bono est  
apud Apostolū, vbi ait: Cū timore & tremore  
vestra ipsorum salutem operamini. Et, No-  
li altū sapere, sed timē. Et, Timeo aut ne sicut  
serpens Euam seduxit astutia sua, sic & vestre  
mentes corrumpantur a castitate, quæ est in  
Christo. De tristitia vero, quā Cicero magis  
ægritudine appellat: dolorem aut Virgilius,  
vbi ait: Dolent, gaudentque. Sed ideo malui  
tristitiam dicere, quia ægritudo vel dolor, vti  
tatius in corporibus dicitur, scrupulosior q̄-  
stio est, vtrum inueniri possit in bono.

De tribus perturbationibus, quas in animo  
sapientis Stoici esse voluerūt, exclusis do-  
lore siue tristitia quam virtus animi sen-  
tire non debet. Cap. VIII.

Q Væ enim Græci appellant, *ἐὐκαταστάσεις*,  
Latine autem Cicero constantias no-  
minauit, Stoici tres esse voluerunt, pro trib.  
perturbationibus in animo sapientis: pro cu-  
piditate, voluntatem: pro lætitia, gaudium:  
pro metu, cautionem: pro ægritudine vero,

vel dolore, quem nos vitandæ ambiguitatis  
gratia, tristitiam maluimus dicere, negauerūt  
esse posse aliquid in animo sapientis. Volun-  
tas quippe, inquit, appetit bonum, q̄ facit  
sapient. Gaudium de bono adepto est, quod  
vbiq; adipiscitur sapient. Cautio deuorat ma-  
lum, q̄ debet sapient. deuotare. Tristitia por-  
ro, quia de malo est, quod iam accidit. Nul-  
lu in aut malum existimant posse accidere sa-  
pienti: nihil in eius animo pro illa esse posse,  
dixerunt. Sic ergo illi loquuntur: vt velle gau-  
dere, cauere, negent nisi sapientem: stultum  
autem non nisi cupere, lætari, metui, con-  
tristari. Et illas tres esse cōstantias: has autem  
quatuor perturbationes secundum Ciceronē:  
secundum plurimos autem, passionēs: Græ-  
ce autem illæ tres, sicut dixi, appellātur *ἐὐκαταστάσεις*: istæ autem quatuor *πάθη*. Hæc locu-  
tio vtrum scripturis sanctis congruat, quam  
quererem, quantū potui diligenter, illud in-  
ueni, q̄ ait Propheta: Nō est gaudere, impijs,  
dicit Dñs, tanquam impij lætari possint po-  
tibus, quā gaudere de malis, quia gaudiū pro-  
prie bonorum & piorū est. Item illud in Euā-  
gelio, Quæcunq; vultis vt faciant vobis ho-  
mines, hæc & vos facite illis: ita dictum vide-  
tur, tanq̄ nemo possit aliquid male vel turpi-  
ter velle, sed cupere. Denique propter con-  
suetudinem locutionis, nonnulli interpretes  
eddiderūt bona: & ita interpretati sunt, Quæ-  
cunq; vultis vt faciant vobis homines bo-  
na. Cauendum. n. putauerunt, ne quisquā in-  
honestæ velit sibi fieri ab hominib. vt de tur-  
rioribus taceā, certe luxuriosa conuiuia, in  
quib. se, si & ipse illis faciat similia, hoc præ-  
ceptum existimet impleturum. Sed in Græco  
Euangelio, vnde in Latinū translātū est, non  
legitur, bona: sed, Quæcunq; vultis vt fa-  
ciant vobis homines, hæc & vos facite illis:  
credo propterea, quia in eo q̄ dixit, vultis,  
iam voluit intelligi bona. non. n. ait, cupitis.  
Non tamen semper his proprietatibus locu-  
tio nostra frenanda est: sed interdū his, vten-  
dū est. Et cū legimus eos, quorum authori-  
tati resultare fas non est, ibi sunt intelligen-  
dæ, vbi rectus sensus alium exitū non potest  
inuenire: sicut ista sunt, quæ exempli gratia  
partim ex Propheta, partim ex Euangelio  
cōmemorauimus. Quis enim nescit impijs  
exultare lætitia? Et tamen non est gaudere  
impijs, dicit Dñs. Vnde, nisi quia gaudere  
aliud

D aliud est, quam  
huius ponitur?  
præcipi homi-  
neri cupiunt  
vicem turpitu-  
dinem: & tamen  
præceptum est.  
vobis homines  
hoc vnde, nisi  
prio volūtas po-  
non potest locu-  
frequentat maxi-  
vniq; dicitur: l-  
dicum: nisi est  
prouitate illa dis-  
runt: angeli dicer-  
bonæ voluntatis  
est bonæ, si est n-  
re magnum in c-  
postolus, quod  
re, nisi quia ita  
pud authores  
rum verborū  
Cicero orator  
scripti me eff  
in bono positi  
E stat, qui nō eun-  
re debuisset con-  
in flagitiosus adol-  
ne. Nihil volo a-  
Quam voluntatē  
sio quæ ibi serui-  
tis indicat. Ait na-  
tius est, re id dare  
ex animo amouet  
magis libido frui  
vero eos & in ma-  
lanus reffis est ve-  
urbationes sum-  
Hinc metunt, cu-  
Dixit etiam aucto-  
inde volunt, caue-  
Atq; vt eadē ali-  
punt, timent, legi-  
illibene, isti mal-  
da seu peruersa vo-  
stia, pro qua Stō-  
inueniri posse put-  
no, & maxime apu-  
solus Corinthios  
secundū Deū. Sed



**D** aliud est, quando proprie signateq; hoc verbum ponitur? Ite quis negauerit non recte præcipi hominibus, ut quæcunq; sibi ab alijs fieri cupiunt, hæc eis & ipsi faciant: ne se invicem turpitudine illicitæ voluptatis oblectent? & tamen saluberrimum, verissimumq; præceptum est. Quæcunq; vultis ut faciant vobis homines, eadem & vos facite illis. Et hoc vnde, nisi quia hoc modo quodam proprio voluntas posita est, quæ in malo accipi non potest? Locutione vero visitatore: quam frequentat maxime consuetudo sermonis, nõ utiq; diceretur: Noli velle mentiri omne mendacium: nisi esset & voluntas mala, à cuius pravitate illa distinguitur, quam prædicaverunt angeli dicentes: Pax in terra hominibus bonæ voluntatis. Nam ex abundantia additum est bonæ, si est non potest nisi bona. Quid autem magnum in charitatis laudibus dixisset Apostolus, quod non gaudeat super iniquitate, nisi quia ita malignitas gaudet? Nam & apud authores secularium literarum, talis istorum verborum differentia reperitur. Ait enim Cicero orator amplissimus: Cupio patres conscripti me esse clementem. Quia hoc verbum in bono posuit, qui ista perverber doctus existat, qui non enim cupio, sed volo potius dicere debuisse contendat? Porro apud Terentium flagitiosus adolescens insana flagrans cupiditate. Nihil volo aliud, inquit, nisi Philomenam. Quam voluntatem fuisse libidinem, responso quæ ibi servi eius senioris inducitur, satis indicat. Ait namq; domino suo: Quæto satius est, te id dare operam, quo istum amorem ex animo amoveas tuo, quam id loqui, quo magis libido frustra accendatur tua. Gaudium vero eos & in malo posuisse ille ipse Virgilianus testis est versus, ubi has quatuor perturbationes summa brevitæ complexus est: Hinc metuunt, cupiuntq; dolent, gaudentq;. Dixit etiam author: Mala mentis gaudia. Proinde volunt, cauent, gaudent & boni & mali. Atq; ut eadẽ alijs verbis enunciemus, cupiunt, timent, letantur & boni & mali. Sed illi bene, isti male, sicut hominibus seu rebus seu perversa voluntas est. Ipsa quoq; tristitia, pro qua Stoici nihil in affinitate sapientis inveniri posse putaverunt, reperitur in bono, & maxime apud nostros. Nam laudat Apostolus Corinthios, quod contristati fuerint secundum Deum. Sed fortasse quis dixerit, illis

Apostolum fuisse congratulatum, q̃ contristati fuerint penitendo: qualis tristitia, nisi eorum qui peccaverunt, esse nõ potest. Ita enim dicit: Video quod epistola illa etsi ad horam contristavit vos, nunc vero gaudeo, non quia contristati estis, sed quia contristati estis ad penitentiam. Contristati. n. estis secundum Deum, ut in nullo detrimentum patiamini ex nobis. Quæ enim secundum Deum est tristitia, penitentiam in salutem stabilem operatur, mundi autem tristitia mortem operatur. Ecce. n. id ipsum secundum Deum contristari, quantam perfecit in nobis indulgentiam. Ac per hoc posunt Stoici pro suis partibus respondere, ad hoc videri utile esse tristitiam, ut peccasse peniteat, in animo autem sapientis ideo esse non posse, quia nec potest in eum cadere, cuius penitentia contristetur, nec vllum aliud malum, quod perpetiundo & sentiundo sit tristis. Nam & Alcibiadem ferunt, si me de nomine hominis memoria nõ fallit, cum sibi beatus videretur Socrate disputante, & ei quam miser esset, quoniam stultus esset, demonstrante, fleuisse. Hinc ergo stultitia fuit causa etiam huius velis optandæq; tristitiæ, quæ homo esse se dolet, q̃ esse non debet. Stoici autem non stultum, sed sapientem aiunt tristem esse non posse.

De perturbationibus animi, quarum affectus rectos habet. vita iustorum.

Cap. IX.

**V**erum his philosophis, quod ad istam questionem, de animi perturbationibus attinet, iam respondimus in nono huius operis libro: ostendentes, eos non tam de rebus: quàm de verbis cupidiore esse contentione, quam veritatis. Apud nos autem iuxta scripturas sacras, sanamq; doctrinam, ciues sancte civitatis Dei in huius vite peregrinatione secundum Deum. viventes metuunt, cupiuntque, dolent, gaudentque. Et quia rectus est amor eorum, istas omnes affectiones rectas habent. Metuunt penam eternam, cupiunt vitam eternam. Dolent in se, quia ipsi in semetipsis adhuc ingemiscunt adoptionem, expectantes redemptionem corporis sui. Gaudent in spe, quia fiet sermo, qui scriptus est: Absorpta est mors in victoria. Item metuunt peccare, cupiunt perseverare: dolent in peccatis, gaudent in operibus bonis. Venite.

Aug. Tomus Quintus. Q. 3. tuant

2. Cor. 7.  
Al. Tristitia se-  
lutaris, se-  
cundum  
Deum.

Al. Lali-  
bialis tri-  
stitia.  
G



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

tuant peccare, audiunt. Quoniam abundavit iniquitas, refrigescet charitas multorum. Ut cupiant perseverare, audiunt quod scriptum est: *Qui perseveraverit usque in finem, hic salvus erit.* Ut doleant peccatis, audiunt. Si dixerimus, quia peccatum non habemus, nos ipsos seducimus, & veritas in nobis non est. Ut gaudeant in operibus bonis, audiunt: Hilarē datorem diligit Deus. Item sicuti se infirmitas eorum firmitasque habuerit, metuunt tentari, cupiunt tentari: dolent intimationibus, gaudent in intimationibus. Ut. n. metuant tēari audiunt: Si quis preoccupatus fuerit in aliquo delicto vos qui spirituales estis, instruite huiusmodi in spiritu mansuetudinis, intendens te ipsum ne & tu tēteris. Ut autem cupiant tētari, audiunt quendam virū fortem civitatis Dei dicentē. Proba me domine, & tenta me, ut renes meos & cor meū. Ut doleant in intimationibus, vident Petrū flentē. Ut gaudeant in intimationibus, audiunt Iacobum dicentē: Omne gaudium existimate fratres mei, cum in tentationes varias incideritis. Non solum autem propter semetipsos his mōventur affectibus, verumetiam propter eos quos liberari cupiunt, & ne pereant, metuunt, & dolent, si pereunt, & gaudent, si liberantur. Illū quippe optimum & fortissimum virum qui in suis infirmitatibus gloriatur, ut eum potissimum commemoremus, quem in ecclesia Christi ex gentibus inuenimus, doctorem gentium in fide & veritate, qui & plus omnibus suis coapostolis laboravit, & pluribus epistolis populos Dei, non eos tantum, qui praesentes ab illo videbantur, verumetiam illos, qui futuri praevidebantur, instruxit: illum inquam verum athletam Christi, doctū ab illo, vinctū de illo crucifixum cū illo, gloriosum in illo in theatro huius mundi, cui spectaculum factus est, & angelis & hominibus legitime magno agone certamen, & palmam superne vocacionis in anteriora sectantem, oculis fidei libentissime spectantem, gaudere cum gaudentibus flere cū flentibus, foris habetē pugnas, intus timores, cupientem dissolui, & esse cum Christo, desiderantem videre Romanos, ut aliquem fructum habeat in illis, sicut & in ceteris gentibus: aemulātem Corinthios, & ipsa aemulatione metuentem, ne seducantur eorum mentes a castitate, quae in Christo est: magis tristitiam & continuum dolo-

rem cordis de Israelitis habentē, quod ignorantes Dei iustitiam, & suam volentes constitutuere, iustitiae Dei non erant subiecti, nec solum dolorem, verumetiam luctum suum denunciante de quibusdā qui ante peccaverunt, & non egerunt penitentiam super immundicia & fornicationibus suis. Hi motus, hi affectus de amore boni & de sancta charitate venientes, si vitia vocanda sunt, sinamus, ut ea quae vitia sunt, virtutes vocentur. Secūdo ubi oportet adhibentur, quis eas tūc morbidas seu vitiosas passiones audeat dicere? Quamobrem etiam ipse dominus in forma servi habens omnino peccatum adhibuit eas, ubi adhibendas esse iudicavit. Neque enim in quo verum erat hominis corpus & verus hominis animus, falsus erat humanus affectus. Cū ergo eius in Evangelio ista referuntur, quod super duritia cordis Iudaeorum cū ira contristatus sit, quod dixerit, gaudeo propter vos, ut credatis: quod Lazarū suscitaturus etiam lacrymas fuderit: quod concupiverit cū discipulis suis manducare pascha: quod propinquante passione tristis fuerit anima eius usque ad mortē, non falso utique referuntur. Verum ille hos motus certae dispensationis gratia, ita cum voluit, suscepit animo humano, ut cū voluit factus est homo. Proinde quod fatendum est, etiam cum rectas & secundum Deum habemus has affectiones, huius vitae sunt, non illius, quam futuram speramus, & saepe illis etiam inuiti credimus. Itaque aliquādo quāvis non culpabili cupiditate, sed laudabili charitate moveamur, etiam dū volumus flemus. Habemus ergo eas ex humana conditione infirmitate, non autem ita dominus Iesus, cuius & infirmitas fuit ex potestate. Sed dum vitae huius infirmitatem gerimus, si eas omnino nullas habeamus, tunc potius non recte vivimus. Vituperabat enim & detestabatur apostolus quosdam, quos etiam esse dixit sine affectione. Illos etiam culpavit sacer psalmus de quibus ait, Sustinui qui simul contristaretur & non fuit. Nam omnino non dolere, dum sumus in hoc loco miseriae profecto sicut quidam etiam apud seculi huius literatos sensit, & dixit, non si ne magna mercede contingit immanitatis in animo, stuporis in corpore. Quocirca

circa illa quae Latine possent intelligenda e pore accipitur, quae co tenque pernu optanda est: se enim qualium maxime priorum sanctorum: Si non habemus, tas in nobis non D ent, quando p et. Nunc vero ne: sine peccat mat, non id ag sed ut veniam n illa dicenda est nino non pote porem non on iorem? Potest tam beatitud sine vlla tristi turum amore nisi omnino de illa est, u angit dolor, a hoc est, secun In illa vero be tur, timor pla que ille de quo mor non est in rias foras mitti nam habet, qui tas in charitate cuius ille, quo ti Corinthij terpe hunc enim timor habet nisi charit mor, qui non est apostolus Paulu spiritum servitut mor vero ille ca seculi, si erit & i alio modo pote culum seculi? no lo, quod accide no, quod amitti adepi amor in im m potest, mali cau moris quippe cast



circa illa quæ *ἀνὰ θεῶν* Græce dicitur, quæ si Latine posset, impassibilitas diceretur: si ita intelligenda est (in animo quippe, non in corpore accipitur) ut sine his affectionibus uiuatur, quæ contra rationem accidunt mentemque perturbant, bona plane & maxime optanda est: sed nec ipsa huius est vitæ. Non enim qualiumcunque hominum vox est, sed maxime piorum mulumque iustorum, atque sanctorum: Si dixerimus, quoniam peccatum non habemus, nos ipsos seducimus, & veritas in nobis non est. Tunc itaque *ἀνὰ θεῶν* ista erit, quando peccatum in homine nullum erit. Nunc vero satis bene uiuitur sine crimine: sine peccato autem qui se viuere existimat, non id agit ut peccatum non habeat, sed ut veniam non accipiat. Porro si *ἀνὰ θεῶν* illa dicenda est, cum animum cōtingere omnino non potest ullus affectus, quis hunc stuporem non omnibus vitijis iudicat esse peiorem? Potest ergo non absurde dici perfectam beatitudinem sine stimulo timoris, & sine ulla tristitia futuram. Non ibi autem futurum amorem, gaudiumque quis dixerit, nisi omnino a ueritate seclusus? Si autem *ἀνὰ θεῶν* illa est, ubi nec metus ullus exterret, nec angit dolor, auersanda est in hac uita, si recte hoc est, secundum Deum, uiuere uolumus. In illa vero beata, quæ sempiterna promittitur, timor planè separandus est. Timor namque ille de quo dicit Apostolus Ioannes, Timor non est in charitate, sed perfecta charitas foras mittit timorem: quia timor poenam habet, qui autem timet, non est perfectus in charitate: non est eius generis timor, cuius ille, quo timebat Apostolus Paulus, ne Corinthij serpentina seducerentur astutia: hunc enim timorem habet charitas, imo non habet nisi charitas: sed illius est generis timor, qui non est in charitate: de quo & ipse Apostolus Paulus ait: Non enim accepistis spiritum seruitutis iterum in timorem. Timor vero ille castus permanens in seculum seculi, si erit & in futuro seculo: nam quo alio modo potest intelligi permanere in seculum seculi? non est timor exterrans a malo, quod accidere potest, sed tenens in bono, quod amitti non potest: Vbi enim boni adepti amor immutabilis est, profecto si dici potest, mali cauendi timor securus est. Timoris quippe casti nomine ea uoluntas signi-

ficata est, qua nos necesse erit nolle peccare: & non solitudine infirmitatis, ne forte peccemus, sed tranquillitate charitatis cauere peccatum. Aut si nullius omnino generis timor esse poterit in illa certissima securitate perpetuorum, foeliciumque gaudiorum, sic dictum est. Timor domini castus permanens in seculum seculi: quemadmodum dictum est: Patientia pauperum non peribit in æternum. Neque enim æterna erit ipsa patientia, quæ necessaria non est, nisi ubi toleranda sunt mala, sed æternum erit, quo per patientiam peruenitur. Ita fortasse timor castus in seculum seculi dictus est permanere, quia id permanebit, quo timor ipse perducit. Quæ quum ita sint, quoniam recta uita dicenda est, qua perueniendum sit ad beatam, omnes affectus istos uita recta rectos habet, peruersa peruersos. Beata uero, eademque æterna amorem habebit, & gaudium, non solum rectum, uerumetiam iam certum: timorem autem & dolorem nullum. Vnde iam apparet utrumque, quales esse debeant in hac peregrinatione ciues ciuitatis Dei, uiuentes secundum spiritum, non secundum carnem, hoc est secundum Deum, non secundum hominem, & quales in illa quò tendunt immortalitate futuri sint. Ciuitas porro, hoc est societas impiorum, non secundum Deum, sed secundum hominem uiuentium, & in ipso cultu falsæ, contemptuque ueræ diuinitatis, doctrinas hominum, demonumue sectantium, his affectibus prauis tanquam morbis & perturbationibus quatitur. Et si quos ciues habet, qui moderari talibus motibus, & eos quasi temperare uideantur: sic impietate superbi & elati sunt, ut hoc ipso in eis sint maiores timores, quo minores dolores. Et si nonnulli tanto immaniore, quanto rariore uanitate hoc in seipsis adamauerint, ut nullo prorsus erigantur, & excitentur, nullo flectantur, atque inclinentur affectu, humanitatem totam potius amittunt, quam ueram assequantur tranquillitatem.

Nō enim quia durum aliquid, ideo rectum, aut quia stupidum est, ideo sanum.

Psal. 9.

F

A

G



# D. AVRELIJ AVG. DE CIVITATE DEI

An primos homines in paradiso constitutos nullis perturbationib. prius quam deliquerint affectos fuisse credendum sit. Cap. X.

**S**ed utrum primus homo vel primi homines, (duorum erat quippe coniugium) habebant istos affectus in corpore animali ante peccatum, quales in corpore spiritali non habebimus omni purgato finitoque peccato, non immerito quaeritur. Si. n. habebant, quomodo erant beati in illo memorabili beatitudinis loco, i. in paradiso? Quis tandem absolute dici beatus potest, qui timore afficitur, vel dolore? Quid autem timere vel dolere poterant illi homines in tantorum tanta affluentia bonorum, ubi nec mors metuebatur, nec ulla corporis mala valetudo, nec aberat quicquam, quod bona voluntas adipisceretur, nec inerat quod carnem, animumve hominis feliciter viventis offenderet? Amor erat imperturbatus in Deum, atque inter se coniugum fida & sincera societas coniugum, & ex hoc amore grande gaudium, non deficiente, quod amabatur ad fruendum. Erat deuitatio tranquilla peccati, qua manente nullum omnino aliunde malum, quod contristaret, irruerat. An forte cupiebant prohibitum lignum ad vescendum contingere, sed mori metuebant: ac per hoc, & cupiditas, & metus iam tunc illos homines etiam in illo perturbat loco? Absit, ut hoc existimemus fuisse, ubi nullum erat omnino peccatum. Neque enim nullum peccatum est, ea quae lex Dei prohibet concupiscere, atque ab his abstinere timore poenae, non amore iustitiae. Absit, inquam, ut ante omnem peccatum, iam ibi fuerit tale peccatum, ut hoc de ligno admitterent, quod de muliere dominus ait: Si quis viderit mulierem ad concupiscendum eam, iam moechatus est eam in corde suo. Quam igitur felices erant primi homines, & nullis agitantur perturbationibus animorum: nullis corporum ladebantur incommodis: tam felix universa societas esset humana, si nec illi malum, quod etiam in posteros trajicerent: nec quisquam eorum stirpe iniquitatem committeret, quae damnationem reciperet. Atque ista permanente felicitate, donec per illam benedictionem, qua dictum est, Crescite & multiplicamini: praedestinatorum sanctorum numerus compleretur, alia maior daretur, quae beatissimis ange-

lis data est: ubi iam esset certa securitas peccatum neminem, moriturumque neminem: & talis esset vita sanctorum, post nullum laboris, doloris, mortis experimentum, qualis erit post haec omnia incorruptione corporum, reddita resurrectione mortuorum.

De lapsu primi hominis, in quo bene condita natura est, nec potest nisi a suo auctore reparari. Cap. XI.

**S**ed quia Deus cuncta praesciuit, & ideo hominem quoque peccatum ignorare non potuit: secundum id quod praesciuit, atque disposuit, civitatem sanctam debemus asserere, non secundum illud quod in nostra cognitionem vel religionem pervenire non potuit, quia in Dei dispositione non fuit. Nec enim homo peccato suo divinum potuit perturbare consilium, quasi Deus quod statuerat, mutare compulerit: cum Deus praesciendo utrumque praevenerit, i. & homo, quod bonum ipse creavit, quam malus esset futurus: & quid boni, et sic de illo esset ipse facturus. Deus enim & si deus statuta mutare: unde tropica loquutione in scripturis sanctis etiam poenituisse legitur Deum: iuxta id dicitur, quod homo speraverat, vel naturalium causarum ordo gestabat: non iuxta id, quod se omnipotens facturus esse praesciuerat. Fecit itaque Deus, sicut scriptum est, hominem rectum: ac per hoc voluntatis bonae. Non enim rectus esset, bonam non habens voluntatem. Bona igitur voluntas opus est Dei: quum ea quippe ab illo factus est homo. Mala vero voluntas prima, quam omnia mala opera praecessit in homine, defectus potius fuit quidam ab opere Dei, ad sua opera, quam opus ullum. Et ideo mala opera, quia secundum se, non secundum Deum, ut eorum operum tanquam fructuum malorum, ut voluntas ipsa esset velut arbor mala: aut ipse homo in quantum mala voluntatis. Porro mala voluntas, quamvis non sit secundum naturam, sed contra naturam, quia vitium est: tamen eius naturae est, cuius est vitium, quod nisi in natura non potest esse, sed in eam quam creavit ex nihilo, non quam genuit creator de semetipso, sicut genuit verbum, per quod facta sunt omnia. Quia & si de terrae pulvere Deus finxit hominem, eadem terra omnisque terrena materies omnino de nihilo est, animamque de nihilo factam dedit corpori, cum factus est

Mat. 5.

M

Gen. 1.

est homo. Vsq. a bonis, ut quae strandum, quantia providentia malis esse possit. C. summus, sicut sum aeris coelestis mala vero quia natura, in sunt utique bona non aliqua natura parte sublati, fuerat, sanata atque voluntatis tunc peccatisque non quod amissum perriponit reddi non Si vos liberauerit ipsum est autem vos fecerit, tunc pe liberator, ut homo secundum porali & spiritalis corpus corporalis per mentis non D. spiritalis, quo poralis, quo periturus? Erat plan Postea vero quae per hoc invidus ad semetipsum carnalico fastu gaudus eligens, de seipso eius lapsu focios Dei angeli eius est mo & duodecim potius disputant, tamen sensum serperem quoniam ipse cecidit in paradiso corporum hominibus masculis terreltria cetera sunt animal scilicet factibus mobile quem loqueretur praesentiam praestant iniquitatem sibi subitum abutens fallitatem, a parte, sum pulchre incipiens, ut gaudium non exultant



est homo. Vsq̄ adeo autem mala vincuntur à bonis, vt quamuis sinantur esse, ad demon- strandum, quam possit & ipsis bene vt iusti- tia prouidentissima creatoris, bona tñ sine malis esse possunt, sicut Deus ipse verus & summus, sicut omnis super istum caligino- sum aerē coelestis inuisibilis visibilisq̄, crea- tura mala vero sine bonis esse non possunt, quia naturæ, in quibus sunt inquantū naturæ sunt utiq̄ bonæ sunt. Detrahitur porro malū nō aliqua natura, quæ accesserat, vel vlla eius parte sublata, sed ea quæ vitiata ac deprauata fuerat, sanata atq̄ correctā. Arbitrium igitur voluntatis tunc est vere liberum, cum vitijs peccatisq̄ non seruit. Tale datum est à Deo, quod amissum proprio vitio, nisi à quo da- ri potuit reddi nō potest. Vnde veritas dicit. Si vos liberauerit, tunc vere liberi eritis. Id- ipsum est autem, ac si diceret. Si vos filius sal- uos fecerit, tunc vere salui eritis. Inde quip- pe liberator, vnde Saluator. Viuebat itaque homo secundum Deum in paradiso, & cor- porali & spiritali. Neque enim erat parad- isus corporalis propter corporis bonā, & p- pter mentis non erat spiritalis. Aut vero erat spiritalis, quo per interiores, & non erat cor- poralis, quo per exteriores sēsus homo frue- retur? Erat planē vtrunque propter vtrunq̄. Postea vero quam superbus ille angelus, ac per hoc inuidus, per eādem superbā a Deo ad semetipsum conuersus, & quodā quasi ty- rannico fastu gaudere subditis, q̄ esse subdi- tis eligens, de spiritali paradiso cecidit, de cuius lapsu sociorumq̄ eius, qui ex angelis Dei angeli eius effecti sunt, in libris vndeci- mo & duodecimo huius operis satis quantū potius disputati, male suasa versutia in homi- nis sensum serpere affectans. Cui utiq̄ stanti, quoniam ipse ceciderat, inuidebat, colubrū in paradiso corporali, vbi eum duobus illis hominibus masculo & foemina, animalia et terrestria cetera subdita & innoxia versaban- tur, animal scilicet lubricum & tortuosum an- fractibus mobile, operi suo congruum per quem loqueretur elegit, eoq̄ per angelicam præsentiā præsentioremq̄ naturā, spirita- li nequitiā sibi subiectō, & tanquam instru- mento abutens fallaciā sermocinatus est se- minā, à parte inferiorē illius humanæ co- pulæ incipiens, vt gradatim perueniret ad to- tum, non existimans vix facile credulū, nec

errando posse decipi, sed dum alieno cedit errori. Sicut enim Aaron erranti populo ad idolum fabricandum nō consensit inductus, sed celsit obstrictus: nec Salomonem credi- bile est errore putasse idolis esse seruiendū, sed blanditijs foemineis ad illa sacrilegia suis se cōpulsum, ita credendum est illum virum suæ foeminæ vni vnum, hominem homini, coniugem coniugi, ad Dei legem transgre- diendam, non tanquā verum loquenti credi- disse seductū, sed sociali necessitudine parui- se. Non n. frustra dixit Apostolus, Adam non est seductus, mulier autē seducta est, nisi quia illa q̄ ei serpens locutus est, tanquam verum esset accepit, ille autē ab vnico noluit confor- tio dirimi, nec in cōione peccati, nec ideo minus reus, si sciens prudensq̄ peccauit. Vn- de & Apostolus non ait, nō peccauit, sed nō est seductus. Nam utiq̄ ipsum peccasse osten- dit, vbi dicit. Per vnum hominē intrauit pec- catum in mundū, & paulo post apertius, In similitudinem, inquit, prauaricationis Adæ. Hos autē seductos intelligi voluit, qui id q̄ faciunt, non putant esse peccatum, ille au- tem sciuit. Alioquin quomodo verum erit Adam non est seductus? Sed in expertus diui- næ seueritatis in eo falli potuit, vt veniale cre- deret esse commissum. Ac per hoc in eo qui dem, quo mulier seducta est, non est ille sedu- ctus, sed eum fecellit, quō fuerat iudicandum quod erat dicturus. Mulier quam dedisti mi- hi sociam, ipsa mihi dedit, & manducaui. Quid ergo opus est pluribus? Et si credendo non sunt ambo decepti, peccādo tamen am- bo capti sunt, & diaboli laqueis implicati.

De qualitate primi peccati per hominem  
admissi. Cap. XII

**S**I quem vero mouet, cur alijs peccatis sic natura nō mutetur humana, quemadmo- dum illa duorū primorū hominum praua- ricatione mutata est, vt tātæ corruptioni quā tam videmus, atq̄ sentimus, & per hanc sub- iaceret & morti, ac tot & tantis tamq̄ inter se contrarijs perturbaretur, & fluctuaret affe- ctibus, qualis in paradiso ante peccatū licet in corpore esset animali utiq̄ nō fuit. Si quis hoc mouetur vt dixi, non ideo debet existi- mare leue ac parū fuisse illud commissum. Quis in esca factū est. Nō quidem mala nec

noxia,



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

**I**noxia, nisi quia prohibita. Neque enim quicquam mali Deus in illo tantæ felicitatis paradiso crearet atque plantaret. Sed obedientia cōmendata est in præcepto, quæ virtus in creatura rationali mater quodāmodo est omnium custosq; virtutum, quandoquidem sic facta est, ut ei subditam esse sit utile, pernitiosum autem suam, non eius à quo creata est, facere voluntatem. Hoc itaque de vno edēdo, ubi aliorum tanta copia subiacebat, tam leue præceptum ad obseruandum, tam breue ad memoriam retinendum ubi præsertim nō dum voluntati cupiditas resistebat, q̄ de peccata transgressionis postea subsecutum est, tanto maiore iniustitia violatum est, quanto faciliore posset obseruantia custodiri.

Quod in præuaricatione Adæ ad opus malū mala præcessit voluntas. Cap. XII.

**I**n occulto autē mali esse cōperunt, ut in apertam inobedientiam laberētur. Non enim ad malum opus perueniretur, nisi præcessisset mala voluntas. Porro malæ voluntatis initium quid potuit esse, nisi superbia? Initium enim omnis peccati superbia est. Quid est autem superbia, nisi peruersa celsitudinis appetitus? Peruersa enim celsitudo est, deserto eo cui debet animus inherere principio, sibi quodāmodo fieri atq; esse principium. Hoc fit, cum sibi nimis placet. Sibi vero ita placet, cū ab illo bono immutabili deficit, q̄ ei magis placere debuit quam ipse sibi. Spōtaneus est autem iste defectus, qm̄ si voluntas in amore superioris immutabilis boni, a quo illustrabatur, ut videret, & accendebatur, ut amaret, stabilis permaneret, non inde ad sibi placendum auerteretur, & ex hoc tenebresceret, & frigeret, ut vel illa verum crederet dixisse serpentem, vel ille Dei mandato vxoris pōneret voluntatem, putaretq; se venialiter transgressorem esse præcepti, si vitæ suæ sociam non desereret, et in societate peccati. Non ergo malum opus factum est, id est, illa transgressio, ut cibo prohibito vescerentur, nisi ab eis qui mali iam erant. Neque enim fieret ille fructus malus, nisi ab arbore mala. Ut autem esset arbor mala contra naturam factum est, quia nisi vitio voluntatis quod contra naturam est, non utiq; fieret, sed vitio deprauari nisi ex nihilo facta natura, non posset. Ac

per hoc ut natura sit, ex eo habet, q̄ a Deo facta est, ut autem ab eo a quo facta est deficit, ex hoc q̄ de nihilo facta est. Nec sic deficit homo, ut omnino nihil esset, sed ut inclinat ad seipsum minus esset, quam erat, cū ei qui summe est inhærebat. Relicto itaque Deo, esse in semetipso, hoc est sibi placere, non iam nihil esse est, sed nihilo propinquare. Vnde superbi secundum scripturas sanctas alio nomine appellantur, sibi placentes. Bonum est enim sursum habere cor, non tñ ad seipsum, q̄ est superbiæ, sed ad dñm, q̄ est obedientiæ, quæ nisi humilium non potest esse. Est igitur aliquid humilitatis miro modo q̄ sursum faciat cor, & est aliquid elationis q̄ deorsum faciat cor. Hoc quidem quasi contrarium videtur, ut elatio sit deorsum, & humilitas sursum. Sed pia humilitas facit subditum superiori, nihil est autē superius Deo, & ideo exaltat humilitas, quæ facit subditum Deo. Elatio autem, quæ in vitio est, eo ipso quo respuit subiectionem, cadit ab illo, quo non est quicquam superius, & ex hoc erit inferius, & fit q̄ scriptum est: Deiecisti eos: dum extollerentur. Non enim ait, cum elati fuissent: ut prius extollerentur, & postea deijcerentur, sed cum extollerentur, tunc deiectioni sunt. Ipsum quippe extolli, iam deiecti sunt. Quapropter quod nunc in ciuitate Dei, & ciuitati Dei in hoc seculo peregrinanti maxime cōmendatur humilitas, & in eius rege qui est Christus maxime prædicatur, contrariumq; huic virtuti elationis vitium, in eius aduersario, qui est diabolus, maxime dñari sacris literis edocetur, profecto ista est magna differentia, qua ciuitas, vnde loquimur, utroq; discernitur, vna, scilicet societas piorū hominū, altera impiorū, singula quæq; cū angelis ad se pertinentib. in quibus præcessit hac amor Dei, hac amor sui. Manifesto ergo apertoq; peccato, ubi factum est, q̄ Deus fieri prohibuerat, diabolus hominē nō cepisset, nisi iam ille sibi ipse placere cepisset. Hinc enim & delectauit, q̄ dictum est. Eritis sicut dii, q̄ melius esse possent summo veroque principio coherendo per obedientiam, non suum sibi existendo principium per superbiam. Dij enim creati non sua virtute, sed Dei veri participatione sunt dii: plus autem homo appetēdo, minus est, qui dū sibi sufficere delegit, ab illo qui ei vere sufficit, defecit. Illud itaq; malum

*Al. l. Nō esca, sed obedientia primo homini noxia fuit.*

*ai. l. quid sit superbia.*

*Al. l. opus malū non nisi a malis.*

*malū, quo et ipse sit lumē, cet, & ipse sit cessat in abo quod perpetratur cor, & ante sus ruina, quæ que fit in manu putatur. Quis est, cum iā hē ibi cellus? Quis autem quando fit manus transgressio? Præbui, quod cum posset imaginari dicere, superbia aperit manifeste spliceant, qui Salubrius enim do fleuit, q̄ sibi Hoc dicit, & sibi ram ignominie id est, ut in tuum, qui sibi De superbia transgressionem Sed est peior etiam in per exultationis in mines, quorū me, & manduca dedisti mihi, hec Nunquam hic scilicet imploratio mea Can, quod cor men superbia quæ perperam fecit: te, superbia viri tus quā exultat nē est aperta trans propterea non fū pente suadente comisit, cui vel deret*



malū, quo cum sibi homo placet, tanquā & ipse sit lumē, auertit ab eo lumine q̄ ei si placet, & ipse sit lumen. Illud inquā malū præcesserat in abdito, vt sequeretur hoc malū, quod perpetratum est in aperto. Verum est enim quod scriptū est: Ante ruinam exaltatur cor, & ante gloriam humiliatur. Illa prorsus ruina, quæ fit in occulto, præcedit ruinā, quæ fit in manifesto, dum illa ruina esse non putatur. Quis enim exaltationem ruinam putat, cum iā sit ibi defectus, quo est relictus ex-

**B** cessus? Quis autem ruinari esse non videat, quando fit mandati euidentis atq; indubitata transgressio? Propter hoc Deus illud prohibuit, quod cum esset admissum nulla defendi posset imaginatione iustitiæ. Et ideo audeo dicere, superbis esse vtile, cadere in aliquod apertū manifestumq; peccatum, vnde sibi displiceant, qui iam sibi placendo ceciderant. Salubrius enim Petrus sibi displicuit, quando fleuit, q̄ sibi placuit, quando præsumpsit. Hoc dicit & sacer Psalmus: imple facies eorum ignomina, & quærent nomen tuū domine: id est, vt in eis placeas quærentibus nomē tuum, qui sibi placuerant, quærendo suum.

De superbia transgressionis, quæ ipsa fuit transgressione deterior. Cap. XIII.

**S**ed est peior damnabiliorq; superbia, quæ etiam in peccatis manifestis suffugium excusationis inquiritur, sicut illi primi homines, quorū & illa dixit, Serpens seduxit me, & manducaui, & ille dixit, Mulier quam dedisti mihi, hæc mihi dedit de ligno, & edi.

**3.** Nusquam hic sonat petitio veniæ, nusquam imploratio medicinæ. Nā licet isti non sicut Cain, quod commiserunt, negent, adhuc tamen superbia quærit in alium referre, quod perperam fecit: superbia mulieris in serpente, superbia viri in muliere: Sed accusatio potius quā excusatio vera est, vbi mandati diuini est aperta transgressio. Neque enim hoc propterea non fecerunt, quia id mulier serpente suadente, vir muliere impertiente cōmisit, quasi quicquam Deo cui vel crederetur, vel cederetur, antepos-

**4.** dum fuerit.

De iustitia retributionis, quam primi homines pro sua inobedientia receperunt. Cap. XV.

**Q**uia ergo contemptus est Deus iubens, qui hominem creauerat, qui ad suam imaginem eū fecerat, qui ceteris animalibus præposuerat, qui in paradiso cōstituerat, qui rerū omnium copiā salutisq; præstiterat, qui præceptis nec pluribus, nec grandibus, nec difficilibus onerauerat, sed vno breuissimo atq; leuissimo ad obedientiæ salubritatē adminiculatus fuerat, quo super eam creaturā, cui libera seruitus expediret, se esse dominū commonebat, iusta damnatio subsecuta est, talis quidem damnatio vt homo qui custodiendo mandatū futurus fuerat etiam carne spiritalis, fieret etiam mente carnalis: & quia sua superbia sibi placuerat, Dei iustitia sibi donaretur, nec sicut affectabat, in sua esset oī modo potestate, sed à seipso quoq; dissentiens, sub illo cui peccando consensit, pro libertate, quam concupiuerat, duram miserāque ageret seruitutē, mortuus spiritu volēs, & corpore moriturus inuitus: desertor eternæ vitæ, etiā eterna, nisi gratia liberaret: morte damnatus. Quisquis huiusmodi damnationem vel nimiam, vel iniustam putat, metiri profecto nescit, quāta fuerit iniquitas in peccando, vbi tanta erat non peccandi facilitas. Sicut enim Abraham nō immerito magna obedientia prædicatur, quia vt occideret filiū, res difficilima est imperata: ita & in paradiso tanto maior inobedientia fuit, quāto id q̄ præceptū est nullius difficultatis fuit. Et sicut obedientia secundi hoīs eo prædicabilior quia factus est obediēs vsq; ad mortē: ita inobedientia primi hominis eo detestabilior, quia factus est inobediēs vsq; ad mortē. Vbi enim magna est inobedientiæ pēna propo-

**Phil. 2.**  
**Al. l. Ino**  
**bedientia**  
**pēna.**

ta, & res à creatore facilis imperata, quis nā satis explicet, quātū malū sit non obedire in re facili, & tantę potestatis imperio, & tanto terrenti supplicio? Denique vt breuiter dicatur, in illius peccati pēna, quid inobedientiæ nisi inobedientia retributa est? Nā quæ hominis est alia miseria, nisi aduersus eum ipsum inobediētia eius ipsius, vt qm noluit, quod potuit, quod non pōt, vellet? In paradiso. n. etiam non omnia poterat ante peccatū, quicquid tū non poterat, non volebat, & ideo poterat

Gen. 22.  
Ab. l. A-  
brahe o-  
bedientia

Phil. 2.  
Al. l. Ino  
bedientia  
pēna.



D. AVRELIJ AVG. DE CIVITATE DEI

poterat omnia quæ volebat. Nunc vero sicut in eius stirpe cognoscimus, & diuina scriptura testatur, homo vanitati similis factus est.

*Pf. 143.* Quis enim enumeraret, quæ multa quæ non potest vellet, dum sibi ipsi, id est, voluntati eius ipse

*Al. l. p. o-* se animus eius eoquæ inferior caro eius non obtemperat. Ipso namque inuito, & animus plerumque turbatur, & caro dolet, & veterascit

*refl. fiat.* & moritur, & quicquid aliud patimur, quod quod non pateremur inuiti, si voluntati nostræ nostra natura omnino atque ex omnibus partibus obediret. At n. aliquid caro patitur, quo seruire non finitur. Quid interest, unde

dum tamen per iustitiam dominantis Dei, cui subditi seruire nolimus, caro nostra, quæ nobis subdita fuerat, non seruiedo molesta sit

quauis nos Deo non seruiedo molesti nobis potuerimus esse non illi? Neque, n. sic ille nostro ut nos seruitio corporis indigemus, & ideo nostra est, quod percipimus, non illius pena, quod fecimus. Dolores porro, qui dicuntur

*H.* carnis, animæ sunt in carne, & ex carne. Quid enim caro pro se ipsam sine anima, vel dolet, vel concupiscit? Sed, cum concupiscere caro dicitur vel dolere, aut ipse homo est, sicut discimus, aut aliquid animæ quod carnis afficit passio, vel aspera, ut faciat dolorem, vel le-

*Al. l. quod* nis, ut voluptatē. Sed dolor carnis tantummodo offensio est animæ ex carne, & quædam ab eius passione dissensio, sicut animæ dolor, quæ tristitia nuncupatur, dissensio est ab his rebus, quæ nobis nolentibus acciderunt. Sed tristitia plerumque præcedit metus qui & ipse in anima est non in carne: Dolor autem carnis non præcedit ullus quasi metus carnis, qui ante dolorem in carne sentitur. Voluptatem vero præcedit appetitus quidam, qui sentitur in carne quasi cupiditas eius, sicut fames & sitis, & ea quæ in genitalibus visitatus libido nominatur, cum hoc sit generale vocabulum omnis cupiditatis. Nam & ipsam iram nihil aliud esse quam vlsciscendi libidinē veteres diffinierunt, quauis nonnunquam homo ubi vindictæ nullus est

*Al. l. Do-* sensus, etiam rebus inanimis irascatur ut male scribentē stylum collidat, vel calamum frangat iratus. Verum & ista licet irrationabilior, tamen quædam vlsciscendi libido est, & neficio quæ, ut ita dixerim, quasi ymbra retributionis, ut qui mala faciunt mala patiantur.

*Al. l. Do-* I Est igitur libido vlsciscendi, quæ ira dicitur, est libido habendi pecuniam, quæ auaritia,

*lor carnis* est libido quomocumque vincendi, quæ per uicacia, est libido gloriandi, quæ iactantia nunc cupatur. Sed multæ varietates libidines, quarum nonnullæ habent etiam vocabula propria, quædam vero non habent. Quis enim facile dixerit, quid vocetur libido dominandi, quam tamen plurimum valere in tyrannorum animis, etiam ciuilia bella testantur.

*Al. l. Do-* De libidinis malo cuius nomen cum multis vitijs congruat, proprie tamen motibus obscenis corporis adscribitur.

*Al. l. Do-* Cap. . X V I.

*lor carnis* Cum igitur sint multarum libidines rerum tamen cum libido dicitur, nec cuius rei libido sit additur, non ferè assoler animo occurrere nisi illa, qua obscenæ partes corporis excitantur. Hæc autem sibi non solum totum corpus, nec solum extrinsecus, verum etiam intrinsecus vëdicat, totumque commouet hominē, animi simul affectu cum carnis appetitu coniuncto atque permixto. Vt ea voluptas sequatur, qua maior in corporis voluptatibus nulla est, ita ut momento ipso temporis, quo ad eius peruenitur extremum, penè omnis acies & quasi vigilia cogitationis obruatur. Quis autem amicus sapientiæ sanctorum quæ gaudiorum, coniugalem agens vitam, & sicut Apostolus monuit, sciens vas suum possidere in sanctificatione & honore, non in morbo desiderij sicut & gentes quæ ignorant Deum, non mallet, si posset, sine hac libidine filios procreare in hoc ferendæ prolis officio: sic eius menti, ea quæ ad hoc opus creata sunt, quemadmodum cetera suis quæque operibus distributa membra seruirent nutu voluntatis acta non æstu libidinis incitata? Sed neque ipsi amatores huius voluptatis, siue ad concubitus coniugales, siue ad immunditias flagitiorum cum voluerint commoueri: sed aliquando motus ille importunus est nullo poscente, aliquando autem destituit in hiantem, & cum in animo concupiscentia ferueat friget in corpore: atque ita mirum in modum non solum generandi voluntati, verum etiam lasciuendi libidini libido non seruit: & cum tota plerumque menti cohibenti aduersetur, nonnunquam & aduersus seipsam diuiditur, commotoque animo in commouendo corpore se ipsa non sequitur.

*Al. l. Do-* De

*lor carnis*

*Al. l. Do-*

*lor carnis*

*Al. l. Do-*

*lor carnis*

*Al. l. Do-*

*lor carnis*



De nuditate primorum hominum, quā post peccatum turpem pudendamq; viderunt. Cap. XVII.

**M**erito huius libidinis maxime pudet, merito & ipsa mēbra quæ suo quodā, ut ita dixerim, iure, non omnimodo ad arbitrium nostrum mouet, aut non mouet pudēda dicuntur, q̄ ante peccatum hominis non fuerunt. Nam sicut scriptum est, Nudi erant, & non confundebantur, non q̄ eis sua nuditas esset incognita, sed turpis auditas nondū erat, quia nondum libido mēbra illa præter arbitrium cōmouebat, nondum ad hominis inobediētiā redarguendam sua inobediētia caro quodāmodo testimonium perhibebat. Neq; n. cēci creati erant, ut imperitū vulgus opinatur, q̄nquidē & ille vidit animalia, quibus nomina imposuit, & de illa legitur: Vidit mulier quia bonum est lignum in escā & quia placet oculis ad videndum. Patebant ergo oculi eorū, sed adhuc non erant aperti, hoc est, non attenti ut cognoscerent quid eis indumento gratiæ præstaretur, q̄ membra eorum voluntati repugnare nesciebant. Qua gratia remota, ut pēna reciproca inobediētia plecteretur, exiit in motu corporis quādam impudens nouitas, vnde esset indecens nuditas & fecit attentos reddiditq; confusus. Hinc est q̄ posteaquam mādātum Dei aperta transgressione violarunt, scriptum est de illis: Et aperti sunt oculi amborum, & cognouerunt quia nudi erant, & consueuerunt folia fici, & fecerunt sibi campestria. Aperti sunt, inquit, oculi amborū, non ad videndū, nam & antea videbant, sed ad discernendum inter bonum q̄ amiserant, & malum in q̄ ceciderant. Vnde & ipsum lignum eo q̄ istam faceret dignoscētiā, si ad vescendū contra vetitum tangeretur, ex ea re nomen accepit, ut appellaretur lignum scientiæ boni & mali. Expertā n. morbi molestia, euidentior fit ēt incunditas sanitatis. Cognouerunt ergo quia nudi erant, nudati scilicet ea gratia quæ fiebat, ut nuditas corporis nulla eos lege peccati menti eorum repugnante confunderet. Hoc itaq; cognouerunt, quod foelicius ignorarent, si Deo credentes & obediētes non committerēt, quod eos cogeret experiri, infidelitas & inobediētia quid nocerent. Proinde confusi inobediētia carnis suæ tanquā

teste pēna inobediētiæ suæ, consueuerunt folia fici, & fecerunt sibi campestria, id est, succinctoria genitalium. Nam quidam interpretes succinctoria posuerunt. Porro autem campestria Latinum quidē verbum est, sed ex eo dictum, quod iuuenēs qui nudi exercebātur in campo, pudenda operiebant, vnde qui ita succincti sunt, campestratos vulgus appellat. Quod itaque aduersus damnatam culpā inobediētiæ voluntatem libido inobediēter mouebat, verecundia pudenter tegebat. **C** Ex hoc omnes gentes, quoniam ab illa stirpe procreatæ sunt, usque adeo tenēt in situm pudenda uelare, ut quidam Barbari illas corporis partes nec in balneis nudas habeant, sed cum earum tegumentis lauant. Per opacas quoq; Indiæ solitudines, cū quidam nudi philosophentur, vnde gymnosophistæ nominantur, adhibent tñ genitalibus tegumenta, quibus per cetera membrorum carent.

De pudore concubitus, non solum vulgari, sed etiam coniugali. Cap. XVIII.

**O**pus uero ipsum q̄ libidine tali peragitur, non solum in quibusq; stupris, ubi latebræ ad subterfugienda humana iudicia requiruntur, uerum etiam in usu scortorum, quam terrena ciuitas licitam turpitudinem fecit, quamuis id agatur, quod eius ciuitatis nulla lex uindicat, deuitat tamen publicum etiam permissa atque impunita libido conspectum, & uerecundia naturali habent prouisum lupanaria ipsa secretum, faciliusq; potuit impudicitia non habere uincula prohibitionis, quam impudentia remouere laribus illius foeditatis. Sed hanc etiam ipsi turpes turpitudinem uocant, cuius licet sint amatores, ostentatores esse non audent. Quid concubitus coniugalis, qui secundum matrimonialium præscripta tabularum procreandum sit causa liberorum? Nonne & ipse quāquam sit licitus & honestus, remotum ab arbitris cubile conquirat? Nonne omnes famulos atque ipsos etiam paranympbos & quoscunque ingredi quælibet necessitudo permittat, ante mittit foras, quam uel blandiri cōiux incipiat? Et quoniam sicut ait quidā Romani maximus author eloquij, omnia recte facta in luce se collocari uolunt, id est, appetunt sciri, hoc recte factum sic appetit sciri,

ut



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

ut tamen erubescat videri. Quis.n. nescit, ut filij procreetur, quid inter se coniuges agant: quoniam quidem ut id agatur, tanta celebritate ducuntur vxores: & tñ cum agitur vnde filij nascantur, nec ipsi filij, si qui inde iam nati sunt, testes fieri permittuntur. Sic.n. hoc recte factum ad sui notitiam lucem appetit animorum, ut tñ refugiat oculorum. Vnde hoc, nisi quia sic geritur, quod deceat ex natura, ut etiam quod pudeat, comitetur ex poena?

Quod partes iræ atque libidinis tam vitio se mouentur, ut eas necesse sit frenis sapientie cohiberi, quæ in illa ante peccatum naturæ sanitate non fuerunt. Cap. XIX.

**H** Inc est quod & illi Philosophi, qui veritati propius accesserunt, iram atque libidinem vitiosas animi partes esse confessi sunt, eo quod turbide atque inordinate mouerentur, ad ea etiam quæ sapientia perpetrari non vetat: ac per hoc opus habere moderatrice mente atque ratione. Quam partem animi tertiam velut in arce quadam ad istas regendas perhibent collocatam: ut illa imperante istis seruientibus possit in homine iustitia ex omni animi parte conseruari. Hæ igitur partes, quas & in homine sapiente ac temperante fatentur esse vitiosas, ut eas ab his rebus ad quas iniuste mouentur, mens compescendo & cohibendo refrenet & reuocet, atque ad ea permittat, quæ sapientie lege concessa sunt; sicut iram ad exercendam iustam coercionem: sicut libidinem ad propagandæ prolis officium: hæ, inquam, partes in paradiso ante peccatum vitiosæ non erant. Non enim contra rectam voluntatem ad aliquid mouebantur, vnde necesse esset eas ratione tanquam frenis regentibus abstinere. Nam quod nunc ita mouentur, & ab eis qui temperant inter & iuste & pie viuunt, alias facilius, alias difficilius; tamen cohibendo & refrenando modificantur: non est utique sanitas ex natura, sed languor ex culpa. Quod autem iræ opera aliarumque affectionum in quibusque dictis atque factis non sic abscondit verecundia, ut opera libidinis quæ fiunt genitalibus membris, quid causæ est, nisi quia in cœteris membra corporis non ipsæ affectiones, sed cum eis consenserit, voluntas mouet, quæ in usu eorum omnino dominatur? Nā quis-

quis verbum emittit iratus, vel etiam quæquam percutit, non posset hoc facere, nisi & lingua & manus iubente quodammodo voluntate mouerentur, quæ membra etiam cum ira nulla est, mouentur eadem voluntate. At vero genitales corporis partes ita libido suo iuri quodammodo mancipauit, ut moueri non valeant, si ipsa defuerit, & nisi ipsa vel vltro vel excitata surrexerit. Hoc est quod pudet, hoc est quod intuentium oculos erubescendo deuitat: magisque fert homo spectantium multitudinem, quando iniuste irascitur homini, quam vel vnius aspectum, quando iuste miscetur vxori.

De vanissima turpitudine Cynicorum. Cap. XX.

**H** Oc illi canini philosophi, hoc est, Cynici non viderunt proferentes contra humanam verecundiam, quid aliud quam caninam, hoc est, immundam impudentemque sententiam, ut scilicet quoniam iustum est, quod fit in vxore, palam non pudeat id agere, nec in vico, nec in platea qualibet coniugalem concubitus deuitare. Vicit tamen pudor naturalis opinionem huius erroris. Nam & si perhibent hoc aliquando gloriabundum fecisse Diogenem, ita putantem sectam suam nobiliorem futuram, si in hominum memoriam insignior eius impudentia figeretur: postea tamen à Cynicis fieri cessatum est, plusque valuit pudor, ut erubescerent homines hominibus, quam error ut homines canibus esse similes affectarent. Vnde & illum vel illos qui hoc fecisse referuntur, potius arbitror concumbentium motus dedisse oculis hominum nescientium quid sub pallio gereretur, quam humano premente conspectu potuisse illam peragi voluptatem. Ibi enim Philosophi non erubescabant videri se velle concumbere, ubi libido ipsa erubesceret surgere. Et nunc videmus adhuc esse philosophos Cynicos: hi enim sunt, qui non solum amiciuntur pallio, verum etiam clauam ferunt: nemo tamen eorum audet hoc facere, quod si aliqui ausi essent, ut non dicam iustis lapidantium, certe conspuentium saluis obruerentur. Pudet igitur huius libidinis humanam sine vlla dubitatione naturam, & merito pudet. In eius quippe inobe-

inobedientia,  
bra solis suis  
voluntatis erip  
minis illi pri  
in ea parte max  
generatur ipsa  
gno in deterius  
nexu nullus eru  
nes in vno essen  
perpetratum est,  
Dei gratia in long

De benedictione  
tis humanæ an  
varicatio n  
bidinis

**A** Blic itaq; v  
in paradiso  
dinem, de qua er  
tererunt, imple  
dictione Deus d  
mini, & imple  
pe ora est hæc  
naturæ non imp  
pus ex omni par  
erubuit, operui  
rū, ut coniugati  
tur, & imple  
tib. miferit: tñ an  
cognoscere pro  
conubij, nō ad pe  
homines profecto  
lo felicitatis igna  
ti sunt, id est, per  
ipsum etiam hone  
rum, non potuisse  
scripturas diuin  
pauisse nuditatis,  
priorius non accip  
centes: alij vero qu  
rent: illud tamen  
que & multiplicar  
tam fecunditatem  
cundum animam  
Multiplicabis in an  
quod in Genesi seq  
cominamini eius:  
quam presentia sua  
me dominatur, cū



inobedientia, quæ genitalia corporis membra solis suis motibus subdidit, & potestati voluntatis eripuit: satis ostenditur, quid sit hominis illi primæ inobedientiæ retributū, quod in ea parte maxime oportuit apparere quæ generatur ipsa natura, quæ illo primo & magno in deterius est mutata peccato, à cuius nexu nullus eruitur, nisi id, quod cum omnes in vno essent, in communem perniciem perpetratum est, & Dei iustitia vindictum, Dei gratia in singulis expiatur.

De benedictione multiplicandæ fecunditatis humanæ ante peccatum, quam peccatio non adimeret, & cui libidinis morbus accesserit.

## Cap. XXI.

**A**bsit itaque ut credamus illos coniuges in paradiso constitutos per hanc libidinem, de qua erubescendo eadem membra texerunt, impleturos fuisse, quod in sua benedictione Deus dixit: Crescite, & multiplicamini, & implete terram. Post peccatum quippe orta est hæc libido, post peccatum eam natura non impudens amissa potestate cui corpus ex omni parte seruiebat, sensit, attendit, erubuit, operuit. Illa vero benedictio nuptiarum, ut coniugati crescerent, & multiplicarentur, & implerent terram, quis & in delinquentibus mæserit: tamen antequam delinquerent data est ut cognoscere procreatione filiorum ad gloriam cōubij, non ad penam prætere peccati. Sed nunc homines profecto illius, quæ fuit in paradiso felicitatis ignari, nisi per hoc, quod expecti sunt, id est, per libidinem, de qua videmus ipsam etiam honestatem erubescere nuptiarum, non potuisse gigni filios opinantur: alij scripturas diuinas, ubi legitur post peccatum puduisse nuditatis, & pudenda esse contestata prorsus non accipientes, sed infideliter irridentes: alij vero quamuis eas accipiant & honorent: illud tamen quod dictum est: Crescite & multiplicamini, non secundum carnalem fecunditatem volunt intelligi: quia & secundum animam legitur tale aliquid dictum. Multiplicabis in anima mea virtutem: ut id quod in Genesi sequitur. Et implete terram & dominamini eius: terram intelligant carnem, quam præsentia sua implet anima eius, quæ maxime dominatur, cum in virtute multiplicatur.

Carnales autem fetus sine libidine, quæ post peccatum exorta, inspecta confusa, velata est: nec tunc nasci potuisse, sicut neque nunc possunt, nec in paradiso futuros fuisse, sed foris, sicut & factum est. Nam postea quam dimissi sunt ad gignendos filios coierunt, genuerunt.

De copula coniugali a Deo primitus instituta atque benedicta. Cap. XXII.

**N**os autem nullo modo dubitamus secundum benedictionem Dei crescere & multiplicari, & implere terram, donum esse nuptiarum, quas Deus ante peccatum hominis ab initio constituit, creando masculum & feminam: qui sexus euidenter utique in carne est. Huic quippe operi Dei etiam benedictio subiuncta est, nam cum scriptura dixisset. Masculum & feminam fecit eos: continuo subdidit, Et benedixit eis Deus, dicens: Crescite & multiplicamini, & implete terram, & dominamini eius: & cetera. Quæ omnia quantum non inconuenienter possint etiam ad intellectum spiritalem referri: masculum tamen & feminam non sicut simile aliquid etiam in homine vno intelligi potest: quia videlicet in eo aliud est quod regit, aliud quod regitur: sed sicut euidentissime apparet in diuersi sexus corporibus masculum & feminam ita cratos, ut prolem generando crescerent, & multiplicarent, & implerent terram. Cui sententiæ tam euidenti, magnæ absurditatis est reluctari. Neque enim de spiritu qui imperat, & carne, quæ obtemperat: aut de animo rationali qui regit, & irrationali cupiditate, quæ regitur: aut de virtute contemplatiua, quæ excellit, & de actiua quæ subditur: aut de intellectu mentis, & sensu corporis, sed aperte de vinculo coniugali, quo inuicem sibi uterque sexus obstringitur, dominus interrogatus, utrum liceret quacunque ex causa dimittere uxorem: quoniam propter duritiam cordis Israelitarum Moyses dari libellum repudij permisit: respondit atque ait. Non legistis, quia qui fecit hominem ab initio, masculum & feminam fecit eos, & dixit: Propter hoc dimittet homo patrem & matrem, & adhærebit uxori suæ, & erunt duo in carne vna? Itaque iam non sunt duo, sed vna caro. Quod ergo Deus coniunxit, homo non separet.

Gene. 1.

All. Secunda creatio diuina.

D

Mat. 19.



separet. Certum est igitur masculum & femi-  
 nam ita primitus institutos, ut nunc homi-  
 nes duos diuersi sexus videmus, & nouimus.  
 Vnum autem dici, vel propter coniunctio-  
 nem, vel propter originem feminæ, quæ de  
 masculi latere creata est. Nam & Apostolus  
 Ephe. 5. per hoc primum quod Deo instituyente præ-  
 cepsit exemplum, singulos quosque admo-  
 net, ut viri uxores suas diligant.

An etiam in paradiso generandum fuisset, si  
 nemo peccasset, vel utrum contra actum  
 libidinis pugnature illic fuisset traditio ca-  
 sitatis. Cap. XXIII.

**Q**uisquis autem dicit non fuisse coitu-  
 ros, nec generaturos nisi peccassent,  
 quid dicit nisi propter numerositatem san-  
 ctorum necessarium hominis fuisse peccatum?  
 Si enim non peccando soli remanerent: quæ  
 sicut putant, nisi peccassent, generare non pos-  
 sent: profecto ut non soli duo iusti homines  
 possent esse, sed multi, necessarium peccatum  
 fuit. Quod si credere absurdum est, illud po-  
 tius est credendum, quod sanctorum nume-  
 rus quantus complenda illi sufficit beatissi-  
 mæ ciuitati, tatus existeret, & si nemo pecca-  
 set, quātus nūc per Deigratiam de multitudine  
 colligitur peccatorum, quosque filij huius  
 seculi generant & generantur. Et ideo illæ  
 nuptiæ dignæ felicitate paradisi: si peccatum  
 non fuisset: & diligendam prolem gignerent,  
 & pudendam libidinem non haberent. Sed  
 quomodo id fieri posset, nunc non est, quo de  
 monstratur exemplo. Nec ideo tamen in ere-  
 dibile debet videri etiam illud vñ sine ista  
 libidine voluntati potuisse seruire, cui tot  
 membra nūc seruiunt. An vero manus & pe-  
 des mouemus cum volumus, ad ea quæ his mē-  
 bris agenda sunt sine vllō renisu tanta facili-  
 tate quanta & in nobis, & in alijs videmus,  
 maxime in artificibus quorumcūque operi  
 G corporaliū: vbi ad exercendā infirmiore  
 tardioreque naturam, agilior accessit indu-  
 stria: & non credimus ad opus generationis  
 filiorum si libido non fuisset, quæ peccato  
 inobedientiæ retributa est, obediēter homi-  
 nibus ad voluntatis nutum similiter ut cetera  
 potuisse illa membra seruire? Nōne Cicero  
 libris de Republica cum de impiorū differētia  
 disputaret, & huius rei similitudinē ex natura

ra hominis assumeret, ut filijs dixit imperari  
 corporis mēbris propter obediendi facilitatē:  
 vitiosas vero animi partes ut seruos à su-  
 periore imperio coerceri? Et utiq; ordine na-  
 turali animus antepositur corpori, & tamen  
 ipse animus imperat corpori facilius quam  
 sibi. Veruntamen hæc libido, de qua nūc dis-  
 serimus, eo magis erubescenda existit, quod  
 animus in ea, nec sibi efficaciter imperat, ut  
 omnino non libeat: nec omnimodo corpo-  
 ri ut pudenda membra volūtas potius quam  
 libido cōmoueat. Quod si ita esset pudenda  
 omnino non essent. Nunc vero pudet animū  
 resisti sibi à corpore, quod ei natura infio-  
 re subiectum est. In alijs quippe affectionib.  
 cum sibi resistit, ideo minus pudet: quia cum à se  
 ipso vincitur, ipse se vincit: & si inordinate  
 atque vitiose: quia ex his partibus quæ rationi  
 subijei debent, tamen a partibus suis ac per  
 hoc, ut dictū est, seipso vincitur. Nam cum  
 ordinate se animus vincit: ut irrationales mo-  
 tus eius menti rationiq; subdantur, si tamen  
 & illa Deo subdita est, laudis atque virtutis ē.  
 Minus tamen pudet cum sibi animus ex vitio-  
 sis suis partibus non obtemperat, quam cum  
 ei corpus, quod alterum ab illo, atque infra il-  
 lum est: & cuius sine illo vlla natura non viu-  
 volenti iubentiq; non cedit. Sed cum alia mē-  
 bra retinentur voluntatis imperio, sine qui-  
 bus illa, quæ contra voluntatē libidine con-  
 citantur, id quod appetūt, implere non possunt:  
 pudicitia cultoditur, non amissa, sed non per-  
 missa delectatione peccati. Hunc renisum,  
 hanc repugnantiam, hanc voluntatis & libi-  
 dinis rixā, vel certe ad volūtatē sufficiētiā,  
 libidinis indigētiā, proculdubio nisi culpa-  
 bilis inobediētia penali inobediētia plecter-  
 ret, in paradiso nuptiæ non haberent, sed volū-  
 tati membra illa ut cetera cūcta seruirēt. Ita ge-  
 nitale aruū, vas in hoc opus creatū seminare,  
 ut nūc terrā manus: & quod modo de hac re nobis  
 volētib; diligētius disputare, verecūdia resi-  
 stit, & cōpellit veniā honore præfato à pudī-  
 cis auribus poscere, cur id fieret nulla causa  
 esset: sed in omnia, quæ de hominū mēbris sen-  
 sum cogitantis attingerent, sine vllō timore  
 obscenitatis liber sermo ferret: nec ipsa ver-  
 ba essent, quæ vocarentur obscena, sed quic-  
 quid inde diceretur, tam honestum esset, quā  
 de alijs cum loquimur corporis partibus.  
 Quisquis ergo ad has literas impudicus ac-  
 cedit,



cedit, culpam refugiat, non naturam: facta denotet suæ turpitudinis, non verba nostræ necessitatis, in quibus mihi facillime pudicus & religiosus lector vel auditor ignoscet, donec infidelitatem refellam: non de fide rerum in expertarum, sed de sensu expertarum argumentantem. Leget enim hoc sine offensione, qui non exhorret Apostolum horrenda feminarum flagitia reprehendentem, quæ immutauerunt naturalem usum, in eum usum qui est contra naturam, præcipue quia nos non damnabilem obscenitatem nunc sicut ille commemoramus atque reprehendimus, sed in explicandis quantum possumus humanæ generationis effectibus, verba tamen sicut ille obscena deuimus.

Quod infantes homines & merito obedientiæ in paradiso permanentes, ita genitalibus membris fuissent vsuri ad generationem prolis, sicut ceteris ad arbitrium voluntatis. Cap. XXIII.

**S**eminaret igitur prole vir, susciperet femina genitalibus membris, quando id opus esset, & quantum opus esset voluntate motis, non libidine concitatis. Neque enim ea sola membra mouemus ad nutum, quæ compactis articulata sunt ossibus: sicut pedes & manus & digitos: verum etiam illa, quæ molibus remissa sunt nervis, cum volumus, mouemus agitando & porrigendo producimus & torquendo flectimus & constringendo duramus: sicut ea sunt, quæ in ore ac facie quantum potest voluntas mouet. Pulmones denique ipsi omnium nisi medullarum mollissimi viscerum, & ob hoc antro pectoris communi, ad spiritum ducendum, ac remittendum vocantur: emittendam seu modificandam: sicut folles fabrorum vel organorum, flantis, respirantis, loquentis, clamantis, cantantis seruiunt voluntati. Omitto quod animalibus quibundam naturaliter insitum est: ut tegmē, quo corpus omne vestitur, si quid in quocunque loco eius senserint abigendum, ibi tantum moueant, ubi sentiunt: nec solum insidentes nuicas, verum etiam hærentes arietas cuius tremore discutiant. Nunquid quia id non potest homo: ideo creator, quibus voluit animalibus, donare non potuit? Si ergo & ipse homo potuit obedientiam etiam in-

feriorum habere membrorum, quam sum inobedientia perdidit. Neque enim Deo difficile fuit sic illum condere, ut in eius carne etiam illud non nisi eius voluntate moueretur, quod nunc nisi libidine non mouetur. Nam & hominum quorundam naturas nouimus multum ceteris dispares, & ipsa raritate mirabiles, nonnulla ut volunt de corpore suo faciētium, quæ alij nullo modo possunt & audita vix credunt. Sunt enim qui & aures moueant vel singulas, vel ambas simul. Sunt qui totā cæsariem capite immoto quantum capilli occupant deponunt ad frontem, reuocantque cum volunt. Sunt qui eorum quæ vorauerunt incredibiliter plurima & varia, paululum præcordijs contrectatis, tanquam de sacculo quod placuerit, integerrimū proferunt. Quidam voces animum, pecorumque & aliorum quorumlibet hominum sic imitantur atque exprimunt ut nisi videantur, discerni omnino non possint. Nonnulli ab imo sine pudore villo ita pro arbitrio sonitus ædunt, ut ex illa etiam parte catere videantur. Ipse sum expertus sudare hominem solere cum vellet. Notum est quosdam flere cum volunt, atque vberim lacrymas fundere. Iam illud multo est incredibilius, quod plerique fratres memoria recentissima experti sunt. Presbyter fuit quidam nomine Restitutus in parocchia Calamensis ecclesiæ, qui quando ei placebat, rogabatur autem ut hoc faceret ab eis qui rem mirabilem coram sceleris cupiebant, ad imitatus quasi lamentantis cuiuslibet hominis voces, ita se auferebat a sensibus, & iacebat simillimus mortuo: ut non solum vellicantes atque pungentes minime sentiret, sed aliquando etiam igne vreretur admoto, sine villo doloris sentiri: nisi postmodum ex vulnere: non autem obnucendo, sed non sentiendo non mouere corpus, eo probabatur, quod tanquam in defuncto nullus inueniebatur anhelitus: hominum tamen voces, si clarius loquerentur, tanquam de longinquo se audisse postea referebat. Cum itaque corpus etiam nunc quibusdam licet in carne corruptibili, hanc ærumnosam ducen-  
tibus vitam, ita in plerisque motionibus & affectionibus extra vsitatum naturæ modum mirabiliter seruiat, quid causa est ut non credamus ante inobedientiæ peccatum, corruptionisque supplicium ad propagandam

Aug. Tomus Quintus. R. pro-

Al. l. Facultas in usura in quibuslibet certis partes mouendi.

Al. l. pudore.

Al. l. Restitutus, corpore sensus relinquens.



prolem sine vlla libidine seruire voluntati humanæ, humana membra potuisse? Donatus est itaq; homo sibi, quia deseruit Deum, placendo sibi: & non obediens Deo non potuit obedire nec sibi. Hinc euidentior miseria est, quia homo non viuit, vt vult. Nam si vt vellet viueret, beatū se putaret: sed nec sic tamen esset si turpiter viueret.

De vera beatitudine, quam temporalis vita non obtinet.

Cap. XXV.

**Q** Vanquam, si diligentius attendamus, nisi beatus, non viuit vt vult: & nullus beatus nisi iustus. Sed etiam ipse iustus non viuit vt vult, nisi eo peruenerit vbi mori, falli, offendi omnino non possit: eiq; sit certū, ita semper futurum. Hoc enim natura expetit, nec plene atq; perfecte beata erit, nisi adepta quod expetit. Nunc vero quis hominū potest, vt vult, viuere, quando ipsum viuere non est in potestate? Viuere enim vult, mori cogitur. Quomodo ergo viuit, vt vult, qui non viuit, quandiu vult? Quod si mori voluerit, quomodo potest, vt vult viuere, qui non vult viuere: & si ideo mori velit, nō quo nolit viuere, sed vt post mortem melius possit viuere: Nondum ergo, vt vult viuit, sed quum ad id quod vult, moriendo peruenerit. Verum ecce viuat vt vult, quoniam extor sit sibi que imperauit, non velle, quod non potest: atque hoc velle, quod potest: sicut ait Terentius: Quoniam nō potest id fieri quod vis, id velis quod possis: non tamen ideo beatus est, quia patienter miser est. Beata quippe vita si non amatur non habetur. Porro si amatur, & habetur: ceteris omnibus rebus excellentius necesse est ametur: quoniam propter hanc amandum est, quicquid aliud amatur. Porro si tantum amatur, quantum amari digna est: non enim beatus est, a quo ipsa beata vita non amatur, vt digna est fieri non potest, vt eam qui sic amat, non eternam velit. Tunc igitur beata erit, qū erit eterna.

Quod felicitas in paradiso viuētū, sine erubescendo appetitu generandi officiū credēda sit implere potuisse. Cap. XXVI.

**V** iuebat itaq; homo in paradiso sicut volebat quandiu volebat, quod Deus iusserat: viuebat fruens Deo, ex quo bono erat bonus: viuebat sine vlla egestate, ita semper viuere habens in potestate. Cibus aderat, ne esuriret: potus, ne sitiret: lignū vitę ne illum fenestra dissolueret: nihil corruptionis in corpore: vel ex corpore illas molestias vllis eius sensibus ingerebat. Nullus intrinsecus morbus, nullus ictus metuebatur extrinsecus. Sūma in carne sanitas, in anima tota tranquillitas. Sicut in paradiso nullus estus, aut frigus, sic in eius habitatore nulla ex cupiditate, vel timore accedebat bonæ voluntatis offensus. Nihil omnino triste, nihil erat inaniter letum: gaudium verum perpetuabatur ex Deo in quem flagrabat charitas ex corde puro & conscientia bona, & fide non ficta: atque inter se coniugum fida ex honesto amore societas, concors mentis corporisq; vigilia, & mandati sine labore custodia. Non lassitudo fatigabat ociosum, non somnus premebat inuitum. In tanta facilitate rerum & facilitate hominum, absit vt suspicemur non potuisse prolem feri sine libidinis morbo: sed eo voluntatis nutu mouerentur illa membra, quocetera, & sine ardoris illecebrosi stimulo cum tranquillitate animi & corporis nulla corruptione integritatis infunderetur gremio maritus vxoris. Neq; enim quia experientia probari nō potest, ideo credendū nō est, quando illas corporis partes non ageret turbidus calor, sed spontanea potestas sicut opus esset, adhiberet. Ita tūc potuisse vtero coniugis salua integritate feminei genitalis virile semen immitti: sicut nunc potest eadē integritate salua ex vtero virginis fluxus mēstruorū emitti. Eadē quippe via posset illuc iniici, qua hoc potest eiici. Vt enim ad paridum nō doloris gemitus, sed maturitatis impulsus feminea viscera relaxaret: sic ad foetandū & concipiendū non libidinis appetitus, sed voluntarius vsus naturā vtrinq; coniungeret. De rebus loquimur nunc pudendis & ideo quamuis ante quā earū puderet quales esse potuissent, conijciamus, vt possumus: tamen necesse est, vt nostra disputa-

no magis frenet  
cundia: quā e  
suppetit, adiu  
ipsum experit  
quoniam preo  
paradiso ante m  
rendz propagi  
nrent: quomoc  
rantur sensibus  
rientia libidinis  
cidz voluntas  
quentem pudor  
tatem. Verumtū  
at summe bono  
volumatum aut  
muneratori, mal  
natori, vtrūq;  
que consilium,  
sua sapientia pr  
nato genere hum  
non eos iā meri  
sa tanquam in y  
gratia discernē  
seipsum, verum  
largiatur osten  
grauitabonita  
rum a malis,  
sortio sit immu  
set poena comm  
Deus, quos pecc  
doquidē in eis  
pa mereretur, &  
posset ostendere  
positore perue  
rectum perue  
De peccatoribus,  
quorum peru  
uidentiam Dei  
Proinde pecca  
nes nihil agun  
opera dñi ex quisit  
Quoniam qui pro  
est sua cuiq; distrib  
rumet malis bene v  
par meritū primz  
to atq; obdurato a  
voluntatem vltierius  
Deus, cur non permi  
nomo, qui rectus, l



nō magis frenetur ea, quæ nos reuocat verecundia: quàm eloquentia, quæ nobis parum suppetit, adiunetur. Nam cum id quod dico nec ipsi experti fuerint, qui experiri potuerunt: quoniam præoccupante peccato exilium de paradiso ante meruerunt, quam in opere ferenda propaginis tranquillo arbitrio conuenirent: quomodo nunc cum ista cōmemorantur sensibus occurrat humanis, nisi experientia libidinis turbida, non coniectura placida voluntatis? Hinc est quod impedit loquentem pudor, & si non deficiat ratio cogitantem. Verumtū omnipotēti Deo summo, ac summe bono creatori omnium naturarū, voluntatum autem bonarum, adiutori ac remuneratori, malarum autem relictōri & dānatori, vtrūmq; ordinatori: non desuit vti que consilium, quo certum numerum ciuiū sua sapientia prædestinatum, etiam ex damnato genere humano suæ ciuitatis impleat: non eos iā meritis, quāquidē vniuersa maffa tanquam in vitiata radice damnata est, sed gratia discernens, & liberatis nō solum de seipsis, verum etiam de nō liberatis, quid eis largiatur ostendens. Non enim debita, sed gratuita bonitate tunc se quisque agnosciturum a malis, cum ab eorum hominum cōsortio fit immunis, cum quibus illi iusta esset poena communis. Cur ergo non crearet Deus, quos peccaturos esse præsciuit: quandoquidē in eis, & ex eis, & quideorū culpa mereretur, & quid sua gratia donaretur, posset ostendere: nec sub illo creatore ac disponente peruersa inordinatio delinquentiū rectum peruerteret ordinem rerum?

De peccatoribus, & angelis, & hominibus, quorum peruersitas non perturbat prouidentiam Dei. Cap. XXVII.

Proinde peccatores, & angeli, & homines nihil agunt quo impediantur magna opera dñi exquisita in omnes volūtates eius. Quoniam qui prouident, atq; omnipotenter sua cuiq; distribuit, non solum bonis verum et malis bene uti nouit. Ac per hoc propter meritū primæ malæ voluntatis ita dānato atq; obdurato angelo malo, ut iam bonā voluntatem vltius non haberet, bene vtens Deus, cur non permetteret, ut ab illo primus homo, qui rectus, hoc est, bonæ voluntatis

creatus fuerat, tentaretur: quāquidē sic erat institutus, ut si de adiutorio Dei fideret, bonus homo malum angelum vinceret: si autē creatorem atq; adiutorem Deum superbe sibi placendo defereret, vinceretur: meritum bonum habens in adiuta diuinitus voluntate recta: malum vero in deferente Deum voluntate peruersa: quia & ipsum fidere de adiutorio Dei, non quidem posset sine adiutorio Dei: nec tū ideo ab his diuinæ gratiæ beneficijs sibi placendo, recedere non habebat in potestate? Nam sicut in hac carne viuere sine adiumentis alimētorum in potestate nō est: nō autem in ea viuere in potestate est: quod faciunt, qui seipsos necāt: ita bene viuere sine adiutorio Dei, etiam in paradiso, nō erat in potestate: erat autem in potestate male viuere: sed beatitudine non permanfura, & pēna iustissima secutura. Cum igitur huius futuri casus humani, Deus non esset ignarus, cur eum non fineret, inuidi angeli malignitate tentari nullo modo quidem, quod vinceretur, incertus, sed nihilominus præsciens, quod ab eius semine adiuto sua gratia, idem ipse diabolus fuerat sanctorum gloria maiore vincendus? Ita factum est, ut nec Deum aliquid futurorum lateret: nec præsciendo quenquam peccare compelleret: & quid interesset inter propriam cuiusq; præsumptionem & suam tuitionem, angelicæ & humanæ rationali creaturæ consequenti experientia demonstraret. Quis enim audeat credere aut dicere, ut neq; angelus, neq; homo caderet, in Dei potestate non fuisse? Sed hoc eorum potestati maluit non auferre: atque ita quantum mali eorum superbia, & quantum boni sua gratia valeret, ostendere.

De qualitate duarum ciuitatum, terrenæ atque cēlestis. Cap. XXVIII.

Fecerunt itaque ciuitates duas amores duo, terrenam, scilicet amor sui vsq; ad contemptum Dei: cēlestē vero amor Dei, vsq; ad contemptū sui. Deniq; illa in seipsa, hæc in dño gloriatur. Illa enim quærit ab hominib. gloriam, huic autem Deus conscientia testis maxima est gloria. Illa in gloria sua exaltat caput suum, hæc dicit Deo suo: Gloria mea, & exaltans caput meum. Illi in principibus eius, yel in eis quas subiugat nationib. domi-

ALL. Ho-  
minis fa-  
cultas cō-  
tra lapsū  
milla.  
M

T. sal. 3.



## D. AVRELIJ AVG. DE CIVITATE DEI

nandi libido dominatur: in hac serviunt in-  
uicem in charitate, & prepositi consulendo,  
& subditi obtemperando. Illa in suis poten-  
tib. diligit virtutem suā, hæc dicit Deo suo:  
*Psal. 17.* Diligam te domine virtus mea. Ideo quæ in il-  
la sapientes eius secundum hominem viuen-  
tes, aut corporis aut animi sui bona aut vtri-  
usque sectati sunt: aut qui potuerunt cogno-  
scere Deum, nō vt Deum honorauerunt, vel  
*B* gratias egerunt, sed euauerunt in cogitatio-  
nibus suis, & obscuratum est insipiēs cor eo-  
*Rom. 1.* rum. Dicentes enim se esse sapientes, idest,  
dominante sibi superbia in sua sapientia sese  
extollentes, stulti facti sunt, & immutauerunt  
gloriam incorruptibilis Dei in similitudinē  
imaginis corruptibilis hominis, & volucrū,  
& quadrupedum & serpentium. Ad huiusce  
modi enim simulachra adoranda vel duces  
populorum, vel sectatores fuerunt, & colue-  
runt atque seruiuerunt creaturæ potius quam  
creatori, qui est benedictus in secula. In hac  
autem nulla est hominis sapientia, nisi pietas  
qua recte colitur verus Deus, idest, expectās  
premiū in societate sanctorum: nō solum  
*1. Co. 15.* hominum, verum etiā angelorum, vt sit Deus  
omnia in omnibus. Amen.

D. AVRELIJ AVGVSTINI  
Episcopi de Civitate Dei, ad  
Marcellinum.

### LIBER DECIMVSQVINTVS.

De duobus ordinibus generationis humanæ  
in diuersos fines ab initio procur-  
rentis. Cap. I.



*D*e felicitate paradisi, vel de ip-  
so paradiso, & de vita ibi pri-  
morum hominum, eorumq; peccato, atque supplicio, mul-  
ti multa senserunt, multa dixe-  
runt, multa literis mandauerunt. Nos quoq;  
secundum scripturas sanctas, vel quod in eis  
legimus, vel q̄ ex eis intelligere potuimus,  
earum congruentes authoritati, de his rebus  
in superioribus libris diximus. Enucleatius  
aut si ista querantur, multiplices atq; multi-  
*D*modas pariunt disputationes quæ plurib.  
intexendæ sunt voluminibus, quam hoc opus,  
tempusq; deponit. Quod non ita largū ha-

bemus, vt in omnib. quæ possunt requirere  
otiosi & scrupulosi, paratiores ad interrogā-  
dum, quam capaciores ad intelligēdum, nos  
oporteat immorari. Arbitror tñ, satis nos iā  
fecisse magnis, & difficillimis quæstionibus  
de initio, vel mundi, vel animæ, vel ipsius ge-  
neris humani, q̄in duo genera distribuimus:  
vnum eorum qui secundum hominem, alte-  
rum eorum qui secundum Deū viuunt. Quas  
etiā mystice appellamus ciuitates duas: hoc  
est, duas societates hominum: quarū est vna,  
quæ prædestinata est in æternum regnare cū  
Deo: altera æternum supplicium subire cum  
diabolo. Sed iste finis est earum, de quo post  
loquendum est. Nunc autem, quoniam de e-  
xortu earum, siue in angelis, quorum nume-  
rus ignoratur à nobis, siue in duobus primis  
hominibus satis dictum est, iam mihi vide-  
tur earum aggrediendus excursus: ex quo il-  
li duo generare cœperunt, donec homines  
generare cessabunt. Hoc enim vniuersum tē-  
pus, siue seculum in quo cedunt morientes,  
succeduntq; nascentes: istarum duarum ci-  
uitatum de quibus disputamus, excursus est.  
Natus est igitur prior Cain ex illis duob. ge-  
neris humani parentibus, pertinet ad homi-  
num ciuitatem. Posterior Abel ad ciuitatem  
Dei. Sicut enim in vno homine quod dixit  
Apostolus experimur, quia non prius q̄  
spiritalis est, sed quod animale, postea spiri-  
tale, vnde vnusquisque quoniam ex \* dānata  
propagine exoritur, primo fit necesse est ex  
Adam malus atq; carnalis, quod si in Chri-  
sto renascendo profecerit, postea erit bonus  
& spiritalis. Sic in vniuerso genere humano  
cum primum duæ istæ cœperunt nascēdo at-  
que moriēdo procurrare ciuitates, prior est  
natus ciuis huius seculi, posterior autem isto  
peregrinus in seculo & pertinet ad ciuita-  
tem Dei, gratia prædestinatus, gratia electus,  
gratia peregrinus deorsum, gratia ciuis sur-  
sum. Nam quantum ad ipsum attinet, ex ea-  
dem massa oritur, quæ originaliter est tota  
damnata: sed tanquam figulus Deus: Hanc. n.  
similitudinem prudenter introducit Aposto-  
lus: Ex eadem massa fecit aliud vas in hono-  
rem, aliud in contumeliā. Prius autem factū  
est vas in cōtumeliā, post vero alterum in  
honore, quia & in ipso vno sicut iā dixi ho-  
mine prius est reprobū, vnde necesse est in-  
cipiamus, & vbi non est necesse vt remanea-  
mus:

mus: posteriorius  
tes veniamus,  
mus. Proinde  
lus erit bonus.  
erat malus, sed  
in melius, hoc  
prehēdit celerit  
cabulum prius.  
cōdiderit ciuita-  
regrinus non cō  
storum ciuitas,  
quib. peregrinat  
adueniat, cū cōg  
ponibus resurgen  
dabitur regnū, v  
culorum sine vll

De filiis carni

*V*mbra san-  
cti magis  
eius quam pre-  
eam tempore  
Etā est etiam i  
ficantis imagin  
est, veritatis. De  
illa quam signifi-  
stolus ad Galatā  
quit, sub lege vo-  
ptū est enim, qu  
buit vñ de anci  
quidē qui de anci  
est, qui autem de  
quæ sunt in allego-  
flamenta, vñ qui  
te generans quæ e  
in Arabia, qui cōi  
Hierusalem, serui  
e sursum est Hier  
et nostra. Scripti  
non pariter: erumpe  
quoniam multi fil  
us quæ habet viru-  
dam Isaac promiss  
cut tunc, qui secu-  
rat, persequebatur  
um, ita & nunc. Se  
ce ancillam & filiū  
ri filius ancillæ, cu  
iures nō sumus an



mus; posterius vero probum, quo proficien-  
tes veniamus, & quo peruenientes manea-  
mus. Proinde nō quidem omnis homo ma-  
lus erit bonus, nemo tamē erit bonus qui nō  
erat malus, sed quanto quisq; citius mutatur  
in melius, hoc in se facit nominari quod ap-  
prehēdit celerius, & posteriore cooperit vo-  
cabulum prius. Scriptum est itaq; de Cain q̄  
cōdiderit ciuitatē. Abel autem tanquam pe-  
regrinus nō cōdidit. Superna est enim san-  
ctorum ciuitas, quanuis hic pariat ciues, in  
quib. peregrinatur, donec regni eius tempus  
adueniat, cū cōgregatura est oēs in suis cor-  
poribus resurgentes, quando eis promissum  
dabitur regnū, vbi cum suo Principe rege se-  
culorum sine vllō, temporis fine regnabunt.

De filijs carnis & filijs promissionis.  
Cap. II.

**V**mbra sanē quādam ciuitatis huius, &  
imago prophetica ei significandæ po-  
tius quam prēsentiādē seruiunt in terris, quo-  
eam tempore demonstrari oporebat, & dic-  
ta est etiam ipsa ciuitas sancta merito signi-  
ficantis imaginis, non expressē sicut futura  
est, veritatis. De hac imagine seruiente, & de  
illa quam significat libera ciuitate, sic Apo-  
stolus ad Galatas loquitur: Dicite mihi, in-  
quit, sub lege volentes esse legē audistis? Scri-  
ptū est enim, quod Abrahā duos filios ha-  
buit vnū de ancilla, & vnū de libera. Sed ille  
quidē qui de ancilla, secundum carnē natus  
est, qui autem de liberā, per repromissionē:  
quę sunt in allegoria. Hęc enim sunt duo te-  
stamenta, vnū quidē à monte Sina in seruitū-  
tē generans quā est Agar: Sina enim est mōs  
in Arabia, qui cōiūctus est huic, quā nūc est  
Hierusalem, seruit enim cū filijs suis. Quę au-  
tē sursum est Hierusalē libera est, quę est mā-  
ter nostra. Scriptū est enim, Lātare sterilis, q̄  
non paris: erumpe, & clāma quā nō parturis  
quoniam multi filij desertę magis quam e-  
ius quā habet virum: Nos autem fratres secū-  
dum Isaac promissionis filij sumus. Sed si-  
cut tunc, qui secundum carnem natus fue-  
rat, persequebatur eum qui secundum spiri-  
tum, ita & nunc. Sed quid dicit scriptura? Eij-  
ce ancillam & filiū eius. Non enim hęres e-  
rit filius ancillę, cum filio liberę. Nos autem  
fratres nō sumus ancillę filij, sed liberę: qua

libertate Christus nos liberauit. Hęc forma  
intelligendi de apostolica auctoritate descē-  
dens locū nobis aperit, quemadmodum scri-  
pturas duorum testamentorum veteris & no-  
ui accipere debeamus. Pars enim quādam  
terrenę ciuitatis imago celestis ciuitas effe-  
cta est, non se significado, sed alterā, & ideo  
seruiens. Neq; enim propter seipsam, sed p-  
pter aliam significandā est instituta, & p-  
cedente alia significatione, & ipsa p-  
figurās p-figurata est. Nanque Agar ancilla Sarę,  
eiusq; filius imago quēdam huius imaginis  
fuit. Et quoniam transiurę erant vimb-  
re lu-  
ce veniente, ideo dixit, libera Sara, quę si-  
gnificabāt liberā ciuitatem: cui rursus alio  
modo significandæ etiam illa vmbra seruiē-  
bat. Eijce ancillam & filium eius, non enim  
hęres erit filius ancillę, cum filio meo Isaac,  
quod ait Apostolus cū filio liberę. Inueni-  
mus ergo in terrena ciuitate duas formas, v-  
nam suā prēsentiā demonstrantem, alte-  
ram celesti ciuitati significandæ suā p-  
seruiētem. Parit autem ciues terrenę ciuita-  
tis peccato vitata natura, celestis vero ciui-  
tatis ciues parit à peccato naturā liberās grā-  
tia, vnde illa vocantur vasa irę, ista vasa mi-  
sericordię. Significatū est hoc etiam in duo-  
bus filijs Abrahę, quod vnus de ancilla, quę  
dicebatur Agar, secundum carnem natus est  
Ismael: alter autem de Sara libera secundum  
promissionem natus Isaac. Vterq; quidē de  
semine Abrahę, sed illum genuit demon-  
strans consuetudo naturam, istum vero de-  
dit promissio significans gratiam. Ibi huma-  
nus vsus ostenditur, hic diuinum beneficiū  
commendatur.

De sterilitate Sarę, quam Dei gratia fecun-  
dauit. Cap. I II.

**S**Ara quippe sterilis erat & desperatione  
prolis saltem de ancilla sua concupiscēs  
habere, quod de seipsa nō se posse cernebat,  
dedit eam fecundam viro de quo parere vo-  
luerat, nec potuerat. Exegit itaq; etiam sic  
debitū de marito vtens iure suo in vtero alie  
no: Natus est ergo Ismael sicut nascūtur ho-  
mines permixtione sexus vtriusq; vitata le-  
ge naturę. Ideo dictū est secundū carnē, non  
quod ista beneficia Dei nō sint, aut non il-  
la operetur Deus, cuius opifex sapientia at-  
Aug. Tomus Quintus. R 3 tin.

Al. l. Ter-  
rene ciui-  
tatis duę  
forme.

I.

L

Gen. 16.



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

tingit, sicut scriptum est: à fine usque ad finem fortiter, & disponit omnia suaviter, sed ubi significandum fuerat Dei donum, quod indebitum hominibus gratis gratia largiretur, sic oportuit dari filium quemadmodum naturae non debebatur excursibus. Negat enim natura iam filios tali commixtioni maris & feminae, qualis esse poterat Abraham & Sara in illa iam aetate etiam mulieris accedente sterilitate, quae nec tunc parere potuit, quando non aetas fecunditati, sed aetati fecunditas defuit. Quod ergo naturae sic affectus fructus posteritatis non debebatur, significat, quod natura generis humani peccato vitata, ac per hoc iure damnata nihil verae felicitatis in posterum merebatur. Recte igitur significat Isaac per repromissionem natus, filios gratiae, ciues civitatis liberae socios pacis aeternae, ubi sit non amor propriae ac privatae quodammodo voluntatis, sed communis eodemque immutabili bono gaudens atque ex multis unum cor faciens, idest, perfecte facta concors obedientia charitatis.

De terrenae civitatis vel concertatione vel pace. Cap. IIII.

Terrena porro civitas, quae sempiterna non erit, neque enim cum extremo supplicio donata fuerit iam civitas erit, hic habet bonum suum cuius societate latatur, qualis esse de talibus rebus letitia potest. Et quoniam non est tale bonum, ut nullas angustias faciat amatoribus suis, ideo civitas ista adversus seipsam plerumque dividitur litigando, bellando atque pugnando, & aut mortiferas aut certe mortales victorias requirendo. Nam ex quacunque sui parte adversus alteram sui partem bellando surrexit, quae sit esse victrix gentium, cum sit captiva victorum. Et si quidem cum vicerit, superbius extollitur etiam sic mortifera. Si vero conditionem cogitans casusque communes magis quam accidere possunt adversus angitur, quam eis quae provenerunt secundis rebus inflatur, tantummodo mortalis est ista victoria. Neque enim semper dominari poterit permanendo eis, quos potuerit subiugare vincendo. Non enim recte dicuntur ea bona non esse, quae concupiscit haec civitas, quando est & ipsa in suo genere humana melior. Concupiscit enim terrenam quam

dam pro rebus infimis pacem: ad eam namque desiderat pervenire bellando. Quoniam si vicerit, & qui resistat, non fuerit, pax erit, quam non habebant partes invicem adversantes, & pro his rebus, quas simul habere non poterant infelici egestate certantes. Hanc pacem requirunt laboriosa bella, hanc adipiscitur, quae putabatur gloriosa victoria. Quando autem vincunt qui causa iustiore pugnabant, quis dubitet gratulandam esse victoriam, & provenisse optabilem pacem. Haec bona sunt, & sine dubio Dei dona sunt: Sed si neglectis melioribus quae ad supernam pertinent civitatem ubi erit victoria in aeterna summa pace securae, bona ista sic concupiscuntur, ut vel sola esse credantur, vel his quae meliora creduntur, amplius diligantur, necesse est miseria consequatur, & quae inerat augeatur.

De primo terrenae civitatis auctore fraticida, cuius impietati, Romanae urbis conditor germani cedere responderit. Cap. V.

Primus itaque fuit terrenae civitatis conditor fraticida: nam suum fratrem civem civitatis aeternae in hac terra peregrinantem, invidentia victus occidit. Unde mirandum est, quod tanto post in ea civitate condenda, quae fuerat huius terrenae civitatis, de qua loquimur caput futura, & tam multis gentibus regnatura, huic primo exemplo, & ut Graeci appellant *αχέρυτοι*, quaedam sui generis imago respondit. Nam & illic sicut ipsum facinus quidam Poeta commemoravit illorum: Fraternali primi maduerunt sanguine muri. Sic enim condita est Roma, quando occisum Remum à fratre Romulo Romana testatur historia: nisi quod isti terrenae civitatis ambo ciues erant, & ambo gloriam de Romanae Reipublicae institutione querebant. Sed ambo eam tantam quantam si unus esset habere non poterant. Qui enim volebat dominando gloriari, minus utique dominaretur, si eius potestas viuo consorte minueretur. Ut ergo totam dominationem haberet unus, ablati sunt socii: & scelere crevit in peius, quod innocentius minus esset in melius. Hi autem fratres Cain & Abel non habebant ambo inter se similem rerum terrenarum cupiditatem: nec inter hoc alter alteri invidit, quod eius dominatus



tus fieret angustior qui alterum occidit, si ambo dominarentur. Abel quippe non querebat dominationem in ea ciuitate, quæ condebatur a fratre. Sed inuidencia illa diabolica, qua inuidet bonis mali, nulla alia causa est, nisi quia illi boni sunt, illi mali. Nulli enim modo fit minor accedente seu permanente consorte possessio bonitatis: quanto possessio bonitatis tanto fit latior, quanto concordior eam indiuidua sociorum possidet charitas. Non habebit denique istam possessionem, qui eam noluerit habere communem & tanto eam reperiet amplioiorem, quanto amplius ibi potuerit amare consortem. Illud igitur quod inter Remum & Romulum exortum est, quæadmodum aduersus seipsam terrena ciuitas diuidatur, ostendit: quod autem inter Cain & Abel, inter duas ipsas ciuitates Dei & hominum inimicitias demonstrauit. Pugnant ergo inter se mali & mali. Item pugnant inter se boni & mali. Boni vero & boni, si perfecti sunt, inter se pugnare non possunt. Proficientes autem nondumque perfecti, ita possunt, ut bonus quisque ex ea parte pugnet contra alterum, qua etiam contra semetipsum. Et in vno quippe homine caro concupiscit aduersus spiritum, & spiritus aduersus carnem. Concupiscencia ergo spiritalis contra alterius potest pugnare carnalem, vel concupiscencia carnalis contra alterius spiritalem, sicut inter se pugnant boni & mali, vel certe ipsæ concupiscenciae carnales inter se duorum bonorum nondum utique perfectorum, sicut inter se pugnant mali & mali, donec eorum qui curantur ad vltimam victoriam sanitas perducatur.

De languoribus, quos ex pœna peccati etiam ciues ciuitatis Dei in huius vitæ peregrinatione patiuntur, & à quibus Deo medente sanantur. Cap. VI.

**L**anguor est quippe, idest, illa inobedientia, de qua in libro quarto decimo descriuimus, primæ inobedientiæ supplicium, & ideo non natura, sed vitium est, propter quod dicitur proficientibus bonis, & ex fide in hac peregrinatione uiuentibus: Inuicem onera uestra portate, & sic adimplebitis legem Christi. Item alibi dicitur, Corripite inquietos, consolamini pusillanimes, suscipi-

te infirmos, patientes estote ad omnes. Videte ne quis malum pro malo alicui reddat. F Item alio loco: Si preoccupatus fuerit homo in aliquo delicto, uos qui spirituales estis, instruite huiusmodi in spiritu mansuetudinis, intendens teipsum, ne & tu tenteris. Et alibi, Sol non occidat super iracundiam uestram. Et in Euangelio: Si peccauerit in te frater tuus, corripe eum inter te & ipsum solum. Item de peccatis, in quibus inultorum cauetur offensio, sic Apostolus dicit: Peccantes coram omnibus argue, ut & ceteri timorem habeant. Propter hoc & de uenia inuicem danda multa præcipiuntur. Et magna cura propter tenendam pacem, sine qua nemo poterit uidere Deum, ubi ille terror est, quando iubetur seruus, decem millium talentorum reddere debita; quæ illi fuerant relaxata, quoniam debitum denariorum centum conseruo suo non relaxauit. Qua similitudine proposita, dominus Iesus adiecit atque ait, Sic & uobis faciet pater uester celestis, si non dimiseritis unusquisque fratri suo de cordibus uestris. Hoc modo curantur ciues ciuitatis Dei in hac terrâ peregrinantes, & paci supernæ patriæ suspirantes. Spiritus autem sanctus operatur intrinsecus, ut ualeat aliquid medicina, quæ adhibetur extrinsecus. Alioquin etiam si Deus ipse utens creatura sibi subdita in aliqua specie humana sensus alloquatur humanos, siue istos corporis, siue illos, quos istis simillimos habemus in somnis, nec interiore gratia nentem regat atque agat, nihil prodest homini omnis prædicatio ueritatis. Facit autem hoc Deus a uasis misericordiæ, iræ uasa discernens, dispensatione, qua ipse nouit multum occulta, sed tamen iusta. Ipso quippe adiuuante mirabilibus & latentibus modis, cum peccatû, quod habitat in membris nostris, & sic peccatum est, ut sit etiam pœna peccati sicut Apostolus præcipit, Non regnet peccatum in trofiro mortali corpore ad obediendum desiderijs eius, nec ei membra, uelut iniquitatis arma exhibeamus, conuertitur ad mentem non sibi ad mala Deo regente consentientem, & eam regens tranquillius nunc habebit postea sanitatem perfectam atque immortalitate percepta homo sine ullo peccato in æterna pace regnabit.

1. Thes.  
G. l. 6.

Ephes. 4.  
Mat. 18.

1. Ti. 5.

Heb. 12.

Mat. 18.

Rom. 6.

Rom. 6.



D. AVRELIJ AVG. DE CIVITATE DEI

De causa & pertinacia sceleris Cain, quem  
a facinore cōcepto nec Dei sermo re-  
uocauit. Cap. VII.

**S**ed hoc ipsum q̄ sicut potuimus exposui  
mus, cum Deus locutus esset ad Cain eo  
modo quo primis hominib. per creaturam  
subiectam velut eorum socius forma cōgrua  
loquebatur, quid ei profuit? Nonne conce-  
ptū scelus in necando fratre etiā post verbū  
diuinæ admonitionis impleuit? Nam cum sa-  
crificia disceuerat amborū, in illum respi-  
ciens, huius despiciens q̄ non dubitandū est  
potuisse cognosci signo aliquo attestante vi-  
sibili, & hoc ideo fecisset Deus, quia mala e-  
rant opera huius: fratris vero eius bona, con-  
tristatus est Cain valde & cōcidit facies eius.  
Sic. n. scriptum est. Et dixit dñs ad Cain: Qua-  
re tristis factus es, & quare cōcidit facies tua?  
*Gen. 4.* Nonne si recte offeras, recte autem non diui-  
das statim in foribus peccatum aderit? Pecca-  
sti? quiesce, ad te. n. conuersio eius, & tu do-  
minaberis illius. In hac admonitione quam  
Deus protulit ad Cain, illud quidē quod di-  
ctum est: Nonne si recte offeras, recte autem  
nō diuidas, peccasti, quia non elucet cur vel  
vnde sit dictum, multos sensus peperit. eius  
obscuritas, cum diuinarum scripturarū quif-  
que tractator secundum fidei regulam id con-  
uenienter exponere. Recte quippe offertur sacri-  
ficiū, cum offertur Deo vero, cui vno tantū-  
modo sacrificandum est. Non autē recte diui-  
ditur, dum non discernuntur recte vel loca,  
vel tempora, vel res ipsæ quæ offeruntur, vel  
qui offert, vel cui offertur, vel hi quibus ad  
L vescendū distribuitur, quod oblatum est, vt  
diuisionem intelligamus hic discretionē: si-  
ue cū offertur, vbi non oportet, aut q̄ nō ibi,  
sed alibi oportet: siue cum offertur qm̄ non  
oportet, aut q̄ non tunc, sed alias oportet:  
siue cum id offertur quod nusquam & nun-  
quā penitus debuit: siue cū electiora sibi eius-  
dem generis rerum tenet homo, quam sunt  
ea quæ offert Deo: siue cū eius rei quæ obla-  
ta est, sit particeps prophanus, aut quilibet  
quē fas non est fieri. In quo autē horum Deo  
displicuerit Cain, facile non potest inueniri.  
*I. Ioan. 3* Sed qm̄ Ioannes Apostolus cū de his fratrib.  
loqueretur: Nō sicut Cain, inquit, qui ex ma-  
ligno erat, & occidit fratrem suum & cuius  
rei gratia occidit eum, quia opera illius ma-

ligna fuerunt, fratris autē eius iusta, datur in-  
telligi, propterea Deū non respexisse in mu-  
nera eius: quia hoc ipso male diuidebat, dās  
Deo aliquid suum, sibi autē seipsum. Quod  
omnes faciunt qui non Dei, sed suā sectantes  
voluntatem, i. non recto sed peruerso corde  
viuentes offerunt Deo munus, quo putāt eū  
redimi, vt eorū non opituletur sanandis pra-  
uis cupiditatib. sed explendis. Et hoc est pro-  
priū terrenæ ciuitatis, Deū vel deos colere,  
quib. adiuuātib. regnet in victorijs & pace  
terrena, non charitate consulendi, sed dñan-  
di cupiditate. Boni quippe ad hoc vtuntur  
mundo, vt fruantur Deo: mali autē contrā, vt  
fruantur mundo vti volunt Deo, qui tñ eum  
vel esse, vel res humanas curare iam credit.  
Sunt. n. multo deteriores, qui nec hoc quidē  
credunt. Cogito itaq; Cain q̄ super eius ger-  
mani sacrificiū, non super suum respexerat  
Deus, utiq; fratrem bonum mutatus imitari,  
non elatus debuit & mulari. Sed quia contri-  
stus est & cōcidit vultus eius, hoc pctm̄  
maxime arguit Deus, tristitiā de alterius bo-  
nitate, & hoc fratris. Hoc quippe arguendo  
interrogauit dicens: Quare contristatus es,  
& quare cōcidit facies tua? Quia. n. fratri in-  
uidebat, Deus videbat, & hoc arguebat. Nam  
hominib. quibus absconditum est cor alte-  
rius, esse posset ambiguum, & prorsus incer-  
tum, vtrum illa tristitia malignitatem suam  
in qua se Deo displicuisse didicerat, an fra-  
tris doluerit bonitatem, quæ Deo placuit, cū  
in sacrificiū eius aspexit. Sed rationē Deus  
reddens, cur eius oblationē accipere nolue-  
rit, vt sibi ipse potius merito, q̄ ei immerito  
frater displiceret, cū esset iniustus non recte  
diuidendo, hoc est, non recte viuēdo, & in-  
dignus cuius approbaretur oblatio, quam ei  
set iniustior, q̄ fratrem iustum gratis odisset,  
ostendit. Non tñ eum dimittens sine manda-  
to sancto, iusto & bono. Quiesce, inquit, ad  
te enim conuersio eius, & tu dominaberis il-  
lius. Nunquid fratris? Absit. Cuius igitur, nisi  
peccati? Dixerat enim. Peccasti: tum deinde  
addidit, Quiesce: ad te enim conuersio eius,  
& tu dominaberis illius. Potest quidem ita  
intelligi ad ipsum hominē conuersionem ei  
se debere peccati, vt nulli alij quam sibi sciat  
tribuere debere, quod peccat. Hæc est. n. sa-  
lubris poenitentiz medicina & veniæ petitiō  
nō incongrua, vt vbi ait, ad te enim conuer-

*Al. l. Sa-  
crificium  
vni Deo  
offerendū*

ho eius, non sub-  
tis videlicet, non  
dñabitur quisq;  
dendo præposi-  
rit. Alioquin &  
nium adhibuerit  
telligatur concu-  
qua dicit Aposto-  
sus spiritū, in cui-  
diam cōmemora-  
tur, & accendeba-  
sabauditur, erit,  
erit, & tu dñaberis  
rū pars ipsa carna-  
lar Apostolus, vbi  
lud, sed q̄ habitat  
tem animi: et phil-  
non quæ mentem  
debeat imperare,  
ratione cohibere.  
aliquid perperam  
tur & obtemperare  
hibeatis membra  
cato: ad mentē  
vt subditæ ratio  
hinc, qui facibus  
fratrem, & quem  
auferre. Quiesce,  
tine. Non regnet p-  
re ad obediendū d-  
membra tua iniqui-  
enim conuersio ei-  
lazando, sed quiesce  
beris illius. Vt cum  
tur operari, sub p-  
beneuolentis, assu-  
neri. Distū est tale  
libro & de muliere  
interrogante, atq;  
tentias acceperunt  
in seipsis illa & m-  
Multiplicans mul-  
gemitum tuū, & in-  
inde addidit, Et ad-  
& ipse dominabitur  
Cain de peccato vo-  
p- centia, hoc illo i-  
mua: vbi intellige-  
vxo- rem animo carne-  
ere. Propter q̄ dicit  
vxo- rem suam seip-  
sū



fio eius, non subauditur erit, sed sit, præcipiē  
tis videlicet, non prædicentis modo. Tūc. n.  
dñabitur quisq; peccato, si id sibi non defen-  
dendo præposuerit, sed penitendo subiece-  
rit. Alioquin & illi seruiet dñanti, si patrocini-  
um adhibuerit accidenti. Sed vt pñtm in-  
telligatur concupiscentia ipsa carnalis, de  
qua dicit Apostolus, Caro cōcupiscit aduer-  
sus spiritū, in cuius carnis fructibus, & inui-  
diam cōmemorat, qua vtiq; Cain stimulaba-  
tur, & accendebatur in fratris exitum, bene  
subauditur, erit, i. ad te enim conuersio eius  
erit, & tu dñaberis illius. Cum. n. cōmota fue-  
rit pars ipsa carnalis, quam peccatum appel-  
lat Apostolus, vbi dicit: Non ego operor il-  
lud, sed q̄ habitat in me peccatū, quam par-  
tem animi ēt philosophi dicunt esse vitiosā,  
non quē mentem debeat trahere, sed cū mēs  
debeat imperare, eamq; ab illicitis operibus  
ratione cōhibere. cū ergo cōmota fuerit ad  
aliquid perperam cōmittendū, si acquiesca-  
tur & obtemperetur dicenti Apostolo: Ne ex-  
hibeatis membra vestra arma iniquitatis pec-  
cato: ad mentē domita & victa conuertitur,  
vt subditā ratio dñetur, hoc præcepit Deus  
huic, qui facibus inuidiæ inflammabatur in  
fratrem, & quem debuerat imitari, cupiebat  
auferre. Quiesce, inquit, i. manus à scelere cō-  
tine. Non regnet pñtm in tuo mortali corpo-  
re ad obediendū desiderijs eius, nec exhibeas  
membra tua iniquitatis arma peccato. Ad te  
enim conuersio eius, dum non adiuuatur re-  
laxando, sed quiescendo frenatur. Et tu dñā-  
beris illius. Vt cum forinsecus non permitti-  
tur operari, sub potestate mentis regentis &  
benevolentis, assuescat ēt intrinsecus nō mo-  
ueri. Dictū est tale aliquid in eodem diuino  
libro & de muliere, qñ post peccatum Deo  
interrogante, atq; iudicante damnationis sen-  
tentias acceperunt, in serpente diabolus, &  
in seipsis illa & maritus. Cum. n. dixisset ei:  
Multiplicans multiplicabo tristitias tuas &  
gemitum tuū, & in tristitijs paries filios: de-  
inde addidit, Et ad virum tuū conuersio tua,  
& ipse dominabitur tui. Quod dictū est ad  
Cain de peccato vel de vitiosa carnis concu-  
piscencia, hoc isto in loco de peccatrice foe-  
mina: vbi intelligendū est virum ad regendā  
vxoře animo carnē regenti similē esse opor-  
tere. Propter q̄ dicit Apostolus: Qui diligit  
vxořem suam seipsum diligit. Nemo. n. vn-

quam carnē suam odio habuit. Sananda sunt  
enim hæc, sicut nostra: non sicut aliena dam-  
nanda. Sed illud Dei præceptum, Cain sicut  
præuaricator accepit. Inualecente quippe  
inuidentiæ vitio, fratrem insidiatus occidit.  
Talis erat terrenæ conditor ciuitatis. Quo-  
modo autem significauerit ēt Cain Iudeos,  
à quibus Christus occisus est pastor ouium  
hominū, quem pastor ouīū pecorū præfigu-  
rabat Abel: quia in allegoria, prophetica res  
est, parco nunc dicere, & quædam hinc ad-  
uerius Faulū Manichæū dixisse me recolo.

Quæ ratio fuerit, vt Cain inter principia ge-  
neris humani conderet ciuitatem.

## Cap. VIII.

Nunc autē defendenda videtur mihi hi-  
storia, ne sit scriptura incredibilis, quæ  
dicit, edificatam ab vno homine ciuitatem  
tempore, quo non pluri quā viri quatuor, vel  
potius tres, posteaquam fratrem frater occi-  
dit, fuisse videntur in terra, i. primus homo  
pñt omniū, & ipse Cain & eius filius Enoch:  
ex cuius nomine ipsa ciuitas ita nuncupata  
est. sed hoc quos mouet, parum considerant  
non omnes homines, qui tūc esse potuerūt,  
scriptorem sacræ huius historiæ necesse ha-  
buisse nominare: sed eos solos quos operis  
suscepti ratio postulabat. Propositū quippe  
scriptoris illius fuit, per quē spiritus sanctus  
id agebat, per successiones certarum genera-  
tionum ex vno homine propagatū perue-  
nire ad Abrahā: ac deinde ex eius semine ad  
populum Dei: in quo distincto a ceteris gē-  
tibus præfigurarentur & pñunciarentur om-  
nia, quæ de ciuitate, cuius æternum erit re-  
gnum, & de rege eius, eodemq; conditore  
Christo in spiritu præuidebantur esse ventu-  
ra, ita vt nec de altera societate hominū tace-  
retur, quam terrenam dicimus ciuitatē, quan-  
tum ei cōmemorandæ satis esset, vt ciuitas  
Dei ēt suæ aduersariæ cōparatione clarescat.  
Cum igitur scriptura diuina vbi & numerū  
annorum, quos illi homines vixerunt, com-  
memorat, ita concludat, vt dicat de illo de  
quo loquebatur, & genuit filios & filias, &  
fuerunt omnes dies illius uel illius quo vixit  
anni tot, & mortuus est: nunquid quia, eos-  
dem filios & filias non nominat, ideo intelli-  
gere non debemus per tam multos annos,  
quibus

Contra  
Faulum  
li. 12. c. 9

Gen. 5.



quibus tunc in seculi huius prima ætate vivebant, nasci potuisse plurimos homines, quorum ceteribus condi possent et plurimæ civitates. Sed pertinuit ad Deum, quo ista inspirante conscripta sunt; has duas societates suis diversis generationibus primitus digerere atque

**H** distinguere ut seorsum hominum, hoc est, secundum hominem viventium, seorsum autem filiorum Dei, id est hominum secundum Deum viventium generationes contexerentur usque ad diluvium, ubi ambarum societatum discretio concretioque narratur: discretio quidem, quæ ambarum separatim generationes commemorantur unus frater Cain: alterius autem qui vocabatur Seth. Natus quippe fuerat & ipse de Adam, pro illo quem frater occidit. Concretio autem quia bonis in deterius declinantibus tales universi facti fuerant, ut diluvio deleberentur: excepto uno iusto cui nomen erat Noe, & eius coniuge & tribus filiis totidemque nuptibus, qui homines octo ex illa omnium vastatione mortalium per arcam evadere meruerunt. Quod igitur scriptum est. Et cognovit Cain uxorem suam, & concipiens peperit Enoch & erat ædificans civitatem in nomine filii sui Enoch: non est quidem consequens ut istum primum filium genuisse credatur. Neque enim hoc ex eo putandum est, quia dictum est cognovit se uxorem suam, quasi tunc se illi primitus concumbendo miscuisset. Nam & de ipso patre omnium Adam non tunc solum hoc dictum est, quoniam conceptus est Cain, quem primogenitum vix habuisse, verum etiam posterius eadem scriptura, Cognovit, inquit, Adam uxorem suam, & concepit & peperit filium, & nominavit nomen illius Seth. Unde intelligitur ita solere illam scripturam loqui, quamvis non semper, cum in ea legitur factos hominum fuisse conceptus, non tamen solum cum primum sibi sexus uterque miscetur. Nec illud necessario argumento, ut primogenitum patri existimemus Enoch, quod eius nomine illa civitas nuncupata est. Non enim ab re est, ut propter aliquam causam cum & alios haberet, diligeret eum pater ceteris amplius: Neque enim & Iudas primogenitus fuit, à quo & Iudæa cognominata est, & Iudei. Sed etiam si conditori civitatis illius iste filius primus est natus, non ideo putandum est tunc à patre conditæ civitati nomen eius impositum, quoniam natus est, quia nec constitui tunc ab uno poterat civitas.

**Gen. 4.** ratur unus frater Cain: alterius autem qui vocabatur Seth. Natus quippe fuerat & ipse de Adam, pro illo quem frater occidit. Con-

**Gen. 7.** cretio autem quia bonis in deterius declinantibus tales universi facti fuerant, ut diluvio deleberentur: excepto uno iusto cui nomen erat Noe, & eius coniuge & tribus filiis totidemque nuptibus, qui homines octo ex illa omnium vastatione mortalium per arcam evadere meruerunt. Quod igitur scriptum est. Et cognovit Cain uxorem suam, & concipiens peperit Enoch & erat ædificans civitatem in nomine filii sui Enoch: non est quidem consequens ut istum primum filium genuisse credatur. Neque enim hoc ex eo putandum est, quia dictum est cognovit se uxorem suam, quasi tunc se illi primitus concumbendo miscuisset. Nam & de ipso patre omnium Adam non tunc solum hoc dictum est, quoniam conceptus est Cain, quem primogenitum vix habuisse, verum etiam posterius eadem scriptura, Cognovit, inquit, Adam uxorem suam, & concepit & peperit filium, & nominavit nomen illius Seth. Unde intelligitur ita solere illam scripturam loqui, quamvis non semper, cum in ea legitur factos hominum fuisse conceptus, non tamen solum cum primum sibi sexus uterque miscetur. Nec illud necessario argumento, ut primogenitum patri existimemus Enoch, quod eius nomine illa civitas nuncupata est. Non enim ab re est, ut propter aliquam causam cum & alios haberet, diligeret eum pater ceteris amplius: Neque enim & Iudas primogenitus fuit, à quo & Iudæa cognominata est, & Iudei. Sed etiam si conditori civitatis illius iste filius primus est natus, non ideo putandum est tunc à patre conditæ civitati nomen eius impositum, quoniam natus est, quia nec constitui tunc ab uno poterat civitas.

**Gen. 4.** dem scriptura, Cognovit, inquit, Adam uxorem suam, & concepit & peperit filium, & nominavit nomen illius Seth. Unde intelligitur ita solere illam scripturam loqui, quamvis non semper, cum in ea legitur factos hominum fuisse conceptus, non tamen solum cum primum sibi sexus uterque miscetur. Nec illud necessario argumento, ut primogenitum patri existimemus Enoch, quod eius nomine illa civitas nuncupata est. Non enim ab re est, ut propter aliquam causam cum & alios haberet, diligeret eum pater ceteris amplius: Neque enim & Iudas primogenitus fuit, à quo & Iudæa cognominata est, & Iudei. Sed etiam si conditori civitatis illius iste filius primus est natus, non ideo putandum est tunc à patre conditæ civitati nomen eius impositum, quoniam natus est, quia nec constitui tunc ab uno poterat civitas.

**I** dem scriptura, Cognovit, inquit, Adam uxorem suam, & concepit & peperit filium, & nominavit nomen illius Seth. Unde intelligitur ita solere illam scripturam loqui, quamvis non semper, cum in ea legitur factos hominum fuisse conceptus, non tamen solum cum primum sibi sexus uterque miscetur. Nec illud necessario argumento, ut primogenitum patri existimemus Enoch, quod eius nomine illa civitas nuncupata est. Non enim ab re est, ut propter aliquam causam cum & alios haberet, diligeret eum pater ceteris amplius: Neque enim & Iudas primogenitus fuit, à quo & Iudæa cognominata est, & Iudei. Sed etiam si conditori civitatis illius iste filius primus est natus, non ideo putandum est tunc à patre conditæ civitati nomen eius impositum, quoniam natus est, quia nec constitui tunc ab uno poterat civitas.

**Gen. 4.** dem scriptura, Cognovit, inquit, Adam uxorem suam, & concepit & peperit filium, & nominavit nomen illius Seth. Unde intelligitur ita solere illam scripturam loqui, quamvis non semper, cum in ea legitur factos hominum fuisse conceptus, non tamen solum cum primum sibi sexus uterque miscetur. Nec illud necessario argumento, ut primogenitum patri existimemus Enoch, quod eius nomine illa civitas nuncupata est. Non enim ab re est, ut propter aliquam causam cum & alios haberet, diligeret eum pater ceteris amplius: Neque enim & Iudas primogenitus fuit, à quo & Iudæa cognominata est, & Iudei. Sed etiam si conditori civitatis illius iste filius primus est natus, non ideo putandum est tunc à patre conditæ civitati nomen eius impositum, quoniam natus est, quia nec constitui tunc ab uno poterat civitas.

Quæ nihil est aliud quam hominum multitudo aliquo societatis vinculo colligata: sed cum illius hominis familia tanta numerositate cresceret, ut haberet iam populi quantitatem, tunc potuit utique fieri, ut ei constitueret, & nomen primogeniti sui constitutæ imponeret civitati. Tam longa quippe vita illorum hominum fuit, ut illie memoratorum, quorum & anni taciti non sunt, qui minimum vixit ante diluvium ad septingentos quinquaginta tres perveniret. Nam plures non gentos annos et transferunt, quamvis nemo ad mille pervenerit. Quis itaque dubitaverit per unius hominis ætatem tantum multiplicari potuisse genus humanum, ut esset unde constitueretur, non una sed plurimæ civitates? Quod ex hoc coniici facillime potest, quia ex uno Abraham non multo amplius quadringentis annis numerositas Hebrææ gentis tanta procreata est, ut in exitu eiusdem populi ex Aegypto sexcenta millia hominum fuisse referantur bellicę iuventutis, ut omittamus gentem Idumæorum non pertinentem ad populum Israel, quam genuit frater eius Esau nepos Abraham, & alias gentes natas ex semine ipsius Abraham, non per Saram coniugem procreatas.

De longa vita hominum, quæ fuit ante diluvium, & de ampliore humanorum corporum forma. Cap. I X.

**Q**uamobrem, nullus prudens existimator dubitaverit Cain non solum aliquam verum etiam magnam potuisse condere civitatem, quando in tam longum tempus protendebatur vita mortalium, nisi forte infidelium quispiam ex ipsa numerositate annotum nobis ingerat quæstionem, quæ vixisse tunc homines, scriptum est in authoribus notis: & hoc neget esse credendum. Ita quippe non credunt etiam magnitudines corporum longe ampliores tunc fuisse, quam nunc sunt. Unde & nobilissimus eorum poeta Virgilius, de ingenti lapide, quem in agrorum limite infixum, & vir fortissimus illorum temporum pugnans, & rapuit, & cucurrit, & intravit, & immisit.

Vix illud, inquit, lecti bis sex ceruice subirent:

Qualia nunc hominum producit corpora tellus. Significans, maiora tunc corpora producere

se solere tellure. ribus recentioribus diffamatisque diluvio plerumque stare, siue per vinum pulchra conuivio de ceciderunt in sa mortuorum. Vixit in Vicensi lignentem, ut finitatem minutum condideretur facere potest. Cuius fuisse credendum multo magis, pora, gigantes locis alij deinde nostris sed nunquam ferre aliorum plurimum ex doctissimus homines præterit seculi exterram ferre testatam commemorat factum, non hæc vixit, sed in historia colorum naturalium vixit, antiquorum inuenta plerumque etiam multo postiorum autem nunc quæ temporibus vixit documentis veniunt. Nec tamen ideo fæ roganda est, cuius non credimus, etiam cōspicimus adhuc gentē, ubi ego humanarum vixit non suavis, cognita nobis locatur & temporatur esse, quod hic quando fuisse, quæ De differentia quæ Codices videntur sonant.

Quæ circa & Codices de i nulla videt esse di ratione sit factum, n



re solere tellurē. Quāto magis igitur tempo-  
ribus recentioribus mūdi ante illud nobile,  
diffamatūq; diluuiū. Sed de corporū magni-  
tudine plerunq; incredulos nudata per vetu-  
statē, siue per vim fluminū, variosq; casu se-  
pūlchra conuincunt: vbi apparuerunt, vel vn-  
de ceciderunt incredibilis magnitudinis of-  
fā mortuorū. Vidi ipse nō solus, sed aliquot  
cū in Vticensi litore molarē hominis dentē  
ingentem, vt si in nostrorum dentium modū  
los minutatim conscideretur, centū nobis vi-  
deretur facere potuisse. Sed illū giganis ali-  
cuius fuisse crediderim. Nā pręter quod erāt  
omniū multo maiora, quam nostra tūc cor-  
pōra, gigantes longe cęteris anteibant. Sicut  
alijs deinde nostrisq; temporibus rari quidē  
sed nunquam fermē defuerunt qui modum  
aliorū plurimū excederent. Plinius secundus  
doctissimus homo, quanto magis, magisq;  
pręterit seculi excursus, minora corpora na-  
turam ferre testatur. Quod etiam Homerum  
commemorat sæpe carmine fuisse conque-  
stum, non hæc velut poetica sigmenta deri-  
dens, sed in historicam fidem tanquam mira-  
culorū naturalium, scriptor assumens. Verū  
vt dixi, antiquorum magnitudines corporum  
inuenta plerunq; ossa, quoniā diuturna sunt  
etiam multo posteriorib; seculis produunt. An-  
norum autem numerositas cuiusq; hominis,  
quę temporibus illis fuit, nullis nunc talib;  
documentis venire in experimentum potest:  
Nec tamen ideo fides sacrę huic historię de-  
roganda est, cuius tanto impudentius narra-  
ta non credimus, q̄to impleri certius pręnū-  
ciata cōspicimus. Dicit tñ etiam Plinius, esse  
adhuc gentē, vbi ducentos annos viuunt. Si  
ergo humanarū vitarū diuturnitates, quas ex  
perti non suuus, hodie habere creduntur in  
cognita nobis loca, cur non habuisse credan-  
tur & tempora? An vero est credibile alicu-  
bi esse, quod hic nō est, & incredibile est ali-  
quando fuisse, quod nunc non est?

De differentia qua inter Hebręos & nostros  
Codices videntur annorū numeri dif-  
ferre. Cap. X.

**Q**Uocirca & si inter Hebręos & nostros  
codices de ipso numero annorum nō  
nulla videt̃ esse distantia, quod ignoro qua  
ratione sit factū, nō tñ tanta est, vt illos homi-

nes tam longeuos fuisse dissentiant. Nam ip-  
se homo primus Adā ante q̄ gigneret filiū q̄  
appellatus est Seth, ducentos triginta annos  
vixisse reperitur in codicibus nostris, in He-  
bręis autē cētū triginta phibet. Sed postea q̄  
eū genuit septingētos vixisse legit̃ in nostris,  
octingētos vero i illis. Atq; ita in vtriq; vni-  
uersitatis summa cōcordat. Ac deinde per cō-  
sequentes generatiōes anteqā gignatur, q̄  
gigni cōmemoratur, minus vixisse apud He-  
bręos pater eius inuenitur centū annos: sed  
posteaquā est genitus, idem ipse cētum mi-  
nus quā in Hebręis inuenitur in nostris. Atq;  
ita hinc & inde numeri vniuersitas cōsonat,  
In sexta autē generatione nulquā vtriq; codi-  
ces discrepant. In septima vero vbi ille qui  
natus est Enoch non mortuus, sed quod Deo  
placuerit translatus esse narratur, eadem dis-  
sonantia est quę in superioribus quinq; de-  
centum annis antequam gigneret eum qui  
ibi cōmemoratus est, filium, atq; ita in sum-  
ma similis consonantia. Vixit enim annos an-  
tequam transferretur secundum vtrosque co-  
dices ccclxv. Octaua generatio habet qui-  
dem nonnullam diuersitatem: Sed minorem  
ac dissimilem cęteris. Mathusalem quippe  
quem genuit Enoch, antequam gigneret eū,  
qui in ipso ordine sequitur, secundum He-  
bręos non centum minus, sed viginti am-  
plius vixit annos: Qui rursus in nostris post-  
quam eum genuit, reperiuntur additi, & in  
vtriq; sibi summa vniuersi numeri occurrit.  
In sola nona generatione, idest, in annis La-  
mech filij Mathusalem, patris autē Noe, sum-  
ma vniuersitatis discrepat, sed non plurimū  
Viginti enim & quatuor annos plus vixisse  
in Hebręis, q̄ in nostris codicib; inuenitur.  
Nam antequam gigneret filium qui vocatus  
est Noe, sex minus habet in Hebręis, quam  
in nostris: postea vero quam eum genuerit,  
triginta amplius in eisdem, quam in nostris.  
Vnde sex illis detractis, restat viginū qua-  
tuor: vt dictum est.

De annis Mathusalem, cuius ętas quatuor-  
decim annis videtur diluuium excede-  
re. Cap. XI.

**P**ER hanc autē discrepantiam Hebręorum  
codicum atq; nostrorum, exoritur illa fa-  
mosissima quęstio: vbi Mathusalem quatuor  
decim



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

decim annos vixisse post diluviū computatur, cum scriptura ex omnibus, qui in terra tunc fuerant solos octo homines in arca exitium cōmemoret euassisse diluuij, in quibus Mathusalem nō fuit. Secundū codices enim nostros Mathusalē priusquam gigneret illū, quem vocauit Lamech, vixit annos centum sexaginta septē: deinde ipse Lamech antequā ex illo natus esset Noe, vixit annos centum octoginta octo, qui simul fiunt trecenti quinquaginta quinq;. His adduntur sexcēti Noe: quoto eius anno diluviū factū est: qui fiunt nongenti quinquaginta quinq;, ex quo Mathusalem natus est vsq; ad annū diluuij. Omnes autem anni vitæ Mathusalē nōgenti sexaginta nouem computantur, quia cū vixisset annos centum sexaginta septem, & genuisset filium, qui est appellatus Lamech, post eum genitum vixit annos octingentos duos: qui omnes, vt diximus, nongenti sexaginta nouem fiunt. Vnde detractis nongentis quinquaginta quinq; ab octu Mathusalem vsq; ad diluviū remanēt quatuordecim, quibus vixisse creditur post diluviū. Propter quod, cum nonnulli, etsi nō in terra, vbi omnem carnē, quam vivere in aquis natura non finit cōstat fuisse deletam, cum patre suo qui translatus fuerat aliquantū fuisse, atq; ibi donec diluviū prateriret, vixisse arbitrantur, nolentes derogare fidem codicibus, quos in auctoritatem celebriorem suscepit ecclesia: & credentes Iudæorum potius, q̄ istos non habere, q̄ verum est. Non enim admittunt, quod magis hic esse potuerit error interpretū, q̄ in ea lingua esse falsum, vnde in nostrā per Græcam scriptura ipsa translata est. Sed inquirunt non esse credibile Septuaginta interpretes, qui vno simul tempore, vnoq; sensu interpretati sunt, errare potuisse: aut vbi nihil eorū intererat, voluisse mētiri: Iudæos vero, dū nobis inuidēt, quod lex, & Prophetæ ad nos interpretando, transferūt mutasse quādam in codicibus suis, vt in nostris minueretur auctoritas. Hanc opinionē vel suspitionē accipiat quisq; vt putauerit, certum est tamen nō vixisse Mathusalem post diluviū, sed eodē anno fuisse defunctum, si verum est quod de numero annorum in Hebræis codicibus inuenitur. De illis autem septuaginta interpretibus quid mihi videatur suo loco diligentius differendum est, cum ad ipsa tempora quan-

tum necessitas huius operis postulat cōmemorāda adiuvante domino venerimus. Presenti enim sufficit questioni secundū utrosq; codices tam longas habuisse vitas illius aui homines, vt posset etate vnius, qui de duobus, quos solos terra tūc habuit, patentibus primus est natus ad constituendam etiam civitatem multiplicari genus humanum.

De opinione eorum qui primorum temporum homines tam longæuos quam scribitur fuisse non credunt.

## Cap. XII.

Neque enim vllō modo audiendi sunt qui putant, aliter annos illis temporibus computatos, idest, tantæ breuitatis, vt vnus annus noster decē illos habuisse credatur. Quapropter, inquit, cū audierit quisq; vel legerit nongentos annos quēquam vixisse, debet intelligere nonaginta. Decem quippe illi anni, vnus est noster, & decē nostri, cētum illi fuerunt. Ac per hoc vt putant, viginti trium annorum sunt Adam quando genuit Seth, & ipse Seth viginti agebat annos & sex menses, quando ex illo natus est Enos, quos appellat scriptura ducētos, & quinq; annos. Quā sicut isti suspicantur quorum exponimus opinionem, vnum annum qualem nūc habemus in decem partes illi diuidebant, & easdem partes, annos vocabant. Quarum partium habet vna quadratum senarium, eo qd Deus sex diebus perfecit opera sua, vt in septimo requiesceret. De qua re in libro vndecimo sicut potui, disputavi. Sexies autem seni, qui numerus quadratum senarium facit, triginta sex dies fiunt, qui multiplicati decies, ad trecentos sexaginta perueniūt, idest, duodecim menses lunares. Propter quinque dies enim reliquos quibus solaris annus impletur, & diei quadrantem, propter quē quater ductum eo anno quo bisextum vocant, vnus dies adijcitur, addebantur à veteribus postea dies, vt occurreret numerus annorum, quos diēs Romani intercalares vocabāt. Proinde etiam Enos, quem genuit Seth, decem & nouem agebat annos, quando ex illo natus est filius Cainan, quos annos dicit scriptura centum nonaginta. Et deinceps per omnes generationes in quibus hominum anni commemorantur ante diluviū, nullas fere



fere in nostris codicibus inuenitur, qui cum esset centum annorū vel infra, vel ēt centum viginti aut nō multo amplius genuerit filiū, sed qui minima ætate genuerunt, annorum centum sexaginta, & q̄ excurrit, fuisse referuntur, quia nemo, inquit, decem annorū homo potest gignere filios, qui numerus cētum appellabantur anni ab illis hominibus, sed in annis sexdecim est matura pubertas, & proli iam idonea procreandæ, quos centum & sexaginta annos illa tēpora nuncupabant. Ut autem aliter annum tunc fuisse cōputatū non sit incredibile, adiiciunt q̄ apud plerofque scriptores historiæ reperitur Aegyptios habuisse annum quatuor mensium, Acarnanas sex mensium, Lauinios tredecim mensiū. Plinius Secundus cum cōmemorasset relatū fuisse in literas quendam vixisse centū quinquagintaduos, aliū decem amplius, alios ducentorum annorum habuisse vitam, alios trecentorum, quosdam ad quingentos, alios ad sexcentos, nonnullos ad octingentos etiā peruenisse, hæc omnia propter incertitiam tēporū accidisse arbitratus est. Alij quippe, inquit, ætate vnum determinabant annū & alterum hyeme, alij quadriperitistemporebus, sicut Arcades inquit, quorum anni trimestres fuere. Adiecit etiā aliq̄ Aegyptios, quorum paruos annos quaternorum mensium fuisse supra diximus, lunęq̄ sine eorum limitasse annum. Itaque apud eos, inquit, alij qui & singula millia annorum vixisse produntur. His velut probabilibus argumentis quidam non destruentes fidem sacre huius historiæ, sed astruere nitescentes, ne sit incredibile quod tam multos annos vixisse referuntur antiqui: persuaserunt sibi, nec se suadere imprudenter existimāt, tam exiguū spatium temporis tunc annū vocatum, ut illi decem, sint vnus noster, & decem nostri, centū illorum. Hoc autem falsissimum esse documēto euidentissimo ostenditur. Quod antequam faciam, non mihi tacendū v̄r, quæ credibilior possit esse suspitio. Poteramus certe hanc asseuerationem ex Hebræis codicibus redarguere atq̄ conuincere, vbi Adam non ducetorum triginta, sed centū triginta annorum fuisse reperitur, q̄n tertium genuit filium, qui anni si tredecim nostri sunt, pculdubio primum genuit q̄n vel non multo amplius annorum fuit. Quis potest hac ætate generare

visitata ista nobisque notissima lege naturæ? Sed hunc omittamus, qui fortasse etiam q̄n creatus est, potuit. Non enim eum tam paruum, quam infantes nostri sunt, factum fuisse credibile est. Sed filius eius non ducentorum quinque, sicut nos legimus, sed centum quinque fuit, q̄n genuit Enos: ac per hoc secundum istos nondum habebat undecim annos ætatis. Quid dicam de Cainan eius filio, qui cum apud nos centum septuaginta reperitur annorum, apud Hebræos septuaginta legitur fuisse q̄n genuit Malalehel? quis generat homo septennis, si tunc anni septuaginta nuncupabantur, qui septem fuerunt?

An in dinumeratione annorum, Hebræorū magis quam septuaginta interpretum sit sequenda autoritas.

Cap. XII.

Sed cum hoc dixero, continuo referetur illud Iudeorum esse mendacium: de quo superius satis actum est. Nam septuaginta interpretes laudabiliter celebratos viros potuisse mentiri difficile est. Vbi si quærā, quid sit credibilis, Iudeorum gentem tam longe lateq̄ diffusam, in hoc conscribendum mendacium uno consilio conspirare potuisse: & dum alijs inuideant autoritatem, sibi abstulisse veritatem: an septuaginta homines, qui etiam ipsi Iudæi erant: in uno loco positos, quoniā rex Aegypti Ptolemæus eos ad hoc opus ascuerat: ipsam veritatem gētibus alienigenis inuidisse, & cōicato istud tunc fecisse consilio, quis non videat quid procliuus faciliusq̄ credatur? Sed absit ut prudens quispiam, vel Iudæos cuiuslibet peruersitatis atque malitiæ tantum potuisse credat in codicibus tam multis & tam longe lateq̄ dispersis, vel septuaginta illos memorabiles viros hoc de inuidenda gentibus veritate unum cōmunicasse consiliū. Credibilis ergo quis dixerit, cum primum de bibliotheca Ptolemæi describi ista cōperunt, tunc aliquid tale fieri potuisse in codice uno, scilicet primitus inde descripto unde iam latius emanaret, ubi potuit quidem accidere ēt scriptoris error. Sed hoc in illa quæstione de uita Mathusalem non absurdum est suspicari: & in illo alio ubi superantibus 24. annis summa non conuenit. In his aut, in quibus continuatur ipsius



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

ipsius mendositatis similitudo, ita ut ante genitum filium qui ordini inferitur alibi super sint centum anni, alibi desint: post genitum autem ubi deerant, super sint: ubi supererant, desint, ut summa cōueniat, & hoc in prima, secunda, tertia, quarta, quinta, septima generatione inuenitur: videtur habere quandam, si dici potest, error ipse constantiam, nec casum redolet, sed industriam. Itaque illa diuersitas numerorū aliter se habentium in codicibus Græcis & Latinis, aliter in Hebræis, ubi non est ista de centum annis prius additis, & postea detractis per tot generationes continuata parilitas: nec malitiæ Iudeorum, nec diligentiae vel prudentiae septuaginta interpretū, sed scriptoris tribuatur errori, qui de bibliotheca supradicti regis codicem describendū primus accepit. Nam et nunc ubi numeri non faciunt intentum ad aliquid quod facile possit intelligi, vel quod appareat vtiliter disci, & negligenter describuntur, & negligētius emendantur. Quis enim existimet sibi esse discendum, quot milia hominum tribus Israel sigillatim habere potuerunt: quoniam prodesse aliquid non putatur: & quotus quisque hominum est, cui profunditas vtilitatis huius appareat? Hic vero ubi per tot contextas generationes centum anni alibi assunt, alibi desunt, & post natum qui cōmemorandus fuerat filium desunt ubi affuerunt, assunt ubi defuerunt, ut summa concordet: nimirum cum vellet persuadere, qui hoc fecit, ideo numerosissimos annos vixisse antiquos quod eos breuissimos nuncupabant: & hoc de maturitate pubertatis, qua idonea filij gignerentur, conaretur ostendere, atque ideo in illis centum annis decē nostros insinuādos putaret incredulis, ne homines tam diu vixisse recipere in fidem nollent: addidit centum ubi gignendis filijs habile non inuenit ætatem: eisdemque post genitos filios, ut congrueret summa detraxit. Sic quippe voluit credibiles facere idonearū generandæ proli convenientias ætatū, ut tamen numero non fraudaret vniuersas ætates viuentium singulorū. Quod autem in sexta generatione id non fecit, hoc ipsum est, quod magis mouet illū ideo fecisse, cum res quā dicimus, postulauit, quia non fecit, ubi nō postulauit. Inuenit namque in eadē generatione apud Hebræos vixisse Iareth, ante quā genuisset Enoch centum sexaginta duos annos, qui secundum

illam rationem breuium annorū sunt anni sexdecim, & aliquid minus quā mēses duo, quæ iam ætas apta est ad gignendum, & ideo addere centū annos breues ut nostri vigintisex fierent, necesse non fuit, nec post natum Enoch eos detrahere, quos non addiderat ante natum. Sic factum est, ut hinc nulla esset inter codices utrosque varietas. Sed rursus mouet, cur in octaua generatione antequam de Mathusalem nascereur Lamech, cum apud Hebræos legantur centū 82 anni, viginti minus inueniuntur in codicibus nostris, ubi potius addi centum solent: & post genitum Lamech cōplendam restituuntur ad summam, quæ in codicibus utrisque non discrepat. Si enim centum septuaginta annos propter pubertatis maturitatē, decem & septem volebat intelligi, sicut nihil addere, ita nihil detrahere iam debebat, quia inuenerat ætatem idoneā generationi filiorum, propter quam in alijs centum illos annos ubi eam nō inueniebat, addebat. Hoc autem de viginti annis merito putaremus casu mendositatis accidere potuisse, nisi eos sicut prius detraxerat, restituere postea curaret, ut summæ conueniret integritas. An forte astutius factum existimandū est, ut illa, qua centum anni prius solent adijci, & postea detrahi occultaretur industria, cum & illic ubi necesse non fuerat, non quidē de centum annis, verumtamen de quantulo cunquē numero prius detracto post reddito, tale quiddam fieret? Sed quomodo libet istud accipiat, siue credatur ita esse factum, siue non credat, siue postremo ita siue non ita sit, recte fieri nullo modo dubitauerim, ut cum diuersum aliquid in utrisque codicibus inuenitur, quicquidem ad fidē rerum gestarum utrumque esse nō potest verum, ei linguæ potius credatur, unde est in aliā per interpretes facta translatio. Nam in quibusdam et codicibus Græcis tribus, & vno Latino, & vno etiam Syro inter se consentientibus inuentus est Mathusalem sex annis ante diluuium fuisse defunctum.

De parilitate annorum, qui iisdem quibus nunc spatijs & in prioribus seculis cucurrerunt. Cap. XIII.

Nunc iam videamus, quomodo nā modo euidenter possit ostendi nō tam breues, ut illi decem vnus esset noster, sed tantæ prolixitatis annos

annos quante  
cumitis consi  
vlla prolixiss  
nempe anno vi  
se diluuium. C  
lunij, facta est  
no vitz Noe, s  
celima mensis,  
decē faciunt  
bebat? Tanillu  
re hoc nomen a  
mens eius est tri  
mens. Quo igit  
mo anno secund  
ma mensis, nisi  
tunc erant mens  
cesimo & septim  
tur ceptum esse  
sine diluuij ita le  
septimo septim  
montes Atarath  
que ad vnde cim  
tem mense prim  
M mōiū. Signum  
fecto & anni  
ses quippe illi  
habere non pot  
dum tunc appell  
tione minuat  
stro factū est illu  
memoratur fact  
draginta noctib  
vanitatē serat? P  
ror, qui coniectu  
purarū nostrarū  
sus tantus etiā tur  
est: quē viginti &  
riculo nocturno  
sus, quantus & nūc  
ta concludit. Tan  
est: quē duodecim  
per cursum solar  
te consummat. Ta  
te Noe secundus  
celimus & septim  
dies quadraginta  
memorantur, qui  
plus horas habeb  
as die noctuque tr  
quos annos vixer  
nongentos, quan



annos quantē nunc habemus, quos utiq; circumitus conficit solis, in illorum hominum vlla prolixissima computatos. Sexcentesimo nempe anno vitę Noe, scriptū est factum esse diluuium. Cur ergo ibi legitur: Et aqua diluuij, facta est super terram sexcentesimo anno vitę Noe, secundi mensis, septima & vicefima mensis, si annus ille minimus quales decē faciunt vnū nostrū trigintafex dies habebat? Tantillus quippe annus si antiquo more hoc nomen accepit, aut nō hēt mēses, aut mēsis eius est triduum, vt habeat duodecim menses. Quō igitur hic dictū est, sexcentesimo anno secundi mensis, septima & vicefima mensis, nisi quia tales quales nūc sunt etiā tunc erant menses? Nam quo pacto aliter vicefimo & septimo die secundi mensis dicere tur ceptum esse diluuium? Deinde postea in fine diluuij ita legitur. Et sedit arca in mense septimo septima & vicefima mensis super montes Ararath. Aqua autem minuebatur vsque ad vndecimū mensem in vndecimo autem mense prima mensis apparuerunt capita mōtiū. Si igitur tales menses erant, tales profecto & anni erant, quales nūc habemus. Menses quippe illi triduani viginti & septē dies habere non poterant. Aut si pars tricesima tridui tunc appellabatur dies vt omnia proportionē minuatur ergo nec toto qua triduo nostro factū est illud tam grande diluuiū, quod memoratur factū quadraginta diebus & quadraginta noctibus. Quis hanc absurditatē & vanitatē ferat? Proinde remoueatur hic error, qui coniectura falsa ita vult alstruere scripturā nostrā fidē: vt alibi destruat. Prorsus tantus etiā tunc dies fuit: quantus & nūc est: quē viginti & quatuor horę diurno curriculo nocturnoq; determinant. Tantus mensis, quantus & nūc est: quē Luna cepta & finita concludit. Tantus annus, quantus & nūc est: quē duodecim menses lunares additis, propter cursum solarē quinq; diebus & quadrāte consummat. Tantus anni sex centesimi vitę Noe secundus erat mensis, eiusq; mēsis vicefimus & septimus cepit esse diluuiū: i quo dies quadraginta cōtinuatę ingentes pluuię memorantur, qui dies nō binas ac paulo amplius horas habebāt, sed vicenas & quater-nas die nocteq; trāfactas. Ac per hoc tā magnos annos vixerunt illi antiq; vsq; amplius nongentos, quantos postea vixit Abraham

centum septuagintaquinq; & post eum filius eius Isaac centum octoginta, & filius eius Iacob prope centū quinquaginta: & quātos interposita aliquanta etate Moyses centum viginti, & quantos etiā nūc viuūt homines septuaginta vel octoginta, vel non multo amplius de quibus etiam dictum est: Et amplius eorū labor & dolor. Illa vero numerorum varietas, quę inter codices Hebręos inuenitur & nostros, neq; de hac antiquorū longē uitate dissentit: & si qd habet ita diuersum, vt verum esse vtrunq; non possit, rerū gestarū fides ab ea lingua repetēda est, ex qua interpretatum est, quod habemus. Quę facultas cum volentibus vbi que gentium pręsto sit, non tamen vacat: quod septuaginta interpretes in plurimis, quę diuersa dicere videntur, ex Hebręi codicibus emendare ausus est nemo. Non enim est illa diuersitas putata mendositas: nec ego vllō modo putandum existimo. Sed vbi non est scriptoris error aliquid eos diuino spiritu vbi sensus esset cōsentaneus veritati & prędicans veritatem, non interpretantiū \* more, sed prophetiū liberrate aliter dicere voluisse credendū est. Vnde merito non solum Hebręis, verum etiam ipsis cum adhibet testimonia de scripturis vti Apostolica inuenitur autoritas. Sed hinc me opportuniore loco si Deus adiuuerit promissi diligentius locuturū, nūc qd instat expediā. Non enim ambigendū est ab hoīe qui ex primo homine natus est primus quando tā diu viuebāt, potuisse constitui ciuitatē sanē terrenā, non illā n, quę dicitur ciuitas Dei: de qua vt scriberemus laborem tāti huius operis in manus sumpsimus.

An credibile sit primi seculi vires vsque ad eā etatem, qua filios generasse referuntur a concubitu continuissē.

Cap. XV.

**D**icet ergo aliquis: Itane credendum est hominē filios incessanter generaturū, nec habentē propositū continentię centū & amplius, vel secundū Hebręos nō multo minus, id est octoginta, septuaginta, sexaginta annos a concumbendi opere vacauisse: aut si non vacaret, nihil prolis gignere potuisse? Hęc quęstio duobus modis soluitur. Autenim tanto serior fuit proportionē pubertatis,

Den. 4.

Psal. 89.

B  
Al. l. mu  
nere.

Al. l. C  
inuentia  
propositū



bertas, quanto vite totius maior annositas: aut quod magis video esse credibile, nō hic primogeniti filij cōmemorati, sunt, sed quos successionis ordo poscebat, vt perveniretur ad Noe, à quo rursus ad Abrahā videmus esse peruentū. ac deinde vsq; ad certū articulū temporis quantū oportebat signari etiā generationibus cōmemoratis cursum gloriosissimæ civitatis in hoc mundo peregrinantis & in patriam requirentis. Quod enim negari nō potest prior oīno Cain ex cō

*Gen. 4.*

**D** iunctione maris & feminae natus est. Neq; n. illo nato dixisset Adā, quod dixisse legitur. Acquisivi hominē per Deū: nisi illis duobus ipse fuisset homo nascendo additus primus. Hunc secutus Abel, quē maior frater occidit, præfiguratione quadā peregrinantis civitatis Dei, quod esset ab impijs & quodam modo terrigenis, i. terrenā originē diligentibus, & terrenæ civitatis terrena felicitate gaudentibus, persecutiones iniquas passura, primus offendit. Sed quot annorum erat Adam cum eos genuit, non apparet. Exinde digerūtur generationes alix de Cain, alix de illo quē genuit Adam in eius successione quem frater occidit, & appellavit nomē illius Seth, dicens vt scriptū est, Suscitavit enim mihi Deus semen aliud pro Abel, quem occidit Cain. Cum itaq; istę duæ series generationū, vna de Seth, altera de Cain, has duas de quibus agimus distinctis ordinibus insinuet civitates: vnā celestem in terris peregrinantem, alterā terrenam terrenis tāquā sola sint, gaudijs inherētem vel inhiantem: nullus de progenie Cain: cum dinumerata sit cōnumerato Adā vsq; ad octavam generationē, quot annorum fuisset, expressus est, quādo genuit eū, qui cōmemoratur post eū. Noluit enim spiritus Dei in terrenę civitatis

*Gen. 4.*

**E** generationibus tempora notare ante diluviū sed in celestis maluit, tanquā essent memoria digniores. Porro autem Seth, quando natus est, non quidē taciti sunt anni patris eius sed iam genuerat alios, & vtrū solos Cain & Abel infirmare quis audeat? Non enim quia soli nominati sunt propter ordines generationū, quas commemorare oportebat, ideo consequens videri debet solos fuisse tunc generatos ex Adā. Cum enim silentio cooperis omnium nominibus ceterorū, legatur eum genuisse filios & filias, quota fuerit ista pro-

les eius, quis psumat asserere, si culpā temeritatis euitat? Potuit quippe Adam diuinitus admonitus dicere postea quā Seth natus est, Suscitavit. n. mihi Deus: semē aliud p Abel qñ talis futurus, qui implet illius sanctitatē: nō quod ipse prior post eum tēporis ordine nasceretur. Deinde quod scriptū est, Vixit autem Seth quinq; & ducentos annos: vel secū dum Hebręos quinq; & centū annos, & genuit Enos, quis possit nisi inconsideratus asserere hunc eius primogenitū fuisse, vt admirantes merito requiramus, quomodo per tot annos immunis fuerit à connubio sine vilo proposito continentię, vel non genuerit coniugatus: quandoquidē etiam de ipso legitur: Et genuit filios & filias, & fuerūt omnes dies Seth duodecim & nōgenti anni & mortuus est? Atq; ita deinceps, quorū anni cōmemorantur, nec filios filiasq; genuisse recitentur. Ac per hoc non apparet omnino, vtrum qui nominatur genitus, ipse fuerit primogenitus: immo vero quoniam credibile non est, patres istos ætate tā longa aut impuberes fuisse, aut cōiugibus caruisse vel fetibus: nec illos eorum filios primos eis natos fuisse credibile est. Sed cū sacrę scriptor historię ad ortū vitamq; Noe, cuius tempore diluviū factū est per successionē generationū notatis temporibus intēderet pervenire, eas vtiq; commemoravit, non quę primę suis parentibus fuerunt, sed quę in propagationis ordinem venerint. Exempli gratia, quo id fiat apertius aliquid interponam, vnde nullus ambigat fieri potuisse quod dico. Euangelista Mathæus generationē dominicę carnis per seriem parentū volens cōmendare memoriā, ordiens à patre Abraham atq; ad David primitus vt perveniret intēdens, Abraham, inquit, genuit Isaac, cur nō dixit Ismahel, quē primitus genuit? Isaac autē, inquit, genuit Iacob, cur non dixit Esau, qui eius primogenitus fuit? Quia scilicet per illos ad David pervenire non posset. Deinde sequitur: Iacob autem genuit Iudā & fratres eius, nūquid Iudas primogenitus fuit? Iudas, inquit, genuit Phares & Zarā: nec istorū geminorū aliquis fuit primogenitus Iudę, sed ante illos iā tres genuerat. Eos itaq; tenuit in ordine generationū, p quos ad David, atq; inde quo intēderat, perveniret. Ex quo intelligi potest, veteres quoq; homines ante diluviū non primogenitos,

genitos, sed eos  
succedentū or  
marcham duce  
obscura & nō

De iure cōiugio  
sequentibus  
connubia.

**C**um igitur  
copulam v  
iugis eius ex viri  
coniunctione op  
uplicaret, nec eis  
duobus fuisse  
acceperit, qđ p  
compellente nec  
est dābilitas, re  
est enim ratio re  
nes quib. esset vt  
duerlarū neces  
tur, nec vnus in  
la spargerent i  
vitam diligenti  
rimos obtiner

tum sunt nece  
rem, alium quisque  
aut numerosius se  
vnu Adam esse  
bus suis, quando  
ungebant. Sic  
filiorum, fuit &  
feminae fuisse  
copiosius se socie  
denique iam so  
teneba: vna neces  
sitate, vt altera  
mum numero  
rat. Sed hoc vnde  
fratres & sorore  
noies erant. Fieri  
existente copia in  
noa erant iam so  
vneret nulla nec  
sisteret nefas esset  
rum hominum qu  
accipere coniuges  
ingerentur, non i  
ne vno necessitudi  
ritatem numerosa  
cam diffeminari p



genitos, sed eos fuisse commemoratos, p quos succedentiū ordo generationū ad Noe patriarcham duceret, ne feræ pubertatis illorū obscura & nō necessaria quæstio nos fatiget.

De iure cōiugiorum, quod dissimiliter a sub sequentibus matronis habuerint prima connubia. Cap. XVI.

**C**um igitur genus humanum, post primā copulam viri facti ex puluere & coniugis eius ex viri latere, marium seminariūq; coniūctione opus haberet, vt gignendo multiplicaret, nec esset vlli hoīes, nisi qui ex illis duob. nati fuissent, viri sorores suas cōiuges acceperāt, qđ profecto quāto est antiquius, compellente necessitate, tanto postea factū est dānabilius, religione prohibente. Habita est enim ratio rectissima charitatis, vt homines quib. esset vilis atq; honesta concordia, diuersarū necessitudinum vinculis necterentur, nec vnus in vna multas haberet, sed singulæ spargerent in singulos, ac sic ad socialem vitam diligentius colligandum, plurimę plurimos obtinerent. Pater quippe & socer duorum sunt necessitudinum nomina. Vt ergo alium quisque habeat patrem, alium socerū, numerosius se charitas porrigit. Vtrūq; aut vnus Adam esse cogebatur, & filijs & filiabus suis, quando fratres sororesq; connubio iungebant. Sic & Eua vxor eius vtriq; sexui filiorum, fuit & socrus & mater. Quæ si duæ feminae fuissent mater altera, & socer altera, copiosius se socialis dilectio colligaret. Ipsa denique iam soror qđ etiā vxor fiebat, duas tenebat vna necessitudines, qđ. p singulas distributis, vt altera esset soror, altera vxor, hominum numero socialis propinquitas auge-ret. Sed hoc vnde fieret tunc non erat, qđ nisi fratres & sorores ex illis duob. primis nulli hoīes erant. Fieri ergo debuit, qđ potuit, vt existente copia inde ducerent vxores, quæ non erant iam sorores. Et non solum istud vt fieret nulla necessitas esset, Verumetiam si fieret nefas esset. Nam & si nepotes primorum hominum qui iā consobrinās poterant accipere coniuges, sororibus matrimonio iungerentur, non iam duę, sed tres in homine vno necessitudines fieret, quæ ppter charitatem numerosiore propinquitate nectendam disseminari per singulos singulæ debue-

runt. Esset enim vnus homo filiis suis fratri. f. sororiq; coniugib. & pater & socer & auunculus, ita & vxor eius, eisdem coniugib. filiis & mater & amita & socrus. Idemq; inter se filii eorum non solum essent fratres atq; coniuges, verumetiam consobriini, quia fratrum filii. Omnes autem istæ necessitudines, quæ vni homini tres hoīes connectebant, nouem connecterent, si essent in singulis singulæ, vt vnus homo haberet alteram sororem, alterā vxorem, alteram consobrinam, alterum patrem, alterum auunculum, alterum socerum, alteram matrem, alteram amitam, alteram socrum, atq; ita in se non paucitate coartatum, sed latius atque numerosius propinquitatib. crebris vinculum sociale diffunderet. Quod humano genere crescente & multiplicato, etiam inter impios deorum multorum salforumq; cultores sic obseruari cernimus, vt etiam si peruersis legib. permittantur fraterna coniugia, melior tamen consuetudo ipsam malit exhorre licentiam. Et cum sorores accipere in matrimonium primis humani generis tēporib. omnino licuerit, sic auersetur, quasi nunquam licere potuerit. Ad humanum enim sensum vel alliciendum, vel offendendum, mos valet plurimum. Qui cū in hac causa immoderationem concupiscentiæ coerceat, eum designari atque currumpi merito esse nefarium iudicatur. Si enim iniquum est auiditate possidendi transgredi limitem agrorum, quanto est iniquius libidine concubendi subuertere limitem morum? Experti autem sumus in connubiis consobrinarum etiam nostris temporib. propter gradum propinquitatis fraterno gradui proximum quam raro per mores fiebat, quod fieri per leges licebat, quia id nec diuina prohibuit & nondum prohibuerat lex humana. Veruntamen factum etiam licitum propter vicinitatem horrebatur illicitū, & quod fiebat cum consobrina, penē cum sorore fieri videbatur; quia & ipsi inter se propter tā propinquam consanguinitatem fratres vocantur, & penē germani sunt. Fuit autem antiquis patribus religiosę curę, ne ipsa propinquitas se paulatim propaginum ordinibus dirimēs longius abiret, & propinquitas esse desisteret, eam nondum longe positam rursus matrimonii vinculo colligare & quodā modo reuocare fugientem. Vnde iam pleno

Aug. Tomus Quintus. § homini-

Quare  
lex pūin-  
quis cōmū-  
biam per  
miseri.



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

hominibus orbe terrarum, non quidem so-  
 rores ex patre vel matre, vel ex ambob. suis  
 parentib. natas, sed tñ amabant de suo genere  
 ducere vxores. Veruntñ q̄s dubitet honestius  
 hoc tempore etiam cōsobrinarum prohibi-  
 ta esse coniugia, non solum secundum ea, q̄  
 disputauimus propter multiplicandas affini-  
 tates, ne habeat duas necessitudines vna per-  
 sona, cum duæ possint eas hñe, & numerus p̄  
 pinquatis augeri, sed etiā quia nescio quō  
 inest humanæ verecundiæ, quiddam natura-  
 le atque laudabile, vt cui debet causa propin-  
 quitatis verecundum honorem, ab ea conti-  
 neat, quanuis generari cem, tñ libidinem, de  
 qua erubescere videmus & ipsam pudicitia  
 coniugalem. Copulatio igitur maris & femi-  
 næ, q̄tum atinet ad genus mortaliū, quod-  
 dam seminarium est ciuitatis, sed terrena ci-  
 uitas gnatione tantummodo, coelestis autem  
 etiam regeneratione opus habet, vt noxā ge-  
 nerationis euadat. Vtrum aut aliquod fuerit,  
 vel si fuit, quale fuerit corporale atque visi-  
 bile regenerationis signū ante diluuiū, sicut  
 Abrahæ circuncisio postea est imperata, sa-  
 cra historia tacet. Sacrificasse tñ Deo, etiam  
 illos antiquissimos homines nō tacet, quod  
 & in duob. primis fratribus clauit, & Noe  
 post diluuiū cum de arca fuisset egressus, ho-  
 stias Deo legitur immolasse. De qua re in p̄e-  
 cedentib. libris iam diximus, nō ob aliud dæ-  
 mones arrogantes sibi diuinitatem deosque  
 se credi cupientes sibi expetere sacrificiū, &  
 gaudere huiusmodi honoribus, nisi quia ve-  
 rum sacrificium vero Deo deberi sciunt.

De duobus ex vno procreatis patribus atq;  
 principibus. Cap. XVII.

**C**um ergo esset Adam vtriusque generis  
 pater, id est, & cuius series ad terrenā,  
 & cuius series ad coelestem pertinet ciuita-  
 tem, occiso Abel atque in eius interfectione  
 commendato mirabili sacramento, facti sūt  
 duo patres singulorū generū, Cain & Seth,  
 in quorum filiis, quos commemorari oportebat  
 duarum istarum ciuitatum, in genere  
 mortaliū euidentius indicia clarere coepe-  
 runt. Cain quippe genuit Enoch, in cuius no-  
 mine condidit ciuitatem terrenam. f. non pe-  
 regrinantem in hoc mundo, sed in eius tem-  
 porali pace ac foelicitate quiescentem. Cain

autem interpretatur possessio, vnde dictum  
 est, qñ natus est, a patre, siue a matre eius: Ac  
 quisui hominem per Deum. Enoch vero in-  
 terpretatur dedicatio, hic enim dedicatur ter-  
 rena ciuitas, vbi conditur, quoniam hic hñe-  
 eum, quem intendit, & appetit finem. Porro  
 ille Seth resurrectio interpretatur, & Enos  
 filius eius interpretatur homo, nō sicut Adā.  
 Et ipsum enim nomen interpretatur homo,  
 sed commune perhibet esse in illa lingua. i.  
 Hebræa, masculo & foeminæ. Nam sic de il-  
 lo scriptum est: Masculum & foeminam fecit  
 eos, & benedixit illos, & cognominauit no-  
 men eorum Adam. Vnde non ambigitur sic  
 appellatam fuisse foeminam Euam proprio  
 nomine, vt tñ Adam quod interpretatur ho-  
 mo, nomen esset amborum. Enos autem sic  
 interpretatur homo, vt hoc non posse foemi-  
 nam nūcupari periti linguæ illius asseueret:  
 tanquam filius resurrectionis, vbi nō nubet,  
 neque vxores ducent. Non. n. erit ibi genera-  
 tio, cum illuc perduxerit regeneratio: Quare  
 & hoc non incassum notandum arbitror qd  
 in his generationib. quæ propagantur ex il-  
 lo, q̄ est appellatus Seth, cū genuisse filios fi-  
 liasq; dicat, nulla ibi genita noīatim, femina  
 expressa est. In his aut q̄ propagant ex Cain,  
 in ipso fine quo usq; protendunt noui sima  
 foemina genita nominat. Sic. n. legis Mathu-  
 sael genuit Lamech, & sumpsit sibi Lamech  
 duas vxores, nomen vni Ada, & nomen secū-  
 dæ Sella: & peperit Ada Iohel. hic erat pa-  
 ter habitantium in tabernaculis \* pecoratio-  
 rum. Et nomen fratris eius Iubal, hic fuit  
 qui ostendit psalterium & citharam. Sell  
 autem peperit & ipsa Tobel, & erat æra-  
 rius & malleator æramenti & ferri. Soror au-  
 tem Tobel Noema. Hucusque porrectæ sur-  
 omnes generationes Cain, quæ sunt omne  
 ab Adam octo, annumerato ipso Adam, se-  
 prem scilicet vsque ad Lamech, qui duarum  
 maritus vxorum fuit, & octaua est generatio  
 in filiis eius, in quibus commemoratur & fi-  
 mina. Vbi eleganter significatum est, terren-  
 ciuitatem vsque in sui finem carnales habit-  
 ram generationes, quæ marium, foeminarū  
 que coniunctione proueniunt. Vnde & ip-  
 sæ, quod præter eas nusquam reperitur ante  
 diluuium, nominibus propriis exprimuntur  
 vxores illius hominis, qui nominatur hic no-  
 uissimus pater. Sicut autem Cain, qui inter-  
 pretatur

E preatur posse  
 us, & filius eu  
 Enoch, qui inte  
 ciuitatem, & in  
 nihil sperat am  
 culo cerni pote  
 surrectio, qui c  
 commemorata  
 sacra hæc hilon

Quid significati  
 quod appareat  
 id est, ecclesiast

E Seth, inqu  
 uit nomen  
 vocare nomen d  
 statio veritatis. In  
 lus resurrectio  
 grinat hic ciuita  
 surrectionis Chr  
 minib. Abel, qu  
 frater Seth, qui  
 Christi & vita  
 Ex qua fide gign  
 sperauit inuoca  
 salu facti sumus  
 que vñ non est sp  
 sperat: Si aut quos  
 per patientiam ex  
 re hoc existimet  
 quid. n. Abel nor  
 dai Dei, cuius fac  
 prum Deo fuisse c  
 re Seth nō sperauit  
 de quo dictum est:  
 men aliud pro Ab  
 trahitur, quod p  
 esse commune, nisi  
 a patre generatio  
 noc est, superne ciu  
 nus commemorat  
 nominem. i. homin  
 etandum homine  
 sed secundum D  
 s. gremæ: Nec dictu  
 num Deum: aut,  
 sed hic sperauit  
 comini Dei. Quid si  
 ucare, nisi quia pro  
 pium qui secundum



**E**pretatur possessio, terrenæ conditor ciuitatis, & filius eius, in cuius nomine condita est Enoch, qui interpretatur dedicatio, indicat istâ ciuitatem, & initiû, & finem hęc terrenû, vbi nihil sperat amplius, quàm quod in hoc seculo cerni potest. Ita Seth interpretatur resurrectio, qui cum sit generationum seorsû commemoratarum pater, quid de filio eius sacra hæc historia dicat intuentum est.

Quid significatû sit in Abel, & Seth, & Enos, quod appareat ad Christû & corpus eius, idest, ecclesiam, pertinere. Cap. XVIII.

**E**T Seth, inquit, natus est filius, & nomina uit nomen eius Enos. Hic sperauit inuocare nomen dñi Dei. Nempe clamat attestatio veritatis. In spe igitur viuit homo, filius resurrectionis in spe viuit, quandiu peregrinat hic ciuitas Dei, quæ gignit ex fide resurrectionis Christi. Ex duob. nanq; illis hominib. Abel, qui interpretatur luctus & eius frater Seth, qui interpretatur resurrectio, mors Christi & vita eius ex mortuis præfiguratur. Ex qua fide gignit hic ciuitas Dei. i. homo, q sperauit inuocare nomen dñi Dei. Spe enim salui facti sumus, ait Apostolus. Spes enim quæ vñ, non est spes. Quod. n. videt quis, quid sperat? Si aut quod non videmus, speramus, per patientiam expectamus. Nam quis vacare hoc existimet ab altitudine sacramenti? Nû quid. n. Abel non sperauit inuocare nomen dñi Dei, cuius sacrificiû scriptura tam acceptum Deo fuisse commemorat. Nunquid ipse Seth nō sperauit inuocare nomē dñi Dei? de quo dictum est: Suscitauit. n. mihi Deus semen aliud pro Abel. Cur ergo huic proprie tribuitur, quod piorum omnium intelligit esse commune, nisi quia oportebat in eo qui de patre generationem in meliorem partē, hoc est, supernę ciuitatis separatarum, primus commemoratur exortus, præfigurari hominem. i. hominum societatem, quæ non secundum hominem in re terrenę foelicitatis, sed secundum Deum viuit in spe foelicitatis eternę? Nec dictum est, hic sperauit in dominum Deum: aut, hic inuocauit nomē dñi Dei, sed hic sperauit, inquit, inuocare nomē domini Dei. Quid sibi hoc vult, sperauit inuocare, nisi quia prophetia est, exorturû populum qui secundum electionem gratiæ in-

uocaret nomen domini Dei. Hoc est quod per alium prophetam dictum, Apostolus de hoc populo intelligit Dei gratiam pertinere. Et erit, omnis quicumque inuocauerit nomen domini, saluus erit. Hoc. n. ipsum quod dñr: Et nominauit nomen eius Enos: quod interpretatur homo, ac deinde additur. Hic sperauit inuocare nomen domini Dei, satis ostenditur, quod non in ipso spem ponere debeat homo. Maledictus enim omnis, sicut alibi legitur, qui spem suam ponit in homine, ac per hoc, nec in se, vt sit ciuis alterius ciuitatis, quæ non secundum filium Cain de H dicat hoc tempore, hoc est, mortalis huius seculi labente transcurso, sed in illa immortalitate beatitudinis sempiternę.

De significatione quæ in Enoch translatione monstratur. Cap. XIX.

**N**Am & ista propago, cuius est pater Seth in ea generatione habet dedicationis nomen, quæ septima est ex Adâ annumerato Adam, septimus. n. ab illo natus est Enoch, quod interpretatur dedicatio, sed ipse est ille qui translatus, placuit Deo, & insigni numero in ordine generationum, quo sabbatû cōsecratû est, septimo. f. ab Adam. Ab ipso aut patre istarum generationum, quæ discernuntur a propagine Cain. i. Seth sextus est quoto die factus est homo, & consummauit Deus oia opera sua. Sed huius Enoch translatio nostrę dedicationis est præfigurata dilatio. Quæ quidem iam facta est in Christo capite nostro, qui sic resurrexit, vt nō moriatur vltorius, sed etiam ipse translatus est. Restat autem altera dedicatio vniuersę domus, cuius ipse Christus est fundamentum, quæ differtur in finem, quando erit omnium rerurrectio, non moriturorum amplius. Siue autem domus Dei dicatur, siue templum Dei, siue ciuitas Dei, id ipsum est, nec abhorret a Latini eloqui consuetudine. Nam & Virgilius imperiosissimam ciuitatem domum appellat Assaraci, Romanos volens intelligi, qui de Assaraco per Troianos originem ducunt, & domum Aenę eisdem ipsos, quia eo duce Troiani cū in Italiam venissent, ab eis condita est Roma. Imitatus nāque est poeta ille sacras literas, in quibus dicitur domus Iacob tam ingens populus Hebręorum.

Rom. 10.  
Ioel. 1.  
Enos.

Aneid. 6



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

De eo quod Cain successio in octo ab Adā generationis clauditur, & posteris ab eodem patre Adam Noe decimus inuenitur.  
Cap. XX.

**D**icet aliquis: Si hoc intendebat scriptor huius historię in commemorandis generationib. ex Adam per fillium eius Seth, ut per illas perueniret ad Noe, sub quo factum est Diluuium, à quo rursus contexeret ordo nascentium, quo perueniret ad Abraham, à quo Matthaeus Euangelista incipit generationes, qb. ad Christum peruenit æternū regnū ciuitatis Dei, quid intēdebat in generationibus ex Cain, & quo eas perducere volebat? Rñdetur, vsque ad Diluuium, quo totum illud genus terrenę ciuitatis absumptum est, sed reparatū ex filiis Noe. Neq; enim deesse poterit hęc terrena ciuitas societasq; hominum secundum hominem viuentium vsque ad huius seculi finem. De quo Dñs ait: Filii huius seculi generant, & generantur. Ciuitatem vero Dei peregrinantem in hoc seculo regeneratio perducit ad alterū seculum, cuius filii nec generant nec generantur. Hic ergo generari & generare ciuitati vtrique comune est, quanuis Dei ciuitas habeat etiam *Calibat<sup>r</sup>*, hic multa ciuium milia quę ab opere generandi se abstinēt, sed habet etiam illa ciues nonnullos istis similes ex imitatione quadā, licet errantes. Ad eam nanq; pertinent et, qui deuiantes ab huius fide diuersas hęreses condidērunt. Secundum hoīem quippe viuunt, nō sū Deum. Et Indorum gymnosophistę, qui nudi perhibent philosophari in solitudinib. Indię, ciues eius sunt, & à generando se cohibent. Non. n. est hoc bonum, nisi cum sit secundum fidem summi boni, qui est Deus. Hoc tamen nemo fecisse ante Diluuium reperitur, qñquidem etiam ipse Enoch septimus ab Adam, qui transatus refertur esse nō mortuus, genuit filios & filias antequā transferretur, in qb. fuit Mathusalem, per quę generationum memorandarum ordo trāscurrit. Cur ergo tanta paucitas successiōnū commemoratur in generationib. ex Cain, si eas vsque ad Diluuium perducere oportebat, nec erat diuturna ætas præueniēs pubertatē, quę centū, vel amplius, annos vacaret à foelibus? *Gymnosophista.*  
**M** Nam si non intendebat author libri huius, aliquem ad quē necessario perduceret serie

generationum, sicut in illis quę veniunt de semine Seth: intendebat peruenire ad Noe, à quo rursus ordo necessarius sequeretur, quid opus erat prætermittere primogenitos filios, ut perueniret ad Lamech, in cuius filiis finis illa connexio octaua generatione. s. ex Adā, septima ex Cain: quasi esset inde aliquid deinceps cōnectendum, vnde perueniretur, vel ad Israeliticum populum, in quo cōlesti ciuitati etiā terrena Hierusalem figuram propheticam præbuit, vel ad Christum secundū carnē, qui est super oīa Deus benedictus in secula, superne Hierusalem fabricator, atque regeneratur, cum tota progenies Cain diluuiō sit deleta? Vnde videri potest in eodem ordine generationū, primogenitos fuisse cōmemoratos. Cur ergo tam pauci sunt? Non enim vsque ad Diluuium tot esse potuerunt, non vacanti. vsque ad centenariam pubertatem patrib. ab officio generandi, si non erat tunc proportione longæuitatis illius etiā ferra pubertas. Ut enim per æque triginta annorum fuerint cum filiis generare coeperunt, octies triceni, quoniam octo sunt generatio nes cum Adam, & cum eis quos genuit Lamech, ducenti & quadraginta sunt anni, nū itaque toto deinde tempore vsque ad Diluuium non generauerunt? Qua tandem causa qui hęc scripsit, generationes commemorare noluit, quę sequunt. Nam ex Adam vsque ad Diluuium computant anni secundum co dices nostros duo milia ducenti sexaginta duo, sū Hebręos aut, mille sexcenti quinquaginta sex. Ut ergo istum numerum minorem credamus esse veriorem, de mille sexcenti quinquaginta sex annis, ducenti quadraginta detrahant, nūquid credibile est, per mille quadringentos, & qđ excurrit, annos, qui restant vsq; ad Diluuium, pgeniem Cain, à generationib. vacare potuisse? Sed qui ex hoc mouet, meminerit, cum quererem, quō credendum sit, antiquos illos homines, per tam multos à gignēdis filiis cessare potuisse, du bus modis istam solutam esse quæstionem aut de fera pubertate, proportione tam longæ vitę, aut de filiis, qui commemorantur in generationibus, quod non fuerint primogeniti, sed hi per quos ad eum, quem intendebat author libri, poterat peruenire, sicut ad Noe in generationibus Seth. Proinde in generationibus Cain, si non occurrit quę deberet

deberet intendi  
mogenitis, per  
perueniri oport  
da restabit, vi  
puberes, habile  
runt, ut ordo ge  
curreret, & vlti  
norum tantę qu  
fieri possit, ut p  
sam, quę me lac  
lios generationū  
mendaretur hęc  
nam, ac deinde cō  
morare ceteras,  
tuerent. Pōt & il  
ghationum per p  
necessario sit in  
dere pubertatem  
Cain in nomine  
ge lateq; regnare  
simul plures, se  
genuissent sibi si  
lent. Horum m  
Cain secundus  
mine, ubi regn  
tius Gaidad qu  
Manihel quem  
thulael, quę gen  
quem genuit Ma  
Adam per Cain.  
ut primogeniti in  
derent patribus, s  
propter virtutem  
lors aliqua reper  
cederet patri hęc  
di, quę prę ceteris  
tem viuere adhuc  
Diluuium, ut ip  
mimb. exceptis qui  
deret, inueniret. N  
vna quantitate nu  
topolia, per tam  
vsq; ad diluuium m  
riones habuit vtr  
Cain septem, per S  
mus est enim, ut ia  
decimus Noe, & iō  
aut in ceteris super  
morat, sunt, quia in  
nomo successurus  
scriptum & diluuiū



deberet intendi, ad quem prætermisiss primogenitis, per eos qui commemorati sunt, perueniri oportebat, sèra pubertas intelligenda restabit, ut aliquanto post centum annos, puberes, habilesq; ad gignendum facti fuerint, ut ordo generationum per primogenitos curreret, & usq; ad diluuium ad numerum annorum tantæ quantitatis occurreret. Quauis fieri possit, ut p̄p aliquam secretiorem causam, quæ me latet, usq; ad Lamech & eius filios generationum perueniente contextu, commendaretur hæc ciuitas, q̄ dicimus esse terram, ac deinde cessaret scriptor libri cōmemorare ceteras, quæ usq; ad diluuium esse potuerunt. Pōt & illa esse causa, cur non ordo gnationum per primogenitos duceretur, ut necesse nō sit in illis hominib; tam seram credere pubertatem, quod. scilicet eadem ciuitas, quæ Cain in nomine Enoch filii sui condidit, longe lateq; regnare potuerit, & reges hñe non simul plures, sed suis ætatib; singulos, quos genuissent sibi successores quicunq; regnassent. Horum regum primus esse potuit ipse Cain; secundus filius eius Enoch, in cuius nomine, ubi regnaret, condita est ciuitas, tertius Gaidad quem genuit Enoch: quartus Manihel quem genuit Gaidad quintus Mathusael, quæ genuit Manihel: sextus Lamech, quem genuit Mathusael, qui septimus est ab Adam per Cain. Non autem erat cōsequens, ut primogeniti in regnum regnantib; succederent patribus, sed quos regnandi meritum propter virtutem terrenæ uitæ ciuitati, vel fors aliqua reperiret, vel ille potissimum succederet patri hæreditario quodā iure regnandi, quæ præ ceteris filiis dilexisset. Potuit autem viuere adhuc Lamech atq; regnante fieri diluuium, ut ipsum cum aliis omnib; hominib; exceptis qui in arca fuerūt, quem perderet, inueniret. Neque. n. mirandum est, si varia quantitate numerositatis annorum interposita, per tam longam ætatem ab Adam usq; ad diluuium non æqualis numeri generationes habuit utraque progenies, sed per Cain septem, per Seth autem dedem, septimus est enim, ut iam dixi, ab Adā Lamech, decimus Noe, & iō non vnus filius Lamech, sicut in ceteris superius, sed plures commemorati sunt, quia incertum erat q̄sei fuisset mortuo successurus, si regnandi tempus inter ipsum & diluuium remansisset. Sed quo-

quo modo se habeat siue per primogenitos, siue per reges, Cain in generationem ordo decurrens, illud mihi nullo pacto prætereū. dum silentio videtur, quod cum Lamech septimus ab Adam fuisset inuentus, tot eius annuati sunt filii, donec vndenarius numerus impleteretur, quo significatur peccatum. adduntur enim tres filii, & vna filia. Vxores autem aliud possunt significare, non hoc q̄ tunc commendandum videtur. Nunc enim de generationibus loquimur, ille vero vnde sint genitæ, tacitum est. Quoniam ergo lex denario numero prædicatur, vnde est memorabilis ille decalogus, profecto numerus vndenarius, quoniam transgreditur denarium, transgressione legis, ac per hoc peccatum significat. Hinc est quod in tabernaculo testimonii quod erat in itinere populi Dei, velut templum deambulatorium, vndecim velut cilicina fieri præcepta sunt. In cilicio quippe recordatio est peccatorum, propter hædos ad sinistram futuros, quia confitentes in cilicio prosternimur tanquam dicentes quod in Psalmo scriptum est: Peccatum meum ante me est semper: Trogenies ergo ex Adam per Cain sceleratum vndenario numero finitur, quo peccatum significatur, & ipse numerus a foemina clauditur, a quo sexu initium factum est peccati, per quod omnes morimur. Commissum est autem ut & voluptas carnis, quæ spiritui resisteret, sequeretur. Nā & ipsa filia Lamech Noe ma voluptas interpretatur. Per Seth autem ab Adam usque ad Noe denarius insinuat legitimus numerus. Cui Noe tres adiciuntur filii, vnde vno lapsō duo benedicuntur a patre, ut remoto reprobo & probatis filiis ad numerū additis, etiā duodenarius numerus intimetur, qui & in Patriarcharum & Apostolorum numero in signis est propter septenarij partes, alteram per alteram multiplicatas. Nam ter quaterni, vel quater terni ipsum faciunt. His ita se habentibus video considerandum & commemorandum, ista utraq; progenies, quæ distinctis generationibus duas insinuat ciuitates, vnam terrigenarum, alteram regenera-  
torum, quomodo postea sic commixta fuerit atque confusa, ut vniuersum genus humanum, exceptis octo hominibus, perire mereretur diluio.



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

Qua ratione commemorato Enoch, qui fuit filius Cain, totius generationis eius usque ad diluvium sit continuata narratio, commemorato autē Enos, qui fuit filius Seth, ad conditionis humanæ principium sit reditum. Cap. XXI.

**P**rimo autem intuendum est, quemadmodum cum ex Cain generationes enumerarentur, commemorato, ante ceteros posteror eius, illo in cuius nomine condita est civitas Enoch, cōtexti sunt ceteri usque; ad illū finē, de quo loquutus sum, donec illud genus, atque illa vniuersa propago diluvio deleretur, cum vero filius Seth vnus commemoratus fuisset Enos, nondū usque; ad diluviū additis ceteris, articulus quidem interponitur, & dicitur: Hic liber natiuitatis hominum, qua die fecit Deus Adam, ad imaginem Dei fecit illū, masculum & foeminam fecit eos, & benedixit illos, & cognominauit nomen eorum Adā, qua die fecit illos. Quod mihi videtur ad hoc interpositum, vt hinc rursus inciperet ab ipso Adam dinumeratio temporum, quā noluit facere, qui hæc scripsit in ciuitate terrena, tanquam eam Deus sic commemoraret, vt non cōputaret. Sed quare hinc rediit ad istam recapitulationem, postea quā commemoratus est

**Gene. 5.** filius Seth homo, qui sperauit inuocare nomen domini Dei, nisi quia sic oportebat istas duas præponere ciuitates, vnam per homicidam usque; ad homicidam: nam & Lamech duabus vxoribus suis se perpetrasse homicidium confitebatur. alteram per eum, qui sperauit inuocare nomen domini Dei. Hoc est quippe in hoc mundo peregrinantis ciuitatis Dei totum atque summū in hac mortalitate negocium, quod per vnum hominem, quem sanē occisi resurrexerunt, gēuit, cōmendandum fuit. Homo quippe ille vnus totius supernæ ciuitatis est vnitas, nondum quidem completa, sed præmissa ista prophetica præfiguratione complenda. Filius ergo Cain, hoc est filius possessionis cuius nisi terrenæ ciuitatis habet nomen in ciuitate terrena, quæ in eius nomine condita est. De his. n. de quibus cantatur in Psalmo: Inuocabunt nomina eorum in terris ipsum, propter quod sequitur eos quod in alio Psalmo scriptum est: Domine in ciuitate tua imaginem horum ad nihilū rediges. Filius autem Seth, hoc est, filius resurrectionis, speret inuocare

**Gene. 4.** nomen domini Dei, nisi quia sic oportebat istas duas præponere ciuitates, vnam per homicidam usque; ad homicidam: nam & Lamech duabus vxoribus suis se perpetrasse homicidium confitebatur. alteram per eum, qui sperauit inuocare nomen domini Dei. Hoc est quippe in hoc mundo peregrinantis ciuitatis Dei totum atque summū in hac mortalitate negocium, quod per vnum hominem, quem sanē occisi resurrexerunt, gēuit, cōmendandum fuit. Homo quippe ille vnus totius supernæ ciuitatis est vnitas, nondum quidem completa, sed præmissa ista prophetica præfiguratione complenda. Filius ergo Cain, hoc est filius possessionis cuius nisi terrenæ ciuitatis habet nomen in ciuitate terrena, quæ in eius nomine condita est. De his. n. de quibus cantatur in Psalmo: Inuocabunt nomina eorum in terris ipsum, propter quod sequitur eos quod in alio Psalmo scriptum est: Domine in ciuitate tua imaginem horum ad nihilū rediges. Filius autem Seth, hoc est, filius resurrectionis, speret inuocare

**Psal. 48.**

**Psal. 72.**

nomen domini Dei. Eam quippe societatem hominum præfigurat, quæ dicitur: Ego autem sicut oliua fructifera in domo Dei, speraui in misericordia Dei. Vanas autem glorias fumo os in terra nominis non requirat. Beatus. n. vir, cuius est nomen domini spes eius, & non respexit in vanitates, & insanas falsas. Propositis itaque duabus ciuitatibus. vna in re huius seculi, altera in spe Dei, tanquam ex communi, quæ aperta est in Adam ianua mortalitatis egressus, vt percurrant, & excurrant ad discretos proprios & debitos fines, incipit dinumeratio temporum, in qua & aliarum generationum adiiciuntur, facta recapitulatione ex Adam, cuius origine dānata, veluti massa vna merita dānationi tradita, fecit Deus alia in contumeliam vasa iræ, alia in honorem vasa misericordiæ, illis reddens, quod debet in pœna. istis donans, quod non debet in gratia, vt ex ipsa etiam comparatione vasorum iræ, supernæ ciuitas discat, quæ peregrinatur in terris, non fidere libertate arbitrii sui, sed speret inuocare nomen domini Dei, quoniam voluntas in natura, quæ facta est bona à bono Deo, sed mutabilis ab immutabili, ex nihilo ab eo qui est & à bono potest declinare, vt faciat malum, quod sit libero arbitrio, & à malo, vt faciat bonum, quod non sit sine diuino adiutorio

De lapsu filiorum Dei alienigenarum mulierum amore captorum, vnde & omnes ceptis octo hominibus diluvio perire mauerunt. Cap. XXII.

**H**oc itaque libero voluntatis arbitrio genere humano progrediente atque crescente, facta est permixtio, & iniquitate participata quædam vtriusque cōfusio ciuitatis, & malum à sexu foemineo causam rursus innit, non quidem illo modo quo ab initio. Non enim cuiusquam est tunc fallacia seductæ foeminae persuaserunt peccatum viris, sed à initio quæ prauis moribus fuerant in terræ ciuitate, id est, in terrigenarum societate, atque sunt à filiis Dei, ciuibus. s. peregrinantis in hoc seculo alterius ciuitatis, propter pietatē christudinem corporum, quod bonum quidem donum est, sed propterea id laudatur etiam malis, ne magnum bonum videtur bonis. Deserto itaque magno bono & bonorum proprio, lapsus est factus ad bonum minimi

minimum, non malis; comminatio hominum amantibus. fructifera in domo Dei, speraui in misericordia Dei. Vanas autem glorias fumo os in terra nominis non requirat. Beatus. n. vir, cuius est nomen domini spes eius, & non respexit in vanitates, & insanas falsas. Propositis itaque duabus ciuitatibus. vna in re huius seculi, altera in spe Dei, tanquam ex communi, quæ aperta est in Adam ianua mortalitatis egressus, vt percurrant, & excurrant ad discretos proprios & debitos fines, incipit dinumeratio temporum, in qua & aliarum generationum adiiciuntur, facta recapitulatione ex Adam, cuius origine dānata, veluti massa vna merita dānationi tradita, fecit Deus alia in contumeliam vasa iræ, alia in honorem vasa misericordiæ, illis reddens, quod debet in pœna. istis donans, quod non debet in gratia, vt ex ipsa etiam comparatione vasorum iræ, supernæ ciuitas discat, quæ peregrinatur in terris, non fidere libertate arbitrii sui, sed speret inuocare nomen domini Dei, quoniam voluntas in natura, quæ facta est bona à bono Deo, sed mutabilis ab immutabili, ex nihilo ab eo qui est & à bono potest declinare, vt faciat malum, quod sit libero arbitrio, & à malo, vt faciat bonum, quod non sit sine diuino adiutorio



minimum, non bonis proprium, sed bonis malisq; commune, ac sic filii Dei, filiarum M hominum amore sunt capti, atque ut eis cō iugib. fruerentur in amorem societatis terrigenæ defluerunt. deserta pietate, quam in sancta societate seruabāt. Sic. n. corporis pulchritudo a Deo qdem factum, sed tempora le, carnale, infimum bonum, male amat postposito Deo aeterno, interno, sempiterno bono, quemadmodum. iustitia deserta & aurū amatur ab auarīs, nullo peccato auri, sed hominīs, ita se habet omnis creatura. Cū enim bona sit, & bene potest amari & male, bene scilicet ordine custodito, male autem ordine perturbato. Quod in laude \* quidam creatoris breuiter versibus dixit:

Hæc tua sunt, bona sunt, quia tu bonus ista creasti.

Nil nostrum est in eis, nisi quod peccamus amantes.

Ordine neglecto pro te qd̄ conditur abs te. Creator aut si veraciter amet, hoc est, si ipse nō aliud pro illo quod nō est ipse a me, male amari nō pōt. Nam & amor ipse ordinatē amādus est, quo bene amat quod amandū est, ut sit in nobis virtus, qua viuatur bene. Vñ mihi vñ, quod definitio breuis & vera virtutis, ordo est amatoris, propter quod in sãcto Cantico canticorum cantat sponsa Christi, ciuitas Dei: Ordinate in me charitatē. Huius igit charitatis, hoc est, dilectionis & amoris ordine perturbato, Deū filii Dei neglexerūt, & filias hominum dilexerunt. Quib. duobus nominibus satis ciuitas vtraque discernitur. Neque. n. & illi non erant filii hominum per naturam, sed aliud nomen habere coeperant per gratiam. Nā in eadem scriptura vbi dicti sunt dilexisse filias hominum filii Dei, iudem dicti sunt etiam angeli Dei. Vnde illos multi putant non homines fuisse, sed angelos.

An credendum sit angelos substantiæ spiritalis amore speciosarum mulierum captos earundem iniisse coniugium, ex quibus gigantes sint creati. Cap. XXIII.

Q Vam quæstionem nos transeuntes commemorat in tertio hui⁹ operis libro reliquimus insolutā. Vtrū possint angeli cum spūs sint, corporaliter coire cum fœminis. Scriptum est. n. Qui facit angelos suos spūs. i.

eos qui natura spūs sunt, facit esse angelos suos, iniungendo eis officiū nunciandi. Qui enim Græce dñr ἄγγελος, quod nomē Latina declinatione angelus perhibetur, Latina lingua nūcius interpretatur. Sed vtrum eorum corpora consequenter adiunxerit, dicendo, Et ministros suos ignem ardentem, an quod charitate tanquam igne spiritali seruerē debeāt ministri eius, ambiguum est, apparuisse tñ hominib. angelos in talib. corporib. ut nō solum videri, verum etiam tangi possent, eadem verissima scriptura testatur. Et qm̄ creberrima fama est, multiq; se expertos, vel ab eis qui experti essent, de quorum fide dubitā dum non est, audisse cōfirmant, Siluanos & Faunos, quos vulgo incubos vocant, improbos sepe extitisse mulierib. & earū appetisse, ac peregisse cōcubitum. Et quosdam demones, quos Dufios Galli nuncupant, hanc alsi due immunditiam, & tentare, & efficere, plures, talesq; asseuerant ut hoc negare, impudenti videatur. Non hic \* aliqd̄ audeo temere diffinire, vtrum aliqui spūs elemēto aereo corporati (nam hoc elementum etiam cum agitat fl̄ bello, sensu corporis tactuq; sentit) possint etiam hanc patib. ibidinē, ut qm̄ pnt, sentientib. fœminis misceantur? Dei tñ angelos sanctos nullo modo illo tempore sic labi potuisse crediderim, nec de his dixisse Apostolum Petrum: Si. n. Deus angelis peccatib. non pepercit, sed carcerib. caliginis inferi recludens tradidit, in iudicio puniendos reuerari, sed potius de illis qui primum apostatantes a Deo cum diabolo principe suo ceciderunt, qui primum hominem per inuidiam serpentina fraude decepit. Angelos aut fuisse etiam Dei hoīes nuncupatos, eadē scriptura sancta locupletissima testis est. Nā & de Ioāne scriptum est: Ecce mitto angelum meum ante faciem tuā, qui preparabit viam tuam. Et Malachias propheta, propria quadam, id est, sibi proprie imperita grātia, dictus est angelus. Verum hoc mouet quosdam, quod D ex illis qui dicti sunt angeli Dei, & ex mulieribus, quas amauerunt, non quasi homines generis nostri, sed gigantes legimus esse natos, quasi vero corpora hominum modū nostrum longe excedētia, quod etiam supra commemorauī, non etiam nostris temporibus nata sint. Nonne ante paucos annos cum Romanę vr̄bis, quod a Gothis fa-

Ibidem.

C

a. l. hinc.

2. Pet. 2.

Gene. 2.

Mat. 11.

Mala. 4.

D



ctum est appropinquaret excidium, Romæ fuit foemina cū suo patre & sua matre, quæ corpore quodammodo giganteo longe cæteris præmineret, Ad quam visendam mirabilis fiebat vsquæquaq; cōcursus. Et hoc erat maximæ admirationi, quod ambo parentes eius nec saltem tam longi hoīes erant, q̄ loh gisimos videre consueuimus. Potuerunt ergo gigantes nasci, & prius q̄ filii Dei, qui & angeli Dei dicti sunt, filiab. hoīum; hoc est, secundum hoīem viuēntium miscerentur, si

*Gen. 6.*

hi. s. Seth, filiab. Cain. Nam & canonica scriptura sic loquitur, in quo libro hæc legimus **E**t cuius verba ista sunt: Et factum est postquam coeperunt hoīes multi fieri super terram, & filia: natae sunt illis, videntes angeli Dei filias hoīum, quia bonæ sunt, sumpserunt sibi vxores ex omnibus, quas elegerant. Ex dicit dñs Deus. Non permanebit spūs meus in hominib. his in æternum, p̄p quod caro sunt. Erūt aut̄ dies eorum centum viginti anni: Gigātes aut̄ erant super terram in dieb. illis. Et post illud cum intrarent filii Dei ad filias hoīum, & generarent sibi, illi erant gigantes, a seculo hoīes nominati. Hæc libri verba diuini satis indicant, iam illis dieb. fuisse gigantes super terram, qñ filii Dei acceperunt vxores filias hominū, cum eas amarent bonas. i. pulchras. Consuetudo quippe scripturæ huius est etiā speciosos corporis, bonos vocare. Sed & postquam hoc factum est, nati sunt gigantes. Sic enim ait. Gigantes autem erant super terram in diebus illis. Et post illud, cum intrarent filii Dei ad filias hominum. Ergo & ante in illis diebus, & post illud. Quod autem. Et generabant sibi, satis ostendit, quod prius ante q̄ sic caderent filii Dei, Deo generabant, non sibi. i. non dominante libidine coeundi, sed seruiente officio propagandi, non familiam fastus sui, sed ciues ciuitatis Dei, quibus annuntiarent tanquam angeli Dei, vt ponerent in Deo spem suā, similes illius, qui natus est de Seth, & filius resurrectionis, & sperauit inuocare nomen domini Dei, in qua spe essent cum suis posteris cohæredes æternorū bonorum, & sub Deo patre fratres filiorum.

*Psal. 77.*

Non autem illos ita fuisse angelos Dei vt homines non essent, sicut quidam putant, sed homines proculdubio fuisse scriptura ipsa sine vlla ambiguitate declarat. Cū enim præmissum esset, quod videntes angeli Dei filias

*Angeli sibi  
Seth,  
myſtice  
dicti.*

hominum, quia bonæ sunt, sumpserunt sibi vxores ex omnib. quas elegerant, mox adiunctum est, Et dicit dñs Deus, Nō permanebit spiritus meus in hominib. his in æternum, p̄p quod caro sunt. Spū Dei quippe fuerant facti angeli Dei, & filii Dei, sed declinando ad inferiora, homines dicuntur nomine naturæ, non gratiæ, dicuntur & caro desertores spiritus, & deferendo deserti. Et septuaginta quidem interpretes & angelos Dei dixerūt istos & filios Dei, quod quidem non omnes codices habent, nam quidam nisi filios Dei non habent. Aquila autem quem interpretem Iudæi cæteris anteponunt, nō angelos Dei, nec filios Dei, sed filios deorum interpretatus est. Vtrunque autem verum est. Nam & filii Dei erant, sub quo patre suorum patrum etiam tres erant, & filii deorum, quoniam a diis geniti erant, cum quib. etiam ipsi dii erant, iuxta illud Psalmi, Ego dixi dii estis, & filii excelsi omnes. Merito enim creduntur septuaginta interpretes accepisse propheticum spiritum, vt si quid eius autoritate mutarent, atque aliter quàm erat, quod interpretabantur dicerēt, neque hoc diuinitus esse dictum dubitaretur. Quauis hoc in Hebræo esse perhibeatur ambiguum, vt & filii Dei, & filij deorum, posset interpretari. Omittamus igitur earum scripturarum fabulas, quæ apocryphæ nuncupantur, eo quod earum occulta origo non clauit patribus, a quibus vsque ad nos autoritas veracium scripturarum certissima & notissima successione puenit: In his autē apocryphis, etsi inuenitur aliqua veritas, tamen propter multa falsa nulla est canonica autoritas. Scripsisse quidem nonnulla diuina Enoch illū septimum ab Adā, negare non possumus, cum hoc in epistola canonica Iudas Apostolus dicat. Sed nō frustra non sunt in eo canone scripturarum, qui seruabatur in templo Hebræi populi succedentium diligentia sacerdotum. Cur autem hoc, nisi quia ob antiquitatem suspectæ fidei iudicata sunt. nec vtrum hæc essent, quæ ille scripsisset, poterat inueniri, num talibus proferentibus, qui ea per seriem successione reperirentur rite seruasse? Vnde illa, quæ sub eius nomine proferuntur, etiam continet istas de gigantibus fabulas, quod non habuerint homines patres, recte à prudentibus iudicantur non ipsius esse credenda, sicut multa

multa sub nomine  
rum, & recedunt  
ab hæreticis p  
mine apoc  
diligenti exa  
secundum scri  
que Christiana  
mū fuisse dubi  
terrigenæ soci  
secundum cau  
in hæc societate  
Nec mirandum  
gantes nasci pot  
tesuerūt, sed m  
quam post Dilu  
propterea creat  
hinc ostenderet  
verumetiam m  
corporum non  
d, qui spiritalib.  
horib. atque su  
priis, non bono  
nib. beatificati  
pheta comme  
illuminati,  
scientes præli  
nec viam scien  
quia non habu  
propter inconf

Quomodo inte  
Diluuio per  
Erunt dies eo  
Cap. XXII.

Q uod autem  
centum vig  
tin est, quasi præ  
mines centum vig  
remigredi, cum &  
genios excessisse  
tum est hoc Deu  
vingentorum an  
cingētos octogin  
more suo scriptur  
ne totius maximam  
fecans, sexcentisim  
secundo mense fac  
centum viginti an  
hominum peritur  
anno deleterentur.



multa sub nominibus & aliorum Prophetarum, & recetiora sub nominib. Apostolorum ab hæreticis proferuntur, quæ omnia sub nomine apocryphorum auctoritate canonica diligenti examinatione remota sunt. Igitur secundum scripturas canonicas Hebræas atque Christianas, multos gigantes ante Diluuium fuisse dubium non est, & hos fuisse ciues terrigenæ societatis hominum, Dei autem filios, quæ secundum carnem de Seth propagati sunt, in hac societatem deserta iustitia declinasse.

**I** Nec mirandum est, quod etiam de ipsis gigantes nasci potuerunt. Neque enim omnes gigantes fuerunt, sed magis multi utique; tunc fuerunt, quam post Diluuium temporibus. ceteris. Quos propterea creare placuit creatori, ut etiam hinc ostenderetur non solum pulchritudines, verum etiam magnitudines & fortitudines corporum non magni pendendas esse sapientium, qui spiritalibus atque immortalibus longe melioribus atque firmitioribus & bonorum propriis, non bonorum malorumque communibus beatificatur bonis. Quam rem alius Prophetæ commendans ait, Ibi fuerunt gigantes illi nominati, qui ab initio fuerunt staturosi, scientes prælium. Non hos elegit Dominus, nec viam scientiæ dedit illis, sed interierunt, quia non habuerunt sapientiam, perierunt propter inconsiderantiam.

Quomodo intelligendum sit, quod eis qui Diluuium perdendi erant Dominus dixerit: Erunt dies eorum centum viginti anni: Cap. XXIII.

**Q**uod autem dixit Deus, Erunt dies eorum centum viginti anni, non sic accipiendum est, quasi prænunciatum sit, post hæc homines centum viginti annos viuendo, non transgredi, cum & post Diluuium etiam quingentos excessisse inueniamus. Sed intelligendum est hoc Deum dixisse, cum circa finem quingentorum annorum esset Noë. i. quadringetos octoginta vitæ annos ageret, quos more suo scriptura quingentos vocat, nomine totius maximam partem plerumque significans, sexcentesimo quippe anno vitæ Noë secundo mense factum est Diluuium, ac sic centum viginti anni prædicti sunt futuri vitæ hominum perituro, quibus transactis Diluuium deleberetur. Nec frustra creditur sic factum esse diluuium, iam non inuentis in terra, qui non erant digni tali morte desungi, quam in impios vindicatum est, non quod hic quæquam bonis quandoque morituris tale genus mortis faciat aliquid quod eis possit obesse post mortem. Veruntamen nullus eorum diluuium mortuus est, quos de semine Seth propagatos sancta scriptura commemorat. Sic autem diuinitus diluuii causa narrat. Vides inquit, Dominus Deus, quia multiplicati sunt malitiæ hominum super terram, & quod unusquisque cogitat in corde suo diligenter super maligna omnes dies, & cogitauit Deus, quia fecit hominem super terram, & recogitauit, & dixit Deus, Delebo hominem quem feci a facie terræ ab homine usque ad pecus, & a reptantibus usque ad volatilia celi, quia iratus sum quoniam feci eos.

De ira Dei, quæ incommutabilem tranquillitatem nulla inflammatione perturbat. Cap. XXV.

**I**ra Dei non perturbatio animi eius est, sed est iudicium, quo irrogatur poena peccato. Cogitatio vero eius & recogitatio, mutandarum rerum est immutabilis ratio. Neque enim sicut hominem, ita Deum cuiusquam facti sui poeniter, cuius est de omnibus omnino rebus præfixa sententia, quæ certa præscientia. Sed si non vtatur scriptura talibus verbis, non se quodam modo familiariter insinuat omni generi hominum, quibus vult esse consultum, ut & perterreat superbientes, & excitet negligentes, & exerceat quærentes, & alat intelligentes. Quod non faceret si non se prius inclinaret, & quodammodo descenderet ad facientes. Quod autem etiam interitum omnium animalium terrenorum volatiliūque denunciat, magnitudinem futuræ cladis effatur, non animantibus rationis expertibus, tanquam & ipsa peccauerint minatur exitium.

Quod Arca quam Noë iussus est facere, in omnibus Christum Ecclesiamque significet. Cap. XXVI.

**I**am vero quod Noë homini iusto, & sicut de illo scriptura veridica loquitur, in sua generatione perfecto, non utique sicut perficiendi sunt ciues ciuitatis Dei in illa immortal-

C  
Diluuii  
causa.  
Genes 6.

Dei præ-  
scientia  
certa, &  
facta.

Genes 6.



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

mortalitate, qua equabuntur angelis Dei, sed sicut esse possunt in hac peregrinatione perfecti, imperat Deus, ut arcam faciat, in qua cum suis, i. vxore, filiis, & nurib. & cum aialib. quæ ad illum ex Dei præcepto in arcâ in gressa sunt, liberaret a diluuii vastitate, pculdubio figura est peregrinantis in hoc seculo ciuitatis Dei, hoc est, Ecclesiæ, quæ sit salua per lignum, in quo pepedit mediator Dei & hominum, homo Christus Iesus. Nam & mēsuræ ipsæ lōgitudinis, altitudinis, latitudinis que eius, significant corpus humanum, in cuius veritate ad homines prænunciatus est venturus, & venit. Humani quippe corporis lōgigutudo a vertice vsque ad vestigia sexies, tantum habet, quàm latitudo, quæ est ab vno latere ad alterum latus, & decies tantū, quàm altitudo, cuius altitudinis mensura est in latere a dorso ad ventrem, velut si iacentem hominem metiaris supinū, seu pronum, sexies tantum longus est a capite ad pedes, quā latus a dextera in sinistra, vel a sinistra in dexteram, & decies, quàm altus a terra. Vnde facta est arca trecētorum in longitudine cubitorum, & quinquaginta in latitudine, & triginta in altitudine. Et quod ostium in latere accepit, profecto illud est vulnus quando latus crucifixi lancea perforatum est. Hanc quippe ad illum venientes ingrediuntur, quia inde sacramenta manant, quibus credentes initiātur. Et quod de lignis quadratis fieri iubetur, vndique stabilem vitam sanctorum significat. Quacūque enim verteris quadratū, stabit. cætera, quæ in eiusdem arcæ constructione dicuntur, ecclesiasticarum signa sunt rerum. Sed ea nunc persequi longum est, & hoc iā fecimus in opere, quod aduersus Faustum Manichæum scripsimus, negantem in libris Hebræorum aliquid de Christo esse prophetatum. Et fieri quidem potest, ut & nobis quispiam, & alius alio exponat hæc aptius, dum tamen ea quæ dicuntur, ad hanc de qua loquimur, Dei ciuitatem in hoc seculo maligno tanquam in diluuiio peregrinante, omnia referantur, si ab eius sensu, qui ista conscripsit, non vult longe aberrare, qui exponit. Exempli gratia. Velut si quispiam quod hic scriptum est. Inferiora bicamerata & tricamerata facies. non quod ego in illo opere dixi, velut intelligit quia ex omnibus genibus Ecclesia congregatur, bicameratam

dictam, propter duo genera hominum, circuncisionem scilicet, & præputium, quos Apostolus & alio modo dicit iudæos, & Græcos. Tricameratam vero, eo quod omnes gentes de tribus filiis Noe post diluuiū reparatæ sunt, sed aliud dicat aliquis, quod a fidei regula non sit alienum. Nam quoniam non solum inferioribus mansiones habere arcam voluit, verum etiam in superioribus, & hæc dixit bicamerata, & in superioribus superiorum, & hæc appellauit tricamerata, ut ab imo, sursum versus, tertia consurgeret habitatio. Possunt hæc intelligi, & illa tria, quæ commendat Apostolus: fides, spes, caritas. Possunt etiam multo convenientius tres illæ ybertates Euangelicæ tricena, sexagena, cetera, ut in infimo habitet pudicitia coniugalis, supra vidualis, atque hac superior virginalis, & si quid melius secundum fidem ciuitatis huius intelligi, & dici potest. Hoc etiam de cæteris, quæ hic exponenda sunt dixerim, quia & si non differuntur modo, ad vnam tamen catholicæ fidei concordiam reuocanda sunt.

De arca atque diluuiio, nec illis esse cōsentiedum, qui solam historiam recipiunt sine allegorica significatione, nec illis qui fidei figuras defendunt, repudiata historica veritate. Caput. XXVII.

Non tamen quisquam putare debet, aut frustra hæc esse conscripta, aut tantūm rerū gestarū veritatē sine vllis allegoricis significationib. hic esse querendā, aut ecōtrario hæc oīno gesta non esse, sed solas esse verborū figuras, aut quicquid illud est, nequaquā ad prophetiam ecclesiæ pertinere. Quis enim nisi mente peruersus inaniter scriptos esse cōtendat libros per annorū millia tanta religione, & tã ordinatæ successionis obseruatia custoditos, aut solas res gestas illic intueādas, vbi certe ut alia omittā, si numerositas aialium cogeat arcē tantam fieri magnitudinē immunda bina, & munda septena intromitti aialia, quid cogeat, cum equali numero possent vitæ seruari? Aut vero Deus, qui pp reparandum genus seruanda præce-

precepit, eo modo  
nere nō valebat  
solas rerum signi  
uendunt primu  
non potuisse dilu  
gdecim cubitis a  
ret, pp Olympi  
perhibent nubes  
tam \* sublimis q  
ille crasior, vbi  
gnunt, nec atend  
fissimam terram i  
gant esse hanc ter  
gi vsque ad illa  
cuisse, & aquis ex  
dunt, cum isti me  
rorum, aquas terr  
que leuiiores? Qui  
re terra grauior &  
quillioris inualeri  
rum, & aqua leui  
si hoc facere, salte  
cunt etiam nō pot  
tatem aialium  
sexu bina de imm  
Qui mihi videt  
cubita longitudin  
gina, triginta alt  
tarum esse in su  
in superiorib. sup  
cta illa cubita fie  
tum quinquaginti  
larum. Si aut cogi  
inelegāter astruxi  
eruditū, sicut scrip  
gyptiorū qui Geo  
metrica cubita fig  
quantum lex nost  
non videat, quant  
la magnitudo? Na  
ta magnitudinis  
gi, ineptissime ca  
mensas vrbes fuisse  
centum annos, qu  
si forte lapis lapid  
ce coniunctus, ut  
agatur, & lignum  
ros, clauos & glu  
adhærere, ut fabri  
dis lineis longe la  
de nullus in mare

1. Tim. 2

Contra  
Faustum  
lib. 12.  
cap. 14.

Contra  
Faustum  
lib. 12.  
cap. 8. &  
39.



præcepit, eo modo illa quo instituerat, resti-  
tuere non valebat. Qui vero non esse gesta, sed  
solas rerum significandarum figuras esse con-  
tendunt primum opinantur tam magnum fieri  
non potuisse diluuium, ut altissimos montes  
quoddecim cubitis aqua crescendo transcende-  
ret, pro Olympi vertice montis, supra quem  
perhibent nubes non posse conscendere, quod  
tam sublimis quam coelum sit, ut non ibi sit aer  
iste crassior, ubi venti, nebulae imbresque gi-  
gnunt, nec attendunt omnium elementorum cras-  
sissimam terram ibi esse potuisse. An forte ne-  
gant esse hanc terram verticem montis? Cur  
igitur visque ad illa coeli spatia terris exaltari li-  
cuisset, & aquis exaltari non licuisse conti-  
dunt, cum isti mensores & pensores elemen-  
torum, aquas terris perhibeant superiores at  
que leuiiores? Quid itaque rationis afferunt, qua  
re terra grauior & inferior locum coeli tran-  
quillioris intraserit per volumina tot anno-  
rum, & aqua leuior ac superior permixta non  
sit hoc facere, saltem ad tempus exiguum? Di-  
cunt etiam non potuisse capere arce illius qu-  
tatem aialium genera tam multa in vtroque  
sexu bina de inmundis, septena de mundis.  
Qui mihi vident non computare nisi trecenta  
cubita longitudinis, & latitudinis quinquaginta,  
triginta altitudinis, nec cogitare aliud  
tantum esse in superioribus itemque aliud tantum  
in superioribus superiorum, ac per hoc ter du-  
cta illa cubita fieri nongenta per longum, ce-  
tum quinquaginta per latum, nonaginta per  
laum. Si autem cogitemus quod Origenes non  
ineleganter astruxit, Moysen. hominem Dei  
eruditum, sicut scriptum est, omni sapientia Aeg-  
yptiorum qui Geometricam dilexerunt, Geo-  
metrica cubita significare potuisse, ubi vnus  
quantum sex nostra valere asseuerant, quis  
non videat, quantum rerum capere potuit il-  
la magnitudo? Nam illud quod disputant tan-  
tae magnitudinis arcam non potuisse contin-  
gi, ineptissime calumniant, cum sciant im-  
mensas vrbes fuisse constructas, nec attendunt  
centum annos, quibus arca illa est fabricata, ni-  
si forte lapis lapidi adherere potest sola cal-  
ce coniunctus, ut murus per tot millia circu-  
agatur, & lignum ligno per subscudines epi-  
ros, clauos & glutem bituminis non potest  
adherere, ut fabricetur arca, non curuis sed re-  
ctis lineis longe lateque porrecta, quam vn-  
de nullus in mare mittat conatus hominum,

sed leuet ynda cum venerit naturali ordine  
ponderum, magisque diuina prouidentia, quam  
humana prudentia naturam gubernet, ne in-  
currat ubicunque naufragium. Quod autem  
serupulosissime quaeri solet de minutissimis  
bestiolis, non solum quales sunt mures & stel-  
lionες, verum etiam quales locustae, scarabei,  
muscae denique & pulices, utrum non amplio-  
ris numeri in arca illa fuerint, quam qui est  
definitus, cum hoc imperaret Deus: prius ad-  
monendi sunt, quos haec mouent, sic accipie-  
dum esse quod dictum est, Quae repunt super  
terram, ut necesse non fuerit conseruari in ar-  
ca, quae possunt in aquis viuere, non solum  
mersa, sicut pisces, verum etiam supernatan-  
tia, sicut multae alites. Deinde quum dicitur, Ma-  
sculus & foemina erunt, profecto intelligi-  
tur ad reparandum genus dici, ac per hoc nec  
illa necesse fuerat ibi esse, quae possunt sine  
conubitu, de quibusque rebus, vel rerum cor-  
ruptionibus nasci: vel, si fuerunt, sicut in do-  
mibus esse consueuerunt, sine vlllo numero  
definito esse potuisse: aut, si mysterium sacra-  
tissimum quod agebatur, & tantae rei figura  
etiam in veritate facti aliter non posset im-  
pleri, nisi ut omnia ibi certo illo numero  
essent, quae viuere in aquis natura prohiben-  
te non possent, non fuit ista cura illius homi-  
nis, vel illorum hominum, sed diuina. Non  
enim ea Noe capta intromittebat, sed venien-  
tia & intrantia permittebat. Ad hoc enim va-  
let, quod dictum est, Intrabunt ad te, non sci-  
licet hominis actu, sed Dei nutu, ita sane, ut  
non illic fuisse credenda sint, quae sexu carent.  
Praescriptum est enim atque definitum, ma-  
sculus & foemina erunt. Alia sunt quippe, quae  
de quibusque rebus sine concubitu ita nascun-  
tur, ut postea concumbant, & generunt, sicut  
muscae, alia vero in quibus sit maris, & foemi-  
nae, sicut apes: Ea porro quae sic habent sexum,  
ut non habeant foetum, sicut muli & mulae,  
mirum si ibi fuerunt, ac non potius parentes  
eorum ibi fuisse suffecerit, equinum videli-  
cet, atque asinum genus, & si aliqua alia  
sunt, quae commixtione diuersi generis, ge-  
nus aliquod gignunt. Sed & si hoc ad myste-  
rium pertinebat, ibi erant. Habet enim &  
hoc genus masculum & foeminam. Sole  
etiam mouere nonnullos genera escarum,  
quae illic habere poterant animalia, quae  
non nisi carne vesci putantur, utrum pre-  
ter

Gene. 7.

A

Gene. 6.

B



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

ter numerum ibi fuerint sine transgressione mandati, quæ aliorum alendorum necessitas illic coegisset includi, an verò, quod potius est credendum, præter carnes aliqua alimēta esse potuerunt, quæ omnib. conuenirent. No uimus enim quàm multa animalia, quib. caro cibis est, frugib. pomisq; vescatur, & maxime fisco, atque castaneis. Quid ergo mirū, si vir ille sapiens, & iustus, etiam diuinitus admonitus, quid cuique congrueret sine car nibus aptam cuiq; generi alimoniam præpa rauit, & recondidit. Quid est autem, quo ves ci non cogeret fames? aut quid non suaue ac salubre facere posset Deus, qui etiam, vt

**C** sine cibo uiuerent, diuina facilitate donaret, nisi vt pascerentur etiam hoc implendæ figu ræ tanti mysterii conuenirent? Non autem ad præfigurandam ecclesiam pertinere tā mul tiplicia rerum signa gestarum, nisi fuerit cō tentiosus, nemo permittitur opinari. Iam enim gentes ita ecclesiam repleuerunt, mun dique, & immundi, donec certum peruenia tur ad finem, ita eius vnitatis quadam compa gine continent, vt ex hoc vno manifestissi mo etiam de cæteris, quæ obscurius aliquan to dicta sunt, & difficiliter agnosci queunt, dubitari phas nō sit. Quæ cum ita sint, si nec inaniter ista conscripta esse putare quisquā, vel durus audebit, nec nihil significare cum gesta sint, nec sola dicta esse significatiua nō facta, nec aliena esse ab ecclesia significanda probabiliter dici potest, sed magis creden dum est, & sapienter esse memoriæ literisq; mandata, & gesta esse, & significare ali quid, & ipsum aliquid ad præfi gurandam ecclesiam perti nere. Iam vsq; ad hūc articulum pdu ctus liber iste

claudendus est, vt amborum ci uitatum cursus, terrena, sci licet

secundum hominem viuentis, & coe lestis secundum Deum post diluuium, & deinceps in rebus consequentibus requira tur.

D. AVRELII AVGVSTINI  
Episcopi De Ciuitate Dei  
ad Marcellinum.

LIBER DECIMVS SEXTVS.

An post diluuium à Noe vsque ad Abraham aliquæ familiæ secundum Deum viuentiū reperiantur. Cap. I.

**P**OST diluuium procurrentis san ctæ vestigia ciuitatis, vtrum cō tinuata sint, an intercurrentib. impietatis interrupta tempori bus, ita vt nullus hominum ve ri vnius Dei cultor existeret ad liquidum scri pturis loquentib. inuenire difficile est, pro pterea q̃a in canonicis libris post Noe q̃ cū cōiuge, ac trib. filiis, totidēq; nurib. suis me ruit per arcam a vastatione diluuii liberari, non inuenimus vsq; ad Abraham cuiusquā pietatem euidenti diuino eloquio prædica tam, nisi quod Noe duos filios suos Sem & Iaphet prophetica benedictione commen dat, intuens & præuidens, quod longe fuerat post futurum. Vnde factum est etiam illud, vt filium suum medium, hoc est primogeni to minorem, vltimoq; maiorem, qui pecca uerat in patrem, non in ipso, sed in filio eius suo nepote malediceret his verbis: Maledi ctus Chanaan puer, famulus erit fratrib. suis, Chanaan porro natus fuerat ex Cham, qui patris dormientis nec texerat, sed potius pro diderat nuditatem. Vnde & consecutus ad iungit benedictionem duorum maximi & minimi filiorum dicens: Benedictus domi nus Deus Sem & erit Chanaan puer illius, & tificet Deus Iaphet, & habitet in domib. Sē: sicut ipsa eiusdem Noe & vineæ plantatio, & ex eius fructu inebriatio, & dormiētis nu datio, & quæ ibi cætera facta atque conscri pta sunt prophetice sunt grauidata sensibus, & velata tegminibus.

Quid in filiis Noe prophetice fuerit præfi guratum. Cap. II.

**S**ed nunc rerum effectu iam in posteris cō secuto quæ opera fuerant, satis aperta sunt. Quis enim hæc diligenter & intelli genter aduertens, non agnoscat in Christo Sem

Sem quippe d  
est Christus, in  
aut nominatus  
iam frater, &  
ipsa præcinent  
pararet effuso,  
filius habita gen  
tudo interpret  
tati calidus, med  
vtriusq; discern  
nec in primis  
negentium, qd  
gens calidam,  
spiculis altitue, q  
uere præcordia,  
tum sed hæc in  
iura illud Apol  
probat manifest  
scriptum est, filiu  
prudente aut mi  
ad fidem cathol  
ticorum calida  
aduersus eos d  
diligentius, &  
tius prædicat  
thio, alitendi e  
Iam qui sunt ap  
omnes qui Chr  
& perdit viuit  
dio Noe filio fig  
fi, quæ illius ho  
annunciant prof  
honorant. De tal  
tus eorum cogn  
filio suo maledic  
in corpore suo. V  
lius eius Chanaan  
quod aliud quid  
ro & Iaphet tanq  
um, vel sicut ali  
solus, Iudei, & G  
cui, cognita quo  
qua significatur  
ressellimentum,  
& intrauerunt aue  
rem patris sui, nec  
reuerunt. Quoda  
Christi, & quod pr  
ramus, & Iudæoru  
mentum signific  
memoriam præter



Sem quippe de cuius femine in carne natus est Christus, interpretatur nominatus. Quid aut nominatus Christo, cuius nomen ubique iam fragrat, ita ut in Canticis canticorum, etiam ipsa præcinnente prophetia, vnguento compararet effuso, in cuius domib. idest, Ecclesiis habitat gentium latitudo? Nam Iaphet latitudo interpretatur. Cham porro qui interpretatur calidus, medius Noe filius tanquam se ab utroque discernens, & inter utrumque remanet, nec in primitiis Israelitarum, nec in plenitudine gentium, quod significat nisi hæreticorum gentis calidum, non spiritum sapientiae, sed spiritum verisipellis astutiae, quod solent hæreticorum feruere præcordia, & pacem perturbare sanctorum? Sed hæc in usum cedunt proficietium, iuxta illud Apostoli: Oportet hæreses esse, ut probati manifesti fiant in vobis. Vnde etiam scriptum est, filius eruditus sapiens erit, imprudente aut ministro vtetur. Multa quippe ad fidem catholicam pertinentia, dum hæreticorum calida iniquitudine exagitantur, ut aduersus eos defendi possint, & considerant diligentius, & intelliguntur clarius, & instantius prædicant, & ab aduersario mota quaestio, discendi existit occasio, quamuis non solum qui sunt apertissime separati, verum etiam omnes qui Christiano vocabulo gloriatur, & perdit viuit, non absurdè possint videri medio Noe filio figurari, passionem quippe Christi, quæ illius hominis nuditate significata est, & annunciant profitendo, & male agendo exhorant. De talibus ergo dictum est: Ex fructibus eorum cognoscetis eos. Ideo Cham in filio suo maledictus est tanquam in fructu suo. id est in corpore suo. Vnde conuenienter & ipse filius eius Chanaan interpretatur motus eorum quod aliud quid est quam opus eorum? Sem vero & Iaphet tanquam circuncisio, & præputium, vel sicut alio modo eos appellat Apostolus, Iudei, & Græci, sed vocati, & iustificati, cognita quoquo modo nuditate patris, qua significabatur passio redemptoris, sumētes vestimentum, posuerunt supra dorsa sua, & intrauerunt auersi, & operuerunt nuditatem patris sui, nec viderunt quod reuerendo texerunt. Quodam enim modo in passione Christi, & quod pro nobis factum est honoramus, & Indæorum facinus auersamur. Vestimentum significat sacramentum, dorsum memoriam præteritorum, quia passionem

Christi eo. Nam tempore quo habitat Iaphet in domib. Sem, & malus frater in medio eorum transactam celebret ecclesiam, non adhuc prospectat futuram. Sed malus frater in filio suo, hoc est, in opere suo, puer. id est seruus est fratrum honorum, cum ad exercitationem patientiæ, vel ad profectum sapientiæ sciēter vntur malis boni. Sunt. n. teste Apostolo qui Christum annunciant non caste. Sed siue occasione, inquit, siue veritate Christus annuncietur, in hoc gaudeo, sed & gaudebo. Ipse quippe plantauit vineam, de qua dicit Propheta: Vineam domini Iabaoth domus Israel est, & bibit de vino eius. Siue ille calix hic intelligatur, de quo dicit. Potestis bibere calicem, quem ego bibiturus sum, & Pater, si fieri potest transeat à me calix iste, quo sua sine dubio significat passionem. Siue quia vinum fructus est vineæ, hoc potius illo significatum est, quod ex ipsa vinea, hoc est ex genere Israelitarum carnem pro nobis & sanguinem ut pati posset, assumpsit, & inebriatus est. id est passus est & nudatus. Ibi namque nudatus est. id est apparuit eius infirmitas, de qua dicit Apostolus: Et si crucifixus est ex infirmitate. Vnde item dicit, Infirmitas Dei fortius est hominibus. & stultum Dei sapientius est hominibus. Quod vero cum dictum esset, & nudatus est, addidit scriptura, in domo sua: eleganter ostendit, quod à suæ carnis gente, & domesticis sanguinis sui, utique a Iudæis fuerat crucem mortemque passurus. Hanc passionem Christi foris in sono tantum vocis reprobi annunciant. Non. n. quod annunciant intelligunt. Probi autem in interiore homine habent tam grande mysterium atque honorant intus in corde infirmum & stultum Dei, quia fortius est, & sapientius hominibus. Huius rei figura est, quod Cham exiens hoc nunciavit foris: Sem vero & Iaphet, ut hoc velarent, id est, honoraret ingressi sunt, hoc est, interius id egerunt. Hæc scripturæ secreta diuinæ indagamus ut possumus, alius alio magis minulve congruenter, verumtamen fideliter: certum tenentes non ea sine aliqua præfiguratione futurorum gesta atque conscripta: neque nisi ad Christum & eius ecclesiam, quæ ciuitas Dei est, esse referenda, cuius ab initio generis humani non defuit prædicatio, quam per omnia videmus impleri. Benedictis igitur duobus filiis Noe, atque vno in medio eorum maledicto, deinceps

Philip. 1.

Esa. 5.

Mat. 20.

Mat. 26.

2. Co. 13.

2. Co. 1.

B



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

inceps vsque ad Abrahā de iustorū aliquorum, qui pie Deum colerent commemoratione filitum est per annos amplius q̄ mille. Nec eos defuisse crediderim, sed si omnes commemorarent, nimis longum fieret, & esset hæc magis historica diligentia, q̄ pphetica prouidentia. Illa itaq; exequit literarum sacrarū scriptor istarū, vel potius per eū Dei spūs, quib. non solum narrentur præterita, verumetiam prænuncientur futura, quæ tñ pertinent ad ciuitatem Dei, quia & de hominib. qui non sunt ciues eius, quicquid hic dī, ad hoc dī, vt illa ex comparatione cōtraria, vel proficiat, vel emineat. Non sanē omnia, quæ gesta narrantur aliquid etiam significare putanda sunt, sed propter illa, quæ aliquid significant, etiam ea, quæ nihil significant, at texuntur. Solo enim vomere terra proscindit, sed vt hoc fieri possit, etiam cetera aratri mēbra sunt necessaria. Et soli nerui in citharis atque huiusmodi vasis musicis aptantur ad cantum, sed vt aptari possint, insunt & cetera in compaginib. organorum, quæ nō percutiuntur a canentib. sed ea, quæ percussa resonant, his connectuntur. Ita in prophetica historia dicuntur & aliqua, quæ nihil significant, sed quibus adhæreant, quæ significant & quodammodo religuntur.

## De generationibus trium filiorum Noe. Caput III.

**D** Generationes ergo filiorum Noe deinceps intueudē, & quod de his dicendū vī attextendum est huic operi, quo ciuitatis vtriusque terrenæ. s. & coelestis per tempora procurfus ostendit. Cœptæ sunt autē commemorari a minimo filio, q̄ vocatus est Iaphet, cuius filii octo nominati sunt, nepotes autē septem de duob. filiis eius, tres ex vno; quatuor ex altero: sunt itaq; omnes quindecim. Filii autem Cham, hoc est, medii filii Noe, quatuor, & nepotes quinque ex vno eius filio, pronepotes duo ex nepote vno, fit eorū summa vndecim. Quib. enumeratis rediit tanquam ad caput & dicitur, Chus autem genuit Nemroth: hic coepit esse gigas super terram. Hic erat gigas venator contra dominū Deum. Propter hoc dicunt: Sicut Nemroth gigas venator cōtra dominum. Et factum est initium regni eius Babylon, Oreg, Archad

& Chalāne in terra Senaar. De terra illa exiit Assur, & ædificauit Ninuiem, & Roboath ciuitatē, & Calach, & Dasei inter mediū Ninuiem & Calach, hæc ciuitas magna. Iste porro Chus pater gigantis Nemroth primus nominatus est in filiis Chā cuius quinque filii fuerant computati, & nepotes duo. Sed isti gigantes, aut post nepotes suos natos genuit, aut quod est credibilius, seorsum de illo p. eius eminentiam scriptura locuta est, quādo quidem & regnum eius commemoratū est. Cuius initium erat illa nobilissima Babylon ciuitas, & quæ iuxta commemoratæ sunt, siue ciuitates, siue regiones. Quod verō dictū est, de terra illa. i. de terra Senaar, quæ pertinebat ad regnum Nemroth, exisse Assur, & ædificasse Ninuiem, & alias quas contexit ciuitates, longe postea factum est, quod ex hac occasione perstrinxit, propter nobilitatem regni Assyriorum, quod mirabiliter dilatauit Ninus, Beli filius, conditor Ninia: ciuitatis magnæ, cuius ciuitatis nomen ex illius nomine derivatum est, vt a Nino Ninie vocaretur. Assur autem vnde Assyrii, non fuit in filiis Cham medii filii Noe, sed in filiis Sem reperiuntur, qui fuit Noe maximus filius. Vnde apparet de progenie Sem exortos fuisse, qui postea regnum gigantis illius obtinerent, & inde procederent, atque alias conderent ciuitates, quarum prima est a Nino appellata Ninie. Hinc rediit ad alium filium Cham, qui vocabatur Mesraim, & commemorantur quos genuit, non tanquam singuli homines, sed nationes septem. Et de sexta velut de sexto filio gens commemoratur exiisse, quæ appellatur Philistiim, vnde sunt octo. Inde iterum ad Chanaan rediit, in quo filio maledictus est Cham, & quos genuit vndecim nominantur. Deinde vsque ad quos fines peruenerint commemoratis quibusdam ciuitatibus dicitur. Ac per hoc filiis, ac nepotibus computatis de progenie Cham, triginta vnus geniti referunt. Restat commemorare filios Sem maximi filii Noe. Ad eū quippe gradatim generationum istarum peruenerunt a minino exorta narratio. Sed vnde incipiunt commemorari filii Sem, habet quiddam obscuritatis, quod expositione illustrandum est, quia & multum ad rem pertinet quam requirimus. Sic enim legitur: Et Sē natus est etiā ipsi patri omnium filiorum Heber

berfratri Iaphet  
Et Sem natus  
natus est Heber  
G filiorum Sem  
luit oīum qui  
commemoratu  
nepotes, & pr  
exorti. Non sa  
ab illo quintus  
rit. Sem quippe  
phaxat, Arphax  
nuit Sala, Sala g  
stra ipse primus  
neme de Sē; &  
tus nepos, nisi q  
ex illo, Hebræos  
Hebræos, cū &  
Abraham tanq̄  
Sed nimirum h  
Heberci appell  
sta litera, Hebr  
populus posuit  
& an sanctis pe  
cramento adu  
sex nominant  
quatuor nepo  
Sem genuit eū  
pronepos natus  
est Heber. Genu  
nim vnu m app  
tā diuidēs. Dein  
nemq; huius no  
eius diuisa est ter  
apparebit. Alius  
genuit duodecim  
progeniti de Sem  
tur oēs progeniti  
am de Iaphet, &  
gnit septem de Se  
Deinde sequit. scr  
in tribub. suis secu  
ponib. suis, & gen  
z, inquit, trib. fil  
erationes eorum  
Ab his dispersæ t  
trā post diluuiū  
gentes tres, vel poti  
tur, septuaginta  
omnes. Nam &  
nau filii Iaphet ita  
gragatæ sunt insula



De terra illa exiit  
em, & Roboath ci-  
uitas magna. Ite por-  
ro primus no-  
uus quinq; filii  
potes duo. Sed ista  
suos natos genuit,  
eorum de illo pp-  
locuta est, quado  
memoratu est.  
Babylon  
memorata sunt, si-  
Quod vero dictu  
Sennar, quae perti-  
h, exisse Atur, &  
as quas context ci-  
m est, quod ex hac  
propter nobilitatem  
mirabiliter dila-  
tor Ninive cuius  
is nomen ex illius  
a Nino Ninive vo-  
Assyrii, non fuit in-  
e, sed in filiis Sem  
ximus filius. Vnde  
eorum simile, qui  
obtinere, &  
as conderent ciui-  
Nino appellata Ni-  
um filium Cham,  
& commemoran-  
nam singuli homi-  
Et de sexta velut de  
pratur exisse, quae  
e sunt octo. Inde  
r, in quo filio ma-  
os genuit vndecim  
que ad quos fines  
atis quibuldam ci-  
hoc filius, ac nepo-  
enie Cham, trigin-  
est commemorata  
Noe. Ad eum quip-  
m istarum perue-  
tio. Sed vnde in-  
i Sem, habet quid-  
positione illustrat-  
ad rem pertinet  
m legitur. Et Sema-  
um filiorum He-  
ber

**G** ber fratri Iaphet maiori. Ordo verborum est:  
Et Sem natus est Heber, etiam ipsi. ipsi Sem  
natus est Heber, qui Sem pater est omnium  
filiorum. Sem ergo patriarcham intelligi vo-  
luit omnium qui de stirpe eius exorti sunt, quos  
commemoraturus est, siue sint filii, siue sunt  
nepotes, & pronepotes, & deinceps indidit  
exorti. Non sane istum Heber genuit Sē, sed  
ab illo quintus in progenitorum serie repe-  
rit. Sem quippe inter alios filios genuit Ar-  
phaxat, Arphaxat genuit Cainan, Cainan ge-  
nuit Sala, Sala genuit Heber. Non itaque fru-  
stra ipse primus notatus est in progenie ve-  
niente de Sē; & praetatus est et filius, cum sit qu-  
tus nepos, nisi quia verum est quod traditur  
ex illo, Hebraeos esse cognominatos tamquam  
Hebraeos, cum et alia possit esse opinio, ut ex  
Abraham tanquam Abrahami dicti esse videatur.  
Sed nimirum hoc verum est, quod ex Heber  
Heberici appellati sunt, ac deinde vna detra-  
cta litera, Hebraei, quam linguam solus Israel  
populus potuit obtinere, in quo Dei ciuitas,  
& in sanctis peregrinata est, & in omnibus sa-  
cramento adumbrata. Igitur filii Sem prius  
sex nominant, deinde ex vno eorum nati sunt  
quatuor nepotes eius. Itemque alter filiorum  
Sem genuit eius nepotem, atque ex illo itidem  
pronepos natus est, atque inde abnepos, qui  
est Heber. Genuit autem Heber duos filios, quo-  
rum vnum appellauit Phalec, quod interpre-  
tat diuides. Deinde scriptura subiugens, ro-  
nemque huius nominis reddens, quia in diebus  
eius diuisa est terra. Hoc autem quid sit postea  
apparebit. Alius vero, qui natus est ex Heber,  
genuit duodecim filios, ac per hoc sunt omnes  
progeniti de Sem viginti septem. In summa igitur  
omnes progeniti de tribus filiis Noe. i. quindecim  
de Iaphet, & triginta vnus de Cham, vigin-  
tiseptem de Sem, sunt septuaginta tres.  
Deinde sequitur scriptura dicens: Hi filii Sem  
in tribus suis secundum linguas suas, in re-  
gionibus suis, & gentibus suis. Itemque de omnibus  
Haec, inquit, tribus filiorum Noe secundum ge-  
nerationes eorum, & secundum gentes eorum.  
Ab his dispersae sunt insulae gentium super  
terram post diluuium. Vnde colligitur septua-  
ginta tres, vel potius quod postea demonstra-  
bitur, septuaginta duas gentes tunc fuisse, non  
homines. Nam & prius cum fuissent come-  
rati filii Iaphet ita conclusum est: Ex his se-  
gratae sunt insulae gentium in terra sua, vnus-

quisque secundum linguam suam in tribub.  
suis, & in gentibus suis. Iam vero in istis Chā I  
quodam loco apertius gentes commemoratae  
sunt, sicut superius ostendi. Metraim genuit  
eos, qui dicitur Ludaeiim, & eodem modo ex-  
terae usque ad septem gentes. Et enumeratis omnibus.  
postea concludens: Hi filii Cham, inquit, in  
tribus suis secundum linguas suas in regio-  
nibus suis, & in gentibus suis. Propterea ergo mul-  
torum filii non sunt commemorati, quia gen-  
tibus aliis nascendo accesserunt, ipsi autem gen-  
tes facere nequiverunt. Nam quia alia causa  
cum filii Iaphet octo enumerentur, ex duobus  
eorum tantum filii nati commemorantur, &  
cum filii Cham quatuor nominentur, ex tri-  
bus tantum, qui nati sunt adiciuntur, & cum  
filii Sem nominentur sex, duorum tantum  
posteritas attextitur, nunquid ceteri sine filiis  
remanferunt? Absit hoc credere, sed gentes  
propter quas commemorari digni essent, non  
utique fecerunt, quia sicut nascebantur, aliis  
gentibus addebantur.

De diuersitate linguarum, principioque Ba-  
bylonis. Cap. IIII.

**C** Vm ergo in suis linguis istae gentes fuisse  
referatur, redit tamen ad illud tempus nar-  
rator, quoniam vna lingua omnium fuit & inde iam  
exponit, quid acciderit ut linguarum diuersi-  
tas nasceretur. Et erat, inquit, omnis terrae la-  
bium vnum, & vox vna omnibus. Et factum est,  
cum mouerent ipsi ab Oriente, inuenerunt  
campum in terra Sennar & habitauerunt ibi.  
Et dixit homo proximo suo: Venite faciamus  
lateres, & coquamus illos igni. Et facti sunt  
illis lateres in lapidem, & bitumen erat illis  
lutum, & dixerunt: Venite aedificemus nobis  
ciuitatem, & turrim, cuius caput  
erit usque ad coelum, & faciamus nobis no-  
men antequam dispergamur in faciem om-  
nis terrae. Et descendit dominus videre ciui-  
tatem & turrim, quam aedificauerunt filii  
hominum. Et dixit dominus: Ecce genus  
vnum labium vnum omnium, & hoc inchoa-  
uerunt facere, & nunc non deficient ex il-  
lis omnia, quae conati fuerint facere: venite,  
& descendentes confundamus ibi linguam eo-  
rum, ut non audiat vnusquisque vocem pro-  
ximi sui. Et disperfit eos dominus inde super  
faciem omnis terrae, & cessauerunt aedifica-

Gene. 10

Gene. 11

A



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

tes ciuitatem & turrim. Propter hoc appellatum est nomen illius confusio, quia ibi confudit Dñs labium omnis terræ, & inde dispersit illos Dñs Deus super faciem omnis terræ. Ista ciuitas quæ appellata est confusio, ipsa est Babylon, cuius mirabilem constructionem gentium etiã commendat historia. Babylon quippe interpretatur confusio. Vnde colligitur gigantem illum Nemroth fuisse illius conditorem, quod superius breuiter fuerat intimatum, ubi cum de illo scriptura loqueretur, ait: **Gene. 10** Initium regni eius fuit Babylon. i. quæ ciuitatum cæterarum gereret principatum, ubi esset tanquã in Metropoli habitaculum regni, quanuis perfecta non fuerit vsq; in tantum modum, quantum superba cogitabat impietas. Nam nimia disponebat altitudo, quæ ducta est vsq; in coelum siue vnus turris, eius, quæ præcipuam moliebant inter alias, siue omnium turrium, quæ per numerum singularem, ita significatæ sunt, vt dicitur miles, & intelligitur millia militum, vt rana, & locusta, sic. **B** appellata est multitudo ranarum, & locustarum in plagis, quibus Aegyptij perculsi sunt per Moysen. Quid autem factura fuerat humana, & vana præsumptio? Cuiuslibet, & quantumlibet in coelum aduersus Deum altitudinem molis extolleret, quando montes transcenderet vniuersos, quando spatium nebuloſi aeris huius traduceret? Quid denique noceret Deo, quantacunque, vel spiritalis, vel corporalis elatio? Tutam veramque in coelum viam molitur humilitas, sursum leuans cor ad Dominum, non contra Dominum, si cur dictus est gigas iste venator contra Dominum. Quod non intelligentes nonnulli, ambiguo Græco decepti sunt, vt non interpretarentur contra Dominum, sed ante Dominum: *εναντιον* quippe & ante & contra significat. Hoc enim verbum est etiam in **Psal. 94**. mo, Et ploremus ante Dominum qui fecit nos. Et hoc verbum est etiam in libro Iob, ubi scriptum est: In furorem erupisti contra Dominum. Sic ergo intelligendus est gigas ille venator contra Dominum. Quid autem significatur hoc nomine, quod est venator, nisi si animalium terrigenarum deceptor, oppressor, extinctor? Erigebat ergo cum suis populis turrim contra Dominum, qua est impia significata superbia. Merito autem malus punitur affectus, etiam cui non succedit effectus.

Genus vero ipsum poenæ quale fuit? Quoniam enim dominatio imperantis in lingua est, ibi damnata est superbia, vt non intelligeret iubens homini, qui noluit intelligere, vt obediret Deo iubenti. Sic illa conspiratio dissoluta est, cum quisque ab eo, quem non intelligebat abscederet, nec se nisi ei, cum quo loqui poterat, aggregaret, & per linguas diuise sunt gentes, dispersæq; per terras, sicut Deo placuit, qui hoc, modis occultis nobis quæ incomprehensibilibus fecit.

De descensione Domini ad confundendam linguam ædificantium turrim.  
Caput. V.

**Q**uod autem scriptum est, Et descendit Dominus videre ciuitatem, & turrim quam ædificauerunt filii hominum, hoc est non filii Dei, sed illa societas secundum hominem viuens, quam terrenam dicimus ciuitatem, non loco mouetur Deus, qui semper ubique est totus, sed descendere dicitur, cum aliquid facit in terra, quod præter vsitatum naturæ cursum mirabiliter factum præsentia quodammodo eius ostendat. Nec videndum est ad tempus, qui nunquam potest aliquid ignorare, sed ad tempus videre & cognoscere dicitur, quod videri & cognosci facit. Non ergo videbatur illa ciuitas, quomodo ea Deus videri fecit, quando sibi quantum conspiceret, ostendit. Quanuis possit intelligere Deus ad illam ciuitatem descendisse, quia descendunt angeli eius in quibus habitat, quod adiunctum est, Et dixit Dominus Deus. Ecce genus vnum & labium vnum omnium, & cætera. ac deinde additum: Venite & descendentes confundamus ibi linguam eorum. Recapitulatio fit, demonstrans quemadmodum factum sit, quod dictum fuerat, descendit Dominus. Si enim iam descenderat, quid sibi vult, venite & descendentes confundamus ibi linguam eorum, quod intelligitur angelis dictum, nisi quia per Angelos descendebat, qui in Angelis descendentibus erat? bene non ait, Venite & descendentes confundite: sed, confundamus ibi linguam eorum, ostendens ita se operari per ministros suos, vt sint etiam ipsi cooperatores Dei: sicut Apostolus dicit, Dei enim sumus cooperarii.

Qualis

Qualis intelligi  
gelis

Poterat & de Angelis  
ciamus homine  
quia sequitur, ac  
credere ad ima  
filiu, aut eand  
& Dei. Erideo  
tas Trinitatis. Qu  
Deus, etiam cu di  
quis, Deus homin  
dus, secerunt Dis  
G Poterat & hic ead  
quam pater dixer  
cum, Venite desc  
linguam eorum:  
los prohiberet in  
venit venire ad D  
cogitationibus pi  
incommutabilis  
illa eorum curia  
sunt veritas, sed  
us, ad illam me  
quod non h  
placit ideo eorum  
venunt, qui non h  
Angelus Deus, que  
mur nobis, vel De  
geli nobis, siue per  
diaboli suo modo,  
in nostro modo. I  
i factu locutio, i  
bilis ratio, quæ non  
rudente, sed vim  
temporaliter opera  
Angelis sanctis, nob  
Quando autem  
rationis interiori  
propinquamus  
quæda est ratio in  
Dei: Aut enim  
seipsam ineffabi  
mentibus,  
am loquitur, si  
in nostro spiritui  
corporis sensui.  
et, & nunc non des  
nati fuerint facere  
tando, sed tanquã in



Qualis intelligenda sit locutio, qua Deus Angelis loquitur. Cap. VI.

**P**oterat & illud quando factus est homo de Angelis intelligi, quod dictum est, Faciamus hominem: quia non dixit, faciā: sed quia sequitur, ad imaginem nostrā: nefas est credere ad imaginem Angelorum hominē factū, aut eandem esse imaginē Angelorum & Dei. Et ideo recte illic intelligitur pluralitas Trinitatis. Quā tñ Trinitas, quia vnus est Deus, etiam cū dixisset faciamus, & fecit, inquit, Deus hominē ad imaginem Dei: non dixit, fecerunt Dij: aut, ad imaginem Deorū.

**P**oterat & hic eadem intelligi Trinitas, tanquam pater dixerit ad filium & spiritum sanctum, Venite descendentes confundamus ibi linguam eorum: si aliquid esset, quod Angelos prohiberet intelligi: quibus potius conuenit venire ad Deū motibus sanctis, hoc est cogitationibus pijs, quibus ab eis consulitur incommutabilis veritas, tanquā lex æterna in illa eorū curia superna. Neq; enim sibi ipsi sunt veritas, sed creatricis participes veritatis, ad illam mouentur tanquā ad fontem vitę: ut quod non habent ex seipsis, capiant ex ipsa: & ideo eorū instabilis est iste motus, quo veniunt, qui non recedunt. Nec sic loquitur Angelis Deus, quomodo nos inuicem loquimur nobis, vel Deo, vel Angelis, vel ipsi Angeli nobis, siue per illos Deus nobis, sed ineffabili suo modo, nobis autem hoc indicatur nostro modo. Dei quippe sublimior ante suū factū locutio, ipsius sui facti est immutabilis ratio, quę non habet sonū strepantē atq; transeuntē, sed vim sempiternę manentē, & temporaliter operantē. Hac loquitur Deus Angelis sanctis, nobis autem aliter longe positis. Quando autem etiam nos aliquid tale locutionis interioribus auribus capimus, Angelis propinquamus. Non itaq; mihi asidue reddēda est ratio in hoc opere de locutionibus Dei: Aut enim veritas incommutabilis per seipsam ineffabiliter loquitur, rationalis creaturę mentibus, aut per mutabilem creaturam loquitur, siue spiritualibus imaginibus nostro spiritui, siue corporalibus vocibus corporis sensui. Illud sanē quod dictum est, & nunc non deficiet ex illis omnia, quę conati fuerint facere: non dictum est confirmando, sed tanquā interrogādo, sicut solet à

comminantibus dici, quemadmodū ait quidam: Non arma expedient, totaq; ex vrbe sequentur? Sic ergo accipiendū est tanquā dixerit: Nonne omnia deficient ex illis, quę conati fuerint facere? Sed si ita dicatur, nō exprimit comminantem. Verum propter tardiusculos adijcimus particulam, id est, ne: ut diceremus, nōne: quoniā voce pronunciantis scribere nō possumus pro ne non, & pro nisi scribere solemus. Ex illis igitur tribus hominibus Noe filijs septuaginta tres, vel potius ut ratio declaratura est, septuaginta duę gentes totidemq; linguę per terras esse cęperūt, quę crescendo, & in insulas impleuerunt. Actus est autē numerus gentiū multo amplius quam linguarum. Nam & in Aphrica Barbaras gentes in vna lingua plurimas nouimus, & homines quidem multiplicato genere humano, ad insulas inhabitandas nauigio transire potuisse, quis ambigat?

An omne bestiarum genus etiam remotissimā à terris insulā ex eo numero acceperunt, qui in Arca Dilluuij inundatione seruatus sit. Cap. VII.

**S**ed quęstio de omni genere bestiarū est, quę sub cura hominū non sunt, nec sicuti rana nascuntur ex terra: sed sola commixtione maris & feminae ppagantur, sicut lupi & huiusmodi cętera, quō post Dilluuiū quę in Arca non erant cuncta deleta sunt, etiā in insulis esse potuerunt, si reparata non sunt, nisi ex his, quorū genera in vtroq; sexu Arca seruauit. Possunt quidem credi ad insulas natando transisse, sed primas. Sunt autem quędam tam longe posite à continentibus terris, ut ad eas nulla videatur natare potuisse bestiarū. Quod si homines eas captas secū adduxerunt, & eo modo vbi habitant earum genera instituerunt, venandi studio fieri potuisse incredibile nō est: quāuis iussu Dei siue permissu ēt opere Angelorū negandum non sit potuisse transferri. Si vero ē terra exortę sunt secundū originē primam, quando dixit Deus: Producat terra animam viuam: multo clarius aparet non tam reparandorum animalium causa, quam figurandarum variarū gentiū propter Ecclesię sacramentū in Arca fuisse omnia genera, si in insulis, quō transire non possent multa animalia terra produxit.

Aug. Tomus Quintus. T An

Gene. 2.

Qualis



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

An expropagine Adam vel filiorum Noe  
quedam genera hominum mon-  
struosa prodierint.  
Cap. VIII.

**Q**Uæritur etiam, vtrum ex filiis Noe, vel  
potius ex illo vno homine, vnde etiam  
ipsi extiterunt, propagata esse credendum sit  
quedam monstruosa hominum genera, quæ  
gentium narrat historia: sicut perhibetur qui-  
dam vnum habere oculum in fronte media,  
quibusdā plantas veras esse post crura, qui-  
busdā vtriusq; sexus esse naturā, & dexteram  
mamam virilem, sinistram muliebrem vi-  
cibusq; alternis coeundo & gignere & pare-  
re: alijs ora non esse, eosq; per nares tantum  
modo suscepto & emissio halitu viuere: alios  
statura esse cubitales: quos pygmæos à cubi-  
to Græci vocant: alibi quinquennes concipe-  
re feminas, & octanum vitæ annū non exce-  
dere. Item ferunt esse gentem, vbi singula cru-  
ra in pedibus habent: nec poplitem flectunt:  
**M** sunt mirabilis celeritatis, quos Sciopodas vo-  
cant, quod per estum in terra iacentes refu-  
pini umbra se pedum protegant: quosdā sine  
cervice oculos habere in humeris, & cætera  
hominum, vel quasi hominum genera, quæ  
in maritima platea Carthaginis musæo pi-  
cta sunt ex libris de prompta velut curiosio-  
ris historiæ. Quid dicam de Cynocephalis,  
quorum canina capita atq; ipse latratus magis  
bestias quā homines constituit? Sed omnia  
genera hominum, quæ dicuntur esse, esse cre-  
dere non est necesse. Verum quisquis vspiam  
nascitur homo, idest, animal rationale mor-  
tale, quemlibet nostris inusitatū sensibus ge-  
rat corporis formam seu colorem, siue mo-  
tū, siue sonū, siue quālibet vim, qualibet par-  
te, qualibet qualitate naturæ, ex illo protopla-  
sto vno originem ducere nullus fidelium dubi-  
tauerit. Apparet tamen quid in pluribus natu-  
ra obtinuerit, & quid sit ipsa raritate mirabi-  
le. Qualis autem ratio redditur & monstruo-  
sis apud nos hominum partibus, talis de mō-  
struosis quibusdā gētibus reddi potest. Deus  
enim creator est omnium, qui vbi, & quan-  
do creari quid oporteat, vel oportuerit, ipse  
nouit: sciens vniuersitatis pulchritudinem,  
quarum partium vel similitudine, vel diuer-  
sitate contexat. Sed qui totum inspicere non  
**A** potest tanquam deformitate partis offendi-

tur: quoniam cui congruat, & quo referatur,  
ignorat. Pluribus quam quinque digitis in ma-  
nibus, & pedibus nasci homines nouimus: &  
hæc leuior est, quam illa distantia: sed tamē  
absit, vt quis ita desipiat, vt existimet in nume-  
ro humanorum digitorum errasse creatorē.  
quasi nesciens cur hoc fecerit. Ita & si maior  
diuersitas oriatur, scit ille quid egerit, cuius  
opera iuste nemo reprehendit. Apud Hippo-  
nem natus est homo quasi lunatas habens  
plantas & in eis binos tantūmodo digitos, si-  
miles & manus. Si aliqua gens talis esset, illi  
curiosæ atq; mirabili adderetur historiæ. Nū-  
igitur iustū propter hoc negabimus ex vno il-  
lo qui primus creatus est, esse propagatū? An  
drogyni quos etiā hermaphroditos nuncu-  
pant, quamuis admodū rari sint, difficile est  
tamen, vt temporibus desint, in quibus sic v-  
terq; sexus apparet, vt ex quo potius debeāt  
accipere nomen incertum sit: à meliore ta-  
men, hoc est, à masculino, vt appellarentur,  
loquendi consuetudo præualuit. Nam nemo  
vnquam \* androgynas, aut Hermaphrodi-  
tas nuncupauit. Ante annos aliquot nostra  
certe memoria, in Oriente duplex homo na-  
tus est superiorib. membris, inferioribus sin-  
plex. Nā duo erant capita, duo pectora, qua-  
tuor manus, vter autem vnus, & pedes duo  
sicut vni homini: & tam diu vixit, vt multos  
ad eum videndum fama contraheret. Quis  
autem omnes commemorare possit huma-  
nos fetus longe dissimiles his, ex quibus eo-  
natos esse certissimum est? Sicut ergo hæc ei  
illo vno negari non possunt originem duci-  
re, ita quæcunq; gentes in diuersitatibus co-  
porum ab vñtato naturæ cursu, quem plures  
& propè omnes tenent, velut exorbitasse tra-  
duntur, si diffinitione illa includuntur, vt ra-  
tionalia animalia sint atq; mortalia, ab eodē  
ipso vno primo patre omnium stirpem tra-  
here confitendū est: si tamen vera sunt, quæ  
de illarū nationum varietate, & tanta inter  
atq; nobiscum diuersitate traduntur. Nar-  
sciremus nō homines esse, sed bestias, po-  
sent illi historici de sua curiositate gloriari  
tes, velut gentes aliquas hominum nobis in-  
punita vanitate mentiri. Sed si homines sunt  
de quibus illa mira conscripta sunt, quid  
propterea Deus voluit etiā nonnullas gen-  
tes ita creare, ne in his monstris, quæ apud  
nos

posset ex homi-  
nam quæ natura  
atem cuiuspiam  
tremus errasse?  
furdum debet, v-  
lis quibusque ge-  
hominum, ita  
quædam monst-  
vt istam quæstio-  
concludam, mir-  
nibus definitum:  
busdam gentibus  
la sunt: aut si sunt,  
Adam sunt, si homi-

An inferiorem par-  
titioni contra-  
credendum sit.

**Q**Uod vero &  
idest, homin-  
vbi Sol oritur, qu-  
dibus nō offris cal-  
credendum est.  
gnitione didiciss-  
uonando conie-  
nu coeli terra su-  
mundus habeat, &  
ex hoc opinantur a-  
nra est, habitatio  
posse. Nec attendunt  
sua & rotunda mu-  
aliqua ratione mon-  
sequens, vt etiam ex  
gene nuda sit terra.  
neque hoc statim ne-  
beat: qñ nullo modo  
narratis præteri-  
tus prædicta comp-  
am est, vt dicatur  
nullam partem O-  
na navigare, ac per  
e ex vno illo pri-  
reatur humanum.  
hic hominum pop-  
duas gentes, & to-  
fuisse diuisi, quæ  
re illam in terris p-  
dei, quæ vsque ad di-  
da est: atq; in filio-  
ditiones persequera-



nos patet ex hominibus nasci, eius sapien-  
tiam quæ naturam fingit humanam, velut  
artem cuiuspiam minus perfecti opificis pu-  
tarem errasse? Non itaque nobis videri ab-  
surdum debet, vt quemadmodum in singu-  
lis quibusque gentibus quædam môstra sunt  
hominum, ita in vniuerso genere humano  
quædam monstra sunt gentium. Quapropter  
vt istam quæstionem pedetentim cauteque  
concludam, mire quidem de monstris om-  
nibus definitum: aut illa, quæ talia de qui-  
busdam gentibus scripta sunt, omnino nul-  
la sunt: aut si sunt, homines non sunt: aut ex  
Adam sunt, si homines sunt.

An inferiorem partem terræ, quæ nostræ ha-  
bitationi contraria est, antipodas habere,  
credendum sit. Cap. IX.

**Q**UOD vero & antipodas esse fabulatur,  
idest, homines à contraria parte terræ,  
vbi Sol oritur, qñ occidit nobis aduersa pe-  
dibus n ostris calcare vestigia, nulla ratione  
credendum est. Neq; hoc villa historica co-  
gnitione didicisse se affirmant, sed quasi ra-  
tioninando coniectant, eo quod intra con-  
uexa coeli terra suspensa sit, eundemq; locū  
mundus habeat, & infimum, & medium: &  
ex hoc opinantur alteram terræ partem, quæ  
infra est, habitatione hominum carere non  
posse. Nec attendunt etiam, si figura conglō-  
bata & rotunda mundus esse credatur, siue  
aliqua ratione monstratur: nō tamen esse cō-  
sequens, vt etiam ex illa parte ab aquarū con-  
gerie nuda sit terra. Deinde etiam si nuda sit,  
neque hoc statim necesse est, vt homines ha-  
beat: qñ nullo modo scriptura ista mentitur,  
quæ narratis præteritis, facit fidem: eo quod  
eius prædicta complentur. Nimisque absur-  
dum est, vt dicatur, aliquos homines ex hac  
in illam partem Oceani immensitate traie-  
cta nauigare, ac peruenire potuisse, vt etiam  
illic ex vno illo primo homine genus insti-  
tueretur humanum. Quapropter inter illos  
anc hominum populos, qui per septuagin-  
ta duas gentes, & totidem linguas colligun-  
tur fuisse diuisi, quæramus, si possumus inue-  
nire illam in terris peregrinantem ciuitatem  
Dei, quæ vsque ad diluuium, arcamque per-  
lucida est: atq; in filios Noe per eorum bene-  
dictiones perseuerasse monstratur: maxime

in maximo, qui est appellatus Sem: quando-  
quidem Iaphet ita benedictus est, vt in eius-  
dem fratris sui domibus habitaret.

De generatione Sem, in cuius progenie ten-  
dens ad Abraham ciuitatis Dei ordo  
dirigitur. Cap. X.

**T**ENENDA est igitur series generationū ab  
ipso Sem, vt ipsa ostendat post diluuiū  
ciuitatem Dei: sicut eā series generationum  
ab illo, qui est appellatus Seth, ostendebat an-  
te diluuiū. Propter hoc igitur scriptura diui-  
na cum terrenā ciuitatem in Babylone, hoc  
est, in confusione esse monstret, ad Patriar-  
cham Sem recapitulando reuertitur, & ordi-  
tur inde generationes vsq; ad Abraham, cō-  
memorato etiam numero annorum quanto  
quisque ad hanc seriem pertinentem filium  
genuisset, quantoq; vixisset. Vbi certe agno-  
scendum est, q ante promiseram, vt appa-  
reat quare sit dictum de filijs Heber nomen  
vnus Phalec: quia in diebus eius diuisa est  
terra. Quid enim aliud intelligendum est ter-  
ram esse diuisam, nisi diuersitatem linguarū?  
Omissis igitur ceteris filijs Sem, ad hanc rem  
non pertinentibus illi connectuntur in ordi-  
ne generationum, per quos possit ad Abra-  
ham perueniri: sicut illi connectebantur an-  
te diluuium, per quos perueniretur ad Noe  
generationibus, quæ propagatæ sunt ex illo  
Adam filio, qui appellatus est Seth. Sic ergo  
incipit generationum ista contextio: Et hæ  
generationes Sem. Sem filius Noe centū erat  
annorum cum genuit Arphaxat secundo an-  
no post diluuium. Et vixit Sem postquam ge-  
nuit Arphaxat quingentos annos, & genuit  
filios & filias, & mortuus est. Sic exequitur  
coeteros, dicens: Quoto quisque anno vitæ  
sux filium genuerit ad istum generationum  
ordinem pertinentē, qui pertendit ad Abra-  
ham: & quot annos postmodum vixerit,  
intimans eum filios filiasq; genuisse: vt in-  
telligamus vnde potuerint populi accresce-  
re, ne in paucis qui commemorantur homi-  
nibus occupati pueriliter hæsitemus, vnde  
tanta spatia terrarum atq; regnorum reple-  
ri potuerint de genere Sem, maxime pro-  
pter Assyriorum regnum, vnde Ninus ille  
Orientaliū dominator vsquequaq; populo-  
rum ingenti prosperitate regnauit, & latissi-  
mum

Gen. II.

Gen. 4.

Gen. II.

M

Gen. 10.

Gen. 11.

A



mum ac fundatissimum regnum, q̄ diutur-  
 no tempore duceretur, suis posteris propa-  
 gavit. Sed nos ne diutius quam opus est, im-  
 moremur: non quot annos quisq; in ista ge-  
 nationū serie vixerit, sed quoto anno vitæ  
 suæ genuerit filium, hoc ordine memoran-  
 dum tantūmodo ponimus, vt & numerū an-  
 norum à transactō diluuiō vsq; ad Abraham  
 colligamus: & præter illa in quibus nos co-  
 git necessitas immorari, breuiter alia, cur-  
 simq; tangamus. Secūdo igitur anno post di-  
 luuiū, Sem cū esset centum annorū, genuit  
 Arphaxat. Arphaxat autē cum esset centum tri-  
 gintaquinq; annorū genuit Cainā, qui cū  
 esset centū triginta annorū genuit Sala. Por-  
 ro etiam ipse Sala totidem annorum erat, qñ  
 genuit Heber. Centū vero & triginta, & qua-  
 tuor agebat annos Heber, cum genuit Pha-  
 lech, in cuius diebus diuisa est terra. Ipse au-  
 tem Phalech vixit centū triginta annos, & ge-  
 nuit Ragau. Et Ragau centum triginta duos,  
 & genuit Seruch. Et Seruch centum triginta,  
 & genuit Nachor. Et Nachor septuagintano-  
 uem, & genuit Thara. Thara autē septuaginta,  
 & genuit Abram: quem postea Deus mutato  
 vocabulo, vocauit Abraham. Fiunt itaq; an-  
 ni à diluuiō vsq; ad Abraham mille septua-  
 ginta & duo, secundum vulgatā editionem,  
 hoc est, interpretum septuaginta. In Hebræis  
 autē codicibus longe pauciores annos perhi-  
 bent inueniri: de quib. rationem, aut nullam,  
 aut difficillimam reddunt. Cum ergo quæri-  
 mus in illis septuaginta duabus gentibus ci-  
 uitatem Dei, non possumus affirmare illo tē-  
 pore, quo erat illis labium vnum, i. loquela  
 vna, tunc iam genus humanum alienatū fuis-  
 se a cultu veri Deitæ vt in solis istis genera-  
 tionibus pietas verā remaneret, quæ descen-  
 dunt de semine Sem per Arphaxat, & tēdunt  
 ad Abraham: sed ab illa superbia ædificandæ  
 turris vsq; in cœlum, quia impia significatur  
 elatio, terrena apparuit ciuitas, hoc est socie-  
 tas impiorum. Vtrum ista ante non fuerit, an-  
 latuerit, an potius vtraq; permanferit pia, s.  
 in duobus filiis Noe, qui benedicti sunt eo-  
 rumq; posteris: impia vero in eo qui maledi-  
 ctus est, atq; eius progenie, vbi etiam exortus  
 est gigas venator contra dñm, non est diui-  
 dicatio facilis. Fortassis enim, quod profecto  
 credibilius est, & in filiis duorum illorum iā  
 tunc antequam Babylonia cœpisset constitui,



na locutio vocabatur, qua sola vniuersum  
 10. genus humanū loquebatur. Dixerit aliquis.  
 Si in diebus Phalech filij Heber diuisa est ter-  
 ra per linguas, id est, homines, qui tunc erant  
 in terra, ex eius nomine potius debuit appel-  
 lari lingua illa, quæ fuit omnibus ante com-  
 munis. Sed intelligendū est ipsum Heber, p-  
 pterea tale nomen imposuisse filio suo, vt vo-  
 cāretur Phalec, quod interpretatur diuisio:  
 quia tūc ei natus est, quando per linguas ter-  
 ra diuisa est. i. ipso tēpore, vt hoc sit quod di-  
 ctū est: In diebus eius diuisa est terra. Nā nisi  
 adhuc Heber viueret, quando linguarū facta  
 est multitudo: non ex eius nomine nomē ac-  
 ciperet lingua, quæ apud illū potuit perma-  
 nere. Et ideo credenda est ipsa fuisse prima,  
 illa communis: quoniam de pēna venit illa  
 multiplicatio mutatioq; linguarū: & vtique  
 ppter hanc pēnam esse debuit populus Dei.  
 Nec frustra linguam istā, hoc est, quam te-  
 nuit Abraham, nec in omnes filios suos tran-  
 smittere potuit, sed in eos tantum, qui propa-  
 gari per Iacob: & insignius atq; eminentius  
 in Dei populum coalescentes, Dei testamen-  
 ta & stirpem Christi habere poterunt. Nec  
 Heber ipse eadem linguā in vniuersam pro-  
 geniem suam refudit: sed in eam tantum, cu-  
 ius generationes perducuntur ad Abraham.  
 Quapropter etiam si non euidenter expref-  
 sum est fuisse aliquod pium genus hominū,  
 quando ab impijs Babylonia condebatur. nō  
 ad hoc valuit hęc obscuritas, vt querētis frau-  
 daretur, sed potius vt exerceretur intentio.  
 Cū. n. legitur vnā fuisse linguā. primitus om-  
 niū, & ante omnes filios. Sem commendatur  
 Heber, quauis ab illo quinius oriatur: & He-  
 bra vocatur lingua, quam Patriarcharū &  
 Prophetarum: nō solum in sermonibus suis,  
 verum etiam in literis sacris custodiuit aucto-  
 ritas. Profecto itaq; cum queritur in diuisio-  
 ne linguarum, vbi lingua illa remanere po-  
 tuerit, quæ fuit ante communis: quæ sine vl-  
 la dubitatione, vbi remanet, non ibi fuit illa  
 pēna, quæ facta est mutatione linguarū, quid  
 aliud occurrit, nisi quod in huius gēte remā-  
 ferit, à cuius nomine nomen accepit. & hoc  
 iustitiæ gētis huius non parū apparuisse ve-  
 stigij, quod cū aliæ gentes plecterētur mu-  
 tatione linguarum, ad istam non peruenit ta-  
 le supplicium. Sed adhuc illud mouet, quo-  
 modo potuerunt singulas gentes facere. He-

ber, & filius eius Phalec, si vna lingua permā-  
 sit ambobus? Et certe vna est Hebraea gens ex  
 Heber propagata. vsq; ad Abrahā, & per eū  
 deinceps donec magnus fieret popul⁹ Israel.  
 Quomodo igitur omnes filij qui cōmemo-  
 rati sunt trium filiorū Noe, fecerunt singulas  
 gentes, si Heber & Phalec singulas non fecer-  
 unt? Nimirum illud est probabilius, quod  
 15. gigas ille Nemroth fecerit. etiam ipse gentē  
 suam: sed propter excellentiam dominationis  
 & corporis seorsum eminentius nomina-  
 tus est, vt maneat numerus septuaginta dua-  
 rum gentium atq; linguarū. Phalec autē pro-  
 pterea commemoratus est, nō q; gentem fe-  
 cerit: nam eadem ipsa est eius gens Hebraea  
 eademq; lingua. sed propter tempus, insigne,  
 quod in diebus eius terra diuisa est. Nec mo-  
 uere nos debet, quomodo potuerit gigas Ne-  
 roth ad illud ætas occurrere, quo Babylonia  
 condita est, & confusio facta linguarū, atque  
 ex hac diuisio gentium. Non enim quia He-  
 ber sextus est à Noe, ille autem quartus, ideo  
 non potuerunt ad idem tempus conuenire  
 viuendo. Hoc. n. contigit cum plus viuerent,  
 vbi pauciores sunt generationes: minus vbi  
 plures, aut serius nati essent, vbi pauciores,  
 maturius vbi plures. Sanè intelligendum est,  
 quādo terra diuisa est: non solum iam natos  
 fuisse ceteros filios filiorum Noe, qui cōme-  
 morantur patres gentium, sed et eius ætatis  
 fuisse vtiā vniuersi familias haberent suas,  
 quæ dignæ fuissent nominibus gentium. Vnde  
 nequaquam putandum, quod eo fuerint  
 ordine geniti, quo cōmemorari legunt. Alio-  
 quin duodecim filij Iectan, qui erat filius a-  
 20. lius Heber, frater Phalec, quō poterunt iam  
 gētes facere, si post Phalec fratrem suū Iectan  
 natus est, sicut post eum cōmemoratus est,  
 quando quidē tēpore quo natus est Phalec,  
 diuisa est terra. Proinde intelligendū est, prio-  
 rē quidē Phalec nominatum, sed longe post  
 fratrem suū Iectan fuisse natū, cuius Iectā duo-  
 decim filij tam grandes iam familias habe-  
 rent, vt in linguas proprias diuidi possent.  
 Sic enim potuit prior commemorari, qui e-  
 rat ætate posterior: quemadmodum prius cō-  
 memorati sunt ex tribus filijs Noe procreati  
 filij Iaphet, qui erat minimus eorum, deinde  
 filij Cham, qui erat medius: postremo filij  
 Sem, qui erat primus & maximus. Illarū au-  
 tem gentium vocabula partim māserunt, ita



# D. AURELII AVG. DE CIVITATE DEI

ut hodie quæ appareat unde fuerint deriuata: sicut ex Assur Assyrij: ex Heber Hebræi, partim temporis vetustate mutata sunt: ita ut vix homines doctissimi antiquissimas historias perscrutantes: nec omnium, sed aliquarum ex istis origines gentium potuerint reperire. Nam quod ex filio Cham, qui vocabatur Mistaïm, Aegyptij perhibentur exorti, nulla hic resonat origo vocabuli: sicut nec Aethiopum, qui dicuntur ad eum filiū Chā pertinere, qui Chus appellatus est. Et si omnia considerentur plura mutata, quam manentia nomina apparent.

De articulo temporis in Abraham, à quo sanctæ successione nouus ordo contextitur. Cap. XII.

**N**unc iam videamus procursum ciuitatis Dei, etiam ab illo articulo temporis, qui factus est in patre Abraham: unde incipit esse noticia eis euidentior, & ubi clariora leguntur promissa diuina, quæ nunc in Christo videmus impleri. Sic ergo scriptura sancta in dicatē didicimus: In regione Chaldeorum natus est Abraham: quæ terra ad regnum pertinebat Assyriorum. Apud Chaldeos autem iam etiā tunc superstitiones impię praualebant, quemadmodum per ceteras gentes. Vna igitur Tharæ domus erat, ex qua natus est Abraham, in qua vnus veri Dei cultus, & quantum credibile est, in qua iam sola etiam Hebræa lingua remanserat: quāuis & ipse, sicut iam manifestior Dei populus in Aegypto, ita in Mesopotamia seruasse Dijs alienis Iesu Naue narrate refertur: ceteris ex progenie illius Heber in linguas paulatim alias, & in nationes alias defluentibus, Proinde, sicut per aliquarum Diluuiū vna domus Noe remanserat ad reparandum genus humanū, sic in Diluuiō multarum superstitionum per vniuersum mundū vna remanserat domus Tharæ, in qua custodita est plantatio ciuitatis Dei. Denique, sicut illic anumeratis supra generationibus ab Adam vsq; ad Noe simul cū annorum numeris, & exposita Diluuij causa, priusquam Deus inciperet de Arca fabricanda loqui, ad Noe dicitur: Hæ autem generationes Noe: ita & hic enumeratis generationibus ab illo, qui est appellatus Sem, filio, Gen. 11. Noe, vsq; ad Abraham. Deinde insignis arti-

culus similiter ponitur, ut dicatur: Hæ sunt generationes Tharæ. Thara genuit Abrā & Nachor & Arā: & Arā genuit Loth. Et mortuus est Aram corā Thara patre in terra, in qua natus est in regione Chaldeorum. Et sumpserunt Abram & Nachor sibi vxores nomen mulieris Abram Sara, & nomē mulieris Nachor Melcha, filia Aram. Iste Arā pater Melchæ fuit & pater Iescæ, quæ Iescā creditur ipsa esse etiam Sara vxor Abraham.

Quæ ratio fecisse videatur, ut in transmigratione Tharæ, qua Chaldeos de serenis in Mesopotamiam transfuit, nulla filij eius Nachor facta sit mentio. Cap. XIII.

**D**einde narratur, quemadmodum Thara cum suis regionē deliquerit Chaldeorum, & venerit in Mesopotamiam, & habitauerit in Charram. Tacetur autē de vno filio eius, qui vocabatur Nachor, tanquā eum nō duxerit secum. Nā ita narratur: Et sumpsit Thara Abraham filiū suū, & Loth filium Aram, filiū filij sui, & Sarā nurum suam vxorē Abraham, filij sui, & eduxit illos de regione Chaldeorum in terrā Chanaan, & venit in Charrā, & habitauit ibi. Nusquam hic nominatur Nachor, & vxor eius Melcha. Sed inuenimus postea cum seruum suum mitteret Abraham ad accipiendam vxorem filio suo Isaac, ita scriptū: Et accepit puer decem camelos de camelis domini sui, & de omnibus bonis domini sui secū, & exiit profectus est in Mesopotamiā in ciuitatē Nachor. Isto & alijs factis huius historie testimonijs, ostenditur. Et Nachor frēm Abraham exisse dē regione, Chaldeorum, sedesq; constituisse in Mesopotamia, vbi cū pater suo habitauerat Abraham. Cur ego scriptura eū non commemorauit, quando ex gente Chaldeorum cū suis profectus est Thara, & habitauit in Mesopotamia, vbi nō solū Abraham filius eius, verū etiā Sara nurus eius & Loth nepos eius commemorātur, quod eos duxerit secū? Cur putamus, nisi forte quod à paterna & fraterna pietate descuerat, & superstitioni adhæserat Chaldeorum, & postea inde, siue penitendo siue persecutionē passus, quod siue speculatus haberetur, & ipse emigravit: In libro enim qui inscribitur Iudith, cum quæreret Holofernes hostis Israelitarum quæ nati gens illa esset, vtrum aduersus eam bellandum

dam fuisset, sic monitarum, Abraham de ore pueri tem de populo hæc, & non exiit. Hæc enim deorum & antemiam, quia nolum suorum, qui suum gloriosi, sed deos suorum, & adoracognouerunt, & perum suorum, & & habitauerunt illis Deus eorum sua, & irent in terra uerunt ibi, & c. Ammonites. Vnde Tharæ persecutio deis pro vera pietate eis colebatur De-

De annis Tharæ imple-

**D**e functione autē ubi vixisse perque annos, iam Abraham promissum est: Et fuerit quinque & ducentis Charra. Non sic autem frōnes hos dies & dies vitæ suę, qui siue que ibi compleuerunt quorū annos vixerit, legatur quoto annocent: & absurdum ne generationum, tantur, quorū annos illius numerum annorum esse memoriam quos eadem fecerunt anni, non siue temporum dinumeram, & genitorum, ita autem ordo quæ ad Noe, & inde natio annorum vitæ



dum fuisset, sic ei respondit Achior dux Ammonitarum, Audiatur dominus noster verbum de ore pueri sui, & referam tibi veritatem de populo, qui habitat iuxta montana hæc, & non exibat mendacium de ore serui tui. Hæc enim progenies populi est Chaldeorum & antea habitauerunt Mesopotamiam, quia noluerunt sequi Deos patrum suorum, qui fuerunt in terra Chaldeorum gloriosi, sed declinauerunt de via parentum suorum, & adorauerunt Deum cœli, quem cognouerunt, & proiecerunt eos à facie deorum suorum, & fugerunt in Mesopotamiā, & habitauerunt ibi dies multos. Dixitque illis Deus eorum, ut exirent de habitatione sua, & irent in terram Chanaan, & habitauerunt ibi, & cœtera quæ narrat Achior Ammonites. Vnde manifestum est, domum Tharæ persecutionem passam fuisse à Chaldeis pro vera pietate, qua vnus & verus ab eis colebatur Deus.

De annis Tharæ, qui in Charra vitæ tempus impleuit. Cap. XIII.

**D**Efuncto autem Thara in Mesopotamia vbi vixisse perhibetur ducentos & quinque annos, iam incipiunt indicari factæ ad Abraham promissiones Dei, quod ita scriptum est: Et fuerunt dies Tharæ in Charra quinque & ducenti anni, & mortuus est in Charra. Non sic autem accipiendum est, quia si omnes hos dies ibi egerit, sed quia omnes dies vitæ suæ, qui fuerunt anni duceri & quinque ibi compleuerit, alioquin nesciretur, quot annos vixerit Thara, \* quoniam non legitur quoto anno vitæ suæ in Charram venerit: & absurdum est existimare in ista serie generationum, vbi diligenter commemoratur, quot annos quisque vixerit, huius solius numerum annorum vitæ non commendatum esse memoriæ. Quod enim quorundam quos eadem scriptura commemorat, tacentur anni, non sunt in hoc ordine, in quo temporum dinumeratio decessione gignentium, & genitorum successione contexitur. Iste autem ordo qui dirigitur ab Adam vsque ad Noe, & inde vsque Abraham, sine numero annorum vitæ suæ neminem cōtinet.

De tempore promissionis Abraham, qua secundum præceptum Dei exiuit de Charra. Cap. XV.

**Q**Uod vero commemorata morte Tharæ patris Abraham, deinde legitur, Et dixit dñs ad Abraham: Exi de terra tua, & de cognatione tua, & de domo patris tui, & cetera: non quia hoc sequitur in sermonē libri, hoc est in rerum gestarum tempore sequi existimandū est. Erit quippe si ita est indissolubilis quæstio. Post hæc. n. verba Dei, quæ ad Abraham facta sunt, scriptura sic loquitur: Et exijt Abraham quemadmodū locutus est illi dñs, & abiit cum illo Loth. Abraham autem erat quinq; & septuaginta annorum cū exiuit de Charra. Quō potest hoc verum esse, si post mortem patris sui exijt de Charra? Cū enim esset Thara septuaginta annorum, sicut supra intimatū est, genuit Abraham. Cui numero additis septuaginta quinq; annis, quos agebat Abraham, qñ egressus est de Charra, sunt anni centum & quadragintaquinque. Tot igitur annorum erat Thara, quādo exijt Abraham de illa Mesopotamiæ ciuitate. Agebat enim annum ætatis suæ septuagesimumquintum, ac per hoc pater eius, qui eum septuagesimo vitæ suæ anno genuerat, agebat, ut dictum est, centesimum & quadagesimū quintum annum. Non ergo inde post mortem patris, idest, post ducentos quinque annos quibus pater eius vixit, egressus est, sed annus de illo loco progressionis eius, quoniam ipse septuagesimusquintus erat, proculdubio patris eius, qui eum septuagesimo vitæ suæ anno genuerat, centesimus quadagesimusquintus fuisse colligitur. Ac per hoc intelligendum est, more suo scripturam redijisse ad tempus, quod iam narratio illa transferat, sicut superius cum filios filiorum Noë commemorasset, dixit illos fuisse in gentib. & linguis suis, & tamen postea, quasi hoc est in ordine temporum sequeretur. Et erat, inquit, omnis terra labium vnum, & vox vna omnibus. Quomodo ergo secundū suas gentes, & secundum suas linguas erant, si vna erat omnibus, nisi quia ad illud quod iam transferat, recapitulando est reuersa narratio? Sic ergo & hic cum dictum esset, Et fuerunt dies Tharæ in Charra quinq; & ducenti anni, & mortuus est Thara in Charra. De-

Gen. II.

G

Gen. 12.



D. AVRELIJ AVG. DE CIVITATE DEI

inde scriptura redeundo ad id q̄ ideo præ-  
termiserat, ut prius de Thara in quod inchoa-  
**H** tum fuerat compleretur. Et dixit, inquit, dñs  
ad Abraham: Exi de terra tua, &c. Post quæ  
Dei verba subiungitur, Et exiit Abrahā: quē-  
**Gen. 11.** admodū locutus est illi dñs, & abiit cum eo  
Loth. Abraham autē erat quinque & septua-  
ginta annorū, cum exiit ex Charra. Tunc ita-  
que hoc factum est, qñ pater eius centesimū  
quadagesimum & quintū annum agebat æ-  
tatis. Tunc. n. fuit huius septuagesimusquin-  
tus. Solūta est autē quæstio ista, & aliter, ut se-  
ptuagintaquinque anni Abrahæ qñ egressus  
est de Charra ex illo computarentur, ex quo  
de igne Chaldeorum liberatus est, non ex  
quo natus est, tanquam tunc potius natus ha-  
**Aff. 7.** bendus sit. Sed beatus Stephanus in Actibus  
Apostolorū cum ista narraret: Deus, inquit,  
gloriæ apparuit Abrahæ patri nostro cū es-  
set in Mesopotamia, prius quam habitaret in  
Charra. Et ait ad illum: Exi de terra tua, & de  
**Gen. 12.** cognatione tua, & de domo patris tui, & ve-  
ni in terram, quā tibi demonstrabo. Secundū  
**Gen. 11.** hæc verba Stephani non post mortem patris  
eius locutus est Deus Abrahæ, qui utique in  
Charra mortuus est, ubi cū illo, & ipse filius  
habitavit, sed prius quam habitaret in eadem  
ciuitate, iam tñ cum esset in Mesopotamia.  
**Aff. 7.** Iam ergo exierat à Chaldeis. Quod itaq; ad-  
iungit Stephanus: Tūc Abraham egressus est  
de terra Chaldeorum, & habitavit in Char-  
ra, non demonstrat, quid sit factum postea.  
**I** Iam locutus est illi Deus. Neque. n. post il-  
la Dei verba egressus est de terra Chaldeorū,  
cum dicat ei locutum Deum esse in Me-  
sopotamia, sed ad totum illud tempus perti-  
net quod ait: Tunc, id est, ex quo egressus est  
à Chaldeis, & habitavit in Charra. Item q̄  
sequitur: Et inde postquam mortuus est pa-  
ter eius, collocavit illum in terra hac, in qua  
vos nunc habitatis & patres vestri: non ait,  
postquā mortuus est pater eius exiit de Char-  
ra, sed inde postquā mortuus est pater eius  
hic eum collocavit. Intelligendum est igitur  
locutū Deum fuisse cum Abraham, cū esset  
in Mesopotamia, prius q̄ habitaret in Char-  
ra, sed eum in Charram peruenisse cum pa-  
tre retēto apud se præcepto Dei, & inde exis-  
**X** se septuagesimo & quinto suo, patris autē sui  
centesimo quadagesimo quinto anno. Col-  
locationem vero eius in terra Chanaan non

professionē de Charra post mortem patris  
eius factam esse dixit, quia iam mortuus erat  
pater eius, qñ emit terram, cuius ibi iam suæ  
rei cepit esse possessor. Quod autem iam in  
Mesopotamia constituto, hoc est, iam egres-  
so de terra Chaldeorū, dixit Deus: Exi de ter-  
ra tua, & de cognatione tua, & de domo pa-  
tris tui: non ut corpus inde eijceret, q̄ iam  
fecerat, sed ut animam euelleret, dicitur. Nō  
enim exierat inde animo, si spe redeundi, &  
desiderio tenebatur, quæ spes & desiderium  
Deo iubente, ac iuvante, & illo obediēte fue-  
rat imputanda. Non sanē incredibiliter exis-  
timatur, cū postea secutus esset Nachor pa-  
trem suum, tunc Abraham præceptum do-  
mini impleuisse, ut cum Sara coniuge sua &  
Loth filio fratris sui exiret de Charra.

De ordine & qualitate promissionum Dei,  
quæ ad Abraham factæ sunt. Cap. XVI.

**I** Am considerandæ sunt promissiones Dei  
factæ ad Abraham. In his. n. apertiora dñi  
nostri Iesu Christi, hoc est, Dei veri oracula  
apparere ceperūt de populo \* piorum, quē  
prophetica prænuñciauit authoritas, harum  
prima ita legitur: Et dixit dñs ad Abraham:  
Exi de terra tua, & de cognatione tua, & de  
domo patris tui, & vade in terram, quam ti-  
bi demonstrauero, & faciam te in gentē ma-  
gnam, & benedicam te, & magnificabo no-  
men tuum, & eris benedictus, & benedicam  
benedicentes te, & maledicam maledicētes  
te, & benedicentur in te omnes tribus terræ.  
Aduertendum est igitur duas res promissas  
Abrahæ, vnam scilicet, q̄ terram Chanaan  
possessurum fuerat semen eius, q̄ signifi-  
catur ubi dictum est: Vade in terram, quam tibi  
demonstrauero, & faciam te in gentem ma-  
gnam: aliā vero longe præstantiorem, nō de  
carnali, sed de spiritali semine, per q̄ pater  
est non vnius gentis Israeliticæ, sed omnium  
gentiū, quæ fidei eius vestigia consequuntur.  
q̄ promitti cepit his verbis: Et benedicentur  
in te omnes tribus terræ. Hanc promissionē  
factā arbitratur Eusebius septuagesimoquin-  
to anno ætatis Abrahæ, tanquam mox ut fa-  
cta est, de Charra exierit Abraham, quoniam  
scripturæ contradici non potest, ubi legitur  
Abraham erat quinque & septuaginta anno-  
rum, cum exiit de Charra. Sed si eo anno fa-  
cta

da est ista prom-  
cum patre suo d-  
que enim inde e-  
bitasset. Non  
phano dicenti.  
hæ patri nostro  
priusquam hab-  
gendum est, q̄  
omnia, & Dei p-  
ra habitaret Ab-  
tio eius, & inde  
Eusebius in chro-  
sionis computat  
tos & triginta an-  
quando lex data  
memorat Aposto-

De tribus excellen-  
rū vnum, i. Aff-  
ham sublimius

**P**er idem tem-  
gentiū, in  
hoc est, societas  
viciūm sub di-  
magnus excelle-  
gentiorum, Aeg-  
Assyriorum mul-  
mius. Nam rex il-  
India, vniuersæ A-  
Asiam vero dico,  
is maioris Asia v-  
que vniuersa Asia  
nalteram duarum  
totius orbis parte-  
Asia, Europa, & A-  
censione fecerunt  
capatur a meridi-  
pentionem peru-  
tione vsq; ad Occi-  
cab Occidente v-  
dentur orbem dir-  
ra, & Africæ: aliū  
sed ideo illę dua-  
per verāque ab Occi-  
entiarum terras in-  
gnum nobis facit.  
tes orbem diuidas  
Asia erit in vna,  
Africæ. Quam ob  
tum, quæ tunc præ-



ita est ista promissio, iam vique in Charra cum patre suo demorabatur Abraham. Neque enim inde exire posset, nisi prius ibi habitasset. Nunquidnam ergo contradicatur Stephano dicenti. Deus gloriæ apparuit Abraham patri nostro cum esset in Mesopotamia, priusquam habitaret in Charra? Sed intelligendum est, quod eodem anno facta sunt omnia, & Dei promissio, antequam in Charra habitaret Abraham: & in Charra habitatio eius, & inde profectio, non solum quia Eusebius in chronicis ab anno huius promissionis computat & ostendit post quadringentos & triginta annos exitu esse de Aegypto, quando lex data est: verum etiam, quia id commemorat Apostolus Paulus.

De tribus excellentioribus gentium regnis, quorum unum, i. Assyriorum, iam tempore Abraham sublimius eminebat. Cap. XVII.

**P**ER idem tempus eminentia regna erant gentium, in quibus terrigenarum ciuitas, hoc est, societas hominum secundum hominem viuendum sub dñatu angelorum desertorum insignius exercebat, regna videlicet tria Syryoniorum, Aegyptiorum, Assyriorum. Sed Assyriorum multo erat potentius atque sublimius. Nam rex ille Ninus Beli filius excepta India, vniuersæ Asiæ populos subiugauerat. Asiam vero dico, non illam partem, quæ huius maioris Asiæ vna prouincia est, sed eam, quæ vniuersa Asia nuncupatur, quam quidam in alteram duarum, plerique autem in tertiam totius orbis partem posuerunt, ut sint omnes, Asia, Europa, & Africa, & nonnulli æquali diuisione fecerunt. Namque ista, quæ Asia nuncupatur a meridie per Orientem usque in Septentrionem peruenit. Europa vero a Septentrione usque ad Occidentem, atque inde Africa ab Occidente usque ad meridiem. Vnde videtur orbem dimidium duæ tenere Europæ, & Africa: aliud vero dimidium sola Asia. Sed ideo ille duæ partes factæ sunt, quia inter veramque ab Oceano ingreditur, quicquid aquarum terras interluit, & ab hoc mare magnum nobis facit. Quapropter si in duas partes orbem diuidas Orientis & Occidentis, Asia erit in vna, in altera vero Europa & Africa. Quam ob rem vnum trium regnorum, quæ tunc præccebant, regnum Scili-

cet Syryoniorum non erat sub Assyrijs, quia in Europa erat. Aegyptiorum autem quomodo eis non subiacebat, à quibus tota Asia tenebatur, solis Indis ut perhibetur exceptis. In Assyria igitur præualuerat dominatus impie ciuitatis: huius caput erat illa Babylon, cuius terrigenæ ciuitatis nomen aptissimum est, id est, confusio. Ibi autem Ninus regnabat post mortem patris sui Beli, qui primus illic regnauerat sexaginta quinque annos. Filius vero eius Ninus, qui defuncto patre successit in regnum, quinquaginta duos regnauit annos, & habebat in regno quadraginta tres annos, quando natus est Abraham, qui erat annus circiter millesimus ducentesimus ante conditam Romam, veluti alteram in occidente Babyloniam.

De iterato alloquio Dei ad Abraham, quo ei & semini eius Chanaan terra promittitur. Cap. XVIII.

**E**Gressus est ergo Abraham de Charra septuagesimo quinto anno ætatis suæ, centesimo autem quadagesimo & quinto patris sui, cum Loth filio fratris sui, & Sara coniuge sua, & perrexit in terram Chanaan, & peruenit usque ad Sychem, ubi rursus accepit diuinum oraculum, de quo ita scriptum est. Et apparuit dominus Abraham, & dixit illi, Semini tuo dabo terram hæc. Nihil hic de illo semine ei promissum est, in quo pater factus est omnium gentium, sed de illo solo, de quo pater est vnus Israeliticæ gentis. Ab hoc enim semine terra illa possessa est.

De Saræ pudicitia in Aegypto per dominum custodita, quam Abraham non uxorem suam esse dixerat, sed sororem.

Cap. XIX.

**D**Einde ædificato ibi altari, & invocato Deo Abraham profectus est inde, & habitauit in eremo, atque inde ire in Aegyptum famis necessitate compellus est. Vbi uxorem suam dixit sororem suam, nihil metuitus. Erat enim & hoc quia propinqua erat sanguine, sicut etiam Loth eadem propinquitate, cum fratris eius esset filius, frater eius est dictus. Itaque uxorem tacuit, non negauit, coniugis quendam pudicitiam committens Deo, & humanas



D. AVRELI AVG. DE CIVITATE DEI

li. 22. cō  
tra Fau-  
stū. c. 35  
p. 36.

humanas insidias cauens ut homo: quoniam si periculum quantum cauere poterat, non caueret, magis tentaret Deum, quam speraret in Deo. De qua re contra calumniantem Faustum Manichæum multa diximus. Denique factum est, quod de domino præsumpsit Abraham. Nam Pharaon rex Aegypti, qui eam sibi uxorem acceperat, grauiter afflictus marito reddidit. Vbi absit ut credamus alieno concubitu fuisse polluta, quia multo est credibilius hoc Pharaonem facere afflictionibus magnis non fuisse permissum.

I De secessione Loth & Abraham, quæ illis salua charitate complacuit. Cap. XX.

Gen. 13.

Ibidem.

**R**euerſo igitur Abraham ex Aegypto in locum unde venerat, tunc Loth fratris filius ab illo in terram Sodomorum, salua charitate discessit. Diuites quippe facti erant, pastoresque multos pecorum habere ceperat, quibus inter se rixantibus, eo modo familiarum suarum pugnacem discordiam vitauerunt. Poterat quippe hinc, ut sunt humana etiam inter ipsos aliqua rixa consurgere. Proinde hoc malum præcauentis Abraham verba sunt ad Loth: Non sit rixa inter me & te, & inter pastores meos, & pastores tuos, quia homines nos fratres sumus, Nonne ecce tota terra ante te est? Discede à me. Si tu in sinistram, ego in dexteram, vel si tu in dextram, ego in sinistram. Hinc fortassis effecta est inter homines pacifica consuetudo, ut quando terrenorum aliquid partiendum est, maior diuidat, minor eligat.

De tertia promissione Dei, qua terram Chanaan Abraham & semini eius in perpetuum pollicetur. Cap. XXI.

Gen. 13.

**C**um ergo digressi essent separatimque habitarent Abraham & Loth necessitate sustentandæ familiæ, non foeditate discordiæ, & Abraham in terra Chanaan, Loth autem esset in Sodomis, oraculo tertio dominus dixit ad Abraham: Respiciens oculis tuis vide à loco in quo nunc tu es, ad Aquilonem, & Aphricum, & Orientem & mare, quia omnem terram quam tu vides tibi dabo, & semini tuo usque in seculum, & faciam semen tuum tamquam arenam terræ. Si potest

aliquis dinumerare arenam terræ, semen tuum dinumerabitur. Surgens perambula terram in longitudinem eius, & in latitudinem, quia tibi dabo eam. In hac promissione utrum sit etiam illa, qua pater factus est omnium gentium, non euidenter apparet. Potest enim videri ad hoc pertinere. Et faciam semen tuum tanquam arenam terræ: quod ea locutione dictum est, quam Græci dicunt Hyperbolem, quæ utique tropica est non propria. Quotamen modo, ut cæteris tropis vti solere scripturam nullus qui eam didicit, ambigit. Iste autem tropus, idest, modus locutionis sit, quando id quod dicitur, longe est amplius, quam quod eo dicto significatur. Quis enim non videat, quod sit incomparabiliter amplior arene numerus, quam potest esse omnium hominum ab ipso Adam usque ad terminum seculi? Quanto ergo magis quam semen Abraham, non solum quod pertinet ad Israeliticam gentem, verum etiam quod est & futurum est, secundum imitationem fidei toto orbe terrarum in omnibus gentibus. Quod semen in comparatione multitudinis impiorum, profecto in paucis est: quamuis & ipsi pauci faciant innumerabilem multitudinem suam, quæ significata est secundum hyperbolem, per arenam terræ. Sanè ista multitudo, quæ promittitur Abraham, non Deo est innumerabilis, sed hominibus: Deo autem, nec arene terræ. Proinde quia non tantum gens Israelitica, sed vniuersum semen Abraham, ubi est expressa promissio, non secundum carnem, sed secundum spiritum plurimorum filiorum, congruentius arene multitudini comparatur: potest hinc intelligi vtriusque rei facta promissio. Sed ideo diximus, quod non euidenter appareat, quia & illius gentis vnius multitudo, quæ secundum carnem nata est ex Abraham per eius nepotem Iacob in tantum creuit, ut penè omnes partes orbis impleuerit. Et ideo potuit & ipsa secundum hyperbolem arene multitudini comparari: quia & hæc sola innumera est homini multitudo: terram certe illam solam significatam, quæ appellata est Chanaan, nemo ambigit. Sed quod dictum est: Tibi dabo eam & semini tuo usque in seculum: potest mouere nonnullos, si usque in seculum intelligant in æternum, si autem seculum hoc loco sic accipiant, quemadmodum fideliter tenemus,

tenemus, initium  
ordini, nihil eos  
Israelitæ de He  
alijs ciuitatibus  
manebūt, & vni  
nis inhabitatur,

De superatis ad  
morum quatuor  
puit, & à Mel  
ctus est. Cap.

**H**oc respon  
migravit A  
eiusde terre loco  
quæ erat in Che  
Sodomis inuerar  
fuit quatuor bellu  
mitis etiam Loth  
Abraham, adduc  
tis decem & octo  
fecit de regibus  
liorū auferre vo  
lisset. Sed planè  
sedech, qui erat  
nepitola quæ  
phues Apostoli  
ronegant: multa  
ibi quippe primi  
uic à Christianis  
rarum, impletur  
hoc factū, per Pr  
qui fuerat venturu  
in æternū secundu  
Non scilicet lecu  
ordo fuerat auferre  
bus, quæ illis vmb

De verbo domini  
mittitur secundu  
rum multiplicat  
dens iustificatu  
constitutus.

**E**tiam tunc fa  
Abraham in v  
re, mercedemq;  
ille de posteritate  
vermaculum suum  
xit continuo quæ ill  
ille vernaculus, sec



tenemus; initium futuri seculi, à fine presentis ordiri, nihil eos mouebit, quia etsi expulsi sunt Israelitæ de Hierosolymis: manent tamen in alijs ciuitatibus terræ Chanaa, & vsq; in finem manebunt, & vniuersa terra illa cum à Christianis inhabitatur, etiā ipsum semē est Abrahæ.

De superatis ad ab Abraham hostibus Sodomorum quando Loth de captiuitate eripuit, & à Melchisedech sacerdote benedictus est. Cap. XXII.

**H**oc responso promissionis accepto, migravit Abraham, & remansit in alio eiusdē terræ loco, idest, iuxta quercū Mēbre, quæ erat in Chebron. Deinde ab hostibus, quod Sodomis irruerant, cum quinque reges aduersus quatuor bellum gererent, & victis Sodomitis etiā Loth captus esset, liberauit eum Abraham, adductis secū in prælium trecentis decem & octo vernaculis suis & victoriā fecit de regibus Sodomorum, nihilq; spoliū auferre voluit, cum rex cui vicerat, obtulisset. Sed planē tūc benedictus est a Melchisedech, qui erat sacerdos Dei excelsi, de quo in epistola quæ inscribitur ad Hebræos quā plures Apostoli Pauli esse dicunt, quidā vero negant: multa & magna conscripta sunt. Ibi quippe primū apparuit sacrificiū, quod nūc à Christianis offertur Deo toto orbe terrarum, impleturque illud quod longe post hoc factū, per Prophetā dicitur ad Christū, qui fuerat venturus in carnē: Tu es sacerdos in æternū secundum ordinē Melchisedech. Non scilicet secundum ordinem Aaron: qui ordo fuerat auferendus, illucescentibus rebus, quæ illis vmbri prænotabantur.

De verbo domini ad Abraham, quo ei promittitur secundum multitudinem stellarum multiplicanda posteritas: quod credens iustificatus est adhuc in præputatio constitutus. Cap. XXIII.

**E**tiam tunc factū est verbum domini ad Abraham in visu. Qui cum ei profectio, mercedemq; promitteret valde multā, ille de posteritate sollicitus, quandam Elizer vernaculum suum futurum sibi heredem dixit continuoque illi promissus est heres: nō ille vernaculus, sed qui de ipso Abraham fue-

rat exiturus: rursusq; semen innumerabile, nō sicut arena terræ, sed sicut stellæ cæli, vbi mihi magis videtur promissa posteritas celesti felicitate sublimis. Nam quantum ad multitudinem pertinet, quid sunt stellæ cæli ad arenam terræ, nisi quis & istam comparationē intantū esse similem dicat, inquantū etiā stellæ dinumerari non valent? Quia nec omnes eas videri posse credendum est: Nā quanto quisq; acutius intuetur rāto plures videt. Vnde & acerrime cernentibus aliquas occultas esse merito existimatur, exceptis eis syderibus, quæ in alia parte orbis nobis remotissima oriri & occidere perhibentur. Postremo quicūq; vniuersum stellarum numerum comprehendisse & conscripsisse iactantur, sicut Aratus vel Eudoxus vel si qui alij sunt, eos libri huius contemnit autoritas.

Hic sanē illa sententiā ponitur, cuius Apostolus meminit propter Dei gratiam commēdandam: Credidit Abraham Deo, & deputatum est illi ad iustitiam, ne circumcisio gloriaretur, gentesq; incircuncisas ad fidē Christi noller admitti. Hoc enim quando factū est, ut credenti Abraham deputaretur fides ad iustitiam, nondum fuerat circumcisus. Rom. 8.

De significatione sacrificij, quod Abraham offerre præceptus est, cum poposcisset ut de his quæ crederet doceretur.

Cap. XXIII.

**I**n eodem visu cum loqueretur ei Deus, Gen. 15. etiam hoc ait ad illum: Ego Deus qui te eduxi de regione Chaldæorum, ut dem tibi terram hanc, ut heres eius sis. Vbi cum interrogasset Abraham secundū quid sciret, quod heres eius erit, dixit illi Deus. Accipe mihi iuuenecam trimam, & caprā trimam, & arietem trimum, & turturem, & columbam. Accipit autem ille hæc omnia, & diuisit illa media, & posuit ea contra faciem alterum alteri. Aues autem non diuisit & descenderunt sicut scriptum est, aues, & sederunt super corpora, quæ diuisa erant, & non sedit illis Abraham. Circa solis autem occasum, paucior irruit super Abraham, & ecce timor tenebrosus magnus incidit ei, & dictum est ad Abraham: Sciēdo scias, quia peregrinum erit semē tuū in terra nō propria, & in seruitutē redigent eos, & affligēt eos quadringen-

Gen. 15.

H

tis



tis annis: gētem autem, cui seruiert iudicabo ego. Post hęc vero exhibūt cū suppelectili multa. Tu autē ibis ad patres tuos cū pace nutritus in senecta bona. Quarta vero generatione conuertent se huc. Nōdū enim impleta sunt peccata Amorreorū vsq; adhuc. Cū autē iam Sol erat ad occasum, facta est flamma & ecce fornax fumabunda & lampades ignis, quę transferunt per media diuisa illa. In die illa disposuit dominus Deus testamētum ad Abrahā dicēs: Semini tuo dabo terrā hāc, à flumine Aegypti, vsq; ad flumen magnum Eufraten, Ceneos, & Genezos, & Cedronas, & Cetheos, & Phereleos, & Raphaim, & Amorreos, & Chanaanos, & Ezeos, & Gergesios, & Hiebusios. Hęc omnia in visu facta diuinitus atq; dicta sunt, de quibus singulis enucleatē differere longum est, & intentionē operis huius excedit. Qd ergo satis est, nosse debemus: postea quā dictū est, credidisse Abraham Deo, deputatū esse illi ad iusticiam: non eum in fide defecisse vt diceret. Dominator domine secundum quid sciam, quod hāres eius ero? Terrę quippe promissa erat hāreditas. Non enim ait, vn de sciam, quasi adhuc non crederet: sed ait, Secundum quid sciam: vt ei rei quā crediderat, aliqua similitudo adhiberetur, quae eius modus agnosceretur. Sicut non est virginis Marię dissidentia, quod ait: Quomodo fiet istud, quoniam virum non cognosco? Qd enim futurū esse certā erat, modū quo fieret, inquirebat. Et hoc cū quæsisset, audiuit. Spūs sanctus superueniet in te, & virtus altissimi obumbrabit tibi. Denique & hic similitudo

**Luc. 1.** Inca. 1.  
Gen. 15.

data est de tribus animalibus, iuuenca: capra & ariete, & duabus volucribus, turture, & columba, vt secundum hęc futurū sciret, qd futurū esse iam non ambigeret. Siue ergo per iuuenca significata sit plebs posita sub iugo legis, per capram eadem plebs peccatrix futura, per arietem eadem plebs regnatura: Quae animalia propterea trima dicuntur, quā cū sint insignes articuli temporum ad Adam vsq; ab Noe: & inde vsq; ad Abraham: & inde vsque ad Dauid, qui reprobato Saule, primus in regno gentis Israeliticę est domini voluntate fundatus: in hoc ordine tertio, qui tenditur ex Abraham vsque ad Dauid, tantam tertiam aetatem gerens ille populus adoleuit: siue aliquid aliud conuenientius

ista significant. Nullo tamen modo dubitauerim, spirituales i eo praefiguratos additamētō turturis & columbę. Et ideo dictū est: Aues autem non diuisit: quoniam carnales inter se diuiduntur, spirituales autem nullo modo: siue à negociosis conuersationibus hominū se remoueāt, sicut turtur: siue iter illas degāt, sicut columba, Vtraq; tamen avis est simplex & innoxia; significans & in illo Israelitico populo, cui terra illa danda erat, futuro & indiuiduos filios promissionis, & hāredes regni in eterna felicitate mansuros. Aues autē descendentes super corpora, quę diuisa erant: non boni aliquid, sed spiritus indicant aeris huius, pascum quendā suum de carnalium diuisione quarentes. Quod autem illis confedit Abraham, significat etiā inter illas carnalium diuisiones, veros vsq; in finē seculi perseveraturos fideles. Et circa solis occasum quod pauor irruit in Abraham & timor tenebrosus magnus, & significat circa huius seculi finē magnā perturbationē ac tribulationē futurā fidelium: de qua dominus dixit in Euangelio. Erit enim tūc tribulatio magna, qualis non fuit ab initio. Quod vero dictum est ad Abrahā: Sciendo scies, quia peregrinū erit semen tuū in terra non propria: & in seruitutē redigent eos, & affligent eos: quadringentis annis: de populo Israel, qui fuerat in Aegypto seruiturus, apertissime prophetatū est. Non quod in eadē seruitutē sub Aegyptijs affligentibus quadringentos annos ille populus fuerat pacturus, sed in ipfis quadringentis annis prænunciatū est hoc futurū. Quemadmodū enim scriptū est de Thara patre Abrahę. Et fuerunt dies Thara in Charra quinq; & ducenti anni: non quia ibi omnes acti sunt, sed quia ibi cōpleti sunt: ita & hic, propterea interpositū est, Et in seruitutē redigeat eos, & affligent eos: quadringentis annis: quā iste numerus in eadē afflictionē cōpletus est, non quia ibi vniuersus peractus est. Quadringenti sanē dicūtur anni propter numeri plenitudinē, quauis aliquanto amplius sint siue ex hoc tempore cōputentur quo ista promittebātur Abrahę: siue ex quo natus est Isaac propter semē Abrahę de quo ista prędicuntur. Computantur enim sicut superius iam diximus, ab anno septuagesimo & quinto Abrahę, quando ad eum facta est prima promissio vsq; ad exitum Israel e

Aegypto

Aegypto quadringentis annis. Iam apostolus inquit, testatur quod post quadringenta est lex, non in promissionem. Iam quingenta anni, quadringenti quia non sunt in eis cum aliquo iussu rissent, quando illa sunt Abrahę: centenario patris post viginti quingentis & tria quę remanent, voluit nominare, verbis prænunciatur ad Israelitum vero adiungitur: Cuius occasum flamma fumabunda & lampas per media diuisa culi per ignem incut enim afflictio quā fuit, quadringenti annis, significatur circa solis occasum seculi: sic ad finem iam finem, significatur carnalis igne damnationis ad Abraham manifestat, & gentes a flumine Aegypti Euphratem. Aegypti, hoc est in Aegypto inter Aegypti & Rhinoco Agar ancilla Sarra voluit esse co

Am hinc temporibus Abrahę vnus de liberis, de quibus diximus. Quod autem modo est inuenerim Abrahę: gerendam prolem, nec insulans, quare iuxta sterilitati



modo dubitare  
 carnos additamentis  
 eo dictum est: Aues  
 carnales inter se  
 nullo modo  
 tionibus hominū  
 ue iter illas degat,  
 en auis est simplex  
 in illo Israelitico  
 erat, futuro sin-  
 is, & heredes re-  
 licturos. Aues autē  
 ora, quę diuina est  
 spiritus indicant  
 suam de carna-  
 Quod autem il-  
 lificat eam inter il-  
 los, veros vsq; in fine  
 es. Et circa solis oc-  
 casum Abraham & ti-  
 & significat circa  
 turbationē ac tri-  
 e qua dominus di-  
 tūc tribulatio ma-  
 tio. Quod vero di-  
 do scies, quia pe-  
 terra non propriat  
 os, & affligent eos  
 populo Israel, qui  
 rus, apertissime p-  
 eadē seruitute sub  
 quadringentos an-  
 cturus, sed in ip-  
 nunciatū est hoc fu-  
 a scriptū est de Tha-  
 runt dies Thare in  
 anni: non quia ibi  
 ibi cōpleti sunt: ita  
 ptū est, Et in serui-  
 gent eos quadringē-  
 s in eadē afflictione  
 vniuersus peractus  
 cūtur anni propter  
 quis aliquanto am-  
 pore cōpulerentur,  
 Abraham: siue ex quo  
 mē Abraham de quo  
 putatur enim sic  
 ab anno septuagesi-  
 uando ad eum facta  
 ad exitum Israel ex  
 Aegypto

Aegypto quadringenti & triginta anni: quo-  
 rum Apostolus ita meminit: Hoc autem di-  
 co, inquit, testamentum confirmatū a Deo,  
 quæ post quadringentos & triginta annos fa-  
 cta est lex, non infirmat ad euacuandam pro-  
 missionem. Iam ergo isti quadringenti & tri-  
 ginta anni, quadringenti poterant nuncupa-  
 ri: quia non sunt multo amplius, quanto ma-  
 gis cum aliquot iam ex isto numero præte-  
 rissent, quando illa in visu demonstrata & di-  
 cta sunt Abraham: vel quando Isaac natus est  
 centenariō patri suo, a prima promissione  
 post viginti quinque annos cum iam ex istis  
 quadringētis & triginta quadringēti & quin-  
 que remanerent, quos Deus quadringentos  
 voluit nominare, & cetera quæ sequuntur in  
 verbis prænunciantis Dei, nullus dubitaue-  
 rit ad Israeliticum populū pertinere. Quod  
 vero adiungitur: Cum autem iam Sol erat ad  
 occasum flamma facta est, & ecce fornax fu-  
 mabunda & lampades ignis, quæ transferunt  
 per media diuisa illa, significat iam in fine se-  
 culi per ignem iudicandos esse carnales. Si-  
 cut enim afflictio ciuitatis Dei qualis antea  
 nunquā fuit, quæ sub Antichristo futura spe-  
 rat, significatur tenebroso timore Abraham  
 circa solis occasum, id est, propinquatē iam  
 fine seculi: sic ad solis occasum, id est, ad ip-  
 sum iam finem, significatur isto igne dies iu-  
 dicii dirimens carnales per ignem saluādos,  
 & in igne damnandos. Deinde testamentum  
 factum ad Abraham, terram Chanaan pro-  
 prie manifestat, & nominat in ea vndecim  
 gentes a flumine Aegypti vsq; ad flumen ma-  
 gnum Euphratem. Non ergo a flumine ma-  
 gno Aegypti, hoc est, Nilo, sed a paruo quod  
 diuidit inter Aegyptum & Palestinam, vbi  
 est ciuitas Rhinocorura.

De Agar ancilla Saræ, quam eadē Sara Abra-  
 hæ voluit esse concubinam. Cap. XXV.

Iam hinc tempora consequuntur filiorum  
 Abraham vnius de Agar ancilla, alterius de  
 Sara libera, de quibus in libro superiore iam  
 diximus. Quod autē attinet ad rem gestam,  
 nullo modo est inurendum de hac concubi-  
 na crimen Abraham. Vnus est ea quippe ad ge-  
 nerandam prolem, non ad explendā libidi-  
 nem, nec insultans, sed potius obediens cōiu-  
 gi quæ suæ sterilitati credidit esse solatium, si

fecundum ancillæ vterum, qm natura non  
 poterat, voluntate faceret suum, & eo iure  
 quo dicit Apostolus: Similiter & vir non ha-  
 bet potestatem corporis sui, sed mulier, vtere-  
 tur mulier ad pariendum ex altera, q nō po-  
 terat ex seipsa. Nulla est hic cupido lasciuia,  
 nulla nequitia turpitudine. Ab vxore causa p-  
 lis ancilla marito traditur, a marito causa p-  
 lis accipitur: ab vtroq; non culpæ luxur, sed  
 naturæ fructus exquiruntur. Deniq; cū ancilla  
 grauida dominæ sterili superbiret, & hoc Sa-  
 ra suspicionē muliebri viro potius imputa-  
 ret, et ibi demonstrauit Abraham non se ama-  
 torem seruū, sed liberum fuisse genitorē,  
 & in Agar Saræ coniugi pudicitiam custodif-  
 se, nec voluptatem suam, sed voluntatem il-  
 lius impleuisse: accepisse, nec petiisse, accessis-  
 se, non hæsisse, seminasse, non amasse. Ait n.  
 Ecce ancilla tua in manib. tuis, vtere ea, quo  
 modo tibi placuerit. O virum viriliter vten-  
 tem foeminis, coniuge temperanter, ancilla  
 obtemperanter, nulla intemperanter.

De testificatione ad Abraham, qua eidem  
 seni de sterili Sara filium spondit, pa-  
 tremque eum gentium statuit, & pro-  
 missi fides sacramento circumcisionis ob-  
 signatur. Cap. XXVI.

Post hæc natus est Ismael ex Agar, in quo  
 putari posset impletum, quod ei pro-  
 missum fuerat, cū sibi vernaculum suum ad-  
 optare voluisset dicente Deo, Non erit hæres  
 tuus hic, sed qui exiet de te, ille erit hæres  
 tuus. Hoc ergo promissum ne in ancillæ fi-  
 lio putaret impletum, iam cū esset annorum  
 nonaginta & nouem, apparuit ei Deus, & di-  
 xit illi: Ego sum Deus, place in conspectu  
 meo, & esto sine querela, & ponam testm  
 meum inter me, & inter te, & implebo te val-  
 de. Et procidit Abraham in faciem suam, &  
 loquutus est illi Deus, dicens: Et ecce ego, te  
 stamentum meum tecū: & eris pater multitu-  
 dinis gentium: & nō appellabitur adhuc no-  
 men tuum Abram, sed erit nomen tuū Abra-  
 ham: quia patrē multarum gentium posuit te:  
 & augebo te valde: & ponā te in gentes, &  
 reges ex te exibunt: & statuam testm meum  
 inter me & te: & inter semen tuum post te in  
 generationes eorum, in testamentū aternū,  
 vt sicut tibi Deus, & semini tuo post te. Et da-  
 bo



bo tibi & semini tuo post te terram ; in qua incola es , omnem terrā Chanaan in possessionem æternā , & ero illi Deus . Et dixit Deus ad Abraham : Tu autem testamentū meū conseruabis : & semen tuū post te in generationes suas . Et hoc est testamentum meum q̄ conseruabis inter me & vos , & inter semen tuū post te in generationes suas . Circumcidetur omne vestrum masculinū : & circumcidemini in carne præputij vestri : & erit in signum testamenti inter me & vos . Et puer octo dierum circumcidetur vobis , vestrū omne masculinum in progenies vestras . Vernaculus & emptitijs , ab omni filio alienigena , qui non est de semine tuo , circumcisione circumcidetur , vernaculus domus tuæ , & emptitijs . Et erit testamentum meū in carne vestra in testamentum æternum : & qui non fuerit circumciscus masculus , qui non circumcidetur carne præputij sui octauo die , interibit anima illa de genere eius , quia testamentum meū dissipauit . Et dixit ad Abrahā : Sara vxor tua non appellabitur nomen eius vltra Sara , sed Sarai erit nomen eius . Benedicam aut̄ illam , & dabo tibi ex ea filium , & benedicam illū : & erit in nationes , & reges gentium ex eo erunt . Et procidit Abraham super faciem suā , & risit . Et dixit in animo suo dicens : Si mihi centum annos habenti nascetur filius , & si Sara annorum nonaginta pariet : Dixit aut̄ Abraham ad Deum : Hismael hic viuat in conspectu tuo . Dixit autem Deus ad Abraham : Ita , Ecce Sarai vxor tua pariet tibi filium , & vocabis nomen eius Isaac : & statuam testamentū meum ad illum in testamentum æternum , vt sim illi Deus , & semini eius post illum . De Hismael autem ecce audiui te . Ecce benedixi eum , & amplificabo , & multiplicabo illum valde . Duodecim gentes generabit : & dabo illū in gentem magnam . Testrū autem meum statuā ad Isaac , quem pariet tibi Sarai in tempore hoc ad annum sequentē . Hic apertiora promissa sunt de vocatione gentium in Isaac , idest in filio promissionis , quo significatur gratia , non natura : quia de sene & anu sterili promittitur filius . Quamuis enim & naturalem procreationis excursum Deus operetur , vbi tñ euidentius opus Dei est , vitiata , & cessante natura , ibi euidentius intelligitur gratia . Et quia hoc non per generationem , sed per regenerationē futurum erat , ideo nūc impe-

*All. Circumcisione regenerationis significatur.*

rata est circumcisio : qñ de Sarai promissus est filius , & q̄ omnes non solum filios , verum et seruos vernaculos , & emptitijs circumcidi iubet , ad oēs istam gratiam pertinere testat̄ . Quid . n . aliud circumcisio significat , quam vultate exuta naturam renouatam ? Et quid aliud q̄ Christum octauus dies , qui hebdomada completa , hoc est , post sabbatum resurrexit : Parentum mutantur & nomina : omnia resonant nouitatem , & in testamēto veteri obumbratur nouum . Quid est enim quod dicitur testamentum vetus , nisi occultatio noui ? Et quid est aliud quod dicitur nouum , nisi veteris reuelatio ? Risus Abrahæ , exultatio est gratulantis , non irrisio diffidētis . Verba quoque eius illa in animo suo : Si mihi centum annos habenti , nascetur filius : & si Sara annorū nonaginta , pariet : non sunt dubitantis , sed admirantis . Si quem vero mouet quod dictum est : Et dabo tibi & semini tuo post te , terram in qua tu incola es , omnem terram Chanaan in possessionem æternam , quomodo accipitur impletum , siue adhuc expectetur impletum : cum possessio quæcunque terrena æterna cui libet genti esse non possit , sciat æternū à nostris interpretari quod Græci appellant αἰώνιον , quod a seculo deriuatū est : αἰών quippe Græce seculum nuncupatur . Sed nō sunt ausi Latini hoc dicere seculare , ne longe in aliud mitterent sensum . Secularia quippe dicuntur multa , quæ in hoc seculo sic aguntur , vbi breui etiam tempore transeant , v. αἰών autem quod dicitur , aut non habet finem , aut vsque in huius seculi tenditur finem .

De masculo qui si octauo die non fuerit circumciscus , perit anima eius , quia testamentum Dei dissipauit . Cap. XXVII.

Item potest mouere , q̄o intelligi poterat , q̄ hic dictum est : Masculus qui non circumcidetur carne præputij sui octauo die , interibit anima illa de genere suo , quia testrū meū dissipauit . Cū hæc nulla culpa sit paruuli , cuius dixit animam periturā , nec ipse dissipauerit testamentum Dei , sed maiores , qui eum circumcidere non curarunt , nisi quia et paruuli , non secundum suæ vitæ proprietatem , sed secundū cōem generis humani originem , omnes in illo vno testrū Dei dissipauerunt , in quo omnes peccauerunt . Multa

na quippe appropius illis duobus licet cuiusque legem autem primum primum , proforte moriemur qui Ecclesiasticus cur vestis veteri à seculo morte tur præcepta De postea data sit , & non est lex , nec legatur in Psalmos sumationes per nes legis alicuius liquo peccato terrem si etiam paru nascuntur , non paratores , vnde illis carorum necessitas eo modo quo fuerit nificatores legis illi agnoscuntur , ut prius est : Præuaricatores terræ , & caro . Ac per hoc generationis suæ propter original Dei dissipatum est disperdet , nisi regenda sunt hæc cum sit : Qui non anima illa de genere meum dissipauit bis etiam ipse peccat hoc testamentum in illa circumcissione in ro quoniam non est metū paruulus dissipare de illo testamentum pertinere possit nam hoc non nisi esse contendit , dei , qui non est circumciscus , quærat locum non absurde possit testamentum , quia lauo est dissipatum , quod aduertendum est in iuste interire in iuste originalis ob



ta quippe appellantur testamenta Dei ex-  
 ptis illis duobus magnis vetere & nouo, qđ  
 licet cuiq; legendo cognoscere. Testamentū  
 autem primum quod factum est ad hominē  
 primum, profecto illud est: Qua die ederitis  
 morte moriemini. Vnde scriptū est in libro,  
 qui Ecclesiasticus appellatur: Omnis caro fi-  
 cut vestis veterascit. Testamentum enim est  
 à seculo morte mori eos, qui transgrediuntur  
 p̄cepta Dei. Cum enim lex euidentior  
 postea data sit, & dicat Apostolus: Vbi autē  
 non est lex, nec p̄uaricatio, quo pacto qđ  
 legitur in Psalmo verū est: P̄uaricatores æ-  
 stimauimus omnes peccatores terrę, nisi quia om-  
 nes legis alicuius p̄uaricata sunt rei, qui a-  
 liquo peccato tenentur obstricti? Quam ob-  
 rem si etiam paruuli, quod vera fides habet  
 nascuntur, non propriē, sed originaliter pec-  
 catores, vnde illis gratiam remissionis pec-  
 catorum necessariam confitemur, profecto  
 eo modo quo sunt peccatores etiam p̄uar-  
 icatores legis illius, quæ in paradiso data est  
 agnoscuntur, ut verum sit vtrunq; quod scri-  
 ptū est: P̄uaricatores æstimauimus omnes pec-  
 catores terrę, & vbi lex non est, nec p̄uari-  
 catio. Ac per hoc quia circumcisio signum re-  
 generationis fuit, non immerito paruulum  
 propter originale peccatum, quo primum  
 Dei dissipatum est testamentum, generatio  
 disperdet, nisi regeneratio liberet. Sed intel-  
 ligenda sunt hæc diuina verba tanquam di-  
 ctum sit: Qui non fuerit regeneratus, inter-  
 bit anima illa de genere eius, quia testamen-  
 tum meum dissipauit, qñ in Adam cū omni-  
 bus etiam imple peccauit. Si enim dixisset quia  
 hoc testamentum meū dissipauit, nō nisi de  
 ista circumcissione intelligi cogeret. Nunc ve-  
 ro quoniam non expressit cuiusmodi testa-  
 mentū paruulus dissipauerit liberū est intelli-  
 gere de illo testamento dictū, cuius dissipatio  
 pertinere possit ad paruulum. Si autē quis  
 quam hoc non nisi de ista circumcissione di-  
 ctū esse contendit, quod in ea testamentum  
 Dei, qui non est circumcissus dissipauerit par-  
 uulus, quærat locutionis aliquē modū, quo  
 non absurde possit intelligi, ideo dissipasse  
 testamentum, quia licet non ab illo, tamen in  
 illo est dissipatum. Verum sic quoque ani-  
 maduertendum est, nulla in se negligentia  
 sua iuste interire incircuncisi animam paruu-  
 li, nisi originalis obligatione peccati.

De commutatione nominum Abraham & Sa-  
 rai, qui cum ob vnius sterilitatem, ob v-  
 triusque autem senectutem generare non  
 possent, munus fecunditatis adepti sunt.  
 Cap. XXVIII.

FActa igitur promissione tam magna,  
 tamque dilucida ad Abraham, cui eui-  
 dentissime dictū est: Patrem multarum gen-  
 tium posui te, & augebo te valde & ponā te  
 in gentes, & reges exibunt ex te: & dabo tibi  
 ex Sarai filium, & benedicam illū, & erit in  
 nationes, & reges gentiū ex eo erūt: quā pro-  
 missionē nunc in Christo cernimus reddi,  
 ex illo deinceps illi coniuges nō vocantur in  
 scripturis sicut antea vocabantur Abram &  
 Sarai: sed sicut nos eos ab initio vocauimus,  
 quoniam sic iam vocātur ab omnibus Abra-  
 ham & Sarai. Cur autem mutatum sit nomen  
 Abraham, reddita est ratio: quia patrem, in-  
 quit, multarum gentium posui te. Hoc er-  
 go significare intelligendum est Abraham:  
 Abrā vero, quod ante vocabatur, interpreta-  
 tur pater excelsus. De nomine autē mutato Sa-  
 rē non est reddita ratio: sed, sicut aiunt, qui  
 scripserūt interpretationes nominū Hebręo-  
 rū, quæ his literis sacris cōtinentur, Sarai in-  
 terpretatur, princeps mea. Sara autē, virtus.  
 Vnde scriptū est in epistola ad Hebręos: Fide  
 & ipsa Sara virtutē accepit ad emissionem se-  
 minis. Ambo tūt senes erāt, sicut scriptura te-  
 statur: sed illa ē sterilis & liquore mēstruo  
 iam destituta, propter quod iā parere nō pos-  
 set, ēt si sterilis nō fuisset. Porro si femina ita  
 sit prouectioris ætatis, vt ei solita mulierum  
 adhuc fluant, de inuene parere potest, de se-  
 niore: nō pōt: quanuis adhuc possit ille se-  
 nior, sed de adolescēcula gignere. Sicut Abra-  
 ham post mortē Saræ de Cethura potuit, quā  
 viuīdam eius inuenit ætatē. Hoc ergo est, qđ  
 mirum commendat Apostolus, & ad hoc di-  
 cit Abraham iam fuisse corpus emortuū: quo-  
 niam non ex omni femina, sed ex ea cui es-  
 set adhuc aliquod pariendi tempus extremū,  
 generare ipse in illa ætate adhuc posset. Ad  
 aliquid enim emortuum corpus eius intelli-  
 gere debemus, nō ad omnia. Nam si ad om-  
 nia, non iam senectus viuī, sed cadauer est.  
 Quanuis etiam sic solui soleat ista qua-  
 stio, quod de Cethura postea genuit A-  
 braham: quia donum gignendi, quod à do-  
 mino

Gen. 17.  
 Rom. 5.

M

Heb. 11.  
 Al. l. in  
 conceptio-  
 ne.

Heb. 11.



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

mino accepit, etiam post obitum mansit vxoris. Sed propterea mihi videtur illa, quam secuti sumus huius quæstionis solutio præferenda. Quia centenarius quidem senex, sed temporis nostri de nulla potest fœmina gignere: non tunc quidem quando adhuc tam diu vivebant, vt centum anni nondum facerent hominem decrepitę senectutis.

**C** De tribus viris vel angelis, in quibus ad quer-  
cum Membrę apparuisse Abraham dominus manifestatur. Cap. XXIX.

**I**tem Deus apparuit Abraham ad quercum Membrę in tribus viris, quos dubitandum non est angelos fuisse, quanuis quidam existimet vnũ in eis fuisse dominũ Christũ, asserentes eum etiam ante indumentum carnis fuisse visibile. Est quidẽ diuinę potestatis & inuisibilis, i corporalis, incõmutabilisq; nature sine vlla sui mutatione etiam mortalibus aspectibus apparere: non per id quod est, sed per aliquid, quod sibi subditũ est. Quid autem illi subditum non est? Veruntamẽ si propterea confirmant horum trium aliquem fuisse Christum: quia cum tres vidisset, ad dominum singulariter est locutus: sic enim scriptum est. Et ecce tres viri stabant super eum & videns procurrit obuiũ illis ab ostio tabernaculi sui, & adorauit super terram, & dixit: Domine si inueni gratiam ante te: & cetera, cur non etiam illud aduertunt, duo ex eis venisse, vt Sodomitę deleteretur, cũ adhuc Abraham ad vnũ loqueretur, dominum appellans, & intercedens: ne simul iustũ cũ

Gen. 19.  
lib. 2. de  
Trinitate  
cap. 11.  
& 12.

**D** impio in Sodomis perderet? Illos autẽ duos sic suscepit Loth, vt etiam ipse colloquio suo cum illis singulariter dominum appellaret. Nam cum eis pluraliter dixisset. Ecce domini declinate in domũ pueri vestri: & cetera, quę ibi dicuntur, postea tamen ita legitur: Et tenuerunt angeli manum eius. & manum vxoris eius, & manus duarũ filiarũ eius in eo quod dominus parceret illi. Et factum est mox vt adduxerũt illum foras, & dixerũt: Saluam fac animã tuam, ne respexeris retro, nec steteris in tota regione, in monte saluũ te fac, ne quando comprehendaris. Dixit autem Loth ad illos: Oro domine, quia inuenit puer tuus misericordiam ante te: & quę sequuntur. Deinde post hæc verba singulari-

ter illi rñdit dominus cũ in duobus angelis esset, dicens: Ecce misertus sum faciem tuã, & cetera. Vnde multo est credibilius quod Abraham in tribus, & Loth in duobus viris dominum agnoscebant, cui per singulãrẽ numerum loquebantur, etiam cũ eos homines esse arbitrarẽtur. Neq; n. aliã ob causã sic eos suscepunt, vt tanquam mortalibus & humana refectione indigentibus ministrarẽt: sed erat pfecto aliquid, quo ita excelebãt, licet tanquã homines, vt in eis esse dominũ, sicut esse assolet in Prophetis, hi qui hospitalitatẽ illis exhibebant, dubitare non possent: atq; ideo & ipsos aliquando singulariter, vt in eis dominum appellabãt. Angelos autem fuisse scriptura testatur, nec solũ in hoc Genesib. lib. vbi hæc gesta narrantur, verum et in epistola ad Hebręos, vbi cũ hospitalitas laudaretur: per hanc, inquit, etiam quidã nescientes hospitio receperunt angelos. Per illos igitur tres viros, cũ rursus filius Isaac de Sara pmitteretur Abraham, diuinitus datum est etiam tale responsum vt diceretur: Abraham erit in magnã gentẽ & multã, & benedicẽtur in eo oēs gẽtes terrę. Et hic duo illa breuissime plenissimeq; promissa sunt, gens Israel secũdũ carnẽ, & omnes gentes secundum fidem.

De Loth à Sodomis liberato, atque eisdẽ celesti igne consumptis: & de Abimelec, cuius cõcupiscẽtia castitati Sarę nocere non potuit. Cap. XXX.

**P**ost hanc promissionem liberato de Sodomis Loth, & veniẽte igneo imbre de celo tota illa regio impię ciuitatis in cinerẽ versã est, vbi stupra in masculos in tantã cõsuetudinẽ conualuerant, quantã leges solent aliorũ factorum præbere licentiã. Verũ & hoc eorũ supplicium, speciem futuri iudicij diuini fuit. Nam ad quid pertinet, quod prohibiti sunt qui liberantur ab angelis retro respicere, nisi quia nõ est animo redeũdũ ad veterẽ vitam, qua per gratiã regenerationis exuimur, si vldimũ iudicium euadere cogitamus? Denique vxor Loth, vbi respexit, remansit: & in salem conuersã hominibus fidelibus quoddam præstitit condimentum, quo sapiant aliquid, vnde illud caueatur exemplum. Inde rursus Abraham fecit in Geraris

Geraris apud re-  
lech, qđ in Aegy-  
ptia similiter  
oburganti regi-  
remq; dixisset,  
hoc addidit: Exe-  
tre, sed nõ de m-  
erat Abraham, de-  
re autem pulchr-  
itate posset adam-

De Isaac secundum  
ius nomen exiri-  
dum. Cap.

**P**ost hæc nans  
missionem D  
nominauit Isaac  
Riserat enim & p  
est, admirans in ga-  
per illos tres viros  
bitans in gaudio.  
lo, quod rñtus illi  
plenę fidei non i  
in fide etiam cõf-  
nomen accepit:  
irridendum oppr-  
gaudium pertineb-  
ne vocato Sara m-  
sam mihi fecit De-  
congruẽ debet m-  
tempus ancilla de-  
suo, & duo secund-  
ta significantur, ver-  
us supernę Hieru-  
dei figuram gerit.

De obedientia & fi-  
nonem immolan-  
morte Sarę. C

Inter hæc quę on-  
tis longum est,  
rolando dilectissim-  
as obedientia pro-  
am proferenda, nõ  
est culpanda ten-  
qua fit probatio.  
is humanus sibiip-  
i, nisi vires suas sibi  
tano tentatione qu-



Geraris apud regem ciuitatis illius Abimelech, qđ in Aegypto de coniuge fecerat, eiq; intacta similiter reddita est. Vbi sanē Abrahā obiurganti regi curtacuisse vxorem, fororemq; dixisset, aperiens quid timuerit, etiam hoc addidit: Etenim vere soror mea est de patre, sed nō de matre, quia de patre suo soror erat Abrahā; de quo propinqua eius erat. Tāte autem pulchritudinis fuit, vt etiam in illa etate posset adamari.

De Isaac secundum promissionem nato, cuius nomen ex risu vtriusque parentis est inditum. Cap. XXXI.

Post hęc natus est Abrahā secundum promissionem Dei de Sara filius eumque nominauit Isaac quod interpretatur risus. Riserat enim & pater quando ei promissus est, admirans in gaudio: Riserat, & mater, qñ per illos tres viros iterum promissus est dubitans in gaudio, quauis exprobrante angelo, quod risus ille etiam si gaudii fuit, tamen plenę fidei non fuit. Post ab eodem angelo in fide etiam cōfirmata est. Ex hoc ergo puer nomen accepit: nam quod risus ille non ad irridendum opprobrium, sed ad celebrandū gaudium pertinebat, nato Isaac, & eo nomine vocato Sara monstrauit. Ait quippe: Risum mihi fecit Deus: quicumque enim audierit, congaudebit mihi. Sed post aliquantum tempus ancilla de domo eiicitur cum filio suo, & duo secundum Apostolum testamenta significantur, vetus & nouum: vbi Sara illius supernę Hierusalem, hoc est ciuitatis Dei figuram gerit.

De obedientia & fide Abrahę, qua per oblationem immolandi filii probatus est, & de morte Sarę. Cap. XXXII.

Inter hęc quę omnia commemorare nimis longum est, tentatur Abraham de immolando dilectissimo filio suo Isaac, vt pia eius obedientia probaretur, seculis in noticiam proferenda, non Deo. Neque enim omnis est culpanda tentatio, quia & gratulanda est, qua fit probatio. Et plerumque aliter animus humanus sibi ipsi innotescere non potest, nisi vires suas sibi non verbo, sed experientia tentatione quodammodo interrogā-

te respōdeat, vbi si Dei munus agnouerit, tūc pius est, tunc solidatur firmitate gratię, non inflatur inanitate iactantię. Nunquam sanē crederet Abraham, quod victimas Deus delectaretur humanis. Quauis diuino intonante precepto obediendum sit, non dispartandum, verumtā Abraham cōfessim filium cū fuisset immolaturus, resurrecturum credidisse laudandus est. Dixerat nanque illi Deus, cum de ancilla & filio eius foras eiiciendis voluntatem coniugis nollet implere: In Isaac vocabitur tibi semen. Et certe ibi sequitur, addicitur: Et filium autem ancillę huius in magnam gentem faciam, qui semen tuum est.

Quo ergo dictum est: In Isaac vocabitur tibi semen, cum & Hismaelem Deus semen eius vocauerit? Exponēs autem Apostolus qui sit: In Isaac vocabitur tibi semen, id est, inquit, non qui filii carnis, hi filii Dei, sed filii reprobationis deputantur in semē. Ac per hoc filii promissionis vt sint semē Abrahę, in Isaac vocantur, hoc est, in Christo vocante gratia congregantur. Hanc ergo promissionem pater pius fideliter tenens, quia per hunc oportebat impleri, quem Deus iubebat occidi, nō hęsitauit quod sibi reddi poterat immolatus, qui dari poterat non speratus. Sic intellectum est & in epistola ad Hebręos, & sic expositum: Fide, inquit, \* pręcessit Abraham, in Isaac tentatus, & vnicum obtulit, qui promissiones suscepit, ad quem dictum est, in Isaac vocabitur tibi semen, cogitans, quia & ex mortuis excitare potest Deus. Proinde addidit. Pro hoc etiam eum & in similitudinē adduxit. Cuius similitudinem, nisi illius de quo dicit idem Apostolus, Qui proprio filio non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit illum? Propterea & Isaac, sicut dominus crucē suam, ita sibi ligna ad victimę locum, quib. fuerat imponendus ipse portauit. Postremo quia Isaac occidi non oportebat, posteaquam est pater eū ferire prohibitus, quis erat ille aries quo immolato impletum est significatio sanguine sacrificium? Nempe quando eum vidit Abraham cornibus in frutice tenebatur. Quis ergo illo figurabatur, nisi Iesus Christus antequam immolaretur, spinis Iudaicis coronatus? Sed diuina per angelum verba potius audiamus. Ait quippe scriptura, Et extendit Abraham machæram suam fumere thacheram, vt occideret

Aug. Tomus Quintus. V filium



# D. AVRELI AVG. DE CIVITATE DEI

filium suum. Et vocavit illum angelus Domini de coelo, & dixit: Abraham. Ille autem dixit: Ecce ego, Et dixit: Ne iniicias manum tuam super puerum, atque facias illi quicquam. Nunc enim scivi quia times Deum tuum, & non pepercisti filio tuo dilecto propter me. Nunc sciui dictum est. i. nunc sciri feci: Neque enim hoc nōdum sciebat Deus. Deinde ariete illo immolato pro Isaac filio suo, vocavit, ut legitur, Abraham nomen loci illius: Dominus vidit, ut dicant, hodie in monte Domini apparuit. Sicut dictum est, nunc scivi, pro eo quod est, nunc sciri feci, ita hic Dominus vidit, pro eo quod est, Dominus apparuit, hoc est, videri se fecit. Et vocavit angelus Domini Abraham secundo de coelo, dicens: Per memetipsum iuravi dicit Dominus, propter quod fecisti verbum hoc, & non pepercisti filio tuo dilecto propter me, nisi benedicens benedicam te, & multiplicans multiplicabo semē tuum sicut stellas coeli, & tanquam arenam, quae est iuxta labiū maris. Et hereditate possidebit semen tuū civitates aduersariorum suorum, & benedicentur in semine tuo omnes gentes terrae, quia obaudiisti vocem meam. Hoc modo est illa de vocatione gentium in semine Abraham post holocaustū, quo significatus est Christus, etiam iuratione Dei firmata promissio. Saepe enim promiserat, sed nunquam iurauerat. Quid autem est Dei veri veracisque iuratio, nisi promissi confirmatio, & infidelium quaedam increpatio. Post haec Sarai mortua est, centesimo & vicesimo septimo anno vitae suae, centesimo autem & tricesimo septimo viri sui. Decem quippe annis eam praecedebat aetate, sicut ipse quā sibi ex illa promissus est filius ait, Si mihi annorum centum nasceretur filius, & si Sara annorum nonaginta parietur. Tūc emit agrum Abraham, in quo sepeliuit uxorem. Tūc ergo secundum narrationem Stephani, in terra illa est collocatus, quoniam coepit ibi esse possessor, post mortē. i. patris sui, qui colligitur ante biennium fuisse defunctus.

Dei iuratio.  
Gene. 23

Gene. 23

Gene. 11

De Rebecca nepte Nachor, quam Isaac accepit uxorem. Cap. XXXIII.

Gene. 25

Deinde Rebeccam neptem Nachor patris sui, cum annorum quadraginta esset Isaac, duxit uxorem, centesimo. i. & quadragesimo anno vitae patris sui, trienio post

mortem matris suae. Ut autem illam duceret, quā ab eius patre in Mesopotamiā seruus missus est, quod aliud demonstratum est, cum eidem seruo dixit Abraham: Pone manum tuā sub foemore meo, & adiurabo te per Dominum Deum coeli, & Dominum terrae, ut non sumas filio meo Isaac uxorem de filiis Chanaanorum, nisi Dominum Deum coeli & Dominum terrae in carne, quae ex illo foemore trahebatur, fuisse veterum. Nunquid haec parua sunt praenuntiata indicia veritatis, quae compleri videmus in Christo?

Quid intelligendum sit in eo quod Abraham post mortem Sarai accepit uxorem Cethuram. Cap. XXXIII.

Quid autem sibi vult quod Abraham post mortem Sarai, Cethuram duxit uxorem? Vbi absit, ut incontinentiā suspicemur, praesertim in illa iam aetate, & in illa fidei sanctitate. An adhuc procreandi filii querebantur, cum iam Deo promittente tanta multiplicatio filiorum ex Isaac per stellas coeli & arenā terrae fide probatissima teneret. Sed profecto si Agar & Hismael doctore Apostolo, significauerūt carnales veteris testamenti, cur non etiam Cethura, & filii eius significant carnales, qui se ad testamentum nouum existimant pertinere? Ambae quippe & uxores Abraham & concubinae sunt appellatae. Sara vero nunquam dicta est concubina, sed uxor tantum. Nam & quā data est Agar Abraham, ita scriptum est: Et apprehendit Sara uxor Abraham Agar Aegyptiam ancillam suam post decem annos quam habitauerat Abram in terra Chanaan, & dedit eam Abraham viro suo uxorem. De Cethura autem, quam post obitum Sarai accepit sic legitur: Adiciens autem Abraham, sumpsit uxorem; cui nomen Cethura. Ecce ambae dicuntur uxores Abraham, Ambae porro concubinae fuisse reperiuntur, postea dicente scriptura: Dedit autem Abraham omnem censum suum Isaac filio suo, & filiis concubinarum suarum dedit Abraham dona, & dimisit eos ab Isaac filio suo adhuc se uiuo, ad Orientem in terram Orientis. Habent ergo nonnulla munera filii concubinarum, sed non perueniunt ad regnum promissum, nec haeretici, nec Iudaei carnales, quia praeter Isaac nullus est haeres, & non qui filii carnis, hi filii Dei, sed

Dei, sed filii primum, de quo dicitur: Semen. Neque post uxoris mortem, sed post mortem uxoris, hanc non vult in non calūniaturum est contra eum aduersario multarum gentium iterum coniugatum? Et mortuorum centum, non ergo septem dereliquit, quem Deo geminis adhuc inclusit, quid? Cap. XXXV.

Am ex hoc quod Abraham ciuium videamus. A vltis ad sexagesimum Iud memorabitur, ut pareret concelsisset dominus illa conceptum, vero eius inclusit, tur, dominum in sum. Duae gentes pulsi de vltis tuo pulum superabit. Quod Paulus Apostolus gratiae documentis, nec aliquid reprobato, quā tunc ad originale quantum aut ad primum erat. Sed nunc latus instituti operis iam multatam est. Maior servorum alter inter gentem Iudaeorum, non servitutum. Et Iamzorum, quae duo nomina erant, & Edom, unde Iudaeum, quia post



Dei, sed filii promissionis deputantur in semine, de quo dictum est: in Isaac vocabis tibi semen. Neque enim video cur etiam Cethura post vxoris mortem ducta, nisi propter hoc mysterium dicta sit concubina: Sed quisquis hæc non vult in istis significationibus accipere, non calūniatur Abraham. Quid si non hoc prouisum est contra hereticos futuros secundarum aduersarios nuptiarum, ut in ipso patre multarum gentium post obitum coniugis, iterum coniugari demonstraret non esse peccatum? Et mortuus est Abraham, cum esset annorum centum septuagintaquinque. Annorum ergo septuagintaquinque Isaac filium dereliquit, quem centenarius genuit.

De geminis adhuc in utero Rebeckæ matris inclusis, quid indicauerit diuina responsio.  
Cap. XXXV.

**I**am ex hoc quemadmodum per posteros Abraham ciuitatis Dei percurrant tempora videamus. A primo igitur anno vite Isaac usque ad sexagesimum, quo ei nati sunt filii, illud memorabile est, quod cum illi Deum rogauit, ut pareret vxor eius, quæ sterilis erat, concessisset dominus quod petebat, atque haberet illa conceptum, gestiebant gemini adhuc in utero eius inclusi. Quia molestia cum angere tur, dominum interrogauit, accepitque responsum: Duo gentes in utero tuo sunt, & duo populi de ventre tuo separabunt, & populus populum superabit, & maior seruiet minori. Quod Paulus Apostolus magnum vult intelligi gratiæ documentum, quia nondum illis natis, nec aliquid agentibus boni seu mali, siue vllis bonis meritis eligitur minor, maiore reprobato, quoniam proculdubio quantum attinet ad originale peccatum, ambo pares erant, quantum autem ad proprium, nullius eorum vllum erat. Sed nunc de hac re dicere aliquid latius instituti operis ratio non sinit, vnde & in aliis iam multa diximus. Quod autem dictum est: Maior seruiet minori: nemo ferè non strorum aliter intellexit, quam maiorem populum Iudeorum, minori populo Christiano seruiturum. Et reuera quauis in gente Idumæorum, quæ nata est de maiore, cui duo nomina erant: nam & Esau vocabatur, & Edom, vnde Idumæi, hoc videri possit impletum, quia postea superanda fuerat à po-

pulo, qui ortus est ex minore, idest, ex Israelico, ei que fuerat futura subiecta tamen in aliquid maius intentam fuisse istam prophetiam, quæ dictum est Populus populum superabit, & maior seruiet minori, conuenientius creditur. Et quid est hoc, nisi quod in Iudeis & Christianis euidenter impletur?

De oraculo & benedictione, quam Isaac non aliter quam pater ipsius merito eiusdem ac dilectione accepit.

Cap. XXXVI.

**A**ccepit etiam Isaac oraculum tale, quæ aliquoties pater eius acceperat. De quo oraculo sic scriptum est: Facta est autem fames super terram: præter famem quæ prius facta est tempore Abraham. Abiit autem Isaac ad Abimelech regem Philistinorum in Gerara. Apparuit autem illi dominus, & dixit: Noli descendere in Aegyptum, habita autem in terra, quam tibi dixero, & incole in terra hac, & ero tecum, & benedicam te. Tibi enim & semini tuo dabo omnem terram hanc, & statuam iuramentum meum, quod iuravi Abraham patri tuo, & multiplicabo semen tuum tanquam stellas coeli, & dabo semini tuo omnem terram hanc, & benedicentur in semine tuo omnes gentes terræ, pro eo quod obaudiuit Abraham pater tuus vocem meam, & custodiuit præcepta mea, & mandata mea, & iustificationes meas, & legitima mea. Iste Patriarcha nec uxorem habuit aliam, nec aliquam concubinam, sed prosteritate duorum geminorum ex vno concubitu procreatorum contentus fuit. Timuit sane etiam ipse periculum de pulchritudine coniugis cum habitaret inter alienos, fecitque quod pater, ut eam sororem diceret, taceret uxorem. Erat enim ei propinqua, & paterno & materno sanguine, sed etiam ipsa ab alienigenis cognito quod vxor eius esset, mansit intacta. Nec ideo tamen istum patri eius præferre debemus, quia iste nullam foeminam præter vnam coniugem nouerat. Erant enim proculdubio paternæ fidei & obedientiæ merita potiora, intantum ut propter illum dicat Deus, huic se facere bonam, quæ fecit, Benedicentur, inquit, in semine tuo omnes gentes terræ, pro eo quod obaudiuit Abraham pater tuus vocem meam, &

Gene. 26

Gene. 12

Gene. 26

Gene. 26

H

Gene. 12

Abrahæ,

comp. tra.

1.0. 1.11

Isaac.

Gene. 26



*Ibidem.* custodiuit pręcepta mea, & mandata mea, & iustificationes meas, & legitima mea. Et alio rursus oraculo, Ego sum, inquit, Deus Abraham patris tui, noli timere, tecum. n. sum, & benedixi te, & multiplicabo semen tuum p. p. Abraam patrę tuum. Et intelligamus q. caste Abraham fecerit, quod hominib. impudicis, & nequitia suę de scripturis sanctis patrocina requiruntib. vř fecisse libidine. Deinde vt etiam hoc nouerimus, nō ex bonis singulis inter se hoies comparare, sed in vnoquoque **I** consideremus vniuersa. Fieri. n. potest, vt habeat aliquid in vita & morib. quispiam quo superet alium, idq. sit longe pręstabilius, q. est illud, vnde ab alio superat. Ac per hoc sano veroq. iudicio, cum cōtinentia cōiugio pręferat, melior est tñ homo fidelis coniugatus, q. continens infidelis. Sed continens infidelis homo, non solum minus laudandus est, quia se continet, dum non credat, verum etiam multo magis vituperandus, quia non credit, cum se contineat. Constituamus ergo ambos bonos, etiam sic profecto melior est coniugatus fidelissimus, & obedientissimus Deo, q. continens minoris fidei, minorisque obedientię. Si vero paria sint cętera, continetem coniugato pręferre quis ambigat?

*Fidelis cō  
iugatus,  
infideli cō  
tinete me  
lior.*

De his quę in Esau & Iacob mystice pręfigurantur. Cap. XXXVIII.

**D**Vo igitur Isaac filii, Esau & Iacob pariter crescunt. Primatus maioris trāsfunditur in minorem ex pacto & placito inter illos, eo quod lenticulam, quem cibum minor parauerat, maior immoderatus concupuit, eoq. precio primogenita sua fratri iuratione interposita vendidit. Vbi discimus in vlescendo non cibi genere, sed auaritate immodesta quenquā culpandū. Senescit Isaac, eiusq. oculis per senectam visus auferi. Vult benedicere filium maiorem, & pro illo nesciens benedicit minorem, pro fratre maiore, qui erat pilosus, se patenis manib. supponentem hoedinis sibi pelliculis coaptatis, velut aliena peccata portantem. Iste dolus Iacob ne putaret fraudulentus dolus, & non in eo magnę rei mysterium quærerę, superius prędixit scriptura: Et erat Esau homo sciens venari agrestis: Iacob autem homo simplex habitans domum. Hoc nostri quidam inter-

*K  
Gene. 25*

*Gene. 27*

pretati sunt sine dolo. Siue autem sine dolo, siue simplex, siue potius sine fictione dicat, quod est Gręce ἀπλως: quis est in ista benedictione percipienda dolus hominis sine dolo? Quis est dolus simplicis, quę fictio nō mentientis, nisi profundum mysterium veritatis? Ipsa aut benedictio qualis est? Ecce, inquit, ador, filii mei tanquam odor agri pleni, quem benedixit dñs. Et det tibi Deus de rore cœli, & de vbertate terrę, & multitudinem frumenti & vini, & seruiant tibi gentes, & adorēt te principes, & fias dñs fratris tui, & adorabunt te filii patris tui. Qui maledixerit te, maledictus, & qui benedixerit te, benedictus. Benedictio igitur Iacob prędictio Christi est in oib. gentib. Hoc fit, hoc agitur: lex & prophetia est in Isaac, etiam per os Iudeorum Christus ab illa benedicti velut a nesciente, quia ipse nescit. Odore nominis Christi, sicut ager mūdus implet, eius est benedictio de rore cœli, hoc est, de verborum pluuia diuinorum, & de vbertate terrę, hoc est, de cōgregatione populorum, eius est multitudo frumenti & vini, hoc est multitudo q. colligit frumentum & vinum in sacro corporis & sanguinis eius. Ei seruiunt gentes, ipsi adorāt principes. Ipse est dñs fratris sui, quia populus eius dñatur Iudeis. Ipsum adorant filii patris eius, hoc est, filii Abraham secundum fidem, quia & ipse filius est Abraham secundum carnem. Ipsum qui maledixerit maledictus, & qui benedixerit benedictus est. Christus inquam noster etiam ex ore Iudeorum quāuis errantium, sed tamen legem prophetasq. cantantium benedicitur, id est, veraciter dicitur, & alius benedicti putatur, qui ab eis errantibus expectatur. Ecce benedictionem promissam repetente maiore, expauescit Isaac, & alium pro alio se benedixisse cognoscit, mirat, & quis nam ille percontatur, nec tamen se deceptum esse conquerit, immo cōfessim reuelato sibi intus in corde magno sacramento deuotat indignationem, confirmat benedictionem. Quis ergo, inquit, venatus est mihi venationem, & intulit mihi, & madducaui ab omnib. ante quā tu venires, & benedixi eum & sit benedictus? Quis nō hic maledictionē potius expectaret irati, si hęc non superna inspiratione, sed terreno more gererentur? O res gestas, sed prophetice gestas, in terra, sed cœlitus, per homines, sed diuini-

*diuinitus. Si excu  
damysteris, mul  
sed hinc operi m  
dus, nos in alia se*

*De missione Iaco  
cipiendum vx  
in itinere som  
foeminis, cum  
Caput XXVII*

**M**ittitur Iacob in Mesopotamiam, vniuersis hęc verberem ex filiis. Charitatis tuę, & sume ci Laban fratris matris benedicte, & aueris in congregatōe benedictionē Amini tuo post te tui, quam dedit Dignimus segregatōe Isaac, quod factum est, in Isaac vniuersum semen ad inde aliud semen. Israhel, & qđ futurum est adhuc erat am filiis Isaac, ad vtrumq. illa benedictio pertinet, nam effectus illorum, est, qui propheticę & ceteri, Et eris in ceteri, det tibi benedictiōem, gens itaq. in Mesopotamia accepit orationem Iacob a putatū Charram, & occiderat illi loci, & posuit in loco illo, & cetera super terram ad cœlum, & ascendebant per illi, & cetera super ea: Et dicitur patris tui, & cetera in qua tu dormis, & semini tuo, & cetera terra, & dilata



diuinitus. Si excutiantur singula tantis fœcū-  
da mysteriis, multa sunt implēda volumina,  
sed hūc operi modus moderate imponen-  
dus, nos in alia festinare compellit.

De missione Iacob in Mesopotamiam ad ac-  
cipiendum vxorem, & de visione quam  
in itinere somniauit, & de quatuor ipsius  
fœminis, cum vnam petisset vxorem.  
Caput XXXVIII.

**M**ittitur Iacob a parentibus in Mesopo-  
tamiam, vt ibi ducat vxorem. Patris  
mittentis hæc verba sint: Non accipies vx-  
orem ex filiabus Chanaanorum, surgens fuge in  
Mesopotamiam in domū Bathuel patris ma-  
tris tuæ, & sume tibi inde vxorem de filiabus  
Laban fratris matris tuæ. Deus autem meus  
benedicat te, & augeat te, & multiplicet te,  
& eris in congregationes gentium, & det ti-  
bi benedictionē Abrahæ patris tui tibi, & se-  
mini tuo post te: vt hæres fias terræ incolatus  
tui, quam dedit Deus Abrahæ. Hic iam intel-  
ligimus segregatū semen Iacob ab alio semi-  
ne Isaac, quod factū est per Esau. Qñ enim di-  
ctum est, In Isaac vocabit tibi semē, pertinēs  
vtique semen ad ciuitatem Dei: separatū est  
inde aliud semen Abrahæ, quod erat in ancil-  
læ filio, & qđ futurum erat in filiis Cethuræ.  
Sed adhuc erat ambiguum de duob. geminis  
filiis Isaac, ad vtrumque, an ad vnum eorum  
illa benedictio pertineret. Et si ad vnum, quis  
nam esset illorum, quod nunc declaratum  
est, quū propheticè a patre benedicti Iacob,  
& dñ ei, Et eris in congregationes gentium,  
& det tibi benedictionem Abrahæ patris tui.  
Pergens itaq; in Mesopotamiam Iacob, in  
somnia accepit oraculū, de quo scriptū est:  
Et exiit Iacob a puteo iurationis, & pfectus  
est in Charram, & deuenit in locum, & dor-  
miuit ibi, occiderat. n. sol, & sumpsit ex lapi-  
dib. loci, & posuit ad caput suum & dormi-  
uit in loco illo, & somniauit. Et ecce scala  
stabilita super terram, cuius caput pertinge-  
bat ad coelum, & angeli Dei ascendebant &  
descendebant per illam, & dominus incum-  
bebat super eā: Et dixit: Ego sum Deus Abra-  
ham patris tui, & Deus Isaac, noli timere,  
erra in qua tu dormis per eam, tibi dabo il-  
lam, & semini tuo, & erit semen tuum sicut  
rena terræ, & dilatabitur super mare, & in

Africum, & in Aquilonem. & ad Orientem,  
& benedicentur in te omnes trib. terræ, &  
in semine tuo. Et ecce ego sum tecum, custo-  
diens te in omni via quacunque ibis, & redu-  
cam te in terram hanc; quia nō te derelinq̃,  
donec faciā oīa, quæ tecum locutus sum. Et  
surrexit Iacob de somno suo, & dixit: Quia  
dñs est in loco hoc, ego autem nesciebam: Et  
timuit, & dixit: Quā terribilis est locus hic:  
non est hic nisi domus Dei, & hæc porta est  
coeli. Et surrexit Iacob, & sumpsit lapidem,  
quem supposuit sibi ad caput, & statuit illū  
in titulum, & superfudit oleum in cacumen  
eius, & vocauit nomē loci illius domus Dei.  
hoc ad prophetiam pertinet, nec more ido-  
latriæ lapidem perfudit oleo Iacob velut  
faciens illum Deum, neque. n. adorauit eundē  
lapidem, vel ei sacrificauit, sed qm Christi  
nomē a chrismate est. i. ab vnctione, pfecto  
figuratum est hinc aliquid, quod ad magnū  
pertineat sacramentum. Scalā vero istā  
intelligitur ipse saluator nobis in memoriā  
reuocare in Euangelio, vbi cum dixisset de  
Nathanaele. Ecce vere Israelita, in quo dolus  
non est, quia Israel viderat istā visionem, ip-  
se est enim Iacob: Eodem loco ait. Amen  
amen dico vobis, videbitis cælum apertum,  
& angelos Dei ascendentes & descendentes  
super filium hoīs. Perrexit autem Iacob in  
Mesopotamiam, vt inde acciperet vxorem.  
Vnde autem illi acciderit, quatuor habere  
fœminas, de quibus duodecim filios & vnam  
filiam procreauit, cum earum nullam con-  
cupisceret illicite, diuina scriptura indicat.  
Ad vnam quippe accipiendam venerat, sed  
cum illi altera p altera supposita fuisset, nec  
ipsam dimisit, quā nesciens vsus fuerat in no-  
cte, ne ludibrio eam videretur habuisse, &  
ex eo tempore quoniam multiplicandę po-  
steritatis causā plures vxores lex nulla prohi-  
bebat, accepit etiam illā, cui vni iam futuri  
coniugii fidem fecerat. Quæ cum esset steri-  
lis, ancillam suam de qua filios ipsa suscipe-  
ret, marito dedit. Quod etiam maior soror  
eius, quāuis peperisset, imitata, quoniā mul-  
tiplicare prolem cupiebat, effecit. Nullam  
Iacob legitur petisse, præter vnam, nec vsus  
plurimis, nisi gignendę prolis officio coniu-  
gali iure seruato, vt neque hoc faceret, nisi  
vxores eius id fieri flagitassent, quę corporis  
viri sui habebant legitimam potestatem.

Aug. Tomus Quintus. V 3 Quæ



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

Quæ ratio fuerit, ut etiam Israel cognominaretur. Cep. XXXIX.

**G**enuit ergo duodecim filios, & unam filiam ex quatuor mulieribus. Deinde ingressus est in Aegyptum per filium suum Ioseph, qui venditus ab invidentibus fratribus eo perductus fuit atque ibidem sublimatus. Iacob autem erat Israel, sicut paulo ante dixi, vocabatur: quod nomen magis populus ex illo procreatus obtinuit. Hoc autem nomen illi ab angelo impositum est, qui cum illo fuerat in itinere de Mesopotamia redeunte luctatus, typum Christi evidentissime gerens. Nam quod ei prævaluit Iacob utique volenti, ut mysterium figuraret: significat passionem Christi ubi visi sunt ei prævalere Iudæi. Et tamen benedictionem ab eodem angelo quem superauerat impetravit, ac sic huius nominis impositio benedictio fuit. Interpretatur autem Israel videns Deum, quod erit in fine præmium omnium sanctorum. Teneat porro illi idem angelus veluti prævalenti latitudinem femores, eumque isto modo claudum reddidit. Erat itaque unus atque idem Iacob & benedictus & claudus: benedictus in eis, qui in Christum ex eodem populo crediderunt, atque in infidelibus claudus. Nam femoris latitudo generis est multitudo. Plures quippe sunt in ea stirpe, de quibus Prophetice prædictum est: Et claudicaverunt a semitis suis.

*Gene. 32. & 35.*  
*Iacob, & bene. li. --*  
*Esus, & claudus.*  
*Psal. 17.*

Quomodo Iacob cum septuagintaquinque animabus Aegyptum narretur ingressus, cum plerumque ex eis qui commemorantur, tempore posteriori sint geniti. Cap. XL.

**I**ngressi itaque referunt in Aegyptum simul cum ipso Iacob septuagintaquinque homines, annumerato ipso cum filiis suis. In quo numero dux tamen feminæ commemorantur, una filia, neptis altera. Sed res diligenter considerata, non iudicat, quod tantus numerus fuerit in progenie Iacob, die vel anno, quo ingressus est Aegyptum. Commemorati sunt quippe in eis et pronepotes Ioseph, qui nullo modo iam tunc esse potuerunt, quoniam tunc centum triginta annorum erat Iacob: filius vero eius Ioseph, triginta novem, quem cum accepisset tricesimo anno suo, vel amplius, cōstet uxorem, quomodo potuit per novem annos habere pronepotes de filiis, quos ex eadem uxore suscepit? Cum igitur nec filios haberent Effrem, & Manasses filii Ioseph, sed eos pueros infra quatuor novennos Iacob Aegyptum ingressus inveniunt, quo pacto eorum non solum filii, sed etiam nepotes, in illis septuagintaquinque viris numerantur qui tunc Aegyptum ingressi sunt cum Iacob? Nam commemorantur ibi Machir filius Manasse, nepos Ioseph: & eiusdem Machir filius. i. Galaad nepos Manasse, pronepos Ioseph: ibi est & quem genuit Effrem alter filius Ioseph. i. Vtalaam nepos Ioseph: ibi est & Bareth filius ipsius Vtalaam. i. nepos Effrem, pronepos Ioseph: qui nullo modo esse potuerunt, quoniam Iacob in Aegyptum venit, & filios Ioseph nepotes suos, avos istorum, minores quatuor novem annorum pueros inuenit. Sed nimirum introitus Iacob in Aegyptum, quoniam eum in septuagintaquinque hominibus scriptura commemorat, non unus dies, vel annus, sed totum illud est tempus quando vixit Ioseph, per quod factum est ut iniraret. Nam de ipso Ioseph eadem scriptura sic loquitur: Et habitavit Ioseph in Aegypto ipse & fratres eius, & omnis cohabitatio patris eius, & vixit annos centum decem, & vidit Ioseph filios Manasses & Effrem, usque in tertiam generationem. Ipse est ille pronepos eius ab Effrem tertius. Generationem quippe tertiam dicit filium, nepotem: pronepos deinde sequitur. Et filii Machir, filii Manasse, nati sunt supra femora Ioseph. Et hic ille ipse est nepos, Manasse, pronepos Ioseph. Sed pluraliter appellati sunt sicut scriptura consuevit, quæ unam quoque filiam Iacob, filias nuncupavit, sicut in Latina lingua consuetudine liberi dicuntur pluraliter filii, etiam si non sint uno amplius. Quum ergo ipsius Ioseph prædicetur felicitas quia videre potuit pronepotes, nullo modo putandi sunt iam fuisse tricesimo nono anno pauci sui Ioseph, quoniam ad eum in Aegyptum Iacob pater eius advenit. Illud autem est, quod fallit minus ista diligenter intuentes, quoniam scriptum est, Hæc autem nomina filiorum Israel, qui intraverunt in Aegyptum simul cum Iacob patre suo. Hoc enim dictum est, quia simul cum illo computantur septuagintaquinque, non quia simul iam erant omnes quando Aegyptum ingressus est ipse, sed ut dixi totum tempus habetur eius ingressus, quo vixit Ioseph, per quem videtur ingressus.

De be-



De benedictione, quam in Iudam filium suū  
promisit. Cap. XLI.

**I**gitur propter populum Christianum, in  
quo Dei ciuitas peregrinatur in terris, si  
carnem Christi in Abraham semine requira-  
mus, remotis concubinarum filiis, occurrit  
Isaac, si in semine Isaac, remoto Esau qui est  
Edom, occurrit Iacob, qui est & Israel, si in  
semine Israel ipsius remotis cæteris occur-  
rit Iudas, quia de tribu Iuda exortus est Chri-  
stus. Ac per hoc cum in Aegypto moriturus  
Israel, filios suos benediceret, quemadmodū  
Iuda prophetice benedixerit audiamus. Iu-  
da, inquit, te laudabunt fratres tui Manus tuę  
super dorsum inimicorum tuorum, te adora-  
bunt filii patris tui. Catulus leonis Iudas, ex  
germinatione fili mi ascendisti, recumbens  
dormisti vt leo, & vt catulus leonis, quis su-  
scitabit eum? Non deficiet princeps ex Iu-  
da, & dux de femoribus eius, donec veniant  
quę reposita sunt ei, & ipse erit expectatio  
gentium, alligans ad vitem pullum suum, &  
cilicio pullum asinę suę. Lauabit in vino sto-  
lam suam, & in sanguine vx̄e amictum suū.  
Fului oculi eius à vino, & dentes candidio-  
res lacte. Exposui hæc aduersus Manichęum  
Faustum disputans, & satis esse arbitror, quā-  
tum veritas prophetiæ huius elucet. Vbi &  
mors Christi prædicta est verbo dormitio-  
nis, & non necessitas, sed potestas in morte  
nomine leonis. Quam potestatem in Euan-  
gelio ipse prædicat, dicens. Potestatem habeo  
ponendi animam meam, & potestatem ha-  
bere iterum sumendi eam. Nemo eam tollit  
à me, sed ego eam pono à memetipso, & ite-  
rum sumo eam. Sic leo fremuit, sic quod di-  
xit, impleuit. Ad eam nanque pertinet pote-  
statem, quod de resurrectione eius adiunctū  
est. Quis suscitabit eum? hoc est, quia nullus  
hominum nisi se ipse suscitauit, qui etiam de  
orpore suo dixit. Soluete templum hoc, &  
in triduo resuscitabo illud. Ipsum autem ge-  
us mortis, hoc est, sublimitas crucis in vno  
verbo, intelligitur, quod ait, ascendisti. Quod  
vero addidit, recumbens dormisti, Euange-  
lista exponit, vbi dicit. Et inclinato capite  
addidit spiritum. Aut certe sepultura eius  
gnoskitur, in qua recubuit dormiens, & vn-  
de illi nullus hominum, sicut propheta  
iquos, vel sicut ipse alios suscitauit, sed si-

cut à somno ipse surrexit. Stola porro eius  
quam lauat in vino, id est, mundat à peccatis  
in sanguine suo, cuius sanguinis sacramentū  
baptizati sciunt, vnde & adiungit, Et in san-  
guine vx̄e amictum suum, quid est, nisi ec-  
clesia? Et fului oculi eius à vino, & spiritales  
eius inebriati poculo eius. De quo canit Psal-  
mus, Et calix tuus inebrians quam præclarus  
est. Et dentes eius candidiores lacte, quod  
potant apud Apostolum paruuli, verba. In nu-  
trientia, nondum idonei solido cibo: Ipse  
igitur est, in quo reposita erant promissa Iu-  
dæ, quę donec venirent, nunquam principes,  
hoc est, reges Israel ab illa stirpe defuerunt.  
Et ipse expectatio gentium, quod clarius est  
videndo, quā sit exponendo.

De filiis Ioseph, quos Iacob prophetica ma-  
num suarum transmutatione benedixit.  
Caput XLII.

**S**icut autem duo Isaac filii, Esau & Iacob  
figuram præbuerunt duorum populo-  
rum in Iudæis & Christianis, quauis quod  
ad carnis propaginem pertinet, nec Iudę ve-  
nerunt ex semine Esau, sed Idumæi, nec Chri-  
stianę gentes de Iacob, sed potius Iudę. Ad  
hoc enim tantum figura valuit, quod dictum  
est. Minor seruiet minori, ita factum est etiā  
in duobus filiis Ioseph. Nam maior gessit ty-  
pum Iudęorum, Christianorum autem mi-  
nor. Quos cum benediceret Iacob, manum  
dexteram ponens super minorem, quem ha-  
bebat ad sinistram, sinistram vero super ma-  
iorem, quem habebat ad dextram, graue vi-  
sum est patri eorum, & admonuit, patrem, ve-  
lut corrigens eius errorem, & quendam eorū  
esset maior, ostēdens. At ille mutare manus  
noluit, sed dixit. Scio fili, scio. Et hic erit in  
populum, & hic exaltabitur, sed frater eius  
iunior maior illo erit, & semen eius in mul-  
titudinem gentium. Etiam hic duo illa pro-  
missa demonstrant, nam ille in populum,  
iste in multitudinē gentium. Quid eviden-  
tius quā his duabus qui his duabus pro-  
missionibus contineri populum Israe-  
litarum orbemque terrarum in  
semine Abraham, illum secū-  
dum carnem, istum  
secundum fi-  
dem?

Psal. 22.  
Hebr. 5.  
A

Gen. 25.  
Gen. 48.

C



# D. AVRELI AVG. DE CIVITATE DEI

De temporibus Moyſi & Ieſu Naue, ac Iudicum, atque exinde regum, quorum quidem Saul primus eſt, ſed Dauid præcipuus, & ſacramento habetur, & merito.  
Cap. XLIII.

**D**efuncto Iacob, defuncto etiã Ioseph, per reliquos centum quadraginta quatuor annos, donec exiret de terra Aegypti, in modum incredibilem illa gens creuit, et tantis attrita perſequentionib. ut quodam tempore nati masculi necarentur, cum mirantes Aegyptios nimia populi illius incrementa terrerent. Tunc Moyſes ſubtractus furto trucidatorib. paruulorum, ad domum regiam, ingentia per eũ Deo præparãte, peruenit, nutritusq; & adoptatus à filia Pharaonis, quod nomen in Aegypto omnium regum fuit, in tñ peruenit virum, ut ipse illam gentem mirabiliter multiplicatam, ex durissimo & grauissimo quod ibi ferebat, iugo ſeruitutis extraheret, immo per eum Deus, qui hoc promiserat Abraham. Prius quippe exinde ad terram Madiam fugiſſe reſert, quod cum Iſraelitã defenderet, Aegyptiũ occiderat, & territus fugeret, poſtea diuinitus miſſus, in potestate Iſpiritus Dei ſuperauit reſiſtẽtes Pharaonis magos. Tunc per eũ Aegyptiis illata ſunt decem memorabiles plagæ, cum dimittere populum Dei nollent, aqua in ſanguinẽ verſa, ranæ & cyniſes, cynomyia, mors pecorũ, vlcera, grãdo, locuſta, tenebræ, mors primo genitorum. Ad extremum Iſraelitas, quos plagis tot, tantisq; perſecti, tandem aliquando dimiſerant Aegypti, in mari rubro dum perſequentur, extincti ſunt. Illis quippe abeuntibus, diuiſum mare viam fecit: hos autẽ inſequentes, in ſe rediens vnda, ſubmerſit. Deinde per annos quadraginta, duce Moyſe, Dei populus per deſertum actus eſt: quãdo tabernaculum teſtimonii nuncupatũ eſt, ubi Deus ſacrificiis futura prænũciantibus colebatur, cum ſcilicet, iam data lex fuiſſet in monte multum terribiliter. Atteſtabatur enim euidentiffima mirabilibus ſignis, vobusq; diuinitas. Quod factum eſt mox ut exitum eſt de Aegypto, & in deſerto populus eſſe coepit quinquageſimo die poſt celebrarum Paſcha per ouis immolationem, quæ uſque adeo typus Chriſti eſt, prænũcians eum per victimam paſſionis de hoc mundo

transiturum ad patrem. Paſcha quippe Hebræa lingua, tranſitus interpretatur, ut iam cũ reuelaretur teſtamentũ nouum, poſtea quã Paſcha noſtrum immolatus eſt Chriſtus, quinquageſimo die veniret de cœlo ſpiritus ſanctus, qui dictus eſt in Euangelio digitus Dei: ut recordationem noſtram in primi præfigurati facti memoriam reuocaret, quia & legis illa tabulæ digito Dei ſcripturæ reſeruntur. Defuncto Moyſe, populũ rexit Ieſus Naue, & in terram promiſſionis introduxit, eamque populo diuiſit. Ab his duob. mirabilibus ducibus, bella etiam proſperime, ac mirabiliter geſta ſunt: Deo conteſtante non tam propter merita Hebræi populi, quã propter peccata earum, quæ debellabantur gentiũ, illas eis proueniſſe victorias. Poſt iſtos autem duces, iudices fuere iam in terra promiſſionis populo collocato, ut inciperet interim reddi Abraham prima promiſſio de gente vna. i. Hebræa, & de terra Chanaan: nondũ de omnibus gentibus & toto orbe terrarũ, quod Chriſti aduentus in carne, & non veteris legis obſeruaciones, ſed Euangelii fides fuerat impletura. Cuius rei præfiguratio facta eſt, quod non Moyſes, qui legem populo acceperat in monte Sina, ſed Ieſus, cui etiã nomen Deo præcipiente mutatum fuerat, ut Ieſus vocaretur, populum in terram promiſſionis introduxit. Temporibus autem Iudicum, ſicut ſe habebant, & peccata populi, & miſericordia Dei, alternauerunt proſpera, & aduerſa bellorum. Inde ventum eſt ad regum tempora. Quorũ primus regnauit Saul, quo reprobato, & bellica clade proſtrato, eiſque ſtirpe reiecta, ne inde reges oriretur, Dauid ſucceſſit in regnum, cuius maxime Chriſtus dictus eſt filius. In quo articulus quidam factus eſt, & exordium quodammodo iuuentutis populi Dei: cuius generis quẽdã velut adoleſcentia ducebatur ab Abraham vſq; ad hunc Dauid: Neque enim fruſtra Matheus euangelista ſic generationes commemorauit, ut hoc primum interuallum quatuordecim generationibus commendaret, ab Abraham ſcilicet uſque ad Dauid. Ab adoleſcentia quippe incipit homo poſſe generare, propterea generationum ſeries ad Abraham ſummiſit exordium, qui etiam pater multarum gentium conſtitutus eſt, quando mutatum nomen accepit. Ante hunc ergo velut pueritia fuit.

huius generis ad ipſum Abraham nota eſt, ideſt, homo incipit loqui appellata eſt, quod proſecto etatem ſicut ætas primi dilunio. Quous recordetur inſanum pro curſu ciuitatis eandemque primam & tertiam libertatem propter vacuam, & arietem legis ngum, & carorum, & regum ubi non deſuerunt uirtute & colubæ

D. AVRELI  
Episcop  
ad

LIBER DE

De temporibus p

Rom  
ſum  
ni,  
cum  
tes

Deo pollicente di compleantur, per currens Dei ciuitas go ſuperioris libri factus eſt ſinis, nuntum ſuicepto operata, quæ ſequuntur tempus ex quo facta coepit, & deinceps prius in Babylon ſecundum ſancti ſeptuaginta annos mus inſtauraretur, tarum. Quauis enim cham, in cuius dieſeſt eſt, & alios tempus quo reges nunt, propter, qu quo modo ſig



fuit huius generis populi Dei, a Noe vsque ad ipsum Abraham, & ideo prima lingua inuenta est, idest, Hebræa. A pueritia nanque homo incipit loqui post infantiam, quæ hinc appellata est, quia fari non potest. Quam profecto ætatem primam demergit obliuio, sicut ætas prima generis humani est deleta diluuiio. Quotus enim quisque est, qui suam recordetur infantiam? Quam ob rem in isto procurfu ciuitatis Dei sicut superior vnam eandemque primam, ita duas ætates secundam & tertiam liber iste contineat, in qua tertia propter vaccam trimam, capram trimam, & arietem trimum, impositum est legis iugum, & apparuit abundantia peccatorum, & regni terreni surrexit exordiū, vbi non defuerunt spiritales, quorum in turture & colūba figuratum est sacramentū.

D. AVRELI AVGVSTINI  
Episcopi De Ciuitate Dei  
ad Marcellinum.

## LIBER DECIMVS SEPTIMVS.

## De temporibus prophetarum. Cap. I.

**R**emissiones Dei, quæ factæ sunt, ad Abraham, cuius semini, & gentem Israeliticam secundum carnem, & omnes gentes deberi secundum fidem,

Deo pollicente didicimus, quemadmodum compleantur, per ordinem temporum procurrens Dei ciuitas indicauit. Quoniam ergo superioris libri vsque ad regnum Dauid factus est finis, nunc ab eodem regno quantum suscepto operi sufficere videtur, cætera, quæ sequuntur, attingemus. Hoc itaque tempus ex quo sanctus Samuel prophetare cœpit, & deinceps donec populus Israel captiuus in Babyloniam duceretur, atque inde secundum sancti Hieremiæ prophetiā post septuaginta annos reuerfis Israelitis Dei domus instauraretur, totum tempus est prophetarum. Quauis enim & ipsum Noe patriarcham, in cuius diebus vniuersa terra diluuiio deleta est, & alios supra & infra vsq; ad hoc tempus quo reges in Dei populo esse cœperunt, propter, quædam per eos futura siue quoquo modo significata, siue prædicta, quæ

pertinent ad ciuitatem Dei regnumque coelorum, non immerito possumus appellare prophetas, præsertim quia nonnullos eorum id expressius legimus nūcupatos, sicut Abraham sicut Moysen, tamen dies prophetarum præcipue maximeque hi dicti sunt, ex quo cœpit prophetare Samuel, qui & Saulem prius, & eo reprobato ipsum Dauid Deo præcipiente vnxit in regem, de cuius cæteri stirpe succederent, quousque illos succedere sic oporteret. Quæ igitur a prophetis sunt prædicta de Christo cum moriendo decedentibus, & nascendo succedentibus suis membris ciuitas Dei per ista curreret tempora, si omnia velim commemorare in immensum pergatur. Primum quia ipsa scriptura, quæ per ordinem reges eorumque facta & euentu digerens, videtur tanquam historica diligentia rebus gestis occupata esse narrandis, si adiuuante Dei spiritu considerata tractetur, vel magis, vel certe non minus prænunciandis futuris, quam præteritis enuncian- dis inuenietur intenta. Et hoc perscrutando indagare ac differendo monstrare, quàm sit operosum atque prolixum, & quàm multis indigeat voluminibus, quis ignorat, qui hæc vel mediocriter cogitat? Deinde quia ea ipsa, quæ ad prophetiam non ambigitur pertinere, ita sunt multa de Christo regnoque coelorum, quæ ciuitas Dei est, vt ad hoc aperiendum maior sit disputatio necessaria, quàm huius operis modus flagitat. Proinde ita si potuero stylo moderabor meo, vt huic operi in Dei voluntate peragendo nec ea, quæ supersint, dicam, nec ea, quæ satis sunt prætermittam.

Quo tempore sit impleta promissio Dei de terra Chanaan, quam in possessionem etiam Israel carnalis accipit. Cap. II.

**I**N præcedente libro diximus, ab initio ad Abraham promissionū Dei duas res fuisse promissas: vnam. scilicet quod terram Chanaan possessurū foret semen eius, quod significat, vbi dictum est: Vade in terrā, quam tibi demonstrauero, & faciam te in gentem magnā, aliam vero longe præstantiorem, nō de carnali, sed spiritali semine, per quod pater est, non vnius gentis Israelicæ, sed omnium gentium,

M  
Gene. 20  
Deu. 34.  
1. Re. 10.  
1. Re. 16.

Gene. 12



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

Gen. 12  
26.

C

Iosue. 1.

Iosue. 24.

Gen. 15.

D  
3. Reg. 3.

tium, quæ fidei eius vestigia consequuntur. Quod promitti cœpit his verbis. Et benedicent in te omnes trib. terræ. Et deinceps aliis multis admodum testimoniis hæc duo promissa esse monstrauimus. Erat igitur iam in terra promissionis semen Abraham. i. populus Israel secundum carnem: atque ibi non solum tenendo ac possidendo ciuitates aduersarium, verum etiam reges habendo, regnare iam cœperat, impletis de ipso populo promissionibus. Dei iam magna ex parte, non solum, quæ in illis trib. patrib. Abraham, Isaac, & Iacob quibuscumque dictis vel signis, aut figuris temporibus eorum factæ sunt, verum etiam, quæ per ipsum Moysen, per quem populus idem de seruitute Aegypti liberatus est, & per quæ cuncta præterita reuelata sunt temporibus eius, cum populum per eremum duceret facta fuerant. Neque autem per insignem duces Iesum Naue, per quem populus ille in promissionis inductus est terram, qui expugnatis gentibus eam duodecim tribubus, quibus Deus iusserat, diuisit, & mortuus est; neque post illum toto tempore Iudicum impleta fuerat promissio Dei de terra Chanaan, quod a flumine Aegypti vsque ad flumen magnum Euphratem populus ille dominaretur, nec tamen adhuc prophetabatur futurum, sed expectabatur implendum. Impletum est autem per Dauid & eius filium Salomonem, cuius regnum tanto, quantum promissum fuerat, spatium dilatum est. Vniuersos quippe illos subdiderunt, tributarioque fecerunt. Sic igitur in terra promissionis secundum carnem, hoc est, in terra Chanaan sub his regibus semen Abraham fuerat constitutum, ut nihil deinde superesset, quo terrena illa Dei promissio compleretur, nisi ut in eadem terra, quantum ad prosperitatem attinet temporalem, per posteritatis successionem incuncto statu vsque ad mortalis sæculi huius terminum gens permaneret Hebræa, si domini Dei sui legibus obediret. Sed quoniam Deus nouerat, hoc eam non esse facturam, vsus est etiam temporalibus poenis ad exercendos in ea paucos fideles suos, & admonendos, qui postea futuri erant in omnibus gentibus, quas per eos admoneri oportebat, in quibus alteram promissionem reuelato nouo testamento per incarnationem Christi fuerat impleturus.

De tripertitis significationibus prophetarum: quæ nunc ad terrenam, nunc ad cœlestem Hierusalem, nunc autem ad vtranque referuntur. Cap. III.

Q Vocirca sicut oracula illa diuina ad Abraham, Isaac, & Iacob, & quæcunque alia signa, vel dicta prophetica in sacris literis præcedentibus facta sunt, ita etiam ceteræ ab isto regum tempore prophetiæ, partim pertinent ad gentem carnis Abraham, partim vero ad illud semen illius, in quo benedicuntur omnes gentes coheredes Christi per testamentum nouum, ad possidendam vitam æternam regnumque cœlorum. Partim ergo ad ancillam, quæ in seruitutem generat. i. terrenam Hierusalem, quæ seruit cum filiis suis, partim vero ad liberam ciuitatem Dei, i. veram Hierusalem æternam in cœlis, cuius filii omnes secundum Deum viuentes peregrinantur in terris, sed sunt in eis quædam, quæ ad vtranque pertinere intelliguntur, ad ancillam proprie, ad liberam figurate. Tripertita itaque reperiuntur eloquia prophetarum, si quidem aliqua sunt ad terrenam Hierusalem spectantia, aliqua ad cœlestem, nonnulla ad vtranque. Exemplis video probandum esse, quod dico. Missus est Nathan propheta, qui regem Dauid argueret de peccato graui, & ei quæ consecuta sunt mala, futura prædiceret. Hæc atque huiusmodi siue publice, id est, pro salute vel vtilitate populi, siue priuatim cum pro suis quisque rebus diuina premere retur eloquia, quibus pro vsu temporalis vitæ futuri aliquid nosceretur, ad terrenam ciuitatem pertinuisse, quis ambigat? Vbi autem legitur: Ecce dies veniunt, dicit dominus, & consumabo domum Israel, & domum Iuda ad testamentum nouum, non secundum testamentum quod disposui patribus eorum, in die qua apprehendi manum eorum, ut edoceram eos de terra Aegypti, quoniam ipsi non permanserunt in testamento meo, & ego neglexi eos, dicit dominus, quia hoc est testamentum, quod constituam domui Israel. Post dies illos dicit dominus, dabo leges meas in mentem eorum, & super corda eorum scribam eos, & videbo eos, & ero illis in Deum, & ipsi erunt mihi in plebem. Hierusalem sine dubio superna prophetatur, cuius Deus ipse præmiū est eumque habere atque ipsius



ipſus eſſe ſummum illi eſt atque totum bonum. Ad vtranque vero pertinet hoc ipſum, quod Hieruſalem dñi Dei ciuitas, & in ea prophatur futura domus Dei, eaſq; prophetia vñ impleri, cum Salomon rex ædificat illud nobiliſſimum templum. Hęc enim & in terra Hieruſalem ſecundum hiftoriam contingunt, & cœleſtis Hieruſalem figuræ fuerunt. Quod genus prophetiæ ex vtroq; veluti cōpactum atq; commixtū in libris veterib. canonicis, quib. rerum geſtarum narrationis continent, valet plurimum, multumq; exercuit, & exercet ingenia ſcrutantium literas ſacras, vt quod hiftorice prædictum completumq; legitur in ſemine Abrahæ ſecundum carnem etiam in ſemine Abrahæ ſecundum fidē, quid implendum allegorice ſignificet inquiratur, intantum vt quibuſdam viſum ſit nihil eſſe in eiſdem libris vel prænunciatum, & effectum, vel effectum quauis non prænunciatum, quod non inſinuet aliquid ad ſupernam ciuitatem Dei, eiſq; filios in hac vita peregrinos, figurata ſignificatione referēdū. Sed ſi hoc ita eſt, iam bipertita, non tripartita erunt eloquia prophetarum, vel potius illarum ſcripturarum omniū, quæ veteris inſtrumenti appellatione cēſentur, nihil enim erit illic, quod ad Hieruſalem terrenam tantum pertineat, ſi quicquid ibi de illa, vel propter illam dicitur, atque completur, ſignificat aliquid, quod etiam ad Hieruſalem cēteſtem allegorice præfiguratione referatur, ſed erunt ſola duo genera, vnum quod ad Hieruſalem liberam, alterum quod ad vtranq; pertinet. Mihi autem ſicut multum videntur errare, qui nullas res geſtas in eo genere literarum aliquid aliud præter id, quod eo modo geſtæ ſunt ſignificare arbitrātur, ita multum audere, qui prorsus ibi omnia ſignificationibus allegoricis inuoluta eſſe contendunt. Iō tripartita, non bipertita eſſe dixi. Hoc enim exiſtimo, non tamen culpans eos, qui potuerunt illic de quacunque re geſta ſenſum intelligentiæ ſpiritualis exculpere, ſeruata primitus duntaxat hiftoriæ veritate. Cæterum quæ ita dicuntur, vt rebus humanis ſeu diuinis geſtis, ſiue gerendis conuenire non poſſint, quis fidelis dubitet non eſſe inaniter diſſat? Quis ea non ad intelligentiam ſpiritualem reuocet, ſi poſſit, aut ab eo qui poteſt reuocanda eſſe ſateatur?

De præfigurata commutatione Iſraelitici regni & ſacerdotii, & de his, quæ antea mater Samuelis perſonam gerēs eccleſiæ, prophetauit. Cap. IIII.

**P**ROCURLUS igitur ciuitatis Dei vbi peruenit ad regum tempora, quando Dauid 1. Re. 16. Saule reprobatus, ita regnū primus obtinuit, vt eius deinde poſteri in terrena Hieruſalem diuturna ſucceſſione regnarent, dedit figuræ rei geſtæ ſignificans, atque prænunciāns, qđ non eſt prætereundum ſilentio, rerum mutationem futurarum, quod attinet ad duo teſtamenta, vetus & nouum, vbi ſacerdotium, regnumq; mutatum eſt per ſacerdotem, eundemq; regem nouum, ac ſempiternum qui eſt Chriſtus Ieſus. Nam & Heli ſacerdote reprobato, ſubſtitutus eſt in Dei miniſterū Samuel ſimul officio functus ſacerdotis & iudicis, & Saule abiecto rex Dauid fundatus in regno: hoc quod dico, figurauerunt. Mater quoque ipſa Samuelis Anna, quæ prius fuit ſterilis, & poſteriore ſecunditate lætata eſt, prophetare aliud non vñ, quum gratulationē ſuam domino fundit exultans, quando eundem puerum natum, & abſactum, Deo reddidit, eadē pietate, qua nouerat. Dicit enim: Confirmatum eſt cor meum in domino, & exaltatum eſt cornu meum in Deo meo. Dilatatum eſt ſuper inimicos meos os meum, lætata ſum in ſalutari tuo: quoniam non eſt ſanctus, ſicut dominus, & non eſt iuſtus, ſicut Deus noſter: nō eſt ſanctus præter te. Nolite gloriari, & nolite loqui excellā: neq; procedat magniloquium de ore veſtro, quoniā Deus ſcientiarum dominus: & Deus præparans adinventiones ſuas. Arcum potentium fecit infirmum, & infirmi præcincti ſunt virtute. Pleni panib. minorati ſunt, & eſurientes tranſierūt terram. Quia ſterilis peperit ſeptē: & multa in filiis infirmata eſt. Dominus mortificat & viuificat, deducit ad inferos, & reducit. Dominus pauperem facit, & ditat, humiliat, & exaltat. Suſcitāt a terra pauperē, & de ſtercore erigit inopem, vt collocet eum cum potentibus populi ſui, & ſedem gloriæ hereditatem dans ei: dans votum vouenti, & benedixit annos iuſti, quoniam non in virtute potens eſt vir. Dominus infirmum faciet aduerſarium ſuum, dominus ſanctus. Non gloriatur prudens in prudentia ſua: & non



non gloriatur potēs in potentia sua, & non gloriatur diues in diuitiis suis, sed in hoc gloriatur, qui gloriatur, intelligere, & scire dominum, & facere iudicium, & iustitiam in medio terre. Dñs ascēdit in coelos, & tonuit: ipse iudicabit extrema terre, quia iustus est, & dat virtutem regibus nostris, & exaltabit cornu Christi sui. Itane vero verba hęc vnus putabunt esse mulierculæ, de nato sibi filio gratulantis? Tantumne mens hominum a luce veritatis auersa est, vt non sentiat supergre di modū fœminæ huius dicta quæ fudit? Porro, qui reb. ipsis, quæ iam cœperunt etiam & in hac terrena peregrinatione compleri, cōuenienter mouetur, nonne intendit, & aspiciat, & agnoscit per hanc mulierem, cuius etiā nomē. i. Anna, quæ gratia eius interpretatur, ipsam religionem Christianam, ipsam ciuitatem Dei cuius rex est & conditor Christus, ipsam postremo Dei gratiā prophetico spū sic loquutam, a qua superbi alienantur, vt cadant, qua humiles implent, vt surgant, quod maxime hymnus iste personauit? Nisi quisquā forte dicturus est nihil istam prophetasse mulierem, sed Deū tm̄ modo pp̄ filium, quē precata impetravit exultātū p̄dicatione laudasse.

**3. Reg. 2.** Quid ergo sibi vult, quod ait. Arcum potentium fecit infirmū, & infirmi p̄cincti sunt virtute, pleni panib. minorati sunt, & esurientes transferūt terram, quia sterilis peperit septem, & multa in filiis infirmata est? Nunquid septem ipsa pepererat, quāuis sterilis fuerat? Vnicum habebat qñ ista dicebat, sed nec postea septē peperit, siue sex quib. septimus ēet ipse Samuel, sed tres mares & duas fœminas. Deinde in illo populo cum adhuc nemo regnaret, qđ in extremo posuit dat virtutem regib. nostris, & exaltauit cornu Christi sui, vñ dicebat, si non prophetabat? Dicat ergo ecclesia Christi, ciuitas regis magni, gratia plena, prole fœcunda, dicat quod tanto ante de se prophetatū per os huius piæ matris agnoscit. Cōfirmatum est cor meum in domino, & exaltatum est cornu meum in Deo meo. Vere confirmatum est cor, & cornu exaltatum, quia non in se, sed in domino Deo suo. Dilatum est super inimicos meos os meū, quia & in angustiis pressurarum sermo Dei non est alligatus, nec in p̄conib. alligatis. Letata sum, inq̄, in salutarī tuo. Christus est ipse Iesus, quem Simeon sicut in Euangelio

legitur, senex amplectens paruulū, agnoscens magnum: Nūc dimittis, inquit, dñe seruum tuū in pace, qm̄ viderunt oculi mei salutare tuum. Dicat itaq; ecclesia: Letata sum in salutarī tuo, qm̄ non est sanctus sicut dñs, & non est iustus sicut Deus noster, tanquam sanctus & sanctificans, & iustus & iustificans non est sanctus p̄ter te, quia nemo fit nisi abs te. Deniq; sequitur: Nolite gloriari super be & nolite loqui excelsa, neque exeat magniloquium de ore vestro, qm̄ Deus sciētia dñs ipse, & nemo scit, quod ipse scit, quoniam, qui putat se aliquid esse, cum nihil sit, seipsum seducit. Hęc dicūt aduersariis ciuitatis Dei ad Babyloniam pertinentibus, de sua virtute p̄sumētib. in se non in domino gloriantib. ex quib. sunt etiam carnales Israelitæ terrenæ Hierusalem ciues terrigenæ, qui vt dicit Apostolus, ignorantes Dei iustitiam, idest, quam dat hominibus Deus, qui solus est iustus, & iustificans, & suam volentes constituere, idest, velut a se sibi paratam, non ab illo impetitam, iustitię Dei non sunt subiecti. Itaq; quia superbi se de suo putantes, non de Dei posse placere Deo, qui est Deus scientiarum, atque ideo & arbiter conscientiarum, ibi videns cogitationes hoīum, quoniam vanæ sunt, si hominum sunt, & ab illo non sunt. Et p̄parans inquit, adinventiones suas. Quas adinventiones putamus, nisi vt superbi cadant, & humiles surgant? Has quippe adinventiones exequitur dicēs: Arcus potentium infirmatus est, & infirmi p̄cincti sunt virtute. Infirmatus est arcus, idest, intentio eorum, qui tam potentes sibi videntur, vt sine Dei dono, atque adiutorio, humana sufficientia, diuina possint implere mandata, & p̄cinguntur virtute, quorum interna vox est: Miserere mei domine, quoniam infirmus sum: Pleni panibus, inquit minorati sunt, & esurientes transferunt terram. Qui sunt intelligendi pleni panibus, nisi iidem ipsi potentes, idest, Israelitæ, quibus credita sunt eloquia Dei? Sed in eo populo ancillę filii minorati sunt, quo verbo minus quidem Latine, bene tamen expressum est, quod ex maioribus minores facti sunt, quia & in ipsis panibus, idest, diuinis eloquiis, quæ Israelitæ soli tunc ex omnibus gentibus acceperunt, terrena sapiunt. Gentes autem quib. lex illa non erat data, postea quā per nouum



arulum, agno-  
is, inquit, dñe ser-  
unt oculi mei fa-  
lelia: Letata sum  
sanctus sicut dñs,  
noſter, tanquam  
ſtus & iuſtificans  
quia nemo nō nō  
ite gloriari ſuper  
neque exeat ma-  
qm̄ Deus ſciet  
quod ipſe ſciet,  
deſſe, cum nihil  
cūtur aduerſariis  
m̄ pertinentibus,  
b. in ſe non in do-  
m̄t etiam carnaler  
em ciues terrige-  
s, ignorantes Dei  
nominibus Deus,  
icans, & ſuam vo-  
elur a ſe ſibi para-  
n, nūtiū Dei non  
perbi ſe de ſuo pu-  
lacere Deo, qui eſt  
deo & arbitet con-  
gratationes hoim̄,  
minum ſunt, & ab-  
is inquit, adiuen-  
tiones putamus,  
humiles ſurgant  
s exequitur dicēs  
arus eſt, & infirm̄  
firmatus eſt arcus,  
itam potentes ſit-  
o, atque adiutorio  
na poſint implere  
r virtute, quorum  
mei domine, quo-  
panibus, inquit m̄  
tranſerunt terram  
panibus, niſi iſ-  
Iſraelit̄, quibus  
Sed in eo populo  
quo verbo minū  
en expreſſum eſt  
res facti ſunt, qua-  
diuinis eloquiis  
omnibus gentibus  
unt. Gentes autem  
poſtea quā per  
nouum

nouum teſtamentū ad eloquia illa venerunt,  
& multum eſuriendo terram tranſierunt, q̄a  
in eis non terrena, ſed coeleſtia ſapuerunt. Et  
hoc velut quærereſ cauſa, cur factum ſit, q̄a  
ſterilis, inquit, peperit ſeptē, & multa in filiis  
infirmata eſt. Hic totum, quod prophetabaſ,  
eluxit agnoſcētib. numerum ſeptenariū, quo  
eſt vniuerſa eccleſiā ſignificata perfectio.  
Propter quod & Ioannes Apoſtolus ad ſeptē  
ſcribit eccleſias, eo modo ſe oſtendens ad  
vnius plenitudinem ſcribere. Et in prouie-  
biis Salomonis hoc antea præfigurans: Sapiē-  
tia ædificauit ſibi domum, & ſuffulſit colum-  
nas ſeptem. Sterilis enim erat in omnib. gen-  
tib. Dei ciuitas, anteq̄ iſte ſetus, per quem eā  
factam ſocundam cepimus, orireſ. Cerni-  
mus etiam quē multa in filiis erat, nunc infir-  
maram Hieruſalem terrenam, qm̄ quicunq;  
filii libera in ea erant, virtus erant eius. Nunc  
vero vbi qm̄ litera eſt, & ſpūs non eſt, amiſſa  
virtute infirmata eſt. Dominus mortificat &  
viuificat, mortificauit illam, quā multa erat  
in filiis, & viuificauit hāc ſterilem quā pepe-  
rit ſeptem. Quauis commodius poſſit intel-  
ligi eoſdem viuificare, quos mortificauerit.  
Idem velut repetiuit addendo. Deducit  
ad inferos, & reducit. Quib. enim dicit Apo-  
ſtolus: Si mortui eſtis cum Chriſto, quā ſur-  
ſum ſunt quærite, vbi Chriſtus eſt in dextera  
Dei ſedens. Salubriter utique mortificantur  
a domino, q̄b. adiungit. Quā ſurſum ſunt ſa-  
pitem, non quā ſuper terram, ut ipſi ſint illi, q̄  
eſurientes tranſierunt terram. Mortui enim  
eſtis inquit. Ecce quomodo ſalubriter mor-  
tificat Deus. Deinde ſequitur: Et vita veſtra  
abſcondita eſt cum Chriſto in Deo. Ecce  
quomodo eoſdem ipſos viſicat Deus. Sed nū-  
quid eoſdem deduxit ad inferos, & reduxit?  
Hoc vtrunq; ſine controuerſia fidelium in  
illo potius videmus impleum, capite. ſ. no-  
tro, cum quo vitam noſtram in Deo Apo-  
ſtolus dixit abſconditam. Nam qui proprio  
lio non pepercit, ſed pro nobis omnibus  
tradidit eum, iſto modo utique mortificauit  
eum. Et quia reſuscitaui eum a mortuis, eſi-  
em rursus viuificauit. Et quia in prophe-  
a vox eius agnoſcitur: Non derelinques  
animam meam in inferno, eundem deduxit  
in inferos & reduxit. Hac eius paupertate  
itati ſumus. Dominus enim pauperē facit,  
dirat. Nam quid hoc ſit, ut ſciamus, quod

ſequitur, audiamus: Humiliat, & exaltat, uti-  
que ſuperbos humiliat, & humiles exaltat.  
Quod enim alibi legitur: Deus ſuperbis reſi-  
ſtit, humilib. autem dat gratiam, hoc totus ha-  
bet ſermo huius, cuius nomen interpretatur  
gratia eius. Iam vero quod adiungitur: Suſci-  
tat a terra pauperem, de nullo melius quā  
de illo intelligo, qui propter nos factus eſt  
pauper, cum diues eſſet, ut eius paupertate ſi-  
cut Paulo ante dictum eſt, ditaremur. Ipſum  
enim de terra ſuſcitauit tam cito, ut caro ei  
non videret corruptionem. Nec illud ab illo  
alienabo, quod additum eſt, & de ſtercore  
erigit in opem. Inops quippe idem eſt quod  
pauper. Stercus vero vnde erectus eſt, rectiſ-  
ſime intelligūtur perſecutores Iudæi, in quo-  
rum numero cum ſe dixiſſet Apoſtolus ec-  
cleſiam perſecutum, Quā mihi, inquit, fue-  
rūt lucra, hæc propter Chriſtum damna eſſe  
duxi, nec ſolum detrimēta, verum etiam ſter-  
cora exiſtimaui eſſe, ut Chriſtum lucrifac-  
rem. De terra ergo ſuſcitatus eſt ſupra om-  
nes diuites ille pauper, & de illo ſtercore ere-  
ctus eſt ſupra omnes opulentos ille inops, ut  
ſedeat cum potentibus populi, quibus ait: Se-  
debitis ſuper duodecim ſedes. Et ſedem glo-  
riæ hæreditatem dans eis. Dixerant enim po-  
tentes illi: Ecce nos dimiſimus omnia, & ſe-  
cuti ſumus te, hoc votum potentiſſimi voue-  
rant. Sed vnde hoc eis, niſi ab illo, de quo hic  
continuo dictum eſt: Dans votum vouenti?  
Alioquin ex illis eſſent potentibus, quorum  
infirmatus eſt arcus, dans inquit votum vo-  
uenti. Non enim domino quiſquam quic-  
quam ratum voueret, niſi qui ab illo acciperet,  
quod voueret. Sequitur, Et benedixit an-  
nos iuſti, ut cum illo. ſ. ſine fine viuat, cui di-  
ctum eſt, Et anni tui non deficient. Ibi enim  
ſtant anni, hic autē tranſeunt, immo pereunt,  
antequam enim veniant, non ſunt, cum au-  
tem venerint, non erunt, quia cum ſuo fine  
veniunt. Horum autem Duum, id eſt, dans vo-  
tum vouenti: & benedixit annos iuſti, vnum  
eſt quod facimus, alterum quod ſumimus.  
Sed hoc alterum Deo largitore nō ſumitur,  
niſi cum ipſo adiutore primum illud effici-  
tur, quia nō in virtute potens eſt vir. Domi-  
nus infirmum faciet aduerſarium eius, illum  
ſcilicet qui homini vouenti inuidet, & reſi-  
ſtit, ne valeat implere, quod vouit. Poſſe ex  
ambiguo Græco intelligi, & aduerſariū ſuū.

Cum

Iacob. 4.

1. Pet. 3.

1. Ret. 2.

2. Co. 8.

G

Pſal. 15.

Phili. 3.

Mat. 19.

1. Ret. 2.

M. 19

H

Pſa. 101

1. Ret. 3.



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

Cum enim dominus possidere nos ceperit, profecto aduersari<sup>9</sup>, qui noster fuerat, ipsius fit, & vincitur a nobis, sed nō viribus nostris, q̃a non in virtute sua potēs est vir. Dominus ergo infirmum faciet aduersarium suum, do minus sanctus, vt vincatur a sanctis, quos do minus sanctus sanctorum effecit sanctos. Ac per hoc non gloriatur prudens in prudentia sua & non gloriatur potens in potentia sua, & non gloriatur diues in diuitiis suis, sed in hoc gloriatur, qui gloriatur, intelligere & scire dominum, & facere iudicium, & iustitiam in medio terræ. Non parua ex parte intelligit, & scit dominū, qui intelligit, & scit etiam hoc a domino sibi dari, vt intelligat, & sciat dominum. Quid enim habes, ait Apostolus quoe non accepisti? Si autem & accepisti, quid gloriaris, quasi non acceperis. i. quasi a teipso tibi sit, vnde gloriaris? Facit autem iudiciū & iustitiam, qui recte viuit. Recte autem viuit, qui obtemperat præcipienti Deo, & finis præcepti. i. ad quod refert præceptum, charitas est de corde puro, & conscientia bona, & fide non ficta. Porro ista charitas, sicut Ioānes Apostolus testatur, ex Deo est. Facere igit iudiciū, & iustitiam, ex Deo est. Sed quid est in medio terræ? Neque enim non debet facere iudicium, & iustitiam qui habitant in extremis terræ, quis hoc dixerit? Cur ergo additum est, in medio terræ? Quod si non adderetur, & tantummodo diceret, facere iudicium & iustitiam, magis hoc præceptum ad vtrosq; homines pertineret, & mediterraneos, & maritimos. Sed ne quisquam putaret post finem vitæ, quæ in hoc agitur corpore superesse tempus iudicium iustitiæque faciendi, quam cum esset in carne non fecit, & sic diuinum euadi posse iudicium, in medio terræ mihi vñ dictum, cum quisque viuit in corpore. In hac quippe vita suam terram quisque circumfert, quam moriente homine recipit terra communis, resurgenti vtique redditura. Proinde in medio terræ. i. cum anima nostra isto terreno clauditur corpore, faciendum est iudicium & iustitiam, quod nobis proficit in posterum, quando recipiet quisque secundum ea, quæ per corpus gessit, siue bonum, siue malum. I. corpus quippe ibi dixit Apostolus, per tempus quo viuit in corpore. Non enim si quis maligna mente atque impia cogitatione blasphemet,

neque id vllis membris corporis operetur, ideo non erit reus, quia id non motu corporis gessit, cum hoc per illud tempus gesserit, quo gessit & corpus. Isto modo congruenter intelligi potest etiam illud, quod in Psalmo legitur: Deus aut rex noster ante secula operatus est salutem in medio terræ, vt dominus Iesus accipiat Deus noster, qui est ante secula, quia per ipsum facta sunt secula, operatus est salutem nostram in medio terræ, cum verbum caro factum est, & terreno habitauit in corpore. Deinde postea q̃ prophetatum est in his verbis Annæ, quomodo gloriari deat qui gloriatur, non in se vtique, sed in domino pp̃ retributionem, quæ in die iudicii futura est: Dominus inquit ascendit in celos, & tonuit, ipse iudicabit extrema terræ, quia iustus est. Prorsus ordinem tenuit confessio nis fidelium. Ascendit enim in celum dñs Christus, & inde venturus est ad viuos & mortuos iudicandos. Nam quis ascendit sicut dicit Apostolus, nisi qui & descendit in inferiores partes terræ? Qui descendit ipse est, & qui ascendit super omnes celos, vt adimpleret omnia. Per nubes ergo suas tonuit, quas spiritus sancto cum ascendisset impleuit. De quibus ancillæ Hierusalē, hoc est ingrata vineæ comminatus est apud Esaiam prophetam, ne pluant super eam imbrem. Sic autem dictum est, Ipse iudicabit extrema terræ, ac si diceretur, etiam extrema terræ, non enim alias terræ partes non iudicabit, qui omnes homines proculdubio iudicabit. Sed melius intelliguntur extrema terræ extrema hominis, quoniam non iudicabuntur, quæ in melius vel deterius medio tempore commutantur, sed in quibus extremis inuentus fuerit qui iudicabitur. Propter quod dictum est: Qui perseuerauerit vsque in finem, hic saluus erit. Qui ergo perseueranter facit iudicium & iustitiam in medio terræ, non dānabitur cum iudicabuntur extrema terræ. Et dat, inquit, virtutem regibus nostris, vt non eos iudicando condemnet. Dat eis virtutem, qua carnem sicut reges regant, & in illo mundum, qui propter eos fudit sanguinem, vincant. Et exaltabit cornu Christi sui. Quomodo Christus exaltabit cornu Christi sui? De quo enim supra dictum est, dominus ascendit in celos, & intellectus est dominus Christus ipse, sicut hic dicitur, exaltabit

Hier. 9.

1. Co. 4.

1. Ti. 1.

1. Ioan. 4

K

2. Co. 5.

exaltabit cornu Christi ergo Christus est, vnusquisque principio huius mundi in Deo in eius christum, & cetera, quod tamen pus, vnus est Christus Samuelis sancti dati. In quo quidem veteris sacerdotio infirmata est, quod novum habet in rilis, quæ peperit se

De his quæ ad Helii propheticæ locutionem, quod secutus fuerat auferendu

Sed hoc evidenter dotem missus I quidem nomen ta cio ministerioque pheta. Sic enim sc De ad Helii, & dixi velis reuelatus sim esset in terra Aegypti, & elegi domum Isaac, & cetera, quæ ascendit ad altare incensum, & portauit patris tui omnia in escam. Et vt sum meum, & in facie oculo, & glorificabitur primitias in conspectu meo. Iminus Deus Israel: I patris tui transibunt. Et nunc dicitur glorificantes me, quæ me spernetur. Ecce unabo semen tuum, & non erit tibi seminus diebus, & virgari meo, vt deficiat anima eius, & omnia decidit in gladio tam, quod veniet Opini, & Phinees, V



exaltabit cornu Christi sui, qui est Christus. Christus ergo Christi sui cornu exaltabit, id est, vnusquisque fidelis sui, sicut ista ipsa in principio huius hymni ait: Exaltatum est cornu meum in Deo meo. Omnes quippe vnctos eius chrismate, recte Christos possumus dicere, quod tamen totum cum suo capite corpus, vnus est Christus. Hæc Anna prophetauit Samuelis sancti viri mater multumque laudati. In quo quidem tunc figurata est mutatio veteris sacerdotii, & nunc impleta quando infirmata est, quæ multa erat in filiis, vt nouum haberet in Christo sacerdotium sterilibus, quæ peperit septem.

De his quæ ad Heli sacerdotem homo Dei prophetice locutus est, significas sacerdotium, quod secundum Aaron institutum fuerat auferendum. Cap. V.

**S**ed hoc euidentius ad ipsum Heli sacerdotem missus loquitur homo Dei, cuius quidem nomen taceatur, sed intelligitur officio ministerioque suo sine dubitatione Propheta. Sic enim scriptum est: Et venit homo Dei ad Heli, & dixit: Hæc dicit dominus: Reuelas reuelatus sum ad domum patris tui, cum essent in terra Aegypti serui in domo Pharaonis, & elegi domum patris tui ex omnibus sceptis Israel mihi sacerdotio fungi, vt ascenderent ad altare meum, & incenderent incensum, & portarent Ephod, & dedi domui patris tui omnia quæ sunt ignis filiorum Israel in escam. Et vt quid respexisti in incensum meum, & in sacrificium meum impudenter oculo, & glorificasti alios tuos super me, & ducere primitias omni sacrificii in Israel in conspectu meo? Propter hoc hæc dicit dominus Deus Israel: Dixi, domus tua & domus patris tui transibunt coram me, vsque in æternum. Et nunc dicit dominus: Nequaquam, & glorificantes me glorificabo, & qui spernit me spernetur. Ecce dies veniunt, & exterminabo semen tuum, & semen domus patris tui, & non erit tibi senior in domo mea omnibus diebus, & virum exterminabo tibi ab utero matris, vt deficiant oculi eius, & defluat anima eius, & omnis qui supererit domus tuæ decedet in gladio virorum. Et hoc tibi signum, quod veniet super duos filios tuos, Phni, & Phinees, Vna die morietur ambo.

Et suscitabo mihi sacerdotem fidelem, qui omnia, quæ in corde meo, & quæ in anima mea faciat, & ædificabo ei domum fidelem, & transibit coram Christo meo omnibus diebus. Et erit qui supererit in domo tua veniet adorare ei obolo argenti dicens: Iacta me in vnam partem sacerdotii tui manducare panem. Non est vt dicatur ista prophetia, vbi sacerdotii veteris tanta manifestatione prænunciata mutatio est, in Samuele fuisse completam. Quanquam enim non esset de alia tribu Samuel, quam quæ constituta fuerat a domino vt seruiret altari, tamen erat de filiis Aaron, cuius progenies fuerat deputata vt inficerent sacerdotes, ac per hoc in ea quoque re gesta, eadem mutatio, quæ per Christum Iesum futura fuerat adumprata est, & ad vetustestamentum proprie figurate vero pertinebat ad nouum prophetia tam facta etiã ipso quam verbo, id scilicet facti significans, quod verbo ad Heli sacerdotem dictum est per Prophetam. Nam fuerunt postea sacerdotes ex genere Aaron, sicut Sadoch, & Abiatar regnante Dauid, & alii deinceps, antequam tempus veniret, quo ista, quæ sacerdotio mutando tanto ante prædicta sunt, effici per Christum oportebat. Quis autem nunc fideli oculo, hæc intuens non videat esse completa, quando quidem nullum tabernaculum, nullum templum, nullum altare, nullum sacrificium, & ideo nec vllus sacerdos remansit Iudæis, quibus vt de semine Aaron ordinaretur, in Dei fuerat lege mandatum. Quod & hic commemoratum est illo dicente Propheta, hæc dicit dominus Deus Israel, dixi: Domus tua & domus patris tui transibunt coram me, vsque in æternum. Et nunc dicit dominus. Nequaquam sed glorificantes me glorificabo, qui me spernit, spernetur. Quod enim nominat domum patris eius non eum de proximo patre dicere, sed de illo Aaron, qui primus sacerdos est institutus, de cuius progenie ceteri sequerentur, superiora demonstrant, vbi ait: Reuelatus sum ad domum patris tui cum essent in terra Aegypti serui in domo Pharaonis, & elegi domum patris tui ex omnibus sceptis Israel mihi sacerdotio fungi. Quis pater fuit huic in illa Aegyptia seruitute, vnde cum liberati fuissent electus est ad sacerdotium, nisi Aaron? De huius ergo stirpe isto loco dixit

1. Re. 13.

2. Re. 6. 4

F  
2. Re. 15.

2. Re. 2.

1. Re. 2.

G



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

eo dixit futurum fuisse, ut non essent ulterius sacerdotes. Quod iam videmus impletum. Vigilet fides, præsto sunt res, cernunt, tenentur, & videre volentium oculis ingeruntur. Ecce, inquit, dies venit, & exterminabo semē tuū, & semen domus patris tui, & nō erit tibi senior in domo mea omnib. dieb. & virum exterminabo tibi ab altari meo, ut deficiat oculi eius, & defluat anima eius. Ecce dies q. prænunciati sunt iam venerunt. Nullus sacerdos est s̄m ordinem Aaron. Et quicunq. ex eius genere est homo, cum videt sacrificiū Christianorū toto orbe pollere, sibi autē honorē illum magnum esse subtractū, deficiunt oculi eius, & defluit aīa eius tabe mōeroris. Proprie autē ad huius domum Heli, cui hęc dicebat, quod sequit̄ pertinet: Et omnis qui supererit domus tuæ, deciderit in gladio virorū.

**1. Re. 2.** Et hoc tibi signum, quod veniet super duos filios tuos Ophni, & Phinees. Die vno morient̄ ambo. Hoc ergo signum factum est mutandi sacerdotii de domo huius, quo signo significatum est, mutandum sacerdotium domus Aaron. Mors quippe filiorum huius significavit mortem non hominum, sed ipsius sacerdotii de filiis Aaron. Quod autē sequit̄, ad illū iam pertinet sacerdotē cuius figuram gessit huic succedendo Samuel. Proinde, quę sequuntur, de Christo Iesu novi testamenti vero sacerdote dicuntur: Et suscitabo mihi sacerdotem fidelem, qui omnia, quę in corde meo & quę in aīa mea faciet, & edificabo ei domum fidelem, ipsa est æterna & sup̄erna Hierusalem. Et transibit, inquit, coram Christo meo omnib. dieb. Transibit, conuersabit, sicut superius dixerat de domo Aaron: Dixit, domus tua & domus patris tui transibunt coram me in æternum. Quod autem ait, coram Christo meo transibit, de ipsa domo utique intelligendum est, non de illo sacerdote, qui

**I** est Christus ipse mediator atq. saluator. Domus ergo eius coram illo transibit. Potest & transibit intelligi de morte ad vitam omnib. dieb. quib. peragitur vsq. in finem seculi huius ista mortalitas. Quod autem ait Deus qui omnia, quę in corde meo, & quę in anima mea faciat, non arbitremur habere animam Deum, cum sit conditor animę, sed ita hōe de Deo tropice, non proprie dī, sicut manus & pedes, & alia corporis mēbra. Et ne secundum hoc credatur homo in carnis huius ef-

fugie factus ad imaginem Dei, addunt & alæ, quas utique non habet homo, & dī Deo, sub vmbra alarum tuarum protege me, ut intelligant homines de illa ineffabili natura, nō propriis, sed translatis rerū vocabulis ista dici. Quod vero adiungitur: Eterit qui supererit in domo tua, veniet adorare ei, non proprie de domo dī huius Heli, sed illius Aaron, de qua vsque ad aduentum Iesu Christi homines remanserunt, de quo genere etiam nunc vsque non desunt. Nam de illa domo huius Heli, iam supra dictum erat, & omnis qui supererit domus tuæ, deciderit in gladio virorū. Quomodo ergo hic vere dici potuit, & erit qui supererit in domo tua veniet adorare ei, si illud est verum quod vtore gladio nemo inde supererit, nisi quia illos intelligi voluit, qui pertinent ad stirpem, sed illius totius sacerdotii secundum ordinem Aaron? Ergo si de illis est prædestinatis reliquis, de quibus alius Propheta dixit, Reliquię saluę fient, vnde & Apostolus: Sic ergo inquit, & in hoc tēpore reliquię per electionem gratię saluę factę sunt, quia de talibus reliquis bene intelligitur esse de quo dictum est, Qui supererit in domo tuæ, profecto credit in Christum, sicut temporibus Apostolorum ex ipsa gente plurimi crediderunt, neque nunc desunt, qui licet rarissime, tamen creant & impletur in eo, quod hic iste homo æ continuo secutus adiunxit: Veniet adorare ei obolo argenti, cui adorare, nisi illi summo sacerdoti, qui & Deus est? Neque enī in illo sacerdotio secundum ordinem Aaron ad hoc veniebant homines ad templum vel altare Dei, ut sacerdotem adorarent. Quid est autem quod ait, obolo argenti, nisi breuitate verbi fidei, de quo commemorat Apostolus dictum. Verbum consumman, & breuians faciet dominus super terram. Argentum autem pro eloquio poni, Psalmus testis est, ubi canitur: Eloquia domini casta, argentum igne examinatum. Quid ergo dicit iste, qui venit adorare sacerdoti Dei & sacerdoti Deo? Iacta me in vnā partem sacerdotii tui manducare panē. Nolo in patrum meorum collocari honore, qui nullus est, iacta me in partem sacerdotii tui. Elegi .n. abiectus esse in domo dñi, quaecunque, & quantumcunq. membrū esse cupio sacerdotii tui. Sacerdotium quippe hic ipsam plebem dicit, cuius plebis ille sacerdos

facerdos est me  
Christus Iesus,  
trus plebs sancta  
nonnulli, fac  
sacerdotii tui  
gnificat populu  
Apostolus Paulu  
multi sumus. Et  
pora vestra hosti  
dit, manducare p  
cij genus eleganc  
cerdos ipse, Panis  
est pro seculi vita  
cundum ordinem  
dinem Melchisede  
Breuis itaq. est ist  
mils, quā dicitur  
dotii tui, manduc  
argenti, quia & br  
ni est, habitantis i  
nim dixerat super  
cibus de victimis  
Dedi domui pat  
filiorum Israel i  
sacrificia Iudæo  
cure panem, quon  
criticum Christi  
De Iudaico sacer  
in æternum iudi  
manent vt  
quę spon  
Ca  
Vm igitur hęc  
nunciata sint, q  
none clarescunt, n  
quispiam potest a  
us euenire omnia,  
mpli sta sunt, si hoc  
dictū est, Domus  
transibit coram m  
ere non potuit:  
sacerdotum fuisse m  
promissum est  
plendum quia i  
maro q. succedit, l  
Hoc qui dicit  
recolit etā iplum  
sacerdotiū, tanq  
sacerdotij cōstitutū:



sacerdos est mediator Dei hominum homo  
Christus Iesus, Cui plebs dicit Apostolus Pe-  
trus plebs sancta regale sacerdotium. Quamvis  
nonnulli, sacrificij tui, sint interpretati, non  
sacerdotij tui, quod nihilominus eundem si-  
gnificat populum Christianum. Vnde dicit  
Apostolus Paulus. Vnus panis, vnum corpus  
multi sumus. Et iterum: Exhibeatis, inquit, cor-  
pora vestra hostiam viuam. Quod ergo addi-  
dit, manducare panem: etiam ipsum sacrifi-  
cij genus eleganter expressit, de quo dicit sa-  
cerdos ipse, Panis quem ego dero, caro mea  
est pro seculi vita: ipsum est sacrificium non se-  
cundum ordinem Aaron, sed secundum or-  
dinem Melchisedech: qui legit, intelligat,  
Breuis itaque est ista oratio, & salubriter hu-  
milis, qua dicitur Iacta me in partem sacer-  
dotij tui, manducare panem: ipse est obolus  
argenti, quia & breue est, & eloquium domi-  
ni est, habitantis in corde credentis. Qui e-  
nim dixerat superius dedisse se domui Aarō  
cibos de victimis veteris testamenti, ubi ait:  
Dedi domui patris tui omnia quae sunt ignis  
filiorum Israel in escam. Haec quippe fuerat  
sacrificia Iudaeorum, ideo hic dicit mandu-  
care panem, quod est in nouo testamento sa-  
crificium Christianorum.

De Iudaico sacerdotio & regno, quae cum  
in aeternum iudicantur statuta, non per-  
manent ut alia intelligantur,  
quae spondentur aeterna.

Cap. VI.

Cum igitur haec tanta tunc altitudine pre-  
nuntiata sint, quanta nunc manifestatio-  
ne clarescunt, non frustra tamen moue-  
ri quispiam potest ac dicere: Quo confidi-  
mus euenire omnia, quae in libris illis vetera  
praedicta sunt, si hoc ipsum quod ibi diuini-  
us dictum est, Domus tua & domus patris tui  
mansibunt coram me in aeternum: effectum  
habere non potuit: quoniam videmus illud  
sacerdotium fuisse mutatum, & quod illi do-  
ui promissum est, nec sperari aliquando  
implendum quia illud quod ei reprobo  
utroque succedit, hoc potius praedicatur  
eternum: Hoc qui dicit, nondum intelligit, aut  
non recolit etiam ipsum secundum ordinem Aa-  
ron sacerdotium, tanquam umbra futuri aeterni  
sacerdotij constitutum: ac per hoc quoniam ei aeterni

tas promissa est, non ipsi umbram ac figuram,  
sed ei quod per ipsam adumbrabatur figurabaturque  
promissum est. Sed ne putaretur ipsa um-  
bra esse mansura, ideo etiam mutatio eius de-  
buit prophetari. Regnum quoque isto modo est  
Saulis ipsius, qui certe reprobatus atque reie-  
ctus est, futuri regni erat umbra in aeternitate  
mansuri. Oleum quippe illud quo unctus est,  
& ab eo chrismate Christus est dictus, mysti-  
ce accipiendum & magnum sacramentum intelli-  
gendum est: quod in eo tantum veneratus est ip-  
se David, ut percussio corde deuideret, quoniam  
in tenebroso occultatus antro, quo etiam Saul  
urgente intrauerat necessitate naturae, exigua  
particulam vestis eius retrorsum latenter ab-  
sciderat, ut haberet unde monstraret, quomo-  
do ei pepercerit, cum posset occidere: atque  
ita suspitionem de animo eius, qua sanctum Da-  
uid putans inimicum suum vehementer perseque-  
batur, auferet. Ne itaque reus esset tanti sacra-  
menti in Saule violati: quia vel iadumentum  
eius sic attrectauit, extimuit. Ita enim scriptum  
est, Et percussit cor David super eum: quia ab-  
stulit pinnulam chlamydis eius. Viri autem qui  
cum illo erant, & ut Saulem in manus suas  
traditum interimeret, suadebant. Non mihi,  
inquit, contigit a domino sic facere hoc ver-  
bum domini meo Christo domini, inferre ma-  
num meam super eum: quia Christus domi-  
ni est, huic ergo umbram futuri non propter ip-  
sam, sed propter illud quod praefigurabat tan-  
ta veneratio exhibebatur. Vnde & illud, quod  
ait Sauli Samuel: Quoniam non seruasti man-  
datum meum quod mandauit tibi dominus:  
quemadmodum nunc parauerat dominus  
regnum tuum usque in aeternum super Israel,  
& nunc regnum tuum non stabit tibi, & quae  
erit dominus sibi hominem secundum cor  
suum: & mandabit ei dominus esse in Princi-  
pem super populum suum: quia non custo-  
disti quae mandauit tibi dominus: non sic acci-  
piendum est, ac si ipsum Saulem Deus in aeternum  
preparauerit regnaturum, & hoc postea  
non uoluerit seruari peccanti: neque enim pec-  
caturum esse nesciebat, sed preparauerat re-  
gnum eius, in quo figura regni esset aeterni.  
Ideo addidit. Et nunc regnum tuum non stabit tibi.  
Stetit ergo & stabit, quod in illo significatum est:  
sed non huic stabit, quia non in aeternum ip-  
se fuerat regnaturus, nec progenies eius, ut  
saltem per posterum alterum alteri succedentes

Aug. Thomas Quintus. X. vide.



Luc. 18.  
Al. l. suū  
habebit.

**F** De diruptione regni Israelitici, qua prefigu-  
tur perpetua diuissio Israelis spiritualis ab  
Israele carnali. Cap. VII.

**R**ursus peccauit Saul per inobedientiā,  
& rursus Samuel ait illi in verbo domi-  
ni: quia spreuisti uerbum domini, spernit te  
dominus, ut non sis rex super Israël. Et rur-  
sus pro eodem peccato cum id confiteretur  
Saul, & ueniam precaretur, rogaretq; Samue-  
lem, ut reuerneretur cum illo ad placandum  
Deum: Non reuertar, inquit, tecū, quia spre-  
uisti uerbū domini, & spernet te dominus,  
ne sis rex super Israël. Et conuertit Samuel  
faciem suam, ut abiret: & tenuit Saul pinnu-  
lam diploidis eis, & dirupit eam. Et dixit ad  
eū Samuel. Dirupit dominus, regnū ab Israël  
de manu tua hodie, & dabit proximo tuo bo-  
no super te: & diuidetur Israël in duo, & nō  
conuertetur, neq; penitebit eū: quoniam nō  
est sicut homo, ut peniteat eum: ipse mina-  
tur, & non permanet. Iste cui dicitur: Sper-  
net te dominus, ne sis rex super Israël: & di-  
rupit dominus regnum ab Israël de manu tua  
hodie, quadraginta annos regnauit super  
Israel tanto scilicet spatio temporis, quanto  
& ipse Dauid: & audiuit hoc primo tem-  
pore regni sui: ut intelligamus ideo dictū, quia  
nullus de stirpe eius fuerat regnaturus: & re-  
spiciamus ad stirpem Dauid, vnde & exor-

nus est secundū carnē mediator Dei & homi-  
nū homo Christus Iesus. Nos autē habet scri-  
ptura quod in plerisq; Latinis codicibus le-  
gitur, Dirumpet dominus regnum Israel de  
manu tua sed sicut à nobis positū est inuentū  
in Græcis, Dirupit dominus regnū ab Israel  
de manu tua: vt intelligatur de manu tua, q̃  
est ab Israel. Populi ergo Israel personam fi-  
gurate gerebat homo iste, q̃ populus regnū  
fuerat amissurus, Christo Iesu domino no-  
stro per nouum testamentum, non carnaliter  
regnaturō. De quo cum dicitur, & dabit il-  
lud proximo tuo: ad carnis cognitionem id  
refertur. Ex Israel enim Christus secundum  
carnem vnde & Saul. Quod vero additū est,  
Bono super te: potest quidem intelligi, melio-  
ri te. Nam & quidam sic sunt interpretati: sed  
melius sic accipitur, bono super te, vt quia  
ille bonus est, ideo sit super te: iuxta illud a-  
liud propheticum, Donec ponam omnes ini-  
micos tuos sub pedibus tuis. In quibus est &  
Israel cuiuslo persecutori regnum abstulit  
Christus. Quāuis fuerit illic & Israel, in quo  
dolos non erat, quoddam quasi frumentum  
illarum palearum. Nam vique inde erant A-  
postoli, inde tot martyres, quorum prior est  
Stephanus: inde tot Ecclesiæ quas Aposto-  
lus Paulus commemorat, in conuersione e-  
ius magnificantes Deum. De qua re non du-  
bitō intelligendum esse, quod sequitur, Et di-  
uidetur Israel in duo: in Israel scilicet inimi-  
cum Christo, & Israel adhaerentem Christo  
in Israel ad ancillam, & Israel ad liberam  
pertinentem. Nam ista duo genera primum  
simul erant, velut Abraham adhuc adhaeret  
ancillæ, donec sterilis per Dei gratiam se cun-  
data clamaret: Ejice ancillam, & filium eius.  
Propter peccatum quidem Salomonis re-  
gnante filio eius Roboam, scimus Israel in  
duo fuisse diuisum, atq; ita perseuerasse, ha-  
bentibus singulis partibus reges suos, donec  
illa gens tota à Chaldæis esset ingenti valla-  
tione subuersa atque translata. Sed hoc quid-  
am ad Saulem, cum sit tale aliquid commina-  
ndum esset, ipsi David fuerint potius commi-  
nandum, cuius erat filius Salomon? Postre-  
mo nunc inter se gens Hebræa diuisa non  
est, sed indifferenter in in eiusdem erroris to-  
cietate dispersa per terras. Diuisio vero illa  
quam Deus sub persona Saulis, illius regis  
& populi figuram gerentis eidem regno po-  
puloq;



puloq; minatus est, æterna atq; immutabilis significata est, per hoc q; adiunctum est: Et non conuertetur, neq; penitebit eum: qm̄ nō est sicut homo, vt peniteat eū: ipse minatur, & non permanet, i. homo minatur, & nō permanet. Non autem Deus, quem nō penitet sicut hominem. Vbi enim legitur quod peniteat eum, mutatio rerū significatur, immutabili præscientia manente diuina. Vbi ergo nō poenitere dicitur, non mutare intelligitur. Prorsus insolubilem videmus per hæc verba prolatam diuinitus fuisse sententiam, de ista diuisione populi Israel, & omnino perpetuam. Quicunq; n. ad Christum transferunt, vel transeunt, vel transibunt inde, erant inde secundū Dei præscientiam, non secundū generis humani vnam eandemq; naturā. Prorsus quicunq; ex Israelitis adhærentes Christo perseuerant in illo, nunquam erunt cum eis Israelitis, qui eius inimici vsq; in finē vitæ huius persistunt: sed in diuisione, quæ hic prænunciata est, perpetuo permanebunt. Nihil. n. prodest testamentum vetus de monte Sina in seruitutem generans, nisi quia testimonium perhibet testamēto nouo. Alioquin quādiu legitur Moyses, velamen super corda eorum positum est. Cum aut quisq; inde transferit ad Christum, aufertur velamen. Transeuntium quippe intentio ipsa mutatur de vetere ad nouum: vt non iam quisque intendat accipere carnalem, sed spiritalem societatem. Propter quod ipse magnus Prophetas Samuel antequam vnisset regem Saul, qm̄ exclamauit ad dñm pro Israel, & exaudiuit eum: & cum offerret holocaustum simul accedentibus alienigenis ad pugnam cōtra populum Dei, tonuit Dominus super eos & cōfusi sunt, offenderunt coram Israel atque superati sunt: assumpsit lapidem vnum, & stauit illum inter Maspha nouam & veterem, & vocauit nomen eius Abnezer, quod est latine lapis adiutorij: & dixit, Vsq; huc liuuit nos Dominus. Maspha interpretatur intentio. Lapis ille adiutorij medietas est Saluatoris, per quem transeundum est à Maspha vetere ad nouam, idest, ab intentione, qua expectabatur in carnali regno beatitudo ista carnalis: ad intentionem, qua per nouū stamentum expectatur in regno coelorum beatitudo verissima spiritualis: qua quoniam nihil est melius, hucusque adiuvat Deus.

De promissionibus ad David in filio eius: quæ nullatenus in Salomone, sed plenissime inueniuntur in Christo. Cap. VIII.

**I** Am nunc video esse monstrandum, quid ipsi Dauid, qui Sauli successit in regnum, A cuius mutatione finalis illa mutatio figurata est, propter quam diuinitus cuncta dicta, cuncta conscripta sunt Deus promiserit, quod ad rem de qua agimus pertinet. Cū regi Dauid multa prospera prouenissent, cogitauit facere Deo domum, templum illud scilicet excellentissime diffamatum, quod à rege Salomone filio eius postea fabricatum est. Hoc eo cogitante, factum est verbum Domini ad Nathan prophetam, quod perferret ad regē. Vbi cum Deus dixisset, quod non ab ipso David sibi ædificaretur domus, neq; per tantum tempus se mandasse cuiquam in populo suo, vt sibi fieret domus cedrina: & nunc, inquit, hæc dices seruo meo Dauid: Hæc dicit dominus omnipotens: Accepi te de ouili ouium, vt esses in ducē super populum meū Israel, & eram tecum in omnibus, quib. ingrediebaris: & exterminaui omnes inimicos tuos à facie tua, & feci te nominatum secundum nomen magnorum, qui sunt super terram. Et ponam locum populo meo Israel, & plantabo illum, & inhabitabit seorsum, & non sollicitus erit vltra: & non apponet filius iniquitatis humiliare eum, sicut ab initio à diebus, quibus constitui iudices super populum meum Israel: & requiē tibi dabo ab omnibus inimicis tuis: & nunciaui tibi Dominus, quoniam domum ædificabis ipsi. Et erit enim impleti fuerint dies tui, dormies cum patribus tuis, & suscitabo semen tuum post te, qui erit de ventre tuo, & preparabo regnū eius. Hic ædificabit mihi domum nomini meo, & dirigam thronum illius vsq; in æternum. Ego ero illi in patrem, & ipse erit mihi in filium. Et si venerit iniquitas eius, redarguam illum in virga virorum & intactibus filiorum hominum: misericordiam autem meam non amoueam ab eo, sicut amoui à quibus amoui a facie tua: & fidelis erit domus eius, & regnū eius erit vsq; in æternum corā me, & thronus eius erit erectus vsq; in æternū. Hanc ergo tam grandem promissionē qui putat in Salomone fuisse completam multum errat. Attendit enim quod dictū est.



# D. AVRELIJ AVG. DE CIVITATE DEI

**3. Reg. 6.** Hic ædificabit mihi domum : qm̄ Salomon templum illud nobile struxit, & non attendit, fidelis erit domus eius, & regnum eius vſque in æternum coram me. Attendat ergo & aspiciat Salomonis domum plenam mulieribus alienigenis colentibus Deos falſos, & ipsum ab eis regem aliquñ sapientem in eandem idololatriam ſeductum atq; deiectum: & non audeat exiſtimare Deũ, vel hac promiſſione mendacẽ, vel talem Salomonẽ domumq; eius futurã, nõ potuiſſe præſcire. Nõ hinc aut̄ deberemus ambigere, nec ſi non in Christo dño noſtro, qui factus eſt ex ſemine David ſecundũ carnem, iam videremus iſta compleri: ne vane atq; inaniter hic alium aliq; requiramus, ſicut carnales Iudei. Nam & ipſi vſque adeo filium, quem loco iſto regi David promiſſum legunt intelligunt non fuiſſe Salomonẽ, vt eo qui promiſſus eſt tanta iã manifeſtatione declarato, adhuc mirabili cecitate alium ſperare ſe dicant. Facta eſt quidem nonnulla imago rei futuræ et̄ in Salomone, in eo q; templum ædificauit, & pacem habuit ſecundum nomen ſuũ: Salomon

**1. Paral. 22.** quippe pacificus eſt Latine, & in exordio regni ſui mirabiliter laudabilis fuit, ſed eadem ſua perſona per vmbraſſe futuri prænuñciabat. **Al. 4. Salomon, pacificus dicitur.** Et ipſe Chriſtum dñm noſtrum, non exhibebat. Vnde quædã de illo ita ſcripta ſunt, quaſi de ipſo ita prædicta ſint, dum ſcriptura fan-

**D**o in eo figuram deliniat futurorum: Nã præter libros diuinæ hiſtoriæ, vbi regnaſſe narratur, Pſalmus et̄ 71. titulo nominis eius inſcriptus eſt. In quo tam multa dicuntur, quæ omnino ei conuenire non poſſunt: Dño aut̄ Chriſto apertiſſima perſpicuitate conueniunt, vt euidenter appareat, q; in illo figura qualiſcunq; adumbrata ſit, in iſto autem ipſa veritas præſentata. Notum eſt. n. quibus terminis regnum concluſum fuerit Salomonis: & tñ in eo Pſalmo legitur, vt alia taceam: Dominabitur à mari vſque ad mare, & a flumine vſque ad terminos orbis terræ. Quod in Chriſto videmus impleri. A flumine quippe dominandi ſumpſit exordium, vbi baptizatus a Ioanne eodem monſtrante cœpit agnoſci a diſcipulis, qui eum non ſolum magiſtrum, verum etiam dñm appellauerunt. Nec eſt aliud viuente adhuc patre ſuo David regnare Salomon cœpit, quod nulli illorũ re-

**Pſal. 71.** gnum contigit, niſi vt hinc quoque ſatis eluceat, non eſſe ipſum, quẽ prophetia iſta præſignat, quæ ad eius patrem loquitur, dicens: Erit cum impleti fuerint dies tui, & dormies cum patribus tuis: ſuſcitabo ſemen tuũ poſt te, qui erit de ventre tuo, & præparabo regnum illius. Quomodo ergo propter id, q; ſequitur: Hic ædificabit mihi domum, iſte Salomon putabitur prophetatus: & nõ potius propter id quod præcedit, cum impleti fuerint dies tui, & dormies cũ patribus tuis, ſuſcitabo ſemen tuum poſt te, alius pacificus intelligitur eſſe promiſſus, qui non ante ſicut iſte, ſed poſt mortem David prænuñciatus eſt ſuſcitandus: Quamlibet enim longo interpoſito tempore Ieſus Chriſtus venerit, proculdubio poſt mortẽ regis David: cui ſicut eſt promiſſus, eum venire oportebat, qui ædificaret domum domino, non de lignis & lapidibus ſed de hominibus, qualem illum ædificare gaudemus. Huic enim domui dicit Apoſtolus, hoc eſt fidelibus Chriſti: Templum enim Dei ſanctum eſt quod eſtis vos.

Quod ſimilis in Pſalmo octogefimo octauo ſit prophetia de Chriſto, his quẽ in Regnorum libris Nathan prophætant promittuntur.  
Cap. IX.

**P**ropter quod & in Pſalmo octogefimo octauo, cuius eſt titulus, Intellectus ipſi Aethan Iſraelitæ: commemorantur promiſſiones Dei factę regi David, & iſtis quæ in libro Regnorum ſunt poſita, quædam ibi ſimilia dicuntur, ſicut eſt: Iuravi David ſeruo meo, vſque in æternum præparabo ſemen tuum. Et iterum, Tunc locutus es in aſpectu filijs tuis, & dixiſti: Poſui adiutorium ſuper potentem, & exaltaui electum de populo meo. Inueni David ſeruum meum, in oleo ſancto meo vnxi eum. Manus enim mea auxiliabitur ei, & brachium meum confortabit eum. Non proficiet inimicus in eo, & filius iniquitatis non apponet nocere ei. Et conſidã a facie eius inimicos eius, & eos qui oderunt eum fugabo. Et veritas mea & miſericordia mea cum ipſo, & in noĩe meo exaltabitur cornu eius. Et ponã in mari manum eius, & in fluminibus dexterã eius. Ipſe inuocabit me, pater meus es tu, Deus meus & ſuſceptor

Receptor ſalutis  
nam illum, exc  
ternum ſeruabo  
ſtamentum me  
culum ſeculi ſe  
cut dies celi. Qu  
intelligitur ſub  
mam ſerui, qua  
diator aſſumpſit  
dicitur de pecca  
quale in Regnor  
de Salomone pro  
hoc eſt in Regno  
quit, iniquitas: ei  
ga virorum, & ta  
miſericordiam au  
ab eo: tãtibus ſig  
nis. Vnde illud, N  
Quod quid eſt ali  
Pſalmo vero cum  
vt quiddam ei ſu  
derelinquerint, in  
in iudicijs meis n  
riones meas pro  
mean non cuſtod  
quitate eorũ, &  
miſericordiam au  
ab eo. Nõ dixit, ab  
eius, non de ipſo  
ne intellectũ tantũ  
ſuipſus, qui eſt c  
ueniri vlla peccata  
correctionibus ſer  
is, ſed in eius corpi  
pulus eius eſt. Ideo  
quitas eius dicitur:  
eius: vt intelligamur  
eo, quod de eius co  
etã ipſe de cœlo, c  
neles eius, Saulus p  
aut, Saule quid me  
ſequentibus Pſalm  
veritate mea, neq;  
in reprobabo. Sen  
David mentiar: ide  
non mentiar, ſed  
in æternum man  
conſpectu meo, &  
num, & teſtis in



sceptor salutis meæ. Et ego primogenitū po-  
nam illum, excelsū apud reges terræ. In æ-  
ternū seruabo illi misericordiā meā, & tes-  
tamentum meum fidele ipsi. Et ponā in se-  
culum seculi semen eius, & thronum eius si-  
cut dies celi. Quæ omnia de domino Iesu in-  
intelliguntur sub nomine Dauid, propter for-  
mam serui, quam de semine Dauid idem me-  
diator assumpsit ex virgine. Continuo etiam  
dicitur de peccatis filiorū eius tale aliquid,  
quale in Regnorū libro positum est, & quasi  
de Salomone procliuius accipitur. Ibi m̃q;  
hoc est in Regnorum libro: Et si venerit, in-  
quit, iniquitas: eius: redarguam illum in vir-  
ga virorum, & tactibus filiorum hominum,  
misericordiam autem meam non amoueam  
ab eo: tactibus significans plagas correption-  
is. Vnde illud ē, Ne tetigeris Christos meos.  
Quod quid est aliud, quam ne Iēseritis? In  
Psāmo vero cum ageret tanquam de Dauid  
vt quiddam eiusmodi etiam ibi diceret, Si  
dereliquerint, inquit, filij eius legē meā, &  
in iudicijs meis non ambulauerint: Si iustifica-  
tiones meas prophanauerint, & mandata  
mea non custodierint: Visitabo in virga ini-  
quitates eorū, & in flagellis delicta eorum:  
misericordiam autem meam non dispergā  
ab eo. Nō dixit, ab eis, cū loqueretur de filijs  
eius, non de ipso: sed dixit, ab eo: quod be-  
ne intellectū tantūdem valet. Nō enim Chri-  
sti ipsius, qui est caput Ecclesiæ, possent in-  
ueniri vlla peccata, quæ opus esset humanis  
correctionibus seruata misericordia coerce-  
ri, sed in eius corpore ac mēbris, quod po-  
pulus eius est. Ideo in libro Regnorum, ini-  
quitas eius dicitur: in Psāmo autem, filiorū  
eius: vt intelligamus de ipso dici quodāmo-  
do, quod de eius corpore dicitur, propter q̃  
etiā ipse de cēlo, cū corpus eius, quod sunt  
ideles eius, Saulus persequeretur: Saule, in-  
quit, Saule quid me persequeris? Deinde in  
sesequentibus Psālmis: Neq; nocebo, inq̃,  
in veritate mea, neq; prophanabo testamen-  
tum meum, & quæ procedunt de labijs meis  
non reprobabo. Semel iuravi in sancto meo  
Dauid mentiar: id est, nequaquā Dauid mē-  
ta: Soler enim sic loqui scriptura. Quid au-  
tem non mentiatur, adiungit & dicit, Semē  
ius in æternū manebit: & sedes eius Sol  
in conspectu meo, & sicut Luna perfecta in  
æternū, & testis in cēlo fidelis.

Quam diuersa acta sunt in regno terrenæ Hie-  
rusalem, ab his, quæ promiserat Deus,  
vt intelligeretur promissionis ve-  
ritas ad alterius regis & re-  
gni gloriā pertinere.  
Cap. X.

Post hæc tantę promissionis validissima  
firmamenta, ne putarentur in Salomone  
completa, tanquam id speraretur nec inue-  
niretur: Tu vero, inquit repulisti, & ad nihi-  
lum deduxisti. Hoc quippe factū est d̃ regno  
Salomonis in posteris eius vsq; ad enerfio-  
nē ipsius terrenę Hierusalē, quæ regni eius  
dē sedes fui: & maxime ipsius templi labē, q̃  
fuerat à Salomone cōstructū. Sed ne ob hoc  
putaretur Deus contra sua promissa fecisse,  
continuo subiicit: Distulisti Christū tuū. Nō  
ergo ille Salomon, sed nec ipse Dauid, fidi-  
latus est Xps dñi. Cū enim Christi eius dice-  
rent omnes reges mystico illo chrisinate cō-  
secrati: non solū à rege Dauid & deinceps,  
sed ab illo etiā Saule, qui populo eidem rex  
primus est vnctus: ipse quippe Dauid eum  
Christū domini appellat: erat tñ vnus verus  
Christus, cuius illi figuram prophetica vn-  
ctione gestabant: qui scđm opinionem ho-  
minū, q̃ cum putabant in Dauid vel in Salo-  
mone intelligendū, differebatur in longum:  
scđm autem dispositionem Dei vcturus suo  
tēpore parabatur. Interea dum ille differtur,  
qd factū sit de regno terrenæ Hierusalē, vel  
sperabatur utiq; regnurus: secutus iste Psā-  
mus adiunxit atq; ait: Eueristi testamentum  
serui tui, prophanasti in terra sanctitatē eius.  
Destruixisti omnes macerias eius posuisti mu-  
nitiones eius in formidinem: Diripuerunt  
eū oēs transeuntes viā, factus est opprobriū  
vicinis suis. Exaltasti dexteram inimicorum  
eius, iucundasti oēs inimicos eius. Auertisti  
adiutoriū gladij eius, & non es opitulatus ei  
in bello. Dissoluisti eū ab emūdatione, sedē  
eius in terrā collidisti. Minuisti dies sedis eius  
perfudisti eū cōfusione. Hæc omnia venerūt  
super ancillā Hierusalē, in qua regnauerunt  
nonnulli etia filij liberæ, regnū illud tenentes  
in dispensatione temporali: regnum autem  
cēlestis Hierusalē, cuius erant filij in vera fi-  
dē habentes, & in vero Christo sperantes,  
Quō autē ista venerint super illud regnum,  
index est rerum gestarū, si legatur historia.

Aug. Tomus Quintus. X 3 De

Al. l. Re-  
gum m-  
tio, ty-  
pus Chri-  
sti.  
1. Re. 10.  
1. Re. 11.

L  
Psal. 88.

Galat. 4.



# D. AVRELIJ AVG. DE CIVITATE DEI

De substantia populi Dei, quæ per successio-  
nem in Christo est, qui solus eruendi ani-  
mam suam ab inferis habuit potestatem.  
Cap. X I.

**P**ost hæc autem prophetata ad precandū  
Deum propheta conuertitur: sed & ipsa  
*Psal. 88.* precatio prophetatio est. Vsq̄ adeo Domine  
auertis in finem? subauditur faciem tuam, si-  
cut alibi dicitur: Vsq̄ adeo auertis faciem  
tuam à me? Nam ideo quidam codices  
hic non habent, auertis, sed auerteris: quan-  
quā possit intelligi, auertis misericordiam  
tuā, quā promissisti Dauid. Quod autē dixit,  
in finē, quid est nisi vsq̄; in finē? Qui finis in-  
telligendus est vltimum tempus, quando in  
Christum Iesum etiam illa gens est creditu-  
ra, ante quem finem illa fieri oportebat, quæ  
superius erumosa defleuit. Propter quæ &  
hic sequitur, Exardescet sicut ignis ira tua:  
memento quæ est mea substantia. Nihil hic  
melius, quam ipse Iesus intelligitur substan-  
tia populi huius, ex quo natura est carnis e-  
ius. Non enim vane, inquit, constituisti om-  
nes filios hominum. Nisi enim esset vnus fi-  
lius hominis substantia Israel, per quem filii  
hominis liberarentur multi filij hominum,  
vane utiq̄; constituti essent omnes filij homi-  
num. Nunc vero omnis quidem humana na-  
tura per peccatum primi hominis in vanita-  
tem de veritate collapsa est: propter quod di-  
cit alius psalmus. Homo vanitati similis fa-  
ctus est, dies velut umbra prætereunt. Sed nō  
*Pf. 143.* vane Deus constituit omnes filios hominū:  
quia & multos à vanitate liberat per media-  
torem Iesum: & quos liberandos non esse  
præsciuit, ad vtilitatem liberandorum, & cō-  
parationem duarum inter se à contrario ci-  
uitatum: non utiq̄; vane in totius rationalis  
creaturæ pulcherrima, atq̄; iustissima ordina-  
*Psal. 88.* tione cōstituit. Deinde sequitur. Quis est ho-  
mo, qui viuet, & non videbit mortē eruet ani-  
mā suam de manu inferi? Quis est iste, nisi  
& substantia illa Israel ex femine Dauid, Chri-  
stus Iesus? De quo dicit Apostolus: Quod  
surgēs à mortuis, iam non moritur, & mors  
*Rom. 6.* ei vltra non dominabitur. Sic enim viuit, &  
non videbit mortē, vt tamen mortuus fuerit:  
sed animam suam eruerit de manu inferi: q̄a  
propter quorundam soluenda peccatorum  
vincula, ad inferna descenderat. Eruit autem

potestate illa, de qua in Euangelio dicit, Po-  
testatem habeo ponendi animam meam, &  
potestatem habeo iterum sumendi eam.

Ad quorum personam pertinere intelligen-  
dā sit flagitatio promissorum, de quibus  
in Psalmo dicitur: Vbi sunt miserationes  
tuæ antiquæ Domine. Cap. XII.

**S**ed cetera psalmi huius, quæ ita se habēt:  
Vbi sunt miserationes tuæ antiquæ Do-  
mine, quas iurasti Dauid in veritate tua? Me-  
mento Domine opprobrij seruorum tuorū,  
quod continui in sinu meo multarum gen-  
tium: Quod exprobrauerunt inimici tui Do-  
mine: quod exprobrauerunt commutatio-  
nem Christi tui: vtrum ex persona dicta sint  
illorum Israelitarum, qui desiderabant red-  
di sibi promissionem, quæ facta est ad Da-  
uid, an potius Christianorum, qui non secū-  
dum carnem, sed secundum spiritum sunt  
Israelitæ, merito queri potest. Dicta sunt q̄p  
pe ista, vel scripta tempore, quo fuit Aethan:  
cuius nomine titulum iste Psalmus accepit.  
& idem tempus regni Dauid fuit, ac per hoc  
non diceretur: Vbi sunt miserationes tuæ an-  
tiquæ Domine, quas iurasti Dauid in verita-  
te tua; nisi eorum personam in se propheta  
transfigureret, qui longe postea futuri erant:  
quibus hoc tempus esset antiquum, quando  
regi Dauid ista promissa sunt. Potest autem  
intelligi dictum hoc esse propter multas gē-  
tes quando persequerentur Christianos; pro-  
phetam exprobrasse illis passionem Christi,  
quam scriptura commutationem vocat: quo-  
niam moriendo immortalis est factus. Po-  
test & commutatio Christi secundum hoc ac-  
cipi exprobrata Israelitis: quia cum sperare-  
tur futurus, factus est gentium, & hoc eis nūc  
exprobrat multæ gentes quæ crediderunt in  
eum per nouum testamentum, illis in vetu-  
state remanentibus; vt ideo dicatur, Memen-  
to Domine opprobrij seruorum tuorum:  
quia non eos obliuiscite, sed potius misera-  
te Domine, & ipsi post hoc opprobrium  
creditori sunt. Sed ille quem prius posui, cō-  
uenientior sensus mihi videtur. Inimicis, n.  
Christi, quibus exprobratur, quod eos ad  
gentes transiens reliquerit Christus, incon-  
grue vox ista coaptatur. Memento Domine  
opprobrij seruorum tuorū non enim serui  
Dei



Dei vocandi sunt tales Iudæi, sed eis verba ista competunt, qui cum graues humilitates persecutionum pro Christi nomine paterentur, recordari potuerunt excelsum regnum femini Dauid fuisse promissum: & eius desiderio dicere, non desperando, sed petendo, querendo, pulsando: Vbi sunt miserationes tuæ antiquæ domine, quas iurasti Dauid in veritate tuâ? Memento domine opprobrii seruatorum tuorum, quod continui in sinu meo multarum gentium: hoc est, in interioribus meis patienter pertuli. Quod exprobrauerunt inimici tui domine: quod exprobrauerunt commutationem Christi tui: non eam putas mutationem, sed consumptionem. Quid est autem, memento domine, nisi ut miseraris, & pro tolerata patienter humilitate mea, reddas celsitudinem, quam iurasti Dauid in veritate tuâ? Si autem Iudæis assignemus hæc verba: illi serui Dei talia dicere potuerunt, qui expugnata terrena Hierusalem, antequam Iesus Christus humanitus nasceretur, in captiuitatem ducti sunt intelligentes commutationem Christi, quia scilicet non per eum terrena carnalisque: foelicitas, qualis paucis annis regis Salomonis apparuit, sed coelestis, ac spiritualis esset fideliter expectanda: quam tunc ignorans infidelitas gentium, cum Dei populum exultabat, atque insultabat esse captiuum: quid aliud, quam Christi commutationem, sed scientibus nesciens exprobrabat? Et ideo quod sequitur vbi psalmus iste concluditur: Benedictio domini in æternum: fiat, fiat: vniuerso populo Dei ad coelestem Hierusalem pertinenti, siue in illis qui latebant in testamento veteri, antequam reuelaretur nouum, siue in his qui iam testamento nouo reuelato manifeste pertinere cernuntur ad Christum, satis congruit. Benedictio quippe domini in semine Dauid non ad aliquod tempus qualis diebus Salomonis apparuit, sed in æternum speranda est, in qua certissima spe dicitur: fiat, fiat. Illius enim spei est confirmatio verbi huius iteratione. Hoc ergo intelligens Dauid ait in 2. Regno lib. vnde ad istum psalmum digressi sumus: Et locutus es pro domo serui tui in longinquum. Ideo autem post paululum ait: Nunc incipe, & benedic domum serui tui usque in æternum, & cetera, quia tunc geniturus erat filium, ex quo progenies eius ducere-

tur ad Christum, per quem futura erat domus eius æterna, eademque domus Dei. Domus enim Dauid propter genus Dauid, domus autem Dei eadem & ipsa propter templum Dei, de hominibus factum, non de lapidibus, vbi habitet in æternum populus cum Deo & in Deo suo, & Deus cum populo atque in populo suo, ita ut Deus sit implens populum suum, & populus plenus Deo suo, cum Deus erit omnia in omnibus, ipse in pace premium, qui virtus in bello. Ideo cum in verbis Nathani dictum sit. Et enunciauit tibi dominus, quoniam domum ædificabis ipse. Postea dictum est in verbis Dauid: Quoniam tu dominus omnipotens Deus Israel, reuelasti aurem serui tui, dicens: Domum ædificabo tibi. Hanc enim domum & nos ædificamus bene viuendo: & Deus ut bene viuamus, opitulando. Quia nisi dominus ædificauerit domum, in vanum laborabunt ædificantes eam. Cuius domus cum venerit vltima dedicatio, tunc fiet illud quod hic per Nathan locutus est Deus, dicens: Et ponam locum cum populo meo Israel, & placabo illum & inhabitabit seorsum, & non sollicitus erit vltima, & non apponet filius iniquitatis humiliare eum, sicut ab initio a diebus, quibus constitui iudices super populum meum Israel.

An promissæ pacis veritas illis temporibus possit adscribi, quæ sub Salomone fluxerunt. Cap. XIII.

Hoc tam magnum bonum quisquis in hoc seculo & in hac terra sperat, insipienter sapit. An quispiam putabit in pace regni Salomonis id esse completum? Pacem quippe illa scriptura in umbra futuri, excellenti prædicatione commendat. Sed huic suspitioni vigilanter occursum est, cum posteaquam dictum est, Et non apponet filius iniquitatis humiliare eum: continuo subiunctum est, Si cut ab initio a diebus, quibus constitui iudices super populum meum Israel. Iudices namque, prius quam reges ibi esse cepissent, super illum populum fuerant constituti, ex quo terram promissionis accepit. Et utique humiliabat eum filius iniquitatis, hoc est, hostis alienigena, per intervalla temporum, quibus leguntur paces alternasse cum bellis: & inueniuntur illic pacis tempora proluxiora quam Salomon

1. Co. 15.

2. Reg. 7.

Ps. 126.

G

2. Reg. 7.

Ps. 88.

2. Reg. 7.



## D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

mon habuit, qui quadraginta regnavit annos. Nam sub eo iudice, qui appellatus est  
**3. Re. 11.** Aod, octoginta annis pacis fuerunt. Absit ergo ut Salomonis tempora in hac promissione prædicta esse credantur; multo minus utique cuiuslibet regis alterius. Non enim quisquam eorum in tanta quanta ille pace regnavit: nec unquam omnino gens illa ita regnum tenuit, ut sollicita non fuerit, ne hostibus subderetur, quia in tanta mutabilitate rerum humanarum nulli aliquando populo concessa est tanta securitas, ut huic vitæ hostiles non formidaret incursum. Locus ergo iste, qui promittitur tantæ pacatæ ac securæ habitationis æternus est, æternisque debetur in matre Hierusalem libera, ubi erit veraciter populus Israel, hoc nomen interpretatur videns Deum. Cuius præmij desideria pia per fidem vita in hac ærumnosa peregrinatione ducenda est.

### De studio David in positione Psalmorum. Cap. XLIII.

**P**rocurrente igitur per tempora civitate Dei: primo in umbra futuri, in terrena scilicet Hierusalem regnavit David. Erat autem David vir in canticis eruditus, qui harmoniam musicam non vulgari voluptate, sed fideli voluntate dilexerat: eaque Deo suo, qui verus est Deus, mystica rei magnæ figuratone serviens: & diversorum nomine sonorum rationales, moderatosque concentus, concordie varietate compactam bene ordinatæ civitatis insinuat unitatem. Denique omnis ferè prophetia eius in Psalmis est, quos centum quinquaginta liber continet, quem Psalmorum vocamus. In quibus nonnulli volunt, eos solos factos esse à David, qui eius nomine inscripti sunt. Sunt etiam qui putant non ab eo factos, nisi qui prænotantur ipsius David, qui vero habent in titulis, ipsi David, ab alijs factos, personæ ipsius fuisse coaptatos. Quæ opinio voce Evangelica & Salvatoris ipsius refutatur, ubi ait, quod ipse David in spiritu Christum dixerit esse suum dominum, quoniam Psalmus centesimus nonus sic incipit: Dixit dominus domino meo, sede à dextris meis: Donec ponam inimicos tuos, scabellum pedum tuorum. Et certe idem Psalmus non habet in titulo, ipsius David, sed ipsi David: sicut plurimi. Mihi autem credibilius videntur existimare, qui omnes illos centum quinquaginta Psalmos eius operi tribuunt: eumque aliquos prænotasse etiam nominibus aliorum, aliquid, quod ad rem pertineat figurantibus: ceteros autem nullius hominis nomen in titulis habere voluisse, sicut ei varietatis huius dispositionem, quamvis latebrosam, non tamen inanem dominus inspiravit. Nec movere debet ad hoc non credendum, quod nonnullorum nomina Prophetarum, qui longe post David regis tempora fuerunt, quibusdam Psalmis in eo libro leguntur inscripta: & quæ ibi dicuntur, velut ab eis dici videntur. Neque enim non potuit propheticus spiritus prophetati regi David hæc etiam futurorum Prophetarum nomina revelare, ut aliquid quod eorum personæ conveniret propheticè cantaretur, sicut rex Iosias exorturus & regnurus, post annos amplius quam trecentos, cuidam propheta, qui etiam facta eius futura prædixit, cum suo nomine revelatus est.

An omnia quæ in Psalmis de Christo & ecclesia prophetantur, ad contextum huius operis coaptanda sint.

Cap. XV.

**N**unc iam expectari à me video, ut hoc loco libri huius aperiam, quid in Psalmis David de domino Iesu Christo vel eius ecclesia prophetaverit. Ego autem ut hoc non ita faciam, sicut videtur ipsa expectatio postulare: quamvis iam in uno fecerim, copia quam inopia magis impediatur. Omnia enim ponere vitæ prolixitatis causa prohibeor: Vereor autem ne cum aliqua elegero, multis qui ea novierunt, videar magis necessaria præterisse. Deinde quia testimonium, quod proferitur de contextione totius Psalmi, debet habere suffragium, ut certe nihil sit, quod ei refragetur si non omnia suffragantur, ne more centonum ad rem quam volumus, tanquam versiculos decerpere videamur, velut de retrogrado carmine, quod non de re illa, sed de alia longèque diversa reperitur esse conscriptum. Hoc autem ut in quocunque psalmo possit ostendi exponendus est totus. Quod quanti operis sit, & aliorum & nostra volumina in quibus hoc fecimus, satis indicant. Legat ergo illa, qui voluerit, & poterit, inueniet quot & quanta



& quanta rex David idemque propheta de Christo & eius ecclesia prophetauerit, de rege scilicet & ciuitate quam condidit.

De his quæ in quadagesimo quarto Psalmo ad Christum & ecclesiam pertinentia, aut apertè dicuntur, aut tropicè.

## Cap. XVI.

**Q**uamlibet enim de quacunque re propriè sint, atque manifestè propheticè locutiones, necesse est, ut eis et tropicè misceantur: quæ maxime propter tardiores ingerunt doctioribus laboriosum disputandi exponendi; negotium: quædam tamen Christum & ecclesiam ipsa prima facie mox ut dicuntur, ostendunt: & si ex otio restant exponenda, quæ in eis minus intelliguntur, quale illud est in eodem Psalmorum libro: Eructauit cor meum verbum bonum, dico ego opera mea regi. Lingua mea calamus scribæ, velociter scribentis. Speciosus forma præ filiis hominum: diffusa est gratia in labijs tuis, propterea benedixit te Deus in æternum. Accingere gladium tuum circa femur tuum potentissime. Specie tua & pulchritudine tua, intende prospere, procede, & regna. Propter veritatem & mansuetudinem & iustitiam: & deducet te mirabiliter dextera tua. Sagittæ tuæ acutæ, potentissimæ. Populi sub te cadent: in corda inimicorum regis. Sedes tua Deus in secula seculorum; virga regni tui: Dilexisti iustitiam, & odio habuisti iniquitatem: propterea vnxit te Deus tuus oleo exultationis præ participibus tuis. Mirra, & guta, & casia à vestimentis tuis, a domibus burneis: ex quibus delectauerunt te filiar regum in honore tuo. Quis non huc Christum, quæ prædicamus, & in quæ credimus, quamlibet sit tardus, agnoscat: cum audiat Deum, cuius sedes est in secula seculorum, & vnctum a Deo utique sicut vnctus Deus non visibili, sed spiritali atque intelligibili chrismate? Quis. n. tam rudis est in hac religione, vel tam surdus aduersus eius famam, longe, lateque diffusam, ut Christum a chrismate, hoc est, ab vnctione, appellatum esse non nouerit? Agnito autem rege Christo, iam cetera, quæ hic tropicè dicta sunt, quomodo sit speciosus forma præ filiis hominum: quadam tanto magis amanda, atque miranda, quanto minus corporea pulchritudine: quis gladius eius,

quæ sagittæ, & cetera, isto modo non proprie, sed tropicè posita: iam subditus ei, qui regnat, propter veritatem, & mansuetudinem, & iustitiam, inquirat ex otio. Deinde aspiciat eius Ecclesiam tanto viro suo spiritali coniugio, & diuino amore coniunctam: de qua dicitur in his quæ sequuntur, Astitit regina à dextris tuis, in vestitu deaurato, circumamicta varietate. Audi filia, & vide: & inclina aurem tuam, & obliuiscere populum tuum & domum patris tui. Quomodo concupiuit rex speciem tuam: quoniam ipse est dominus Deus tuus. Et adorabunt eum filij Tyri in muneribus: vultum tuum deprecabuntur diuites plebis. Omnis gloria eius filiar regis intrinsecus in fimbrijs aureis, circumamicta varietate. Affe-  
**G**rentur regi virgines post eam: proximæ eius afferentur tibi. Afferentur in lætitia & exultatione: adducentur in templum regis. Pro patribus tuis nati sunt tibi filij: constituens eos Principes super omnem terram. Memores erunt nominis tui domine: in omni generatione, & progenie. Propterea populi cōfitebuntur tibi in æternum: & in seculum seculi. Non opinor quenquam ita desipere, ut hic aliquam mulierculam credat, atque describi: coniugem videlicet illius cui dictum est: Sedes tua Deus in secula seculorum: virga directionis virga regni tui. Dilexisti iustitiam, & odio habuisti iniquitatem: propterea vnxit te Deus oleo exultationis, præ participibus tuis: Christum utique præ Christianis. Hi sunt. n. participes eius, ex quorum in omnibus gentibus vnitate atque concordia fit ista regina: sicut & in alio Psalmo de illa dicitur: Ciuitas regis magni. Ipsa est Sion spiritaliter. Quod nomen Latine interpretatum, speculatio est. Speculatur enim futuri seculi magnum bonum: quoniam illuc dirigitur eius intentio. Ipsa est & Hierusalem eodem modo spiritaliter: unde multa diximus: eius inimica est ciuitas diaboli Babylon, quæ confusio interpretatur. Ex qua tamen  
**H** Babylone regina ista in omnibus gentibus regeneratione liberatur, & a pessimo rege ad optimum regem, id est, a diabolo transit ad Christum. Propter quod ei dicitur: Obluiscere populum tuum, & domum patris tui. Cuius ciuitatis impiæ portio sunt Israelitæ sola carne non fide, inimici etiam ipsi magni regis huius, eiusque reginæ. Ad ipsos. n. veniens & ab eis Christus occisus, magis aliorum fa-  
**ctus**

Psal. 47.

Psal. 44.



ctus est, quos non vidit in carne. Vnde per cuiusdam Psalmi prophetiam dicit ipse rex noster: Erues me de contradictionibus populi, constitues me in caput gentium. Populus, quem non cognoui seruiuit mihi: in auditu auris obediuit mihi. Populus ergo iste gentium quem non cognouit Christus presentia corporali: in quem tamen Christum sibi annuntiatum credit, ut merito de illo diceretur: in auditu auris obaudiuit mihi: quia fides ex auditu est. Iste inquam, populus additis veris, & carne, & fide Israelitis, ciuitas est Dei, quæ ipsam quoque secundum carnem peperit Christum, quando in solis illis Israelitis fuit. Inde quippe erat virgo Maria, in qua carnem Christus ut homo esset, assumpsit. De qua ciuitate Psalmus alius ait, Mater Sion dicit homo, & homo factus est in ea, & ipse fundauit eam altissimus. Quis est iste altissimus, nisi Deus? Et per hoc Christus Deus antequam in illa ciuitate per Mariam fieret homo, ipse in Patriarchis & Prophetis fundauit eam. Cui igitur huic reginæ ciuitati Dei, tanto ante dictum sit per prophetiam, quod iam videmus impletum, pro patribus tuis nati sunt tibi filij, constitues eos Principes super omnem terram sunt prepositi Principes cum confiteantur ei populi concurrentes ad eam cum confessione laudis æternæ in seculum seculi, proculdubio quicquid hic tropicis locutionibus subobscurè dictum est, quoquo modo intelligatur, debet his rebus manifestissimis conuenire.

De his quæ ad sacerdotium Christi in Psalmi centesimonono, & de his quæ in Psalmi vigesimo primo ad passionem ipsius spectant.

Cap. XVII.

Sicut etiam in illo Psalmi ubi sacerdos Christus, quemadmodum hic rex apertissime prædicatur: Dixit dominus domino meo, sede à dextris meis: Donec ponam inimicos tuos scabellum pedum tuorum: Sedere Christus ad dexteram Dei patris creditur, non videtur: eius etiam inimicos poni sub pedibus eius nondum apparet. Id igitur apparebit in fine, nunc hoc vere creditur, post videbitur. Verum hoc quod sequitur: Virga

virtutis tuæ emittet dominus ex Sion, dominare in medio inimicorum tuorum: ita clarum est, ut non solum infideliter, & infelicer, sed etiam impudenter negetur. Et ipsi qui peccata fatentur inimici ex Sion missam fuisse legem Christi, quod Euangelium nos vocamus, & eam virgam virtutis eius agnoscimus. Dominari vero eum in medio inimicorum suorum iidem ipsi inter quos dominatur dentibus, suis frendendo & tabescendo, & nihil aduersum eum valendo testantur. Deinde quod paulo post dicit, Iurauit dominus & non poenitebit eum: quibus verbis immutabile futurum esse significat, quod adiungitur, Tu es sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech: ex eo, quod iam nusquam est sacerdotium & sacrificium secundum ordinem Aaron, & ubique offertur sub sacerdotio Christo, quod protulit Melchisedech quando benedixit Abraham, quis ambigere permittitur, de quo & ista dicantur? Ad hæc itaque manifesta referuntur, quæ paulo obscurius in eodem Psalmi posita sunt, quæ quomodo rectè intelligantur in nostris iam popularibus sermonibus notum fecimus. Sic & in illo, ubi humilitatem passionis suæ per prophetiam Christus eloquitur dicens: Foderunt manus meas & pedes meos, dinumerauerunt omnia ossa mea. Ipsi vero considerauerunt & conspexerunt me. Quibus utique verbi in cruce corpus significauit extentum, manibus pedibusque confixis, & clauorum transuerberatione confossis, eoque modo se spectaculum considerantibus & conspicientibus præbuisse. Addens etiam: Diuiserunt sibi vestimenta mea, & super vestem meam miserunt sortem. Quæ prophetia quemadmodum impleta sit, euangelica narrat historia. Tunc profecto & alia rectè intelliguntur, quibus ibi minus aperte dicta sunt, cum congruenter his, quæ tanta manifestatione claruerunt, præsertim quia & illa, quæ non transacta credimus, sed presentia contuemur, sicut in eodem Psalmi leguntur, tanto ante prædicta ita nunc exhibita iam toto orbe terrarum cernuntur. Ibi enim paulo post dicitur: Commorabuntur & ad dominum conuertentur vniuersæ fines terræ, & adorabunt in conspectu eius omnes patres gentium, quoniam dominus est regnum, & ipse habitabit gentium

De

De Psalmo tertio  
quinto decimo  
in quibus mo  
prophetatur.

De resurrectione  
Psalmorum  
est aliud quod in  
eius canitur: Ego  
& exurrexi quoniam  
An forte quicquam  
luta aliquid magnum  
Prophetam, quod  
si somnus iste mors  
rectio, quam de Ch  
tari? Nam in xl. Psal  
dicitur, ubi ex perso  
more solito, tanqu  
sutura prophetaban  
uerant iam in præ  
tia Dei velut facta  
mici, inquit: mei di  
do morietur & pe  
grediebatur, ut di  
eius, congregauit  
datur foras, & loq  
uerum me suum  
aduerum me cogi  
iniqui dispoſuerun  
qui dormit, non ad  
teia posita sunt ve  
intelligatur, quam  
moritur, non ad ipe  
quippe demonſtrau  
se & dispoſuisse ini  
esse, per eum qui egr  
egrediebatur, ut pro  
occurrat ex discipul  
dicit: Quia ergo factu  
tur, id est, occisuri er  
ta malitia frustra o  
de adiecit hunc ver  
egus vani? Quod v  
omnis erit. Nunqu  
et, ut resurgat: Et tñ  
non impune facturo  
tribus, dices: Eter  
quo speravi, qui edo  
super me calcane  
te. Tu autem, inquit, di  
ata me, & reddā illi



De Psalmo tertio, & de quadragesimo, & de quinto decimo, & de sexagesimo septimo, in quibus mortis & resurrectio domini prophetantur. Cap. XVIII.

**D**E resurrectione quoque eius nequaquam Psalmodum oracula tacuerunt. Nam quid est aliud quod in Psalmo tertio ex persona eius canitur: Ego dormivi & somnum cepi, & exurrexi quoniam dominus suscepit me. An forte quisquam ita desipit, ut credat velut aliquid magnum nobis indicare voluisse Prophetam, quod dormierit, & exurrerit, nisi somnus iste mors esset, & euigilatio resurrectio, quam de Christo si oportuit prophetari? Nam in xl. Psalmo manifestius id ostenditur, ubi ex persona eiusdem mediatoris, more solito, tanquam praterita mirantur, futura prophetantur: quoniam quæ ventura erant iam in prædestinatione & præscientia Dei velut facta erant, quia certa erant. Inimici, inquit, mei dixerunt mala mihi, quando morietur & peribit nomen eius. Et si ingrediebatur, ut diceret, vanalocutum est cor eius, congregavit iniquitatem sibi. Egrediebatur foras, & loquebatur simul in vno. Aduersum me susurrabant omnes inimici mei aduersum me cogitabāt mala mihi. Verbum iniquū disposuerunt aduersum me: nunquid qui dormit, non adjacet, ut resurgat? Hæc certe ita posita sunt verba ut nihil aliud dixisse intelligatur, quam si diceret. Nunquid qui moritur, non adjacet, ut reuiuiscat? Superiora quippe demonstrat mortem ipsius cogitare & disposuisse inimicos eius, & hoc actū esse, per eū qui egrediebatur ut videret, & egrediebatur, ut proderet. Cui autē hic non occurrat ex discipulo eius factus traditor Iudas? Quia ergo facturi erant, quod moliebantur, id est, occisuri erant eū, ostendēs illos vanam malitia frustra occisuros resurrecturum, sic adiecit hunc versum velut diceret: Quid gitis vani? Quod vestrum est scelus, meus omnis erit. Nunquid qui dormit, non adjacet, ut resurgat? Et tñ eos tam magnum nefas non impune facturos cōsequenibus indicat versibus, dicēs: Etenim homo pacis mee in quo speravi, qui edebat panes meos amplius super me calcaneū, hoc est conculcauit me. Tu autē, inquit, dñe miserere mei & resuscita me, & reddā illis: Quis hoc iam neget

qui Iudæos post passionē resurrectionemque Christi de sedibus suis bellica strage, & excidio funditus eradicatos videt? Occisus enim ab eis resurrexit, & reddidit eis interim temporaneam disciplinam, excepto quod non correctis seruat, quando viuos & mortuos iudicabit. Nam dominus ipse Iesus istum ipsū traditorem suum per panem porre-<sup>Ioan. 3.</sup> ctū ostendens Apostolis, hunc etiā versum Psalmi huius cōmemorauit, & in se dixit impletum. Qui edebat panes meos, ampliavit super me calcaneū. Quod autē ait, in quo<sup>Psal. 14.</sup> speravi: non congruit capiti, sed corpori. Neque nesciebat eum ipse Saluator, de quo<sup>Ioan. 6.</sup> ante iam dixerat, vnus ex vobis diabolus est: sed solet in se membrorum suorum transferre personam, & sibi tribuere, quod est illorum, quia caput & corpus vnus est Christus. Vnde illud in Evangelio: Esuriui, & dedistis mihi manducare. Quod exponens ait: Qñ vni ex minimis meis fecistis, mihi fecistis. Se itaque dixit sperasse, quod tunc sperauerat de Iuda discipuli eius, quando est cōnumeratus Apostolis. Iudæi autē Christū quem sperant, morituum esse non sperant. Ideo quē<sup>Mat. 25.</sup> lex & prophetæ annunciauerunt, nostrum esse non putant, sed nescio quē suum, quē filii alienū à mortis passione confingunt. Ideo mirabili vanitate atque cecitate verba, quæ posuimus, nō mortē & resurrectionē, sed somnum & euigilationem significare cōtendunt. Sed clamat eis etiam Psalmus. xv. Propter hoc iocundatū est cor meū, & exultauit lingua mea: insuper & caro mea requiescet in spe, quoniam non derelinques animā meā in inferno, nec dabis sanctū tuum videre corruptionem. Quis in ea spe diceret requieuisse carnem suā, ut non derelicta anima sua in inferno, sed cito ad eam redeunte reuiuisceret ne corrūperetur, sicut cadauera corrūpi solent, nisi qui die tertio resurrexit? Quod utique dicere nō possint de Propheta & rege David Clamat lxvij. psalmus: Deus noster Deus saluos faciēdi, & dñi dñi exitus mortis. Quid apertius diceretur? Deus enim saluos faciēdi dominus est Iesus, quod interpretatur Saluator sive salutaris. Nā ratio nominis huius hæc reddita est, quando prius, quā ex virgine nasceretur dictum est: Paries filium, & vocabis nomen eius Iesum, ipse enim saluum faciet populum suum à peccatis eorum.



D. AVRELIJ AVG. DE CIVITATE DEI

In quorum peccatorum remissionem, quoniam sanguis eius effusus est, non utique oportuit eum de hac vita exitus alios habere, quam mortis. Ideo cum dictum esset: Deus noster *Psal. 67.* Deus saluos facienti: continuo subiunctum est, & domini exitus mortis, ut ostenderetur moriendo saluos esse facturus. Sed mirando dictum est, & domini, tamquam diceretur, Talis est ista vita mortalium, ut nec ipse dominus aliter ab illa exiret, nisi per mortem.

De Psalmo. LXVIII. in quo Iudaeorum pertinax infidelitas declaratur. Cap. XIX.

**S**ed ut Iudaei tam manifestis huius prophetiae testimonijs, etiam rebus ad effectum tam clarum certumque perductis omnino non credant, profecto in eis illud impletur, quod in eo Psalmo, qui huic sequitur, scriptum est. Cum enim & illic ex persona Christi, quae ad eius passionem pertinent prophetice dicerentur, commemoratum est, quod in Evangelio patuit.

*Mat. 17.* Dederunt in escam fel, & in siti mea potum *Psal. 68.* mihi dederunt acetum. Et velut post tale convivium epulasque sibi huiusmodi exhibitae, mox intulit: Fiat mensa eorum coram ipsis in mulcipulam & in retributionem, & in scandalum: obscurantur oculi eorum ne videant, & dorsum eorum semper incurva & cetera, quae non optando sunt dicta, sed specie prophetando praedicta.

**G**uid ergo mirum, si haec manifesta non vident, quorum oculi sunt obscurati, ne videant? Quid mirum si caelestia non suspiciunt, qui ut in terrena sint prони, dorsum eorum semper incurvum est? His enim verbis translatis a corpore vitia significantur animorum. Ista de Psalmis, hoc est, de prophetia regis David, satis dicta sint, ut aliquis modus sit. Ignoscant autem, qui haec legunt, & cuncta illa noverunt, & de ijs quae fortasse firmiora me praetermississe vel intelligunt, vel existimant, non querantur.

**H** De regno ac merito David, & de filio ipsius Salomone, eaque prophetia, quae ad Christum pertinens invenitur, vel in eis libris, qui scriptis ipsius copulantur, vel in eis quos ipse esse non dubium est. Cap. XX.

**R**egnauit ergo David in terrena Hierusalem, filius caelestis Hierusalem, diuino

multum testimonio praedicatus, quia & delicta eius tanta pietate superata sunt per saluberrimam penitendi humilitatem, ut prorsus inter eos sit, de quibus ipse ait: Beati quorum remissa sunt iniquitates, & quorum tecta sunt peccata. Post hunc regnavit eidem populo. Universus Salomon eius filius, qui ut supra dictum est, patre suo vivente cepit regnare. Hic bonis initijs, malos exitus habuit. Quippe secundae res, quae sapientium animos fatigant, magis huic obfuerunt, quam profuit ipsa sapientia, etiam nunc & deinceps memorabilis, & tunc longe lateque laudata. Prophetasse et ipse reperitur in suis libris, qui tres recepti sunt in auctoritatem canonicam. Proverbia, Ecclesiastes, & Canticum canticorum. Alij vero duo quorum unus Sapientia, alter Ecclesiasticus dicitur, propter eloquij nonnullam similitudinem ut Salomonis dicantur obtinuit consuetudo. Non autem esse ipsius non dubitant doctiores, eos tamen in auctoritate maxime occidentalis antiquitus recepit ecclesia, quorum in uno quod appellatur Sapientia Salomonis, passio Christi apertissime prophatur. Impij quippe interfectores eius commemorantur dicentes: Circumveniamus iustum, quoniam in suavis est nobis & contrarius est operibus nostris, & improperat nobis peccata legis, & infamat in nobis peccata disciplinae nostrae. Pro mittit scientiam Dei se habere, & filium Dei se nominat. Factus est nobis in traductione cogitationum nostrarum. Gravis est nobis est ad videndum, quoniam dissimilis est alijs vita illius & immutatae vitae eius. Tanquam nugaces aestimati sumus ab illo & abstinet se vijs nostris, quasi ab immunditijs. Praefert novissima iustorum, & gloriatur patre se Deum habere. Videamus ergo si sermones illius veri sint, & taceamus quae verba sunt illi, & sciemus quae erunt novissima illius. Si enim iustus est filius Dei suscipiet illum, & liberabit eum de manu contrariorum. Contumelia & tormento interrogemus illum ut sciamus reverentiam illius & probemus patientiam ipsius. Morte turpissima condemnemus illum, erit enim ei respectus ex sermonibus illius. Haec cogitauerunt, & erraverunt: excipit enim illos malitia ipsorum. In ecclesiastico autem fides gentium futura praedicatur isto modo: Miserere nostri dominator Deus omnium, & immitte timorem tuum super omnes gentes, extolle manum tuam super gentes alienas, & videas coram illis sanctum nomen tuum. nobis magnificandum quod & deus Deus praeter deum cuncti speciei propter videmus impletos flores non tanta auctoritate scripta non sunt. nobis vero illis, quod & Iudaei canonice Christum, & ecclesiam in modum reperitur scripta est, quae nos videri debent extendi. Ibi legitur viros in modum in terra virum mus vero eum tanquam & auferamus eius passionem eius praeter non ita obscurum sessionem eius ecclesiae non possit intimatione dominus ipse Iesum bolam ostendit dominus est enim huius, verum ista erit haereditas. pro quod iam antequam remus de sterili, quod de Christo & ecclesiam consequitur in istam sapientiam Dei. Iam edificationem sibi dominus septem, immolavit in cratere vinum suum. Misit servum excellenti praedicatione. Qui est insipiens, dominus sensu dixit: Venite mecum, & bibite vinum. Hic certe agnoscitur est verbum patris originali domum situm, & huic tanquam ecclesiam subiunxit in modum, mensam in modum, ubi apparet in modum ordinem Melchisedech sensu vocasse, vel infirma huius mundus eret fortia. Quibus



alienas, & videant potentiam tuam, vt sicut coram illis sanctificatus es in nobis, ita coram nobis magnificeris in illis, & agnoscant te secundum qd & nos agnouimus, quia non est Deus prater te dñe. Hanc sub optandi & precandi specie prophetiam per Iesum Christum videmus impletam, sed aduersus contradictores nō tanta autoritate proferuntur, quę scripta non sunt in canone Iudeorum. In tribus vero illis, quos Salomonis esse constat, & Iudei canonicos habent, vt ostendatur ad Christum, & ecclesiam pertinere, qd in eis eiusmodi reperitur operosa disputatio necessaria est, quę nos vltra quam oportet, si nūc adhibeatur extendit. Tamen quod in Prouerbis legitur viros impios dixisse. Abscondamus in terra virum iustum iniuste, absorbeamus vero eum tanquam infernus viuentem, & auferamus eius memoriam de terra, possessionem eius pretiosam apprehendamus: non ita obscurum est, vt de Christo & possessione eius ecclesia sine laboriosa expositione nō possit intelligi. Tale quippe aliquid etiam dñs ipse Iesus per Euangelicam parabolam ostendit dixisse malos colonos. Hic est enim heres, venite occidamus eum, & nostra erit hereditas. Itemq; illud in eodem libro quod iam ante perstrinximus, cum ageremus de sterili, quę peperit septem, non nisi de Christo & ecclesia mox vt fuerit pronuntiatum consuevit intelligi ab eis, qui Christum sapientiam Dei esse nouerunt. Sapientia edificauit sibi domum & suffulit columnas septem, immolauit suas victimas, misit in cratere vinum suum, & parauit mentum suum. Misit seruos suos conuocans eum excellenti prædicatione ad craterem dicens: Qui est insipiens, diuertat ad me. Et inopi sensu dixit: Venite, manducate de panibus meis, & bibite vinum, quod miscui vobis. Hic certe agnoscimus Dei sapientiam, & est verbum patri cœternum, in vtero originali domum sibi edificasse corpus humanum, & huic tanquam capiti membra ecclesiam subiunxisse martyrum victimas immolasse, mensam in vino & panibus præparasse, vbi apparet etiam sacerdotium secundum ordinem Melchisedech, insipientes & inopes sensu vocasse, quia sicut dicit Apostolus: Infirma huius mundi elegit Deus, vt conaderet fortia. Quibus tamen infirmis quod

sequitur dicit: Derelinquite insipientiam, vt viuatis, & quærите prudentiam, vt habeatis vitam. Participem autem fieri mensę illius, ipsum est incipere habere vitam. Nā & in alio libro, qui vocatur Ecclesiastes, vbi ait: Non est bonum homini, nisi quod manducabit, & bibet: quid credibilis dicere intelligitur, quam quod ad participationem mensę huius pertinet, quam sacerdos ipse mediator testamenti noui exhibet secundum ordinē Melchisedech de corpore, & sanguine suo? Id. n. sacrificium successit omnibus illis sacrificijs veteris testamenti, quę immolabantur in vmbra futuri, propter quod etiam vocem illam in Psalmo tricesimo & nono eiusdem mediatoris per prophetiam loquētis agnoscimus: Sacrificium & oblationem noluiisti, corpus autem perfecisti mihi, quia pro illis omnibus sacrificijs & oblationib. corpus eius offertur, & participantibus ministratur. Nam istum Ecclesiasten in hac sententia manducandi & bibendi quam sæpe repetit plurimumq; cōmendat, non sapere carnales epulas voluptatis, satis illud ostendit, vbi ait, Melius est ire in domum luctus, quam ire in domum potus. Et paulo post, Cor inquit sapientium in domo luctus, & cor insipientium in domo epularum. Sed illud magis cōmemorandum existimo de hoc libro quod pertinet ad ciuitates duas, vnam diaboli, alteram Christi, & earum reges diabolum & Christum. Vt tibi terra, inquit, cuius rex adole- scens, & Principes tui mane comedunt. Beata tu terra cuius rex tuus filius ingenuorum & Principes tui in tempore comedūt, in fortitudine & non in confusione. Adolefcētem dixit diabolum, propter stultitiam, & superbiam, & temeritatem, & petulantiam, ceteraq; vitia, quę huic ætati assolent abundare: Christum autem filium ingenuorum, sanctorum Patriarcharum pertinētium ad liberam ciuitatem, ex quibus est in carne progenitus. Principes illius ciuitatis mane manducantes, id est, ante horam congruam, quia non expectant opportunam, quę vera est in futuro seculo foelicitatem, festinanter beari huius seculi celebritate cupientes. Principes autem ciuitatis Christi tempus non fallacis beatitudinis patienter expectant. Hoc ait in fortitudine & non in confusione, quia non eos fallit spes, de qua dicit Apostolus, Spes autem non

Eccle. 3.

A

Eccle. 7.

Eccle. 10.

B



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

Rom. 8.  
Psal. 24.

non confundit. Dicit & Psalmus, Etenim vniuersi qui te expectant non confundentur. Iam vero Canticum canticorum spiritualis quedam sanctarum est voluptas mentium, in coniugio illius regis & reginae ciuitatis, quod est Christus & Ecclesia. Sed haec voluptas allegoricis tegminibus inuoluta est, ut desideretur ardentius, videaturque iocundius, & appareat sponsus cui dicitur in eodem Cantico, Aequitas dilexit te, & sponsa quae ibi audit, charitas in delictis tuis. Tacite multa transimus, cura huius operis terminandi.

Deregibus post Salomonem siue in Iuda siue in Israel. Cap. XXI.

**C**Aeteri post Salomonem reges Hebraeorum vix inueniuntur per aliqua aenigmata dictorum suorum rerumve gestarum, quod ad Christum & ecclesiam pertineat prophetaffe, siue in Iuda, siue in Israel. Sic enim appellatae sunt illius populi partes, ex quo propter Salomonis offensam tempore filij eius Roboam qui patri successit, in regnum, Deo vindicante diuisus est. Proinde tribus decem quas accepit Hieroboam seruus Salomonis, rex eius in Samaria constitutus, proprie vocabantur Israel, quamuis hoc vniuersi populi illius nomen esset. Duabus vero tribubus Iuda, scilicet & Benjamin, quae propter Dauid ne penitus regnum stirpis eius fuisset eradicatum, remanserant subiacentes ciuitati Hierusalem, Iudae nomen fuit, quia ipsa erat tribus unde Dauid. Benjamin vero tribus altera ad id regnum, de quibus dixi, pertinentes erat, unde fuit Saul rex ante Dauid. Sed simul istae duae tribus ut dictum est, Iuda vocabantur, & hoc nomine discernebantur ab Israel, quae appellabantur proprie decem tribus habentes suum regnum. Nam tribus Leui quoniam sacerdotalis fuit, Dei non regum seruitio mancipata, tertiadecima numerabatur. Ioseph quippe vnus ex duodecim filiis Israel, non vnam sicut coeteri singulas, sed duas tribus fecit, Effrem & Manassem. Verumtamen etiam tribus Leui ad regnum Hierosolymitanum pertinebat magis: ubi erat Dei templum cui seruiebat. Diuiso igitur populo, primus regnauit in Hierusalem Roboam rex Iuda filius Salomonis: & in Samaria Hieroboam rex Israel seruus Salomonis. Et cum

voluisset Roboam tanquam tyrannidem diuinae illius partis bello persequi, prohibitus est populus pugnare cum fratribus suis, dicente Deo per prophetam se hoc fecisse. Unde apparuit nullum in eare, vel regis Israel, vel populi fuisse peccatum, sed voluntatem Dei vindictis impleram fuisse. Qua cognita, pars utraque inter se pacata conqueuit: non enim religio nis, sed regni fuerat facta diuisio.

De Hieroboam, qui impietate idololatriae subditum sibi populum prophanauit, in quo tamen non destitit Deus & prophetias inspirare, & multos ab idololatriae crimine custodire. Cap. XXII.

**V**erum rex Israel Hieroboam mente peruersa non credens Deo, quem verace promisso sibi regno datoque probauerat, timuit ne veniendo ad templum Dei, quod erat in Hierusalem, quo secundum diuinam legem sacrificandi causa vniuersae illi genti veniendum fuit, seduceretur ab eo populus, & stirpi Dauid tanquam regio semini redderetur, instituit idololatriam in regno suo, & populum Dei secum simulachrorum cultu obstrictum nephanda impietate decepit, nec tamen omnino cessauit Deus, non solum illum regem, verum etiam successores eius, & impietatis imitatores populumque ipsum arguere per Prophetas. Nam ibi extiterunt & magni illi insignesque prophetae, qui etiam mirabilia multa fecerunt, Helias, & Heliseus discipulus eius. Etiam ibi dicenti Heliae: Domine propheta tuos occiderunt, altaria tua suffoderunt, & ego relictus sum solus, & quae runt animam meam: Responsum est illic esse septem millia virorum, qui non citrauerunt genua ante Baal.

De vario vtriusque regni Hebraeorum statu, donec ambo populi in captiuitate diuerso tempore ducerentur, reuocato postea Iuda in regnum suum, quod nouissime in Romanorum transijt potestatem. Cap. XXIII.

**I**temque in regno Iuda pertinente ad Hierusalem etiam succedentium regum temporibus non defuerunt prophetae, sicut Deo placebat eos mittere, vel ad praenunciandum quod opus erat, vel ad corripienda

da peccata praecipit illis, est longe extiterunt reges qui grauius offenderunt cum populo summo ne regum merita Israel autem reges omnes tamen reputantur pars sicut iubebat, varijs & aduersitatibus peritur, non solum ex ter se ciuilibus bellis causis misericordiae donec eius indigna gens illa Chaldaeorum inueneretur in se sua sui parte transfusa prius illa pars, quae decem. Postea Iudae & templo illis terris & annos septem euersum fuerat in eum eius in alienigenam habuit tamen decem duos diuersos in Hierusalem priusque ad Dei templum vndique, ubi cuncti sent, per certam tunc eis hostes ex resque defuerunt. iam tributarios eos De prophetis, qui vni fuerunt, vel uitatis Christi Eria. Cap. XXIII.

**T**oro autem illi runt de Babylonia, & Zachariae regum, & Esdrae non h ad Saluatoris aduentum Ioannis, & Christi natiuitate ian Simeonem semen grandiaum, & ipsum inuenis iam iuueni tauri praedixit, sed t



da peccata precipiendamque iustitiam. Nam & illic, etsi longe minus quam in Israel, tamen extiterunt reges qui suis impietatibus Deum grauiter offenderent, & moderatis flagellis cum populo simul plecterentur. Piorum sane regum merita ibi non parua laudantur. In Israel autem reges alios magis, alios minus, omnes tamen reprobos legimus. Vtraque igitur pars sicut iubebat diuina prouidentia, vel finebat, varijs & erigebatur prosperitatibus, & aduersitatibus premebatur, & sic affligebatur, non solum externis, verum etiam inter se ciuilibus bellis: ut certis existentibus causis misericordia Dei, vel ira patesceret, donec eius indignatione crescente, vniuersa gens illa à Chaldeis debellantibus, non solum subuerteretur in sedibus suis, sed et ex maxima sui parte transferetur in terra Assyriorum prius illa pars, quæ vocabatur Israel in tribubus decem. Postea vero etiam Iuda euerfa Hierusalē & templo illo nobilissimo, in quibus terris & annos septuaginta captiuum egit occium: post quos inde dimissa, templū quod euersum fuerat instaurauit: & quauis plurimi eius in alienigenarum degerent terris, non habuit tamen deinceps duas regni partes, duos diuersos in singulis partibus reges, sed in Hierusalem princeps eorum vnus erat: atque ad Dei templum, quod ibi erat, omnes vndique, vbicumque esset, & vndeunque posset, per certa tempora veniebant. Sed nec tunc eis hostes ex alijs gentibus expugnatoresque defuerunt. Nam etiam Romanorum iam tributarios eos Christus inuenit.

De prophetis, qui vel apud Iudæos postremi fuerunt, vel quos circa tempus natiuitatis Christi Euangelica prodit historia. Cap. XXIIII.

**T**Oro autem illo tempore, ex quo redierunt de Babylonia, post Malachiā, Aggeum, & Zachariā, qui tunc prophetauerunt, & Esdrā: non habuerunt prophetas, vsque ad Saluatoris aduentum: nisi aliū Zachariā patrem Ioannis, & Helizabet eius uxorem, Christi natipitate iam proxima, & eo iam nato, Simeonem semen, & Annam viduam, iārandam, & ipsum Ioannē nouissimū, qui inuenis iā iuuenem. Christum non quidem statim prædixit, sed tamen incognitum pro-

phetica cognitione monstrauit: propter quod ipse dominus ait: Lex & prophetæ vsque ad Ioannē. Sed istorum quinque prophetatio ex Euangelio nobis nota est: vbi & ipsa virgo mater domini ante Ioannem prophetasse inuenitur. Sed hanc istorum prophetiam Iudæi reprobi non accipiunt: acceperunt autē, qui ex eis innumerabiles Euangelio crediderunt. Tunc enim vere Israel diuisus est in duo: diuisione illa, quæ per Samuelem prophetam Sauli regi est immutabilis prænunciata. Malachiam vero, Aggeum, Zachariā, & Esdrā, etiam Iudæi reprobi, in auctoritatem, canonicam receptos nouissimos habent. Sunt enim & scripta eorum, sicut aliorum, qui in magna multitudine prophetarunt per paucos ea scripserunt, quæ auctoritatem canonis obtinerent. De quorum prædictis quæ ad Christum ecclesiamque eius pertinent, nonnulla mihi in hoc opere video esse ponenda: quod commodius fiet adiuuante domino, sequenti libro: ne hunc tam prolixum vltius oneremus.

D. AURELII AVGVSTINI  
Episcopi de Ciuitate Dei, ad  
Marcellinum.

LIBER DECIMVS OCTAVVS.

De his, quæ vsque ad tempora Saluatoris decem & septem voluminibus disputata sunt. Cap. I.



**D**E Ciuitatibus duarum, quarum Dei vna, seculi huius est altera in qua nunc est, quantum ad hominum genus pertinet, etiam ista peregrina, exortus, & procursus, & debitis finibus scripturū esse promissi, cum prius inimicos ciuitatis Dei, qui cōditori eius Christo, Deos suos præferunt: & liuore sibi perniciosissimo atrociter inuident Christianis: quantum me adiuuaret eius gratia resellissem, quod voluminibus decem prioribus feci. De hac vero mea, quam modo commemorauī, tripartita præmissione, decimū sequentibus quatuor libris ambarum est digestus exortus. Deinde procursus ab homine primo vsque ad diluuiū libro vno, qui est huius operis quatuordecimus, atque inde vsque

ad



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

ad Abraham, rursus ambeꝫ sicut in temporibus, ita & in nostris literis cucurrerunt. Sed a patre Abraham vsq; ad reguꝫ tempus Israelitarum, vbi. xvj. volumen absoluius, & inde vsq; ad ipsius in carne Saluatoris aduentum quousq; decimus septimus liber tenditur, sola videtur in meo stilo cucurrisse Dei ciuitas, cuꝫ in hoc seculo non sola cucurrerit, sed ambeꝫ vtiq; in genere humano, sicut ab initio simul suo procurſu tempora variaverint. Veruꝫ hoc ideo feci vt prius ex quo apertiores Dei pꝫmissiones esse ceperunt vsq; ad eius ex virgine natiuitate, in quo fuerat, quæ primo pꝫmittebantur implenda, sine interpellatione a cōtrario alterius ciuitatis ista, quæ Dei est, procurris distinctius appareret, quauis vsq; ad reuelationē testamenti noui, non in lumine, sed in vmbra cucurrerit. Nūc ergo qꝫ inter miserā, video esse faciendū, vt ex Abraham tēporibus, quō ē illa cucurrerit, quantū satis videt, attingā, vt ambeꝫ inter se possint consideratione legentiū comparari.

De terrenæ ciuitatis regibus atq; temporibus: quibus ab exortu Abraham sanctoꝝ tempora supputata conueniunt.  
cap. II:

**S**ocietas igitur vsquequaq; mortaliū diffusa per terras, & in locorū quantislibet diuersitatibus, vnius tñ, eiusdēq; naturæ quadam cōmuni one deuincta, vtilitates cupiditates suas, quibusq; sectantibus, dū id, qd appetitur, aut nemini, aut nō omnibus sufficit: quia non est id ipsum aduersum seipſam, plerunq; diuiditur & pars partem quæ præualet, opprimit. Victrici enim vita succumbit: dominationi scilicet, vel etiā libertati: qualemcunq; pacem præferens: ac salutem: ita vt magnæ fuerint admirationi, qui perire quam seruire, maluerunt. Nam in omnibus ferē gentibus quodammodo vox naturę ista personuit, vt subiugari victoribus mallent, quibus contigit vinci, quam bellica omnifaria vastatione deleri. Hinc factum est, vt non sine Dei prouidentia, in cuius potestate est, vt quisq; bello, aut subiugetur, aut subiugetur, quidam essent regnis præditi, quidam regnantibus subditi: sed inter plurima regna terrarum, in quæ terrenę vtilitatis, vel cupiditatis est diuisa societas: quam ciuitatem

mundi huius vniuersali vocabulo nuncupamus, duo regna cernimus lōge ceteris prouenisse clariora: Assyriorū primū deinde Romanorum, vt temporibus, ita locis inter se ordinata, atq; distincta. Nā quo modo illud prius, hoc posterius, eo modo illud in Oriente, hoc in Occidente surrexit. Deniq; in illius fine, huius initium cōfestim fuit. Regna cetera, ceterosq; reges: velut appēdices istorum dixerim. Ninus ergo iam secundus rex erat Assyriorum, qui patri suo Belo successerat, regni illius primo regi, quando in terra Chaldeorum natus est Abraham. Erat etiam tempore illo regnum Sicyoniorū admodū parū, a quo ille vñdecunq; doctissimus Marcus Varro scribēs de gente populi Romani, velut antiquo tempore exorsus est. Ab his. n. Sicyoniorū regibus ad Athenienses peruenit a quibus ad Latinos: inde ad Romanos. Sed ante conditā Romam in comparatione regni Assyriorum, perexigua ista cōmemorāt. Quāuis Athenienses in Græcia plurimum claruisse fateatur etiam Salustius Romanus historicus plus tamē fama, quam re ipsa. Nam loquēs de illis: Atheniensiuꝫ, inquit, res gestę, sicuti ego existimo, satis ample, magnificęq; fuerunt: verū aliquanto minores tamen, quā fama feruntur. Sed quia prouenire ibi scriptorū magna ingenia, per terrarū orbē Atheniensiuꝫ facta pro maximis celebrantur. Ita eorum, qui facere, virtus tanta habetur, quantū eā verbis potuere extollere præclara ingenia. Accedit huic ciuitati non parua ē ex literis & philosophis gloria: quod ibi potissimū talia studia viguerunt. Nā quārum attinet ad imperiū, nullū maius primis temporibus, quā Assyriorū fuit: nec tam longe lateq; diffusum. Quippe vbi Ninus rex, Beli filius vniuersam Asiā, quæ totius orbis ad numerū partium, tertia dicitur, ad magnitudinem vero dimidia reperitur, vsq; ad Libyę fines subegisse traditur. Solis quippe Indis in partibus Orientis non dominabatur: quos tamen eo defuncto semiramis vxor eius est aggressa bellādo. Ita factū est, vt quicunq; in illis terris populi, siue reges erāt, Assyriorum regno, ditioniq; parerent, & quicquid imperaretur, efficerent. Abraham igitur in eo regno apud Chaldeos, Nini temporibus natus est. Sed quoniam res Græcæ multo sunt nobis, quam Assyrię notiores, & per

Græcos

Al. l. Pro  
videntia  
regna do  
nantur.

E

Græcos ad Latin  
quæ etiam ipsi La  
deduxerunt, qu  
originis eius aut  
debemus, vbi op  
reges: vt appareat  
quā prima Rom  
do Dei ciuitate p  
propter compara  
terrenę scilicet, &  
ret in ferere, magi  
ipsa Roma secund  
assumere. Quando  
seculi reges eran  
pu. d. Sicyonios Eu  
lus, hic Aegialeus  
Abraham de Babyl  
lo magnam gentē  
mine omnium gen  
syrii quartum regē  
tū apud illos enim  
matre Semiramide  
perhibetur, anſa fi  
cubitu. Hanc puta  
bylonem, quam  
Quæ autem vel qu  
duodecimo libro  
Nai & Semiram  
regnum, quidam e  
can vero deriuato  
num vocant. Sicy  
anc tenebat: Telexi  
ato ibi mitia & le  
am defunctum vel  
tando & ludos cel  
s institutos ferunt.  
bus regnantibus  
cyonios Abrahę  
missione sit natus  
gemini de Rebec  
Vius temporib  
missione Dei na  
Abrahę de Sara  
iam spem proliſ  
quintus erat rex A  
egenario nati sunt  
quos ei Rebecca  
Abraham adhuc  
ita etatis annos ag



Græcos ad Latinos: ac deinde ad Romanos, qui etiam ipsi Latini sunt, temporum seriem deduxerunt, qui gentem populi Romani in originis eius antiquitate rimati sunt: ob hoc debemus, ubi opus est, Assyrios memorare reges: ut appareat quemadmodum Babylonia, quasi prima Roma cum peregrina in hoc mundo Dei ciuitate procurrat. Res autem, quas propter comparisonem ciuitatis vtriusque, terrenæ scilicet, & celestis, huic operi oportet inferere, magis ex Græcis & Latinis, ubi ipsa Roma secunda Babylonia est, debemus assumere. Quando ergo natus est Abraham, secundi reges erant: apud Assyrios Ninus, apud Sicyonios Europus. Primi autem, illic Belus, hic Aegialeus fuerunt. Cum vero egresso Abraham de Babylonia, promissit ei Deus ex illo magnam gentem futuram, & in eius semine omnium gentium benedictionem; Assyrij quartum regem habebant Sicyonij quintum: apud illos enim regnabat filius Nini post matrem Semiramidem, quæ ab illo interfecta perhibetur, ausa filium mater incestare concubitu. Hanc putant nonnulli condidisse Babylonem, quam quidem potuit instaurare. Quam autem vel quomodo condita fuerit, in sextodecimo libro diximus. Filium porro Nini & Semiramidis, qui matri successit in regnum, quidam etiam ipsum Ninum quendam vero deriuato à patre vocabulo \* Ninium vocant. Sicyoniorum autem regnum tunc tenebat Telexion. Quo regnante usque deo ibi mitia & læta tempora fuerunt, ut tum defunctum velut Deum colerent sacrificando & ludos celebrando, quos ei primi institutos ferunt.

quibus regnantibus apud Assyrios atque Sicyonios Abraham centenario Isaac de promissione sit natus: vel ipsi Esau & Iacob gemini de Rebecca sint æditi. Cap. III.

Vius temporibus etiam Isaac ex promissione Dei natus est centenario patrius Abraham de Sara coniuge, quæ sterilis, & us iam spem prolis amiserat. Tunc & Assyrius quintus erat rex Aralius. Ipsi vero Isaac centenario nati sunt filij gemini, Esau & Iacob, quos ei Rebecca vxor peperit, a quo eorum Abraham adhuc viuente, & centum septuaginta ætatis annos agente. Qui expletis cen-

tum septuagintaquinque annis defunctus est: regnantibus apud Assyrios Xerxe illo antiquiore, qui etiam Baleus vocabatur: & apud Sicyonios Thuriacho, quem quidam Thuriachum scribunt septimis regibus. Regnum autem Argiuorum simul cum Abraham nepotibus ortum est, ubi primus regnavit Inachus sanè quod prætereundum non fuit, etiam apud sepulchrum septimi sui regis Thuriachi sacrificare Sicyonios solere Varro refert. Regnantibus porro octauis regibus Aramiræ Assyriorum, Leucippo Sicyoniorum, & primo Argiuorum Inacho, Deus locutus est ad Isaac, atque ipsi quoque eadem quæ patri eius duo illa promissit, semini scilicet eius terram Chanaan: & in eius semine benedictionem cunctarum gentium: hæc ipsa promissa sunt etiam filio eius nepoti Abraham, qui est appellatus primo Iacob, post Israel: cum iam Belocus, rex nonus Assyrijs, & Phoroneus Inachi filius secundus regnaret Argiuis, Leucippo adhuc apud Sicyonios permansente. His temporibus Græcia sub Phoroneo Argolico rege legum & iudiciorum quibusdam clarior facta est institutis. Phegous tamen frater Phoronei iunior, cum esset mortuus, ad eius sepulchrum templum est constitutum, in quo coleretur ut Deus: & ei boves immolarentur, credo honore tanto ideo dignum putarunt: quia in regni sui parte pater quippe loca ambobus distribuerat, in quibus eo viuente regnarent, iste sacella constituerat ad colendos Deos: & docuerat obseruari tempora per menses atque annos, quid eorum quatenus metirentur, atque numerarent. Hæc in eo noua mirantes rudes adhuc homines, morte obita Deum esse factum, siue opinati sunt, siue voluerunt. Nam & Io filia Inachi fuisse perhibetur, quæ postea Isis appellata: ut magna dea culta est in Aegypto: quamuis alij scribant eam ex Aethiopia in Aegyptum venisse reginam: & quod late iusteque imperauerit, eis que multa commoda & literas instituerit, hunc honorem illi habitum esse diuinum postea quam ibi mortua est: & tantum honorem ut capitali crimine reus existeret, si quis eam fuisse hominem diceret.

Aug. Tomus Quintus. Y De



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

De temporibus Iacob & filij eius Ioseph. Cap. II. III.

**R**egnantibus Assyriorum decimo rege Baleo, & Sicyoniorum nono Mesappo, qui etiam Cephisos à quibusdā traditur, si tamen duorū nominum homo vnus fuit, ac nō potius alterum pro altero putauerunt fuisse hominem, qui in suis posuerunt scriptis alterum nomen, cum rex Argiuorū tertius Apis esset, mortuus est Isaac annorū centum & viginti: quorum minor Iacob perti-  
*Gen. 35.* nens ad ciuitatem Dei, de qua scribimus, maiore utiq; reprobato, habebat duodecim filios, quorum illum, qui vocabatur Ioseph mercatoribus in Aegyptū transeuntibus fra-  
*Gen. 37.* tres adhuc Isaac auo eorum viuente vendiderant. Stetit autem ante Pharaonem Ioseph, quando ex humilitate, quam pertulit sublimatus est, cū triginta esset annorum: quoniā somnia regis diuine interpretatus, prænunciavit septē vbertatis annos futuros, quorū abundantiam præpollentem, consequentes alij septē steriles fuerant consumpturi: & ob  
*Gen. 39.* hoc eū rex præfecerat Aegypto, & de carcere liberatū, quo eū coniecerat integritas castitatis, quā fortiter seruans male amāti Domini, & male credulo Domino mētitur, & vte etiam derelicta, de manibus attrahētis au-  
*Gen. 47.* fugiens non consensit ad stuprum. Secundo  
*Suprali-  
bra 16.* autem anno septem annorū steriliū, Iacob in Aegyptum eum suis omnibus venit ad fi-  
*cap. 40.* lium, agens annos centum & triginta; sicut interroganti regi ipse respōdit, cū Ioseph ageret triginta & nouem, ad triginta scilicet quos agebat, qñ à rege honoratus est, additis septem vbertatis annis, & duobus famis.

De Api rege Argiuorum, quem Aegyptij Serapin nominatum Diuino honore coluerunt.  
 Cap. V.

**H**is temporibus rex Argiuorum Apis nauibus transuectus in Aegyptū, cum ibi mortuus fuisset, factus est Serapis omnium maximus Aegyptiorum Deus. Nominis autē huius cur non Apis etiam post mortem, sed Serapis appellatus sit, facillimam rationem Varro reddidit: quia enim arca in qua mortuus ponitur, quod omnes iam *σαρκωφάγον*

vocant *σάρπης* dicitur Græce: & ibi eū venerari sepulchrum cepehant, priusquam templum eius esset extructum: velut Sorosapis, vel Sorapis, primo: deinde vna litera, vt fieri assolet commutata, Serapis dictus est. Constitutum est etiam de illo, vt quisquis eum hominem dixisset fuisse, capitalem penderet pēnam. Et quoniam ferē in omnibus templis, vbi colebantur Isis & Serapis: erat etiam simulachrū quod digito labijs impressio admonere vide-  
 retur, vt filētium fieret: hoc significare idem Varro existimat, vt homines eos fuisse tace-  
 retur. Illos autē bos, quem mirabili vanitate decepta Aegyptus in honorem eius delitijs affluētibus alebat: quoniam sine sarcophago viuū venerabatur. Apis non Serapis vocabatur. Quo bene mortuo quoniam quærebatur, & reperiebatur vitulus coloris ei-  
 dem, hoc est, albis quibusdam maculis simili-  
 ter insignitus: mirum quiddam & diuinitus sibi procuratum esse credebant. Non enim magnum erat Deimonibus ad eos decipiendos phātsiam talis tauri, quam sola ce-  
 neret, ostentare vaccæ concipienti atq; prægnanti, vnde libido matris attraheret, quod in eius fetum iam corporaliter appareret, si-  
 cut Iacob de virgis variatis vt oves & capræ variæ nascerentur, effecit. Quod enim homines coloribus & corporibus veris, hoc Demones figuris factis facillime possunt anima-  
 libus concipientibus exhibere.

Quo regnante apud Argiuos, quoque apud Assyrios, Iacob in Aegypto mortuus sit. Cap. VI.

**A**pis ergo rex non Aegyptiorum, sed Argiuorū, mortuus est in Aegypto. Huic filius Argus successit in regnū, ex cuius nomine Argi, & ex hoc Argiui appellati sunt. Superioribus autem regibus nōdū vel locus vel gens habebat hoc nomen. Hoc regnante apud Argiuos, & apud Sicyonios Erathonia: apud Assyrios vero adhuc manēte Baleo mortuus est Iacob in Aegypto annorum centum quadraginta septem, cum moriturus filios suos, & nepotes ex Ioseph benedixisset, Christumque apertissime prophetasset, dicens in benedictione Iudæ: Non deficiet princeps ex Iuda, & dux de femoribus eius donec veniant quæ reposita sunt ei, & ipse erit.

enim expectatio g-  
 go, suis cepit vi-  
 leges in agricul-  
 bus. Argus quoc-  
 cepit, seplo & lac-  
 nor eo regnante  
 mini priuato & li-  
 ro, eo q primus

Quorum regum  
 pto defuncto

**R**egnantibus  
 Hermalco  
 rum \* Plemineo,  
 Argo mortuus est  
 rum centum & dec-  
 populus Dei mirat-  
 Aegypto centum  
 nostranquille priu-  
 bus Ioseph notus fu-  
 tur incrementis ei-  
 usque inde liber-  
 fugebatur innum-  
 nitus fecundata  
 laboribus preter-  
 tus. In Assyria ve-  
 pus regna eadem p-

Quorum regū atar-  
 num demum iysa-  
 ta religio

**V**ergero regn-  
 Cimius Saphrus  
 Orthopolus, &  
 natus est in Aeg-  
 populus Dei de seru-  
 in qua eum ad d-  
 auxilium sic exer-  
 tus memoratis reg-  
 edetur Prometheus  
 auto formasse hor-  
 entia doctor fuisse  
 enditur, qui eius  
 gites, Erater eius A-  
 gus dicitur. Vnde  
 eum cēlum por-  
 mons eius nomin-  
 dine potius celi  
 legi venisse videatur



erit expectatio gentium. Regnante autem Argo, suis cepit uti frugibus Græcia, & habere segetes in agricultura, delatis aliunde seminibus. Argus quoque post obitum Deus haberi cepit, templo & sacrificijs honoratus. Qui honor eo regnante & ante illum delatus est homini priuato & fulminato cuidā Homogyro, eo q̄ primus ad aratrum boues iunxit.

Quorum regum tempore Ioseph in Aegypto defunctus est. Cap. VII.

**R**egnantibus Assyriorum duodecimo Hermasco, & vndecimo Sicyoniorum \* Plemineo, & Argis adhuc manente Argo mortuus est Ioseph in Aegypto, annorum centum & decem. Post cuius mortem populus Dei mirabiliter crescens mansit in Aegypto centum quadragintaquinque annos tranquille prius, donec morerentur, quibus Ioseph notus fuit. Deinde quia inuidebatur incrementis eius, eratque suspectus quousque inde liberaretur: persecutionibus affligebatur innumeris, inter quas tamen diuinitus fecundata multiplicatione crescebat, & laboribus premebatur intolerabilis seruitutis. In Assyria vero & Græcia per idem tempus regna eadem permanebant.

Quorum regū ætate Moyses natus sit, & quorum demum iisdem temporibus sit orta religio. Cap. VIII.

**C**um ergo regnaret Assyrijs quartusdecimus Saphrus, & Sicyonijs duodecimus Orthopolus, & Criasus quintus Argis, natus est in Aegypto Moyses, per quem populus Dei de seruitute Egyptia liberatus est, in qua eum ad desiderandum sui creatoris auxilium sic exerceri oportebat. Regnantibus memoratis regibus fuisse à quibusdam creditur Prometheus, quem propterea ferūt e luto formasse homines, quia optimus scientiæ doctor fuisse perhibetur, nec tamen stenditur, qui eius temporibus fuerint scientes. Frater eius Atlas, magnus fuisse astrologus dicitur. Vnde occasionem fabula inuenit, ut eum cælum portare confingeret, quāvis mons eius nomine nuncupetur, cuius aludine potius cæli portatio in opinionem algi venisse videatur. Multa quoque alia ex

illis in Græcia temporibus confingi fabulosa ceperunt, sed vique ad Cecropem regem Atheniensium: quo regnante eadem ciuitas etiam tale nomen accepit, & quo regnante Deus per Moysen eduxit ex Aegypto populum suum, relati sunt in deorum numerum aliqui mortui cæca & vana consuetudine, ac superstitione Græcorum. In quibus Criasus regis cōiunx Melantomice, & Phorbas filius eorum, qui post patrem rex Argiuorum sextus fuit, & septimi regis Triopæ filius Iasus, & rex nonus Schenelas, siue Scheneleus, siue Schenelus, varie quippe in diuersis authoribus inuenitur. His temporibus etiam Mercurius fuisse perhibetur, nepos Atlantis, ex Maia filia eius. quod vulgatiore etiam literæ personant. Multarum autem artium peritus claruit, quas & hominibus tradidit: quo merito eum post mortem Deum esse voluerūt, siue etiam crediderunt. Posterior fuisse Hercules dicitur. ad ea tamen tempora pertinēs Argiuorum, quamuis nonnulli eum Mercurio præferant tempore: quos falli existimo, sed quolibet tempore nati sint, constat inter historicos graues qui hæc antiqua literis mandauerunt ambos homines fuisse, & quod mortalibus ad istam vitam commodius ducendam beneficia multa contulerint, honores ab eis meruisse diuinos. Minerva vero longe his antiquior. Nam temporibus Ogygij ad lacum qui Tritonis dicitur, virginali fertur apparuisse ætate: vnde & Tritonia nuncupata est, multorum sanè operum inuentrix: & tanto procluius dea credita, quanto minus origo eius innotuit. Quod enim de capite Iouis nata canitur, Poetis & fabulis, non historiæ rebusque gestis est applicandum, quanquam Ogygius ipse quando fuerit, cuius temporibus etiam diluuium magnum factum est, non illud maximum in quo nulli homines euaferunt, nisi qui in arca esse potuerunt: quod gentium nec Græca, nec Latina nouit historia: sed tamen maius quam postea tempore Deucalionis fuit, inter scriptores historiæ non conuenit. Nā Varro inde exorsus est librum, cuius mentionem superius feci, & nihil sibi ex quo perueniat ad res Romanas, proponit antiquius quam Ogygij diluuium, hoc est, Ogygij factum temporibus. Nostri autem qui chronica scripserunt, prius Eusebius, post Hiero-

Y 2 nymus,



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

nymus, qui vtique præcedentes aliquos historicos in hac opinione secuti sunt: post annos amplius quam trecentos iā secundo Argiuorum Phoroneo rege regnante. Ogygij diluuium fuisse cōmemorant: Sed quolibet tempore fuerit, iam tū Minerua tanquā Dea colebatur, regnante Atheniensibus Cecrope, sub quo rege etiam ipsam vel instauratam ferunt, vel conditam ciuitatem.

Quando Atheniensium ciuitas sit condita, & quam causam nomini eius Varro perhibeat. Cap. I X.

**N**Am vt Athenæ vocarentur, q̄ certe nomen à Minerua est, quæ Græce Athena dicitur: hanc causam Varro indicat. Cum apparuisset illic repente oliuæ arbor, & alio loco aqua erupisset, regem prodigia ista mouerunt, & misit ad Apollinem Delphicum sciscitatum, quid intelligendum esset, quidve faciendum. Ille respondit, q̄ olea Mineruam significaret, vnda Neptunum, & q̄ esset in ciuium potestate, ex cuius nomine potius duorum deorum, quorum signa illa essent, ciuitas vocaretur. Isto Cecrops oraculo accepto, ciues omnes vtriusq; sexus: mos enim tunc in eisdem locis erat, vt etiam foeminae publicis consultationibus interessent, ad ferendum suffragium conuocauit. Cōsulta igitur multitudinē, mares pro Neptuno, foeminae pro Minerua, tulere sententias. Et quia vna plus est inuenta foeminarum, Minerva vicit. Tunc Neptunus iratus marinis fluctibus exastuātibus terras Atheniensium populatus est: quoniam spargere latius quolibet aquas difficile demonibus non est: cuius vt iracundia placaretur, triplici supplicio dicit idem author ab Atheniensibus affectas esse mulieres, vt nulla vltius ferret suffragia: vt nullus nascentium maternum nomen acciperet: vt ne quis eas *αδελφας* vocaret. Ita illa ciuitas mater ac nutrix liberalium doctrinarum, & tantorumque philosophorum, qua nihil habuit Græcia clarius atque nobilius, iudicantibus demonibus de lite deorum suorum. maris & foeminae, & de victoria per foeminas foeminea Athenas nomen accepit, & à victoriosa, ipsam victricis victoriam punire cōpulsa est, plus aquas Neptuni, quam arma formidans. Nam in mulieribus, quæ sic puni-

sunt, & Minerua quæ vicerat, victa est: nec affuit suffragatricibus suis, vt suffragiorum deinceps perdita potestate, & alienatis filiis a nominibus matrum, Athenas saltem vocari liceret, & eius deæ mereri vocabulum quam viri Dei victricem fecerant ferendo suffragium, de quo satis apparet, quæ & quanta hinc dici possent, nisi sermo ad alia properaret.

Quid Varro tradat de nuncupatione Areopagi, & de diluio Deucalionis. Cap. X.

**A**tamen Marcus Varro non vult fabulis aduersus deos fidem adhibere figmentis, ne de maiestatis eorum dignitate indignum aliquid sentiat. Et ideo, nec Areopagon, vbi cum Atheniensibus Paulus Apostolus disputauit: ex quo loco Areopagita appellati sunt curiales vrbs eiusdem: vult inde accepisse nomen, q̄ Mars, qui Græce *αἰὼν* dicitur, cum homicidij crimine reus fieret, iudiciatibus duodecim dijs in eo pago, sex sententijs absolutus est, quia vbi paris numeri sententiæ fuissent, præponi absolutio damnationi solebat. Sed cōtra istam, quæ multo est amplius celebrata opinionem, aliam quandā de obscurarum notitia literarum, causam nominis huius conatur astruere, ne Areopagon Atheniensis de nomine Martis & pagi, quasi Martis pagum nominasse credantur in iniuriam videlicet numinum, a quibus litigia, vel iudicia existimat aliena: non minus hoc quod de Marte dicitur, falsum esse asseuerans, quam illud q̄ de tribus deabus, Iuno ne scilicet, & Minerua, & Venere: quæ promalo aureo adipiscendo, apud iudicem Paridem de pulchritudinis excellentia certasse narratur: & ad placandos ludis deos, qui delectantur, seu veris, seu falsis istis criminibus suis, inter theatricos plausus cantantur, atque saltantur. Hæc Varro non credit, ne deorum naturæ, seu moribus credat incongrua: & tamen non fabulosam, sed historicam rationē de Athenarum vocabulo reddens, tantam Neptuni & Mineruæ litem suis literis inferre, de cuius nomine potius illa ciuitas vocaretur, vt cum prodigiorum ostentatione contenderent inter eos iudicare, nec Apollo cōsultus auderet, sed ad deorum iurgium finendum, sicut memoratarum trium dearum ad P-

idem



idem Iupiter, ita & ista ad homines mitteret, ubi vinceret Minerva suffragijs, & in penna suarum suffragatricum vinceretur quæ in aduersarijs suis viris obtinere Atheneas potuit & amicas suas foeminas Atheneas habere, non potuit. His temporibus vt Varro scribit regnante Atheniësisbus Cranao successore Cecropis: vt autem nostri Eusebius & Hieronymus, adhuc eodem Cecrope permansit diluuium fuit, quod appellatum est Deucalionis, eo quod ipse regnabat in earum terrarum partibus, ubi maxime factum est. Hoc autem diluuium nequaquam ad Aegyptum, neque eius vicinia peruenit.

Quo tempore Moyses populum de Aegypto eduxit: & Iesu Naue qui eidem successit, quorum regum ætate sit mortuus. Cap. XI.

**E**Duxit ergo Moyses ex Aegypto populum Dei, nouissimotempore Cecropis Atheniensium regis cū apud Assyrios regnaret Alcades, apud Sicyonios Marathus, apud Argiuos Triopas. Educto autem populo in monte. Sina diuinitus acceptam tradidit legem, quod vetus dicitur testamentū, quia promissiones terrenas habet: & per Iesum Christū futurū fuerat testamentū nouū, quo regum celorū promitteretur. Hunc enim ordinem seruari oportebat, sicut in vnoquoque nomine, qui in Deū proficit, id agitur, quod ait Apostolus, vt non sit prius quod spiritale est, sed quod animale, postea spiritale: quoniam sicut dicit, & verū est: primus homo de terra, terrenus, secundus homo de cælo cælestis. Rexit autem populum Moyses per annos quadraginta in deserto: & mortuus est novorū centū & viginti: cum Christū etiam pse prophetasset per figuras obseruationum carnaliū, in tabernaculo & sacerdotio, & sacrificijs, alijsq; mysticis, plurimisq; mandatis. Moyse successit Iesu Naue: & in terra promissionis introductū populū collocavit ex auctoritate diuina debellatis gentib. à quib. ad loca tenebatur. Qui cū populū rexisset post mortē Moyse viginti & septē annos etiā pse defunctus est: regnate apud Assyrios octa odecimo Amynta, apud Sicyonios sextodecimo Corace, apud Argiuos decimo Danao pud Athenienses quarto Erichthio.

De sacris falsorum deorum, quæ reges Græci illis temporibus instituerunt: quæ ab exitu Israel de Aegypto, vsque ad obitum Iesu Naue dinumerant, Cap. XII.

**P**er hæc tempora, idest, ab exitu Israel ex Aegypto vsq; ad mortē Iesu Naue, per quem populus idem terram repromissionis accepit, sacra sunt instituta dijs falsis à regibus Græciæ, quæ memoriā diluuij, & ab eo liberationis hominū vitæq; tunc erumnosæ, modo ad alta, modo ad plena migrantium solenni celebritate reuocant. Nam & Luper corū per sacram viam ascensum atq; descensum sic interpretantur, ubi ab eis significari dicant homines, qui propter aquæ inundationem summa montium petiuerunt, & rursus eadem residente ad ima redierunt. His temporibus Dionysum qui etiā Liber pater dictus est, & post mortē Deus habitus vitæ ferunt ostendisse in Attica terra hospiti suo. Tunc Apollini Delphico instituti musici, vt placaretur ira eius, qua putabant afflictas esse sterilitate Græciæ regiones, quia non defenderunt templum eius, quod rex Danaus cum eadem terras bello inuasisset, incendit. Hos autē ludos vt instituerent, oraculo sunt eius admoniti. In Attica vero rex Erichthonius eius ei ludos primus instituit, nec ei tantum sed etiā Mineræ, ubi præmiū victoribus oleum ponebatur, quod eius fructus inuentricem Mineruam, sicut vini liberū tradunt. Per eos annos à rege Xantho Cretensium, cuius apud eos aliud nomen inuenimus, rapta perhibetur Europa, & inde geniti Rhadamantus, Serpedon, & Minos, quos magis ex eadem muliere filios Iouis per vulgatum est. Sed taliū deorū cultores illud quod de rege Cretensium diximus, historice dant veritati: hoc autem quod de Ioue Poetæ cantant, theatra concrepant, populi celebrant, vanitati deputant fabularum, vt esset vnde ludi fierent placandis numinibus etiam falsis eorum criminibus. His temporibus Hercules in Tyria clarus habebatur. Sed nimirum alius, non ille de quo supra locuti sumus. Secretiore quippe historia plures fuisse dicuntur & Liberi patres & Hercules. Hunc sane Hercule cuius ingentia duodecim facta numerant inter quæ Antæi Aphri necem non commemorat Aug. Tomus Quintus. Y 3 mo-

Lib. 3. So  
lilo. cap.  
16. & 18  
praef. 3.



D. AURELII AVG. DE CIVITATE DEI

**I** morant, quod ea res ad alterum Herculem pertinet, in Oetha monte à seipso incensum produnt suis literis, cum ea virtute, qua mostra subegerat morbum tamen quo languebat sustinere non posset. Illo tempore, vel rex, vel potius tyrannus Busiris suis dijs suos hospites immolabat, quē filii perhibēt fuisse Neptuni, ex matre Libya filia Epaphi. Verum non credatur hoc stuprum perpetrasse Neptunus, ne dii accusentur, sed Poetis & Theatris ista tribuantur, vt sit vnde placentur. Erich-

*Isue 24*

thonij regis Atheniensem, cuius nouissimis annis Iesus Naue mortuus reperitur, Vulcanus & Minerua parentes fuisse dicuntur. Sed quoniam Mineruam virginem volunt, in amorum contentione Vulcanum commotum effudisse aiunt semen in terram, atque inde homini nato ob eam causam tale inditum nomen. Græca enim lingua *ἔρις*, contentio, & *χθών* terra est, ex quibus duobus compositum vocabulum est Erichthonius. Verum quod fatendum est, refellunt, & à suis dijs repellunt ista doctiores, qui hanc opinionem fabulosam hinc exortam ferunt: quia in templo Vulcani, & Mineruæ, quod ambo vnum habebant Athenis, expositus inuētus est puer dracone inuolutus, qui eum significauit magnum futurum, & propter commune templum cum essent parentes eius ignoti, Vulcani & Mineruæ dictum esse filium: nominis tamen eius originem fabula illa potius quā ista designat historia. Sed quid ad nos hoc, cū isti in veracibus libris homines instruāt religiosos, illud in fallacibus ludis demones delectet impuros, quos tamen illi religiosi tanquam Deos colunt? Et cum de illis hæc negant ab omni eos crimine purgare nō possunt, quoniam ludos eis poscentibus exhibent vbi turpiter aguntur, quæ velut sapienter negantur, his falsis

ac turpibus dii placantur, vbi etiam si fabula

cantat tam hominum crimen, quam numinum falsum, delectari tamen falso crimine crimen est.

Qualium fabularum figmenta exorta sint eo tempore, quo Hebrais iudices præesse ceperunt. Cap. XIII.

**V**erum post mortem Iesu Naue, populus Dei iudices habuit, quibus temporibus alternauerunt apud eos: & humilitates laborum pro eorum peccatis & prosperitates cōsolationum propter miserationē Dei. His temporibus fabulæ fictæ sunt de Triptolemo, qui iubete Cerere, anguibz portatus altibus, indigentibus terris frumenta volando contulerit. De Minotauro, quod bestia fuerit inclusa Labyrintho: quo cū intrassent homines inextricabili errore inde exire non poterant. De Centauris, quod equorum hominumque fuerit natura coniuncta. De cerbero, quod sit triceps inferorum carnis. De Phryxo & Helle eius sorore, quod vecti ariete volauerint. De Gorgone, quod fuerit crinita serpentibus, & aspicientes conuertebat in lapides. De Bellerophonte, quod equo pennis volante sit vectus, qui equus Pegasus dictus est. De Amphyone, quod citharæ suauitate lapides mulserit & attraxerit. De Fabrico Dedalo & eius filio Icaro, quod sibi coaptatis pennis volauerunt. De Oedipo qui monstrum quoddam, quod sphinga dicebatur, humana facie quadrupes, soluta quæ ab illis proponi solebat velut insolubili quæstione, suo præcipitio perire compuserit. De Antæo quem Hercules quod filius terræ fuerit, propter quod cadens in terrā fortior foret assurgere. Et si qua forte alia prætermisi. Hæc fabulæ ad bellum vsque Troianum, vbi secū dum librum Marcus Varro de populi Romani gente finit, ex occasione historiæ, quæ res veraciter gestas continet, ita sunt ingenijs hominum fictæ, vt non sint opprobrijs numinum affixæ. Porro autem quicunq; finxerunt à Ioue ad stuprum raptum pulcherissimi puerum Ganymedem, quod nephas rex Tantalus fecit, & Ioui fabula tribuit, vel Danaes per imbrem aurum appetisse concubitum, vbi intelligitur pudicitia mulieris auro fuisse corrupta, quæ illis temporibus, vel facta, vel ficta sunt, aut facta ab alijs, & ficta de Ioue, dici non potest quantum mali de hominum præsumpserint cordibus, quod possent ista patienter ferre mendacia, quæ tamen etiam libenter amplexi sunt, qui vti que



que quanto deuotius Iouem colunt, tanto eos, qui hæc de illo dicere ausi sunt, seuerius punire debuerunt. Nunc vero non solum eis qui ista sinxerunt irati non sunt, sed nisi talia signæta etiam in theatris agerent ipsos deos potius iratos habere timuerunt. His temporibus Latona peperit Apolliaem, non illum, cuius oracula solere consuli superius loquebamur, sed illum quem cum Hercule ferunt Admeti regis arma pautisse: qui tamen sic est Deus creditus, ut plurimi ac penè omnes vnum eundemque Apollinem fuisse opinentur, Tunc & Liber pater bellauit in India, qui multas habuit in exercitu foeminas, quæ Bacchæ appellatæ sunt, non tam virtute nobiles, quam furore. Aliqui sanè & victum scribunt istum Liberum & victum: nonnulli & occisum in pugna a Persæo, nec ubi fuerit sepultus tacent, & tamen eius velut Dei nomine per immundos Demones Bacchanalia sacra, vel potius sacrilegia sunt instituta. De quorum rabiosa turpitudine postea multos annos sic Senatus erubuit, ut in urbe Roma esse prohiberet. Per ea tempora Perseus & vxor eius Andromeda, postea quam sunt mortui, sic eos in coelum receptos esse crediderunt, ut imagines eorū stelis designare, eorumque appellare nominibus non erubescerent, nec timerent.

## De Theologis poetis. Cap. XIII.

Eridem temporis intervallum existerunt poætæ, qui etiam Theologi dicerentur, in de Dijs carmina faciebant: sed talibus Dijs qui quamlibet magni homines, tñ homines fuerunt: aut mundi huius, quem verus Deus fecit, elementa sunt, aut in Principatus & potestatibus pro voluntate Creatoris, & nō suis meritis ordinati, & si quid de vno ero Deo inter multa vana & falsa cecinerunt, colendo cum illo alios, qui Dij non sunt, eisq; exhibendo famularum, qui vni tantum debetur Deo, non ei vtq; rite seruierunt, nec à fabuloso deorum suorum dedecore et osi se abstinere potuerunt. Ex quorum numero fuisse perhibentur Orpheus, Musæus, inus, Verum isti Theologi deos coluerunt, non pro dijs culti sunt: quamuis Orpheum, scio quomodo, infernis sacris vel potius sacrilegijs præficere soleat ciuitas impiorū.

Vxor autem regis Athamantis, quæ vocabatur Ino, & eius filius Melicertes præcipitio spontaneo in mari perierunt, & opinione hominum in deos relati sunt: sicut & alij homines eorum temporū: inter quos fuerunt Castor & Pollux. Illam sanè Melicertis matrem Leucothæam Græci, Matram Latini vocauerunt: vtriq; tamen putantes Deam.

De occasu regni Argiurum, quo tempore apud Laurentes Picus Saturni filius regnū patris primus accepit. Cap. XV.

Per ea tempora regnum finitum est Argiurum, translatum ad Mycenæ: vnde fuit Agamemnon, & exortum est regnum Laurentum: vbi Saturni filius Picus regnum primus accepit, iudicante apud Hebræos femina Delbora, sed per illam Dei spiritus id agebat: nam & prophetissa erat, cuius propheta minus aperta est, quam ut possimus eam sine diuturna expositione de Christo demonstrare prolatam. Iam ergo regnabant Laurentes vtique in Italia, ex quibus euidentior ducitur origo Romana post Græcos: & tamen adhuc regnum Assyriorum permanebat, vbi erat rex vicesimus tertius Lampares, cum primus Laurentum Picus esse coepisset. De huius Pici patre Saturno viderint quid sentiant talium deorum cultores, qui eum negant hominem fuisse: de quo & alij scripserunt, quod ante Picum filium suum in Italia ipse regnauerit: & Virgilius notioribus literis dicit,

Is genus indocile, ac dispersum motib. altis  
Composuit, legesq; dedit, Latumq; vocari  
Maluit: his quoniam latuisset tutus in oris.

Aureaq; vt perhibent, illo sub rege fuere  
Secula. Sed hæc poetica opinentur esse signa  
menta, & Pici patrē Stercen potius fuisse asseuerent, a quo peritissimo agricola inuentū ferunt, vt simo animalū agri foecundaretur, qd ab eius nomine stercus dictum est: vnde & hunc quidā Stercutiū vocatum ferunt. Quamlibet autem ex causa eum Saturnū appellare voluerint: certum est tñ hunc fuisse Stercen siue Stercutium, quem merito agriculturæ fecerunt Deum. Picum quoque similiter eius filium in talium deorum numerum receperunt, quem præclarum augurē, & belligeratorem fuisse asserunt. Picus Faunum genuit,



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATĒ DEI

Laurentum regem secundū, etiam iste Deus illis syluestris fuit. Hos ante Troianum bellum diuinos honores mortuis hominibus detulerunt.

De Diomede post Troiæ excidium in Deos relato, cuius socij traditi sunt in volucres esse conuersi. Cap. XVI.

**T**ROIa vero euerſa, & excidio illo vſque quaq; cantato; puerisq; notiſſimo: q̃ & magnitudine ſui, & ſcriptorum excellentibus linguis inſigniter diffamatum, atq; vulgatuſt: geſtumq; regnante iam Latino Fauni filio, ex quo Latinoꝝ regnum dici: Laurentumq; dici ceſſauit: Græci victores, deletam Troiam derelinquentes, & ad propria remeantes, diuerſis & horrendis cladibus dilacerati, atque contriti ſunt: & tamen etiam ex eis deorum ſuorum numerum auxerunt. Nam & Diomedem fecerunt Deum, quem poena diuinitus irrogata perhibent ad ſuos non reuerſiſſe, eiſq; ſocios in volucres fuiſſe conuerſos, non fabuloſo poeticôq; mendacio, ſed hiſtorica atteſtatione confirmant, quibus nec Deus vt putant factus, humanam reuocare naturam, vel ipſe potuit, vel certe a Ioue ſuo rege tanquam coelicola nouitius impetravit. Quin etiam templū eiſe aīut in inſula Diomedea, non longe a monte Gargano, qui eſt in Apulia, & hoc templum circumuolare, atque incolere has alites tam mirabili obſequio, vt roſtrum aqua impleant & aſpergant, & eo ſi Græci venerint, vel Græcorum ſtirpe progeniti, non ſolum quietas eſſe, verum & ſuperaduolare, ſi autem alienigenas viderint ſubuolare, & capita eorum tam grauib; iſtibus, vt etiam perimant vulnerare. Nam duris & grandibus roſtris ſatis ad hæc prælia perhibentur armatæ.

De incredibilibus hominum commutationibus quid Varro crediderit. Cap. XVII.

**H**OC Varro vt aſtruat commemorat alia non minus incredibilia de maga illa ſamiſſima Circe, quæ ſocios quoq; Vlyſſis mutauit in beſtias, & de Arcadibus, qui ſorte ducti tranſnatabant quoddam ſtagnum, atq; ibi conuertebantur in lupos, & cum ſimili-

bus ſeris per illius regionis deſerta viuēbant. Si vero carne non veſcerentur humana: ruſus poſt nouē annos eodē renatato ſtagno reformabantur in homines. Deniq; et nominatim expreſſit quendam Demeſetum, cum guſtaſſet de ſacrificio, q̃ Arcades imolato puero de ſuo Lycō facere ſolerent, in lupū fuiſſe mutatum, & anno decimo in figuram propriam reſtitutuſ, ad pugilatum ſeſe exercuiſſe & Olympiaco viciſſe certamine. Nec idē propter aliud arbitrat ab hiſtoricis in Arcadia tale nomen aſſectum Pani Lycō & Ioui Lycō, niſi propter hanc in lupos hominum mutationem, q̃ ea niſi vi diuina fieri non putarent. Lupus enim Græcè *λύκος* dicitur: vnde *λυκιδεύς* nomen apparet inſlexum. Romanos etiam Lupercos, ex illorū myſteriorum veluti ſemine dicit exortos.

Quid credendum ſit de transformationibus, quæ arte demonum hominibus videntur accidere. Cap. XVIII.

**S**ED de iſta tanta ludificatione demonum, nos quid dicamus, qui hæc legent fortaiſis expeſtant, quid Chriſtiani agere debeant, q̃n inter idola gentium miracula fieri aſſeritur. Et quid dicemus, niſi de medio Babylo-nis eſſe fugiendum? Quod præceptum propheticum ita ſpiritualiter intelligitur, vt de huius ſeculi ciuitate, quæ proſecto & angelorū & hominum ſocietas impiorū eſt, fidei paſſibus, quæ per dilectionem operatur, in Deū viuū proſcicendo fugiamus. Quanto quippe in hæc ima poteſtatem demonum maiore videmus, tanto tenacius mediatori eſt inhaerendum, per quem de imis ad ſumma conſcendimus. Si enim dixerimus ea nō eſſe credenda, non deſunt etiam nunc qui eiſusmodi quædam, vel certuſſima audiſſe, vel etiam expertos ſe eſſe aſſeuerent. Nam & nos cum eſſemus in Italia, audiebamus talia de quadam regione illarum partiū, vbi ſtabularias mulieres imbutas his malis artibus, in caſeo dare ſolere dicebāt, quibus vellent ſeu poſſent viatoribus, vnde in iumenta ilico verteretur, & neceſſaria quæq; portarent, poſtq; perſuſa cta opera iterum ad ſe redirent, nec tñ in eis mentem fieri beſtialē, ſed rationalem humanamq; ſeruari: ſicut Apuleius in libris quos, Aſini aurei titulo inſcripſit, ſibi ipſi accidiſſe

*Al. l. Diomedea in ſula eiſusque Alium hiſtoria.*

vt



ut accepto veneno humano animo permanente afixus fieret, aut indicavit, aut finxit. Hæc vel falsa sunt vel tam inusitata, ut merito non credantur. Firmissime tamen credendum est omnipotentem Deum omnia posse facere; quæ voluerit, siue iudicando, siue præstando, nec demones aliquid operari secundum naturæ suæ potentiam, quia & ipsa angelica creatura est, licet proprio sit vitio maligna, nisi quod ille permiserit, cuius iudicia occulta sunt multa, iniusta nulla. Nec sanè demones naturas creant, si aliquid tale faciunt, de quilibet factis ista vertitur quaestio, sed speciem tenus, quæ a vero Deo sunt creata commutant, ut videantur esse quod non sunt. Non itaque solum animus, sed nec corpus quidem vlla ratione crediderim demonum arte vel potestate in membra, vel lineamenta bestialia veraciter posse conuertere, sed phantasticum hominis, quod etiam cogitando siue somniando per rerum innumerabilia genera variatur, & cum corpus non sit, corporum tamen similes mirabilem formam capit, sopitis aut oppressis corporeis hominis sensibus, ad aliorum sensum nescio quo ineffabili modo figura corporea posse perducere: ita ut corpora ipsa hominum alicubi iaceant, viuentia quidem, sed multo gravior atque vehementius quam somno suis sensibus obsecratis. Phantasticum autem illud veluti corporatum in alicuius animalis effigie appareat sensibus alienis; talisque etiam sibi homo esse videatur, sicut talis sibi videri posset, in somnis, & portare onera, quæ onera si vera sunt corpora, portantur a demonibus, ut illudatur hominibus: partim vera corpora onerum, partim iumentorum falsa cernentibus. Nam quidam nomine Præstantius patri suo contigisse indicabat, ut venenum illud per caseum in domo suasumeret, & iaceret in lecto suo quasi dormiens, qui tamen nullo modo poterat excitari. Post aliquot autem dies eum velut euigilasse dicebat, & quasi somnia narrasse, quæ passus est, caballum se scilicet factum, annonam inter alia iumenta baiulasse militibus dicitur retica, quoniam ad retia deportabatur. Quod ita ut narrauit factum fuisse conpertum est: & quæ tamen ei sua somnia videbantur. Indicavit & alius se domi suæ per noctem antequam requiesceret vidisse venientem ad se quendam philosophum sibi notissimum sibi; exposuisse nonnulla Pla-

tonica, quæ antea, rogatus exponere nolisset. Et cum ab eodem philosopho quaesitum fuisset, cur in domo eius fecerit, quod in domo sua petenti negauerat: non feci, inquit, sed me fecisse somniaui. Ac per hoc alteri per imaginem phantasticam exhibitum est vigilanti, quod alter vidit in somnis. Hæc ad nos non quibuscumque qualibus credere putaremus indignum, sed eis referentibus pervenerunt, quos nobis non existimarem fuisse mentitos. Proinde quod homines dicuntur, mandatumque est literis a diis, vel potius demonibus. Arcades in lupos solere conuertere: & quod carminibus Circe socios mutauit Ulysses, secundum istum modum mihi videri potuisse, quem dixit: si tamen factum est. Diomedes autem volucres, quando quidem genus earum per successione propaginis durare perhibetur, non mutatis hominibus factas, sed subtractis credo fuisse suppositas, sicut cerua pro Iphigenia regis Agamemnonis filia. Neque enim demonibus iudicio Dei permisis huiusmodi præstigia difficilia esse potuerunt, sed quia illa virgo postea viuam reperta est, supposita pro illa ceruam esse facile cognitum est. Socii vero Diomedis, quia nusquam subito conparuerunt, & postea nullo loco apparuerunt, perdentibus eos ultoribus angelis malis, & pro eis aues occulte ex alijs locis, ubi est hoc genus avium ad ea loca perductæ sunt, ac repente suppositæ, ideo creduntur esse conuerse. Quod autem Diomedis in templum aquæ rostris afferunt & aspergunt, & quod blandiuntur Græcigenis, alienigenas persequuntur, mirandum non est fieri demonum instinctu: quorum interest, id est, ad quos persuadere re pertinet Deum factum esse Diomedem, ad decipiendos homines, ut falsos deos cum veri Dei iniuria multos colant, & hominibus mortuis, qui nec cum viuerent, vere vixerunt, templis, altaribus, sacrificijs, sacerdotibus, quæ omnia cum recta sunt, non nisi uni Deo viuo & vero, cui debentur, inserviant.

Quod eo tempore Aeneas in Italiam venit, quo Labdon iudex præsidebat Hebræis. Cap. XIX.

**E**O tempore post captam Troiam atque deletam, Aeneas cum viginti navibus, quibus portabantur reliquæ Troianorum in Italiam



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

Italiam venit, regnante ibi Latino, & apud Athenienses Mnestheo, apud Sicyonios Polyphide, apud Assyrios Tautane, apud Hebræos autem Iudex Labdon fuit. Mortuo aut Latino regnavit Aeneas tribus annis eisdem in supradictis locis manentibus regibus, nisi quod Sicyoniorum iam Pelasgus erat, & Hebræorum Iudex Sanfon. Qui cum mirabiliter fortis esset, putatus est Hercules. Sed Aeneam, quoniam quando mortuus est non coparuit, Deum sibi fecerunt Latini. Sabini etiã regem suum primum Xathum, siue ut aliqui appellant Xanthium, retulerunt in Deos. Per idem tempus Codrus rex Atheniensium Peloponnesibus eiusdem hostibus ciuitatis se interficiendum ignotus obiecit: Et factum est. Hoc modo eum prædicant patriam liberafse. Responsum enim acceperat Peloponneses tunc demum se superaturos, si eorum regem non occidissent. Fefellit ergo eos habitus pauperis apparendo, & in suam necem per iurgia prouocando. Vnde ait Virgilius: Aut iurgia Codri. Et hunc Athenienses tanquam Deum sacrificiorum honore coluerunt. Quarto Latinorum rege Syluius Aeneas filio: non de Creusa, de qua fuit Ascanius, tertius ibi regnavit, sed de Lavinia Latini filia, quem posthumum Aeneas dicitur habuisse: Assyriorum autem vicesimo & nono Aeneo, & Melantho Atheniensium sextodecimo, iudice autem Hebræorum Heli sacerdote, regnum Sicyoniorum consumptum est, quod per annos nongentos quinquaginta & nouem traditur fuisse porrectum.

De successione ordinis regni apud Israelitas post iudices. Cap. XX.

**M**ox eisdem per loca memorata regnantibus Israelitarum regnum, finito tempore iudicum a Saule rege sumpsit exordium: quo tempore fuit Samuel propheta. Ab illo igitur tempore hi reges Latinorum esse coeperunt, quos cognominabant Syluios, ab eo qui filius Aeneas primus dictus est Syluius: ceteris subsecutis & propria nomina imponebantur, & hoc non defuit cognomentum, sicut longè postea Cæsares cognominati sunt, qui successerunt Cæsari Iulio. Reprobato aut Saule ne quisquã ex eius stirpe regnaret, eoquã defuncto David successit in regnum post annos

à Saulis imperio quadraginta. Tunc Athenienses habere deinde reges post Codri interitum destiterunt, & magistratus habere coeperunt. K administrandæ Republicæ, post David, qui etiam ipse quadraginta regnavit annos, filius eius Salomon rex Israelitarum fuit, qui templum illud nobilissimum Dei Hierosolymitanum condidit. Cuius tempore apud Latinos condita est Alba, ex qua deinceps non Latinorum sed Albanorum reges appellari in eodem tamen Latio coeperunt. Salomoni successit filius Roboam, sub quo in duo regna populus ille diuisus est, & singulæ partes suos singulos reges habere ceperunt.

De regibus Latij, quorum primus Aeneas & duodecimus Auentinus dii facti sunt.

Cap. XXI.

**L**atium post Aeneam quem Deum fecerant xj. reges habuit, quorum nullus Deus factus est. Auentinus autem, qui duodecimo loco Aeneã sequitur, cum esset prostratus in bello, & sepultus in eo monte qui etiam nunc eius nomine nuncupatur, deorum talium quales sibi faciebant numero est additus. Alij sanè noluerunt eum in prælio scribere occisum, sed non comparuisse dixerunt, nec eius vocabulo appellatum montem, sed ab aduentu auium dictum Auentinum. Post hunc non est Deus factus in Latio, nisi Romulus conditor Romæ. Inter istum autem & illum reges reperiuntur duo, quorum primus est, ut Virgiliano eum versu eloquar. Proximus ille Procas Troianæ gloria gentis. Cuius tempore quia iam quodammodo Roma parturiebatur, illud omnium regnorum maximum Assyriorum finem tantæ diuturnitatis accepit. Ad Medos quippe translatum est post annos ferme mille trecentos quinque, ut etiam Beli, qui Ninum genuit, & illic paruo contentus imperio primus rex fuit, tempora computentur. Procas autem regnavit anteq Amulium. Porro Amulius fratris sui Numitoris filiam Rheam nomine, quæ etiam Iulia vocabatur, Romuli matrem Vestalem virginem fecerat, quam volunt de Marte geminos cocepisse, isto modo stuprum eius honorantes, vel excusantes, & adhibentes argumentum, quod infantes expositos lupa nutruerit. Hoc enim genus bestiarum ad Mar-

Iudic. 12  
Iudic. 14

Aeglo. 6.

1. Reg. 1.

1. Reg. 14.  
et 19.  
1. Reg. 5.  
et 13.

tem existimât p  
credatur admo  
lios domini sui  
desint, qui dican  
rent, a nescio qu  
lectos, & primas  
trices autê lupas  
turpia loca earu  
C Et eos postea ad  
rê, atq; ab eius A  
si ad arguendû ho  
proijci crudeliter  
quos tanta ciuitas  
diuinitus liberatis  
voluit subuenire,  
celsit in regnû Lat  
auius Romuli, cui  
condita est Roma  
inceps, idest, Rom

Quod eo tempore  
genum Assyriorum  
regnavit in Lu

**N**am altissimi  
Roma vel  
prioris fili a Baby  
ruit orbem debella  
ciebat Reipub. leg  
teq; pacare. Erant  
res, & armis gente  
le cederet, & quas  
culis, & vastatione  
horredo labore sup  
Assyriorum totum  
licet bellado sit fac  
& difficilibus bellis  
huc ad resistendû g  
vel tam magnæ. Siqu  
aq; vniuersale dilu  
soli homines euase  
plus q mille trãsie  
ti, excepta India su  
gentes, & Orientis  
perio Romano sub  
lenitate ac facilitate  
crescendo robustas  
serum dilatabatur  
Roma condita est, p  
terra promissio om  
cto. Ex quibus vig



rem existimât prînere, vt videlicet ideo lupa credatur admouisse vbera paruulis, quia filios domini sui Martis agnouit quanuis non desint, qui dicant, cū expositi vagientes iacerent, à nescio qua primū meretrice fuisse collectos, & primas eius suxisse mamillas. Meretrices autē lupas vocabant: vnde etiam nunc turpia loca earum lupanaria nuncupantur. Et eos postea ad Fauſtulum peruenisse pasto-  
rē, atq; ab eius Acca vxore nutritos: quanq̃ si ad arguendū hominē regē, qui eos in aqua proijci crudeliter iusserat, eis infantibus per quos tanta ciuitas condenda fuerat de aqua diuinitus liberatis, per lactantem ferā Deus voluit subuenire, quid mirū est? Amulio suc-  
cessit in regnū Latiale frater eius Numitor, auus Romuli, cuius Numitoris primo anno condita est Roma, ac per hoc cum suo deinceps, id est, Romulo nepote regnauit.

Quod eo tempore Roma sit condita quo regnum Assyriorū intercidit, quo Ezechias regnauit in Iudæa. Cap. XXII.

**N**Am altissima tunc condita est ciuitas Roma velut altera Babylon & velut prioris fili a Babylonis, per quam Deo placuit orbē debellare terrarū, & in vnam societate Reipub. legumq; perductū longe lateq; pacare. Erant. n. iam populi validi, & fortes, & armis gentes exercitate, quę non facile cederēt, & quas opus esset ingentibus periculis, & vastatione vtrinq; non parua atque horrendo labore superari. Nā quādo regnum Assyriorum totum penē Asiam subiungauit, licet bellādo sit factū, non tñ multū alperis, & difficilibus bellis fieri posuit, q̃a rudes ad huc ad resistendū gentes erant, nec tā multę vel tā magnę. Siquidē post illud maximum atq; vniuersale diluuiū, cū in arca Noe octo soli homines euaserunt, anni non multo amplius q̃ mille trāserant, qñ Ninus Asiam totā, exceptā India subiugauit. Roma vero tot gentes, & Orientis, & Occidentis, quas imperio Romano subditas cernimus, non ea celeritate ac facilitate pdomuit, qñ paulatim crescendo robustas eas & bellicosas quaquauerſum dilatabatur inuenit. Tpe igitur quo Roma cōdita est, populus Israel habebat in terra promissionis septingentos decem & octo. Ex quibus viginſeptē pertinent ad Ie-

sum Naue, deinde ad tempus iudicū trecēti viginſinouē. Ex quo autē ibi reges eā cepērāt, anni erāt trecēti sexagintadu. Et rex tūc erat in Iuda cuius nomē erat Achaz, vel si-  
cut alij computāt, qui ei succēssit Ezechias, quē quidem constat optimū & pijsſimum regem Romuli regnaſſe temporibus. In ea vero his tēporibus Hebraici populi parte, q̃ appellatur Israel regnare cepērāt Olee.

De Sibylla Erythræa, quæ inter alias Sibyllas cognoscitur de Christo euidētia multa cecinisse.

Cap. XXIII.

**E**odem tempore nonnulli Sibyllā Erythræā vaticinatā ferunt. Sibyllas autem Varro prodit plures fuisse, non vnā. Hęc sane Erythræa Sibylla quædā de Christo manifestā conscripsit, quæ ēt nos prius in Latina lingua versibus male Latinis & non stantibus legimus, per nescio cuius interpretis imperitiā sicut post cognouimus. Nā vir clarissimus Flaccianus qui ēt proconsul fuit, homo facillimæ facundię multaq; doctrinæ, cum de Xpo colloqueremur, Græcū nobis codicē protulit carmina esse dicens Sibyllæ Erythræę, vbi ostendit quodā loco in capitibus versuū ordinē literarū, ita se habentē vt hęc in eo verba legerentur: *Ἰησοῦς χριστός θεοῦ υἱός σωτὴρ*, quod est Latine: Iesus Christus Dei filius saluator. Hi autem versus, quorum primæ literę istum sensum, quem diximus, reddunt, sicut eos quidam Latinus extantibus versibus est interpretatus, hęc continent. Iudiciij signum tellus sudore madescet. E cēlo rex aduenit per secula futurus. Scilicet in carnem pręsens vt iudicet orbē. Vnde Deum cernent incredulus atq; fidelis. Celsū cum sanctis, qui iā termino in ipso. Sicatē cū carne aderunt, quas iudicet ipse. Cū iacet incultus densis in vepribus orbis. Reijciēt simulacha viri cūctā quoq; gazam Exuret terras ignis, pontumque populumq;. Inquirens, tetri portas effringet Auerni. Sanctorum sed. n. cunctę lux libera carni. Tradetur, fontes eterna flamma cremabit. Occultos actus retegens, tūc quisq; loqueſ. Secreta atq; Deus referabit pēctora luci. Tunc erit, & luctus, stridebūt dentibus oēs. Eripit solis iubar, & chorus interit astris.

Soluetur



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

Soluetur cælum, lunaris splendor obibit.

Deiciet colles, valles extollet ab imo.

Nō erit in rebus hominū sublime vel altum.

**H** iam equantur cāpis montes & cærulea ponti.

Omnia cessabunt, tellus contracta peribit.

Sic pariter fontes torrentur, fluminaq; igni.

Et turba tunc sonitum tristē dimittet ab alto.

Orbe, gemens facinus miserum variosq; que labores.

Tertareūq; chaos monstrabit terra dehiscēs.

Et coram hic dño reges sistuntur ad vnum.

Decidet è cælis ignisq; & sulphuris amnis.

In his latinis versibus de Græco utcūq; trans-

latis ibi non potuit illi sensus occurrere, qui

fit cū literæ, quæ sunt in eorū capitibus con-

nectuntur, vbi litera in Græco posita est, quia

non potuerūt latina verba inueniri, quæ ab

eadē litera inciperēt, & sententiæ cōuenirēt.

Hi aut sunt versus tres, quintus & octauus de

cimus & nonus decimus. Deinde literas, quæ

sunt in capitibus omniū versuū cōnectentes,

harū tñm, quæ scriptæ sunt non legamus,

sed, p̄ eis literā, tanquam in eis dē locis ipsa

sit posita recordemur, exprimitur in quinq;

verbis, Iesū Christus Dei filius saluator: sed

cū Græce hoc dicitur nō latine. Et sunt ver-

sus viginti & septē, qui numerus quadratum

ternariū solidum reddit. Tria enim ter ducta

**I** sunt nouē. Et ipsa nouē si ter ducantur, vt ex

lato in altū figura consurgat, ad viginti septē

perueniunt. Hōrū autē Græcorū quinq; ver-

borum, quæ sunt, *Iesous christos deos filios soterion*

quod est Latine: Iesus Christus Dei filius sal-

uator, si primas literas iungas, erit *ex dñs* id-

est, piscis in quo nomine mystice intelligi-

tur Christus, eo quod in huius mortalitatis

abyssō, velut in aquarū profunditate viuus,

hoc est, sine peccato esse potuerit. Hæc autē

Sibylla siue Erythræa, siue vt quidam magis

credunt, Cumana, ita nihil habet in toto car-

mine suo, cuius exigua ista particula est, q̄

ad deorū falforū siue fictorū cultū pertinet,

quinimmo ita èt cōtra eos, & cōtra cultores

eorū loquitur, vt in eorū numero deputāda

videatur, qui p̄inet ad ciuitatē Dei. Inserit èt

Lactantius operi suo quædā de Christo va-

ticia Sibyllæ, quīs nō exprimat cuius. Sed

quæ singillatim ipse posuit, ego arbitratus sū

cōiunctim esse ponēda, tanquā vnū sit proli-

xū, quæ ille plura cōmemorauit & breuia. In

manus iniquas, inq̄, infidelīū postea veniet.

Li. 4. in  
5. ca. 6.

Ioan. 19.

Et dabūt Deo alapas manibus in ceffis, & im-

purato ore expuent venenatos sputos. Dabit

vero ad verbera simpliciter sanctū dorsum.

Et colaphos accipiens tacēbit, ne quis agno-

scat, q̄ verbū, vel vnde venit vt inferis loqua-

tur, & corona spinea coronet. Ad cibum autē

fel, & ad sitim acētū dederunt, in hospitalita-

te hāc mōstrabūt mēsam. Ipsa n. insipies gēs

tuū Deū nō intellexisti: ludētē mortaliū mē

tibus, sed & spinis coronasti, & horridū fel

miscuisti. Tēpli vero velū scindetur, & me-

dio die nox erit tenebrosa nimis in tribus ho-

ris. Et morte moriet̄ tribus diebus somno su-

scepto. Et tunc ab inferis regressus ad lucem

lēta veniet, primus resurrectionis principio

reiuocatus ostēso. Ista Lactātiū carptim p̄

internalla disputationis suę sicut ea poscere

videbantur quæ probare intēderat, adhibuit

testimonia Sibyllina, quæ nos nihil interpo-

nētes, sed in vnā seriē cōnexa ponētes, solis

capitib. si tñ scriptores deinceps seruare nō

negligant distinguenda curauimus. Nōnulli

sanē Erythræam Sibyllam non Romuli, sed

belli Troiani tempore fuisse scripserunt.

Quod regnante Romulo septem sapientes

claruerint, quo tempore decem tribus,

quæ Israel dicebantur, in capituitatem à

Chaldeis ductę sunt, idemque Romulus

mortuus diuino honore donatus est.

Cap. XXIIII.

Regnante vero

& apud Rom

qui successerat An

ptus in Babyloni

eruda Hierusalē

constructo. Increp

inquitatus & imp

ra prædixerant, m

numerus definiti

acus Mityleneus v

isse perhibetur. Et

tem numerentur,

memorauimus, & h

tempore fuisse scrib

us Dei populus in

ant aut, Solon Athe

monius, Periander

andius, Byas Prien

pellati sapientes pos

merunt, quia gene

la præstabant homi

hono-

honores, quātin

lulauerat philoso

quacitas. Sed èt

homines mortu

quis institutos

delinunt: quine

res non habebant

superstitionis ille

mundis in eorum

lacia quoq; oracu

losa etiam crimina

re seculo non inge

rundem falorum

pitit ageretur. Re

Romulum, qui cu

rit deorum profes

munendam, in ea

tus ipse non men

cēlū multitudine n

cum ibi reperire n

Roma & apud He

te, a quo impio re

tur occisus, Samu

Qui philosophi

manos Tarqui

bræ Sedec

pta est, te

Ca



honores, quāvis nondū efferbuerat, ac pul-  
lulauerat philosophorum subtilis & acuta lo-  
quacitas. Sed et si posteriora tempora Deos  
homines mortuos nō instituerunt, tñ ab an-  
tiquis institutos colere vt deos, & habere nō  
desisterunt: quinetiam simulachris, quę vete-  
res non habebant, auxerunt vanę atq; impię  
superstitionis illecebram, id efficientib. im-  
mundis in eorum corde dēmonibus per fal-  
lacia quoq; oracula decipientibus, vt fabu-  
losa etiam crimina deorum, quę iā vrbano-  
re seculo non fingeantur, per ludos tñ in eo-  
rundem falsorum numinum obsequium tur-  
piter agerēt. Regnavit deinde Numa post  
Romulum, qui cum illam ciuitatem putau-  
rit deorum profecto falsorum numerositate  
muniendam, in eandem turbam referri mor-  
tuus ipse non meruit, tanquam ita putatus sit  
celū multitudinē numinum cōstipasse, vt lo-  
cum ibi reperire non posset. Hoc regnante  
Romę & apud Hebręos initio regni Manas-  
se, a quo impio rege ppheta Esaias perhibe-  
tur occisus, Samiam fuisse Sibyllam ferunt.

Qui philosophi enituerint regnāte apud Ro-  
manos Tarquinio Prisco, apud He-  
bręos Sedechia cū Hierusalē ca-  
pta est, tēplūq; subuersum.  
Cap. XXV.

**R**egnante vero apud Hebręos Sedechia,  
& apud Romanos Tarquinio Prisco,  
qui successerat Anco Martio, ductus est cap-  
tiuus in Babyloniam populus Iudeorum,  
uersa Hierusalem & tēplo illo à Salomone  
constructo. Increpantes. n. eos propheta de  
niquitatibus & impietatibus suis, hęc eis vē-  
tura prädixerant, maxime Hieremias, qui et  
numerus definiuit annorū. Eo tempore Pit-  
acus Mityleneus vnus ē septem sapientibus  
uisse perhibetur. Et quinq; cēteros qui vt se-  
ptem numerentur, Thaleti, quem supra com-  
memorauimus, & huic Pittaco adduntur, eo  
tempore fuisse scribit Eusebius, quo capti-  
uus Dei populus in Babylonia tenebatur. Hi  
sunt aut, Solon Atheniensis, Chilo Lacedę-  
monius, Periander Corinthius, Cleobolus  
yndius, Byas Prieneus. Omnes hi septē ap-  
pellati sapientes post poetas theologos cla-  
uerunt, quia genere vitę quādam laudabi-  
a pręstabant hominibus cēteris, & morum

nonnulla pręcepta sententiarū breuitate cō-  
plexi sunt. Nihil autem monumentorū quod  
ad literas attinet posteris reliquerunt, nisi qd  
Solon quasdam leges Atheniensibus dedisse  
perhibetur. Thales vero physicus fuit, & suo  
rum dogmatum libros reliquit. Eo captiui-  
tatis Iudaicę tempore, & Anaximander, &  
Anaximenes, & Xenophanes physici clare-  
runt. Tunc & Pythagoras, ex quo coeperunt  
appellari philosophi.

Quod eo tempore, quo impletis septuagin-  
ta annis, Iudeorum est resoluta capti-  
uitas, Romani quoq; a domina-  
tu sunt regio liberati.  
Cap. XXVI.

**P**er idem tempus Cyrus rex Persarū, qui  
et Chaldeis & Assyrijs imperabat, rela-  
xata aliquanta captiuitate Iudeorum, quin-  
quaginta millia hominū exeis ad instauran-  
dum templum regredi fecit. A quibus tātum  
prima coepta fundamenta, & altare constru-  
ctum est. Incurstantibus aut hostibus nequa-  
quam progredi ædificando valuerunt: dila-  
tumq; opus est ad Darium. Per idem tempus  
etiam illa sunt gesta, quę conscripta sunt in  
libro Iudith: quem sanē in Canone scriptu-  
rarum Iudę non recepisse dicuntur. Sub Da-  
rio ergo rege Persarum impletis septuaginta  
annis, quos Hieremias propheta prädixerat,  
reddita est Iudę soluta captiuitate libertas:  
regnante Romanorum septimo rege Tarqui-  
nio. Quo expulso etiam ipsi a regum suorū  
dominatione liberi esse cęperunt. Vsq; ad  
hoc tēpus prophetas habuit populus Israel:  
qui cum multi fuerint paucorū, & apud Iu-  
dęos, & apud nos canonica scriptura reti-  
nentur. De quibus me aliqua positurum esse  
promisi in hoc libro, cum clauderem supe-  
riorem: quod iam video esse faciendum.

De temporibus Prophetarum, quorum ora-  
cula habentur in libris: quiq; tunc de vo-  
catione gentium multa cecinerunt, quan-  
do Romanorum regnum coepit, Assyrio-  
rumque defecit. Cap. XXVII.

**T**empora igitur eorū vt possimus aduer-  
tere, in anteriora paululū recurramus.  
In capite libri Osee Prophetę, qui primus  
in



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

*Osee. I.* in duodecim ponitur, ita scriptum est: Verbum dñi quod factum est ad Osee in diebus Ozia, & Ioathan, & Achaz, & Ezechia regū Iuda. Amos quoq; in diebus Ozia regis prophetaſſe ſe ſcribit. Addit etiam Hieroboam regē Iſrael, qui per eoſdem dies fuit. Necnon Eſaias filius Amos ſive ſupra dicti Prophetæ, ſive quod magis perhibetur alterius, qui non Prophetæ eodē nomine vocabatur, eoſdem reges quatuor quos poſuit Oſee in capite libri ſui ponit, quorum diebus ſe prophetaſſe præloquitur. *Mich. I.* Michæas etiam eadem ſuæ prophetiæ cōmemorat tēpora poſt dies Oſee. Nam tres qui ſequuntur reges nominat, quos & Oſee nominavit: Ioathan, & Achaz & Ezechiam. Hi ſunt quos eodem tempore ſimul prophetaſſe ex eorum literis inuenitur. His adiungitur Ionaſ eodem Ozia rege regnante & Iohel cum iā regnaret Ioathan, qui ſucceſſit Ozia. Sed iſtorum Prophetarum duorum tempora in chronicis nō in eorum libris potuimus inuenire, quoniā de ſuis diebus tacent. Tenduntur autē hi dies à rege Latinorum Proca ſive ſuperiore Auēntino vſque ad regem Romulum iam Romanum, vſque etiam vſq; ad regni primordia ſucceſſoris eius Numæ Pompilij. Ezechias quippe rex Iuda eo vſque regnavit, ac per hoc per ea tempora iſti velut fontes prophetiæ pariter eruperunt, quando regnum deſecit Aſſyriorum, cepitq; Romanorum: vt ſcilicet quemadmodum regni Aſſyriorum primo tēpore extitit Abraham, cui promiſſiones apertiffimæ fierent in eius ſemine benediſſionis omnium gentium, ita in occidentalis Babylonis exordio, qua fuerat Chriſtus imperante regnaturus, in quo impleſſetur illa promiſſa oracula Prophetarum, non ſolum loquentium, verum etiam ſcribentium in tantæ rei futuræ teſtimonium ſoluerentur. Cum enim Prophetæ nunquam ſerē deſuiſſent populo Iſrael, ex quo ibi reges eſſe ceperunt, in vſum tantummodo eorum fuere, non gentium. Quando autem ea ſcriptura manifeſtius prophetica condebatur, quæ gentibus quandoque prodeſſet, tunc oportebat incipere, qñ condebatur hæc ciuitas, quæ gentibus imperaret.

De his, quæ ad Euangelium Chriſti pertiner, quid Oſee, & Amos prophetauerint. **Cap. XXVIII.**

**O** See igit Prophetæ, quanto profundius quidē loquitur tanto operoſius penetratur. Sed aliquid inde ſumendū eſt, & hic ex noſtra promiſſione ponendū. Et erit, inquit, in loco, quo dictum eſt eis: Non populus meus vos, vocabuntur & ipſi filij Dei viui. Hoc teſtimoniū propheticum de vocatione populi gentiū, qui prius non pertinebat ad Deum, & Apoſtoli intellexerunt. Et quia ipſe quoq; populus gentiū ſpiritualiter eſt in filiis Abraham, ac per hoc recte dñ Iſrael, propterea ſequitur, & dicit: Et congregabuntur filij Iuda & filij Iſrael in idipiſum, & ponent ſibi met principatum vnum: & aſcendent à terra. Hoc ſi adhuc velimus exponere, eloquij prophetici obtundetur ſapor. Recolatur tñ lapis ille angularis, & duo illi parietes: vnus ex Iudeis, alter ex gentibus: ille nomine filiorū Iuda, iſte nomine filiorū Iſrael, eidem vni principatui ſuo in idipiſum innitentes, & aſcendentes agnoſcantur in terra. Iſtos autem carnales Iſraelitas, qui nunc nolunt credere in Chriſtum poſtea credituros, i. filios eorum: nam vtiq; iſti in ſuum locū moriendo tranſibunt: idē Prophetæ teſtatur, dicens: Qm diebus multis ſedebunt filij Iſrael ſine rege, ſine Principe, ſine ſacrificio, ſine altari, ſine ſacerdotio, ſine manifeſtationibus. Quis non videat, nunc ſine iſtis eſſe Iudeos? Sed quid adiungat audiamus. Et poſtea, inquit, reuertentur filij Iſrael, & inquirent dñm Deum ſuū: & Dauid regem ſuum: & ſtupeſcent in dño, & in bonis ipſius, in nouiſſimis diebus. Nihil eſt iſta prophetia manifeſtius, qua Dauid regis nomine ſignificatus intelligitur Chriſtus, qui factus eſt, ſicut dicit Apoſtolus, ex ſemine Dauid ſecundū carnem. Prænunciavit iſte Prophetæ etiam tertio die Chriſti reſurrectionem futuram, ſicut eā prophetica altitudine prænunciari oportebat, vbi ait: Sanabit nos poſt biduū, & in die tertio reſurgemus. Secundum hoc. n. nobis dicit Apoſtolus: Si conſurrexiſtis cum Chriſto, quæ ſurſum ſunt quaerite. Amos quoq; de rebus talib. ſic prophetat. Præpara, inquit, te, vt inuoces Deum tuū Iſrael, quia ecce ego firmans tonitruum, & creans ſpiritum, & annunſiās in hominibus

bus Chriſtum ſe  
inquit, reſuſcitauit  
X cecidit, & reedificauit  
& deſtruita ei  
ea, ſicut dies ſeculorum,  
hoſum, & oēs gentes  
me meum ſuper

Quæ ab Eſaia, &  
prædicta.

**E** ſaias propheta  
cim prophetarum  
tur minores, quia  
ues, in eorum co  
ideo vocatur, qui  
diderunt. Ex quib  
pter eadem proph  
prædictis duobus.  
iniqua arguit & iu  
populo mala ſuta  
ſto & eccleſia, ho  
didit ciuitatem, v  
phetauit ita, vt à  
propheta, potius  
tionem operis te  
hoc loco ponam  
tis loquēs. Ecce, i  
& exaltabitur, &  
admodum ſtupeſc  
ria priuabitur ab  
gloria tua ab homin  
tes multa ſuper eu  
os ſuum, quoniam  
tum de illo, videbu  
intelligent. Domine  
ſtro, & brachium d  
Annunciabamus ce  
dix in terra ſitienti  
gloria, & vidimus e  
nem neq; decorem  
ore deſiciens præ  
mo in plaga poſitus  
q; quoniā auerſa eſt  
eſt, nec magni exiſt  
portat, & pro nobis  
mus illū eſſe in dolo  
ſtione. Ipſe autē vulne  
pates noſtras, & infir  
ta noſtra. Erudiſſio p  
eas nos ſanati ſumus



bus Christum suum. Et alio loco. In illa die, inquit, resuscitabo tabernaculum David, & cecidit, & reedificabo, quæ ceciderunt eius, & destruta eius resuscitabo, & reedificabo, ea, sicut dies seculi: ita ut exquirat me residui hominum, & omnes gentes, in quibus inuocatus est nomen meum super eos: dicit dominus faciens hæc.

Quæ ab Esaia, de Christo & ecclesia sint prædicta. Cap. XXIX.

**E**saia propheta non est in libro duodecim prophetarum, qui propterea dicuntur minores, quia sermones eorum sunt breues, in eorum comparatione, qui maiores ideo vocantur, quia proluxa volumina condiderunt. Ex quibus est hic Esaia, quem propter eadem prophetiæ tempora subiungo supradictis duobus. Esaia ergo inter illa, quæ iniqua arguit & iusta præcepit, & peccatori populo mala futura prædixit, etiam de Christo & ecclesia, hoc est, de rege, & ea, quæ condidit ciuitatem, multo plura, quam ceteri prophetæ uicinita, ut à quibusdam Euangelistis, quæ propheta, potius diceretur. Sed propter rationem operis terminandi, unum de multis hoc loco ponam. Ex persona quippe Dei patris loquens. Ecce, inquit, intelligit puer meus & exaltabitur, & glorificabitur valde. Quæ admodum stupefcent super te multi, ita gloria priuabitur ab hominibus species tua, & gloria tua ab hominibus, ita mirabuntur gentes multæ super eum, & continebunt reges os suum, quoniam quibus non est annunciatum de illo, videbunt, & qui non audierunt, intelligunt. Domine quis credidit auditui nostro, & brachium domini cui reuelatum est? Annunciabamus coram illo, ut infans, ut raulix in terra sitienti: non est species illi, neque gloria, & uidimus eum, & non habebat speciem neque decorem: sed species eius sine dolore deficiens præ omnibus hominibus. Homo in plaga positus, & sciens ferre infirmitatem, quoniam auersa est facies eius, in honoratus est, nec magni existimatus est. Hic peccata portat, & pro nobis dolet: & nos existimauimus illum esse in dolore, & in plaga, & afflictione. Ipse autem vulneratus est propter iniquitates nostras, & infirmatus est propter peccata nostra. Eruditio pacis nostræ in eo, liuore ius nos sanati sumus. Omnes ut oues erra-

uimus: homo à via sua errauit: & dominus tradidit illum pro peccatis nostris: & ipse propter quos afflictus est, non aperuit os suum. Sicut ouis ad immolandum ductus est: & ut agnus ante eum qui se tondet, sine voce: sic non aperuit os suum. In humilitate iudicium eius sublatum est: generatione eius quis enarrabit? Quoniam tollitur de terra vita eius. Ab iniquitatibus populi mei ductus est ad mortem & dabo malignos pro sepultura eius, & diuites pro morte eius, quoniam iniquitatem non fecit: nec dolus inuentus in ore suo: & dominus uult purgare eum de plaga. Si dederitis pro peccato animam uestram: uidebitis semen longeuum, & dominus uult auferre à dolore animam eius: ostendere illi lucem, & formare intellectum iustificare iustum bene seruientem pluribus, & peccata eorum ipse portauit. Propterea ipse hæreditabit plures: & fortium diuidet spolia, propter quod tradita est ad mortem anima eius, & inter iniquos æstimatus est, ipse peccata multorum portabit, & propter peccata eorum traditus est. Hæc de Christo. Tam uero de ecclesia, quod sequitur, audiamus. Letare sterilis, inquit, quæ non paris, erumpe & clama, quæ non parturis, quoniam multi filij desertæ magis, quam eius, quæ habet virum. Dilata locum tabernaculi tui, & palos caularum tuarum fige. Noli parcere, prolonga funiculos tuos, & palos tuos conforta. Adhuc in dexteram, & sinistram partem extende, & semen suum hæreditabit gentes, & ciuitates desertas inhabitabis. Ne timeas, quoniam confusa es, neque reuereris, quia exprobrata es, quoniam confusionem æternam obliuisceris, & opprobrij uiduitatis tuæ non eris memor, quoniam dominus facies

te, dominus Sabaoth nomen eius. & qui eruit te, ipse Deus Israel uniuersæ terre vocabitur, & cetera. Verum ista sint satis, in eis exposita sunt nonnulla. Sed sufficere arbitror, quia ita sunt aperta, ut etiam inimici intelligere cogantur inuiti.

Quæ

Esa. 54.  
Galat. 4.



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

Quæ Micheas, & Ionas, & Iohel nouo testa-  
mento congruentia prophetauerint.  
Cap. XXX.

Quæ in Abdia, in Naum, & Abacuc de salu-  
te mundi in Christo prænnuciata repe-  
riantur. Cap. XXXI.

**M**icheas propheta Christum in figura  
ponens cuiusdam magni montis hæc  
loquitur. Erit in nouissimis diebus manife-  
stus mōs domini, præparatus super vertices  
montium, & exaltabitur super colles, & festi-  
nabunt ad eum plebes, & gentes multæ ibūt,  
& dicent. Venite ascendamus in montē do-  
mini, & in domum Dei Iacob, & ostendet  
nobis viam suam, & ibimus in semitis eius,  
quia ex Sion procedet lex, & verbum domi-  
ni ex Hierusalem, & iudicabit inter plebes  
multas, & redarguet gentes potentes vsq; in  
longinquum. Prædicens iste propheta, & lo-  
cum, in quo natus est Christus. Et tu, inquit,  
Bethleē domus Ephrata, nequaquā minima  
es, vt sis in milibus Iuda, ex te mihi prodiet  
dux, vt sit in Principem Israel, & egressus e-  
ius ab initio, & ex diebus æternitatis, propte-  
rea dabit eos vsq; ad tempus, quo parturiens  
pariet, & residui frares eius conuertentur  
ad filios Israel, & stabit, & videbit, & pascet  
gregem suū in virtute domini, & in honore  
nominis domini Dei sui erunt quoniam nūc  
magnificabitur vsq; ad summum terræ. Iona-  
s autem propheta, non tam sermone Chri-  
stum, quam sua quadam passione propheta-  
uit profecto apertius, quam si eius mortem  
& resurrectionem voce clamaret. Vt quid  
enim exceptus est ventre beluino, & die ter-  
tio redditus, nisi vt significaret Christum de  
profundo inferni die tertio rediturum? Iohel  
autē omnia quæ prophetat, multis verbis cō-  
pellit exponi, vt quæ pertinent ad Christum  
& ecclesiam, dilucescant. Vnum tamē, quod  
etiam Apostoli commemorauerunt, qñ in  
E congregatos credentes, spiritus sanctus, sicut  
à Christo promissus fuerat, de super venit,  
nō prætermittā. Et erit, inquit, post hæc, & ef-  
fundā de spiritu meo super omnē carnē: &  
prophetabūt filij vestri, & filia vestra: & se-  
niores vestri somnia somniabunt, &  
iuvenes vestri visiones videbunt:  
& quidem in seruos meos,  
& ancillas meas, in  
illis diebus ef-  
fundā dīspū  
meo.

**T**res Prophetae de minoribus, Abdias,  
Naū, & Abacuc, nec sua tēpora dicunt  
ipsi, nec in chronicis Eusebij & Hieronymi,  
qñ prophetauerint, inuenitur. Abdias. n. posi-  
tus est quidem ab eis cū Michæa, sed non eo  
loco, vbi notantur tempora, quādo Michæa  
prophetaſſe ex eius literis constat: quod er-  
rōre negligenter describentū labores. alie-  
nos existimio contigisse. Duos vero alios cō-  
memoratos in codicibus chronicorū, quos  
habuimus, non ponimus inuenire: tñ quia  
in canone continēſ, nec ipsi oportet præte-  
reantur nobis. Abdias quantū ad scripturam  
eius attinet omnium breuiſſimus Propheta-  
rū aduersus Idumæam gentem loquitur, ſci-  
licet Eſau vnus ex duob. geminis filijs Isaac  
nepotibus Abraham: maioris illius reprobati.  
Porro ſi Idumæam modo loquutionis, quo  
intelligitur à parte totū accipiamus poſitā  
eſſe pro gentibus: de Christo agnoſcere poſ-  
ſumus, quod ait inter cetera: In montem au-  
tem Sion erit ſalus, & erit ſanctum. Et paulo-  
poſt in fine ipſius prophetiæ: Et aſcendent,  
inquit, ſaluati ex monte Sion, vt deſcendant  
montem Eſau, & erit domino regnū. Appa-  
ret quippe, id eſſe completum, quum ſaluati  
ex monte Sion, i. e. ex Iudæa credentes  
in Christum, qui præcipue agnoſcūtur Apo-  
ſtoli, aſcenderunt, vt deſcenderent montem  
Eſau. Quomodo deſcenderunt, niſi per Euā-  
gelij prædicationem, ſaluos faciendos eos,  
qui crediderunt, vt eruerentur de potestate  
tenebrarum, & transferrentur in regnū Dei?  
Quod conſequenter expreſſit addendo. Et e-  
rit domino regnū. Mons enim Sion Iudæā  
ſignificat. vbi futura prædicta eſt ſalus, & ſan-  
ctum, quod eſt Chriſtus Ieſus. Mons vero E-  
ſau Idumæa eſt, per quam ſignificata eſt Ec-  
cleſia gentium, quam deſcenderunt, ſicut ex-  
poſui ſaluati ex mōte Sion, vt eſſet domino  
regnū. Hoc obſcurū erat, ante quam fieret:  
ſed factū, quis non fidelis agnoſcat? Naū ve-  
ro Propheta, immo perillū Deus, extermina-  
bo, inq̃t, ſculptilia & conſtatilia: ponā ſepul-  
turā tuā: quia ecce veloces ſuper montes pe-  
des euangelizātis, & annunciantis pacē. Cele-  
bra Iuda dies feſtos tuos: redde vota tua: quā-  
iam

iam non adiciē-  
ſtatem, conſum-  
Aſcendit, qui in  
te ex tribulatiōe  
& in ſufflauerit in  
rum diſcipuloru  
qui meminit Eua-  
mentum pertinen-  
taliter innouantur  
non poſſint. Porro  
nata ſculptilia, &  
falſorum, & obliu-  
dā iam videmus,  
pheiam completā  
cuc, de quo alio,  
futurus erat: intelli-  
dominus ad me, &  
te in buxo, vt alleq̃  
hac viſio ad temp̃  
in vacuum, ſi tarda-  
niens veniet, & ne

De prophetia, e  
Cantico, conſu-

**I**n oratione au-  
ſi Chriſto don-  
auditionem tuam  
raui opera tua, &  
niſi præcognite, ne-  
minum ineffabilis  
rum aſialium cogn-  
in medio duorum  
& o duorum latronu  
ſelir, cum eo in r  
Dum appropinquan-  
æternū temporis  
pæet, non eſt exp-  
natur, in eo dum  
ta, in ira miſericor-  
niſi q̃ Iudæos in  
gente fuit: qui  
ruciſſerent Chriſti  
mor, dixit, Pater i  
dā faciunt: Deus d  
ſas de monte vmbro-  
dicū eſt, de Th  
reſati ſunt, ab Auſto  
ſignificatur merides:  
ſplendor veritatis. M-  
que condendum: qu-



iam non adiciunt ultra, vt transeant in vetustatem, consummatum est consumptum est. Ascendit, qui insufflat in facie tuam, eripiens te ex tribulatione. Qui ascenderit ab inferis, & insufflauit in facie Iude, hoc est, Iudæorum discipulorum, spiritum recolat sanctum, qui meminit Euangelium: Ad nouum enim testamentum pertinent quorum dies festi ita spiritaliter innouantur, vt in vetustatem transire non possint. Porro per Euangelium exterminata sculptilia, & conflabilia, idola deorum falsorum, & obliuioni tanquam sepulture tradita iam videmus, hanc etiam in hac re prophetiam completam esse cognoscimus Abacuc, de quo alio, q̄ de Christi aduentu, qui futurus erat intelligitur dicere: Et respondit dominus ad me, & dixit: Scribe visum & aperte in buxo, vt assequatur qui legit ea, quia ad huc visio ad tempus, & orietur in fine, & non in vacuum, si tardauerit sustine eum, quia veniens veniet, & non morabitur.

De prophetia, quæ in oratione Abacuc, & Cantico, continetur. Cap. XXXII.

**I**n oratione autem sua cum Cantico, cui nisi Christo domino dicit, Domine audiui auditionem tuam, & timui, domine confide rui opera tua, & ex paui: quid enim hoc est, nisi præcognitæ nouæ, ac repentinæ salutis hominum ineffabilis admiratio? In medio duorum aialium cognosceris: quid est, nisi, aut in medio duorum testamentorum, aut in medio duorum latronum, aut in medio Moyfi & Helix, cum eo in monte sermocinantium? Dum appropinquant anni cognosceris, in duentum temporis ostēderis, hoc quia patet, non est exponendum. Quod vero sequitur, in eo dum conturbata fuerit anima mea, in ira misericordiæ memor eris, quid est, nisi q̄ Iudæos in se transfigurauit, de quo am gente fuit: qui cum magna ira turbati, crucifigerent Christum, ille misericordiæ memor, dixit, Pater ignosce illis quia nesciunt quid faciunt: Deus de Theman veniet, & sanus de monte vmbroso, & condenso. Quod dictum est, de Theman veniet, alii interpretati sunt, ab Aucto, vel ab Aphico: per quod significatur meridies: id est, feruor charitatis, splendor veritatis. Mōtem vero vmbrosum que condensum: quauis multis modis pos-

sit intelligi, libetius acceperim scripturarum altitudinem diuinarum, quibus prophetatus est Christus. Multa quippe ibi vmbrosa, atq; condensata sunt, quæ mentem quærentis exerceant. Inde autem venit, cum ibi eum qui intelligit, inuenit. Operuit coelos virtus eius, & laudis eius plena est terra, quid est nisi quod etiam in Psalmo dicit, Exaltare super coelos Deus, & super omnem terram gloria tua: Splendor eius, vt lumen erit, quid est, nisi fama eius credentes illuminabit? Cornua in manibus eius: quid est, nisi trophæum crucis? Et posuit charitatem firmam fortitudinis lux: nec exponendum est. Ante faciem eius ibi verbum, & prodiet in campum post pedes eius: quid est, nisi quod & ante quam huc veniret, prænunciatus est, & postea quam hinc reuersus est, annuntiatus est? Stetit, & terra commota est: quid est, nisi quod stetit ad subueniendum, & terra commota est ad credendum? Respexit, & tabuerunt gentes: hoc est, misertus est, & fecit populos poenitentes. Contriti sunt montes violentia: hoc est, vim facie tibus miraculis, elatorum contrita est superbia. Defluerunt colles æternales: hoc est, humiliati sunt ad tempus, vt erigerentur in æternum. Ingressus æternos eius pro laboribus vidi, hoc est, non sine mercede æternitatis laborē charitatis aspxi. Tabernacula Aethiopum expauescent, & tabernacula terræ Madian, hoc est, gentes repente perterritæ nuncio mirabilium tuorum, etiam quæ non sunt in iure Romano, erunt in populo Christiano. Nunquid in fluminibus iratus es domine, aut in fluminibus furor tuus, vel in mari imperus tuus? Hoc ideo dictum est, quia non venit nunc, vt iudicet mundum, sed vt saluetur mundus per ipsum. Quia ascendes super equos tuos, & egratio tua salus: hoc est, Euangelistæ tui portabunt te, quia reguntur a te, & Euangelium tuum salus est eis, qui credunt in te. Intendens intendes arcum tuum super sceptrum, dicit dominus, hoc est, comminaberis iudicium tuum, etiam regibus terræ. Fluminibus scindetur terra, hoc est, influentibus sermonibus prædicantium te, aperientur ad confitendum hominum corda, quibus dictum est, Scindite corda vestra, & non vestimenta vestra. Quid est: videbunt te, & dolebunt populi, nisi vt lugendo sint beatifici? Quid est: dispergens aquas in celsum, aut am-

Aug. Tomus Quintus. Z bulando

Abac. 5.



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

bulando in eis quite vsquequaque annunciant, hac atq; illac dispergis fluenta doctrinae. Quid est: abyssus dedit vocē suam? An profunditas cordis humani quid ei videre, expressit? Altitudo phantasie suae, tanq̃ versus superioris est expositio altitudinis. n. est abyssus. Quod autē ait, phantasia suae, subaudiendum est, vocem dedit: hoc est, qd̃ diximus, quid ei videre, expressit. Phantasia quippe visio est, q̃ non tenuit, non operuit, sed cōstitendo eructavit. Eleuatus est Sol, & Luna stetit in ordine suo: hoc est, ascendit Christus in coelum.

**G** & ordinata est Ecclesia sub rege suo. In lucē iacula tua ibunt, hoc est, non in occultū, sed in manifestum verba tua mittent. In splendorem coruscationis armorum tuorū: subaudiendum est, iacula tua ibunt. Dixerat enim suis: Quae dico vobis in tenebris, dicite in lumine. In cōminatione minorabis terram. i. comminando humiliabis homines. Et in furore deiciēs gentes, quia eos qui se exaltant, vindicando collides. Existi in salutem populi tui, vt saluos faceres Christos tuos: misisti in capita iniquorum mortem, nihil horum est exponendum. Excitasti vincula vsque ad col lum. Et bona hic possunt intelligi vincula sapientiae, vt vinciant pedes in compedes eius: & collum in torquem eius. Praecidisti in stupore mentis tuae: subaudiamus vincula. Excitauit enim bona, praecidit mala. De quibus ei dicit: Dirupisti vincula mea: & hoc in stupore mentis. i. mirabiliter. Capita potentium mouebunt in ea. s. admiratione. Adaperient morsus suos, sicut edens pauper in absconso. Potentes enim qdam Iudaeorum veniebant ad Dominum facta eius & verba mirati, & esurientes panem doctrinae manducabant ab absconso, propter metum Iudaeorum, sicut eos prodicit Euangelium. Et immisisti in mare equos tuos turbantes aquas multas: quae nihil sunt aliud quam populi multi. Non enim alii timore conuerterentur, aut in furore persequeretur, nisi omnes turbarent. Obseruaui, & exauit venter meus à voce orationis labiorum meorum: Et introiuit tremor in ossa mea, & subtus me turbata est habitudo mea. Intendit in ea quae dicebat, & ipse sua in oratione est perterritus, quam propheticē fundebat, & in qua futura cernebat: Turbaus enim populis multis, vidit imminentes Ecclesiae tribulationes cōtinuoque se membrum eius agnouit,

atque ait, Requiescam in die tribulationis, iā  
quam ad eos pertinens, qui sunt spe gauden-  
tes, in tribulatione patientes. Vt ascendam,  
inquit, ad populum peregrinationis meę. Re-  
cedens utq; à populo maligno carnalis co-  
gnationis suę, non peregrinante in hac ter-  
ra, neq; supernam patriam requirente, qm̃  
ficus, inquit, non afferet fructus & non erūt  
natiuitates in veneis: mentietur opus oliuę:  
& campi non facient escam. Defecerunt ab  
esca oues: & non supersunt in presepib. bo-  
ues. Vidit eam gentem, quę Christum fuerat  
occisura, vbertatem copiarum spiritaliū pe-  
dituram quas per terrenam fecunditatē mo-  
re prophetico figurauit. Et quia iram Dei ta-  
lem propterea passa est illa gens, quia Dei  
ignoras iustitiam suam voluit constituere,  
iste cōtinuo: Ego autem, inquit, in Domino  
exultabo: gaudebo in Deo salutari meo. Do-  
minus Deus meus virtus mea, statuet pedes  
meos in cōsummationem, super excelsa im-  
ponet me, vt vincam in Cantico eius. s. illo  
canto, de quo similia quędam dicuntur in  
Psalmo: Statuit supra petram pedes meos, &  
dixit gressus meos: & immisit in os meum  
canticum nouum, hymnum Deo nostro. Ip-  
se ergo vincit in cantico Domini, qui placet  
in eius laude, non sua, vt qui gloriatur, in do-  
mino gloriatur. Melius autem mihi videntur  
quidam codices habere, gaudebo in Deo le-  
su meo, quā hī qui volentes id Latine po-  
nere, nomen ipsum non posuerunt, quod est  
nobis amicus & dulcius nominare.

De Christo & vocatione gentium, quæ Hieremias & Sophonias prophetico spiritu sunt præfati. Cap. XXXIII.

**H**ieremias propheta de maioribus est, sicut & Elaias; non de minoribus, sicut ceteri, de quorum scriptis nonnulla iam prout. Prophetauit autem regnate Iosia in Hierusalem; & apud Romanos Anco Martio, iam propinquante captiuitate Iudeorum. Tetendit autem prophetiam suam vsque ad quintum mensem captiuitatis; sicut in eius libris inuenitur. Sophonias autem vnus de minoribus adiungitur ei. Nam & ipse in diebus Iosie propheta se dicit; sed quousque non dicit. Prophetauit ergo Hieremias, non solum Anci Martii, verum etiam Tarquinii



ni Prisci temporibus, quem Romani habuerunt quintum regem. Ipse enim quando est illa captiuitas facta, regnare iam coeperat. Prophetans ergo de Christo Hieremias: Spūs, inquit, oris nostri dñs Christus captus est in peccatis nostris, sic breuiter ostendens, & dñm nostrum Christum, & passum esse pro nobis. Item alio loco: Hic Deus meus, inquit & nō aestimabit alter ad eum, qui inuenit omnem viā prudētiā, & dedit eam Iacob puero suo, & Israel dilecto suo, post hęc in terris visus est, & cum hoīb. cōuersatus est. Hoc testimonium qdam, non Hieremię, sed scribę eius attribuunt, qui vocabat Baruc, sed Hieremię celebratius habet. Rursus idem propheta de ipso: Ecce, inquit, dies veniunt, ait dñs, & suscitabo Dauid germē iustum, & regnabit rex, & sapiens erit, & faciet iudiciū & iustitiam in terra: In dieb. illis saluabit Iuda, & Israel habitabit confidenter, & hoc est nomen qđ vocabunt eum, dñs iustus noster. De vocatiōe igitur gentium, quę futura fuerat, & eam nunc impletam cernimus, sic locutus est: Dominus Deus meus & refugium meum in die malorum, ad te gentes venient ab extremo terrę, & dicent: Vere mēdacia coluerunt patres nostri simulachra, & nō est in eis vtilitas. Quia vero nō erant eum agniti Iudę, a qb. eum & occidi oportebat, sic idem propheta significat. Graue cor per oīa, & hō est, & quis cognoscet eum? Huius est et illud qđ in libro decimo septimo posui de testamento nouo, cuius est mediator Christus, ipse quippe Hieremias ait, Ecce dies veniunt, dicit dñs, & cōsummabo sup domum Iacob testm nouum, & cetera quę ibi legunt. Sophonię autē prophete, qui cum Hieremia prophetabat, hęc prędicta de Christo interim interponā. Expecta me dicit dñs, i die resurrectionis meę, in futurum, qđ iudiciū meum, vt congregētes, & colligā regna. Et iterum. Horribilis, inquit dñs super eos, & extremabit omnes deos terrę, & adorabit eū vir de loco suo, & insulę gentium. Et paulo post. Tunc, inquit, transfuertam in populos linguam, & p-enies eius, vt oēs inuocent nomen dñi, & ruant ei sub vno iugo, a snib. fluminum ethiopię afferēt mihi hostias, in illa die nō confunderis ex omnib. adinuentioibus tuis, & impie egisti in me quia tunc auferā abs prauitates iniurię tuę, & iā non adicies,

vt magnificeris super mōtem sanctum meū, & subrelinquam in te populum mansuetum & humilem, & verebuntur a nomine domini, qui reliqui fuerint Israel. Hęc sunt reliquię, de quibus alibi, pphetatur, quod Apostolus etiam commemorat, Si fuerit numerus filiorum Israel, sicut arena maris, reliquię saluę fient. Hęc quippe in Christum illius gentis reliquię crediderunt.

Rom. 9.  
Esa. 10.

De prophetia Danielis, & Ezechielis, quę in Christum ecclesiamque concordet.

Caput XXXIIII.

IN ipsa porro captiuitate Babylonię Daniel, & Ezechiel prophetauerūt prius, alii scilicet duo ex prophētis maioribus. Quorū Daniel etiam tempus, quo venturus fuerat Christus, atque passurus, numero definiuit annorum, quod longum est computādo mōstrare, & ab aliis factitatum est ante nos. De potestate eius & gloria, sic loquutus est. Videbam, inquit, in visu noctis, & ecce cum nubibus cœli & filius hominis veniens erat, & vsque ad vetustum dierum peruenit, & in cōspectu eius pręlatus est, & ipsi datus est principatus, & honor, & regnum, & omnes populi, tribus, & linguę ipsi seruiēnt. Potestas eius potestas perpetua, quę non transibit, & regnum eius non corrumpetur. Ezechiel quoque more prophetico per Dauid Christum significans, quia carnem de Dauid tēmine assumpsit, propter quā n formā serui, quā factus est homo, etiam seruus Dei dicitur idē Dei filius, sic eum prophetando pręnunciavit ex pēsona Dei patris, Et suscitabo, inquit, super pecora mea pastorem vnum, qui pascet ea, & ipse erit eorū pastor. Ego autem dominus ero eis in Deum, & seruus meus Dauid princeps in medio eorum, ego dominus loquutus sum. Et alio loco. Et rex, inquit, vnus erit omnib. imperans, & nō erunt vltra dūe gentes, nec diuidētur amplius in duo regna, neque polluentur vltra in idolis suis, & abominationib. suis in cunctis iniquitatib. suis, & saluos eos faciam de vniuersis sedib. suis, in quibus peccauerunt, & mundabo eos, & erūt mihi populus, & ego ero illis Deus, & seruus meus Dauid rex super eos, & pastor vnus erit omnium eorum.

Danie. 7.  
Ezech. 1.

Dani. 7.  
a. l. ecclesie.

Eze. 34.

Eze. 37.



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

De trium prophetarum vaticinio, i. Aggei, Zachariæ, & Malachiæ. Cap. XXXV.

1. Esdr. 5

**R**estant tres minores prophetæ, qui prætauerunt in fine captivitatis: Aggeus, Zacharias, Malachias. Quorum Aggeus Christum & ecclesiam hac apertius breuitate prophetat. Hæc dicit dominus exercituum: Adhuc vnum modicum, & ego commouebo celum, & terram, & mare, & aridam: & mouebo omnes gentes, & veniet desideratus cunctis gentibus. Hæc prophetia partim iam completa cernitur, partim speratur in fine complenda. Mouit enim coelum, angelorum & syderum testimonio, quando incarnatus est Christus. Mouit terram ingenti miraculo, de ipso virginis partu. Mouit mare, & aridam, quum & in insulis, & in orbe toto Christus annuntiatur. Ita moueri omnes gentes videmus ad fidem. Iam vero quod sequitur: Et veniet desideratus cunctis gentibus. de nouissimo eius expectatur aduentu. Vt enim desideratus esset expectantibus. prius oportuit eum dilectum esse credentibus. Zacharias de Christo & ecclesia: Exulta, inquit, valde filia Sion, iubila filia Hierusalem: ecce rex tuus veniet tibi iustus, & Saluator: ipse pauper & ascendens super asinam, & super pullum filium asinæ, & potestas eius à mari usque ad mare: & a fluminibus usque ad fines terræ. Hoc quando factum sit, ut dominus Christus in itinere iumento huius generis vteretur, in Euangelio legitur: vbi & hæc prophetia commemoratur ex parte, quantum illi loco sufficere visum est. Alio loco ad ipsum Christum in spiritu prophetiæ loquens de remissione peccatorum per eius sanguinem: Tu quoque, inquit, in sanguine testamenti sui emisisti vinctos tuos de lacu, in quo non est aqua. Quid per hunc lacum velit intelligi, possunt diuersa sentiri, etiam secundum rectam fidem. Mihi tamen vix non eo significari melius, nisi humanæ miseriæ fectam profunditatem quodammodo, & sterilem, vbi non sunt fluenta iustitiæ, sed iniquitatis lutum. De hoc quippe lacu etiam in Psalmo dicitur, & eduxit me de lacu miseriæ, & de lutu limi. Malachias prophetans ecclesiam, quam per Christum iam cernimus propagatam, Iudæis apertissime dicit ex persona Dei. Non est mihi voluntas in vobis: & munus

Agg. 2.

Zach. 9

Mat. 21.

Zach. 9.

Psal. 39.

Malac. 1

solis usque ad occasum, magnum est nomen meum in gentibus, & in omni loco sacrificabitur, & offeretur nomini meo oblatio munda, quia magnum nomen meum in gentibus, dicit dominus. Hoc sacrificium per sacerdotium Christi secundum ordinem Melchisedech, cum in omni loco à solis ortu usque ad occasum Deo iam videamus offerri: sacrificium autem Iudæorum, quibus dictum est: Non est mihi voluntas in vobis, nec accipiam de manibus vestris munus, cessasse negare non possunt, quid adhuc expectant alium Christum, quum hoc quod prophetatum est legunt, & impletum vident, impleri non potuerit, nisi per ipsum? Dicit enim paulo post de ipso ex persona Dei: Testamentum meum erat cum eo vitæ & pacis, & dedi ei vt timore me timeret, & à facie nominis mei reuereretur. Lex veritatis erat in ore ipsius, in pace dirigens ambulabit mecum: & multos conuertet ab iniquitate, quoniam labia sacerdotis custodient scientiam, & legem inquirent ex ore eius: quoniam angelus domini omnipotentis est. Nec mirandum est, quia omnipotentis Dei angelus dictus est Christus Iesus. Sicut enim seruus propter formam serui, in qua venit ad homines, sic & angelus propter Euangelium, quod nuntiavit hominibus. Nam si Græca ista ita interpretemur, & Euangelium bona nuntiatio est, & angelus nunciatus est. De ipso quippe iterum dicit: Ecce mittam angelum meum & prospiciet viam ante faciem meam, & subito veniet in templum suum dominus, quem vos queritis, & angelus testamenti, quem vos vultis. Ecce venit, dicit dominus Deus omnipotens, & quis sustinebit diem introitus eius? aut quis resistet in aspectu eius? Hoc loco, & primum, & secundum Christi prænuntiavit aduentum. Primum. scilicet de quo ait: Et subito veniet in templum suum dominus, id est, in carnem suam: de qua dicit in Euangelio, Soluite templum hoc, & in triduo resuscitabo illud. Secundum vero, vbi ait: Ecce veniet, dicit dominus omnipotens, & quis sustinebit diem introitus eius, aut quis resistet in aspectu eius? Quod autem dicit dominus: Quem vos queritis, & angelus testamenti, quem vos vultis, significauit utique Iudæos secundum scripturas quas legunt, Christum querere, & velle. Sed multorum, quæ

I querierunt, & non uenerunt, excepti meritis suis. Quod tum, vel supra erit cum eo: vel testamenti: nouum debemus accipere, vbi temporum magno his habent vero talium reuocando vident impios, propter quod idem perit beatitudinem quæ bonis, distinguere re, quæ perique dicit, inquit, ipse venit & dixit, in quo vanus est omnis, quia custodimus, quia ambulamus. Domini omnipotentes, & faciant iniquas, & facti sunt. Hæc olim vniuersi qui animaduertit Dominum memoriam, in isto libro signum nouum. Denique Et erunt mihi, die, quem ego faciam eos, sicut habentem sibi, & coram Iustis & iniustis. Deo & non seruient: venientes sicut eo: & erunt omnes, & iniquitatem, & es, qui adueniet, & non derelinquent, & oriuntur, & exultabitis, & exultabitis, & cunctis sub pedibus venientis, dicit Dominus, qui dicitur, quo suo volumus



De Esdra, &amp; Machabæorum libris.

Caput XXXVI.

I quæserunt, & noluerunt, venisse non agnouerunt, excecati in cordib. suis, præcedentib. meritis suis. Quod sanè hic nominat testamētum, vel supra, vbi ait: Testamentum meum erit cum eo: vel hic, vbi eum dixit Angelum testamenti: nouum proculdubio testamētū debemus accipere; vbi sempiterna, non vetus, vbi temporalia sunt promissa: quæ pro magno his habentes plurimi infirmi, & Deo vero talium rerum mercede seruientes, quādo vident impios abundare, turbantur. Propter quod idem propheta, vt noui Testamenti beatitudinem eternam, quæ non dabit nisi bonis, distingueret à veteris terrena foelicitate, quæ plerūque datur & malis. Ingrauastis, inquit, sup me verba vestra, dicit Dominus, & dixistis, in quo detraximus de te Dixistis: van⁹ est omnis, qui seruit Deo: & quid plus, quia custodiuimus obseruationes eius, & quia ambulauimus supplicantes ante faciem Domini omnipotentis? Et nunc nos beatificamus alienos, & reedificantur omnes, qui faciunt iniqua; & aduersati sunt Deo & salui facti sunt. Hæc oblocuti sunt qui timebāt Dominum vnusquisque ad proximum suum; & animaduertit Dominus, & audiuit; & scripsit librum memorię in conspectu suo, eis qui timeant dominum, & reuertentur nomen eius. In isto libro significatum est Testamentum nouum. Denique quod sequitur, audiamus: Et erunt mihi, dicit Dominus omnipotens, in die, quam ego facio, in acquisitionem; & eligam eos, sicut homo eligit filium suū seruientem sibi; & conuertimini, & videbitis inter iustum & iniustum; & inter seruientem Deo & non seruientem. Quoniam ecce dies venit ardentes sicut clibanus, & cōcremabit eos; & erunt omnes alienigenę, & omnes facientes iniquitatem stipula; & incendet illos dies, qui adueniet; dicit Dominus omnipotens, & non derelinquetur eorum radix, neq; sarnentum, & orietur vobis timentib. nomen meum, sol iustitię, & sanitas in pēnis eius, & exhibitis, & exultabitis sicut vituli ex vinculis resoluti, & cōculcabit iniquos, & erūt iuius sub pedibus vestris in die, in quo ego facio, dicit Dominus omnipotens. Hic est, qui dicitur dies iudicii, de quo suo loco, si Deus voluerit, loquensur verbi⁹.

Post hos tres prophetas, Aggeum, Zachariam, Malachiam, per idē tempus liberationis populi ex Babylonica seruitute, scripsit etiam Esdras, qui magis rerum gestarū scriptor est habitus, quā prophetā; sicut est liber, qui appellatur Hester: cuius res gestæ in laudem Dei non longe ab his temporibus inuenitur; nisi forte Esdras in eo Christū prophetasse intelligendus est, quod inter iuuenes quosdam orta quæstione, quid amplius valeret in reb. cum reges vnus dixisset; alter vinum; tertius mulieres, quæ plerūq; regib. imperarent; idem tamen tertius veritatem super omnia demonstrauit esse victricem. Cōsulito autem Euangelio Christum cognoscimus esse veritatem. Ab hoc tempore apud Iudeos restituto templo, nō reges, sed principes fuerunt vsq; ad Aristobolum; quorū supputatio temporum, nō in scripturis sanctis, quæ canonicę appellantur; sed in aliis inuenitur, in quibus sunt & Machabæorum libri; quos non Iudei, sed Ecclesia pro canonicis habet, propter quorundam martyrum passionem vehementes, atque mirabiles, qui ante quā Christus venisset in carnem, vsq; ad mortem pro Dei lege certauerunt, & mala grauissima atque horribilis pertulerunt.

Quod prophetica autoritas omni origine gentilis philosophię inueniatur antiquior.  
Caput XXXVII.

Tempore igitur nostrorum prophetarū, quorum iam scripta ad notitiam ferē omnium gentium peruenerunt, philosophi gentium nondum erant, qui hoc etiam nomine vocarentur, quod coepit à Samio Pythagora, qui eo tempore quo Iudeorum soluta est captiuitas coepit excellere atque cognosci. Multo ergo magis ceteri philosophi post prophetas reperiuntur fuisse. Nam ipse Socrates Atheniensis magister omnium, qui tunc maxime claruerunt, tenens in ea parte, quæ moralis, vel actiua dī, principatū, post Esdras in Chronicis inuenitur. Non multo post etiam Plato natus est, qui longē ceteros Socratis discipulos anteiret. Quibus si addamus etiam superiores, qui nōdū philosophi

I. Esdr. 5.

Hester. 1.

3. Esdræ.

5.

Ioan. 4.

Macha. 7.

I. Esdræ.

1.

E

Lib. 2. de doctrina,

Christi.

na. ca. 28

Aug. Tomus Quintus. Z 3 vo-



# D. AVRELIJ AVG. DE CIVITATE DEI

vocabantur, septem scilicet sapientes, ac deinde physicos, qui Thaleti successerunt in perscrutanda natura rerum studium eius imitati, Anaximandrum. scilicet & Anaximenem, & Anaxagoram, aliosque nonnullos, antequam Pythagoras philosophum primus profiteretur, nec illi prophetas nostros vel universos temporum antiquitate precedunt, quandoquidem Thales, post quem ceteri fuerunt, regnante Romulo eminuisse fertur, quando de fontibus Israel in eis literis, quae toto orbe manaret prophetie flumen erupit. Soli igitur illi Theologi poetarum, Orpheus, Linus, Musaeus, & si quis alius apud Graecos fuit, his prophetis Hebraeis, quorum scripta in autoritate habemus, an-  
**Exod. 2.** nis reperiuntur priores, Sed nec ipsi verum Theologum nostrum Moysen, qui unum verum Deum veraciter praedicavit, cuius nunc scripta in autoritatis canone prima sunt, tempore praevenierunt, ac per hoc quantum ad Graecos attinet, in qua lingua litera huius seculi maxime floruerunt, nihil habent unde sapientiam suam iactent, quo religione nostra, ubi vera sapientia est, si non superior, saltem videatur antiquior. Verum quod fatendum est, non quidem in Graecia, sed in barbaris gentibus, sicut in Aegypto iam fuerat ante Moysen nonnulla doctrina, quae illorum sapientia diceretur, alioquin non scriptum esset in libris sanctis, Moysen eruditum fuisse omni sapientia Aegyptiorum, tunc utique quando ibi natus est, & a filia Pharaonis adoptatus, atque nutritus, etiam  
**Exod. 2.** liberaliter educatus est. Sed nec sapientia Aegyptiorum sapientiam prophetarum nostrorum tempore antecedere potuit, quoniam  
**Supra eodem c. 3.** Quid autem sapientiae esse potuit  
**Gene. 25** in Aegypto, antequam eis Isis, quam mortuam tantquam Deam mandam cognovissent, danda putaverunt, literas traderet? Isis porro Inachi filia fuisse proditur, qui primus regnare coepit Argivus, quando Abraham iam nepotes reperiuntur exorti.

Quod quaedam sanctorum scripta ecclesiasticus canon propter nimiam non receperit vetustatem, ne per occasionem eorum falsa veris infererentur. Cap. XXXVIII.

**I**am vero si longe antiquiora repetam, & ante illud grande diluvium noster erat utique Noe patriarcha, quem prophetam quoque non immerito dixerim. Siquidem ipsa Arca quam fecit, & in qua cum suis evasit, prophetia nostrorum temporum fuit. Quid Enoch septimus ab Adam? Nonne et in canonica epistola Apostoli, Iude prophetae praedicatur quorum scripta, ut apud Iudeos, & apud nos in autoritate non essent, nimia fecit antiquitas, propter quam videbantur habenda esse suspecta, ne proferrentur falsa pro veris. Nam & proferunt quaedam quae ipsorum esse dominum ab eis, qui pro suo sensu passim, quod volunt credunt. Sed ea castitas canonis non recipit, non quod eorum hominum qui Deo placuerunt, reprobetur autoritas, sed quod ista esse non credant ipsorum. Nec mirum debet videri, quod suspecta habeant, quae sub tanta antiquitatis nomine proferunt, quoniam quidem in ipsa historia regum Iudae & regum Israel, quae res gestas continet, de quibus eidem scripturae canonicae credimus, commemorantur plurima, quae ibi non explicantur, & in libris aliis inveniri dominum, quos prophetae scripserunt, & alicubi eorum quoque prophetarum nomina non tacent: nec tamen inveniunt in canone, quem populus Dei recepit. Cuius rei fateor causa me latet, nisi quod ego existimo etiam ipsos quibus ea, quae in autoritate religionis esse deberent, sanctus utique spiritus revelabat, alia sicut homines historica diligentia, alia sicut prophetas inspiratione divina scribere potuisse, atque haec ita fuisse distincta, ut illa tantum ipsis, ista vero tantum Deo per ipsos loquenti iudicarentur esse tribuenda, ac sic illa pertinerent ad veritatem cognitionis, haec ad religionis auctoritatem, in qua autoritate custoditur canon, praeter quem si qua iam etiam sub nomine verorum prophetarum scripta proferuntur, nec ad ipsam copiam scientiae valent, quoniam utrum eorum sint, quorum esse dicuntur, incertum est: & ob hoc eis non adhibetur fides, maxime his, in quibus etiam contra fidem librorum canonicorum quaedam leguntur, propter quod ea prorsus illorum non esse apparet.

De



De Hebraicis literis, quæ nunquam in suâ  
linguæ proprietate nō fuerūt. Cap. XXX. X.

De Aegyptiorum mēdacissima vanitate quæ  
antiquitati sciētiæ suæ centum millia ad-  
scribit annorum. Cap. XL.

**N**on itaque credendum est, quod nōnul-  
li arbitrantur, Hebræam tantum lin-  
guam, per illum qui vocabatur Heber, vnde  
Hebræorum vocabulum est fuisse seruatum,  
atque inde peruenisse ad Abraham: Hebræas  
autem literas à lege cœpisse, quæ data est per  
Moysen, sed potius per illam successiōnem  
patrum, memoratam linguam cum suis lite-  
ris custoditā. Deniq; Moyses in populo Dei  
cōstituit, qui docendi literis præessent, prius-  
quam diuinæ legis vllas literas nossent. Hos  
appellat scriptura grammaton isagogos, qui  
Latine dici possunt literarum inductores, vel  
introducutores, eo q̃ eas inducant. i. introdu-  
cant quodammodo in corda discērium, vel  
in eos potius ipsos quos docent. Nulla igitur  
gens de antiquitate sapientiæ suæ super Pa-  
triarchas & Prophetas nostros, quibus in-  
erat diuina sapientia, vlla se vanitate iniqua ia-  
stauerit, quādo nec Aegyptus inuenitur, quæ  
soler falso & inaniter de suarum doctrinarū  
antiquitate gloriari, qualicūque sapientiā suā  
Patriarcharum nostrorum tempore preue-  
nisse sapientiam. Neque enim quisquam di-  
cere audebit mirabilium disciplinarum eos  
peritissimos fuisse, antequā literas nossent,  
dest, antequam Isis eo venisset easque ibi  
docuisset. Ipsa porro eorum memorabilis  
doctrina, quæ appellata est sapientia, quid  
erat nisi maxime astronomia, & si quid aliud  
alium disciplinarum magis ad exercenda in-  
genia, q̃ ad illuminandas vera sapientia mē-  
tes valere solent. Nam quod attinet ad philo-  
sophiam, quæ se docere aliquid proficitur,  
vnde fiant homines beati, circa tēpora Mer-  
curii, quem Trismegistum vocauerunt, in il-  
lis terris eiusmodi studia claruerunt. Longe  
uidem ante sapientes quā philosophos  
abuit Græcia, sed tñ post Abrahā, & Isaac,  
& Iacob, & Ioseph: nimirum ē post ipsum  
Moysen. Eo quippe tempore, quo Moyses  
natus est, fuisse reperitur Atlas ille ma-  
gnus astrologus Promethei fra-  
ter, maternus auus Mercurii  
maioris, cuius nepos  
fuit Trismegistus  
ille Mercu-  
rius.

**F**rustra itaque vanissima presumptione  
garriunt quidam dicentes, ex quo ratio-  
nem lyderum comprehendit Aegyptus am-  
plius quā centum annorum millia nume-  
rari. In quibus enim libris istum numerum  
collegerunt, qui nō multum ante annorum  
duo millia literas magistra Iside didicerunt.  
Non enim paruus author est in historia Var-  
ro, qui hoc prodidit, quod à literarū etiam  
diuinarum veritate non dissonat. Cum enim  
ab ipso primo hoīe, qui est appellatus Adā,  
nondum sex millia annorum compleantur,  
quomodo non isti ridendi potius, quā re-  
fellendi sunt, qui de spatio temporum tā di-  
uersa, & huic exploratę veritati tam contra-  
ria persuadere conantur? Cui enim narranti  
melius præterita credimus, quā qui etiam  
futura prædixerit, quæ præsentia iā videmus?  
Nam & ipsa historicorum inter se dissonan-  
tia copiam nobis præbet, vt eis potius crede-  
re debeamus, qui diuinę, quā tenemus, nō  
repugnant historię. Porro autem ciues im-  
pię cimitatis, diffusi vsquequaque per terras,  
cum legunt doctissimos homines, quorum  
nullius contemnenda videatur autoritas,  
inter se de reb. gestis ab ætatis nostrę memo-  
ria remotissimis discrepantes, cui poti⁹ crede-  
re debeant, non inueniūt. Nos vero in nostrę  
religionis historia, fulci autoritate diuina,  
q̃cqd ei resistit, nō dubitamus esse falsissimū,  
quomodolibet sese habeant cetera in secula  
rib. literis, quæ siue vera seu falsa sint, nihil  
momēti afferūt, quo recte beateq; viuamus.

De philosophicarum opinionum dissensio-  
nibus, & canonicarum apud Eccle-  
siam concordia scriptura-  
rum. Cap. XLI.

**V**t autem iam cognitionem omittamus  
historię, ipsi philosophi à quibus ad  
ista progressi sumus, qui non videntur la-  
borasse in studiis suis, nisi vt inuenirent,  
quomodo vidēdum esset accommodare ad  
beatitudinē capeſcendam, cur dissenserūt &  
a magistris discipuli, & inter se discipuli,  
nisi quia vt homines humanis sensibus &



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

humanis ratiocinationibus ista quæserant ubi quantis esse poterit & studium gloriantur, quo quisque alio sapientior & acutior videri cupit, nec finis quodammodo additus alienæ, sed sui dogmatis & opinionis inventor, tñ ut nonnullos vel etiam plurimos eorū fuisse concedam, quos suis doctorib. vel discendi locis, amor veritatis abruperit, ut p- ea certarent, quam veritatem putarent, siue illa essent, siue non esset quid agit, aut quo, vel qua ut ad beatitudinē perueniat, humana se porrigit infelicitas, si diuina nō ducit auctoritas. Deniq; auctores nostri, in qb. non frustra sacrarum literarum figitur, & terminat canon, absit, ut inter se aliqua ratione dissentiant. Vnde nō immerito cum illa scriberet, eis Deum vel per eos locutum, non pauci in scholis, atq; gymnasiis litigiosis disputationib. garruli, sed in agris atq; in vrbib. cū doctis atq; indoctis tot tantiq; populi crediderunt. Ipsi sanē pauci esse debuerunt, ne multitudinem vilesceret, quod clarum religione esse oporteret, nec tñ ita pauci, ut eorum nō sit miranda consensus. Neque enim in multitudine philosophorum, qui labore etiam literario monumenta suorum dogmatum reliquerunt, facile quis inuenerit, inter quos cūcta quæ sensere conueniant, quod ostendere hoc opere longum est. Quis autē sectæ cuiuslibet auctor sic est in hac dæmonicola ciuitate approbatus, ut ceteri improbarent, qui aduersa, & diuersa senserūt? Nonne apud Athenas, & Epicurei claruerūt asserētes res humanas ad deorū curam nō pertinere, & Stoici, qui contraria sentientes eas regi atq; muniri diis adiutorib. atq; tutorib. disputabant? Vñ miror cur Anaxagoras reus factus sit, quia solem esse dixit lapidem ardentem, negans utique Deum, cum in eadē ciuitate gloria claruerit, floruerit Epicurus, vixeritq; securus, non solum solem, vel illum syderum Deum esse non credens, sed nec Iouem, nec vllum deorum omnino in mundo habitare contentens ad quem preces hominum supplicationesq; perueniat. Nonne ibi Aristippus in voluptate corporis summum bonum ponens, ibi Antisthenes virtute animi potius hominem fieri beatum asseuerās, duo philosophi nobiles & ambo Socratici in tam diuersis atque inter se contrariis finib. vite summum locantes, quorum etiam ille fugiendum, ille ad-

ministrandam sapienti dicebat esse Rempublicam, & ad suam quisq; sectam sectandam discipulos congregabat? Nempe palā in conspicua & notissima porticu in gymnasiis, in hortulis, in locis publicis, ac priuatis cateruatim pro sua quisq; opinione certabant. Alij asserentes vnum, alij innumerabiles mūdos, ipsum autē vnum, alij ortum esse, alij vero initium non habere, alij interituum, alij sempiternum, alij mente diuina, alij fortuito & casualib. agi. Alii immortales esse animas, alij mortales, & q. immortales, alij renouari in bestias, alij nequaquam, qui vero mortales, alij mox interire post corpus, alij viuere etiam postea vel paululum, vel diutius, nō tñ semper. Alij constituentes in corpore finem boni, alij in aīo, alij in vtroq; alij extrinsecus posita etiā bona ad animam & corpus addentes, alij sensibus corporis semper, alij non semper, alij putantes nunquam esse credendum. Has & alias penē innumerabiles dissensiones philosophorum, quis vnquam populus, quis senatus, quæ potestas, vel dignitas publica impietatis diiudicandas, & alias probandas, ac recipiendas, alias improbandas recuperandasque curauit, ac non possim sine vllō iudicio confusēque habuit in gremio suo tot controuersias hominum dissidentium, nō de agris, & domibus, vel quacunque pecuniaria ratione, sed de his rebus, quibus aut misere viuatur, aut beate? Vbi etsi aliqua vera dicebantur, eadem licentia dicebantur & falsa prorsus, ut nō frustra talis ciuitas mysticum vocabulum Babylonis acceperis. Babylon quippe interpretatur confusio, quod nos ita dixisse meminimus. Nec interest diaboli regis eius, quam contrariis inter se rixentur erroribus, quos merito multæ variæque impietatis pariter possidet. At vero gens illa, ille popul⁹, illa ciuitas, illa Respublica, illi Israelite, quib. credita sunt eloquia Dei, nullo modo pseudoprophetas cū veris prophetis pari licentia confuderunt, sed concordantes inter se atque in nullo dissentientes, sacrarum literarum veraces ab eis agnoscebantur & tenebantur auctores. Ipsi eis erant philosophi, hoc est, amatores sapientiæ, ipsi sapientes, ipsi theologi, ipsi prophetae, ipsi doctores pietatis atque pietatis. Quicumque secundum los sapuit, & vixit, non secundum homines sed secundum Deum, qui per eos locutus est

scripsit &

scripsit & vixit. I  
gum, Deus prob  
raparrem tuū &  
Si dictum est: No  
cidium facies, non  
modi, non hac or  
una fuderūt. Qu  
inter falsa, quæ op  
uerunt, & labori  
dere moliti sunt, q  
rit Deus, eumq; ip  
nistraret, de hone  
patiz, de fide ami  
atque omnib. ad m  
rebus, quantis nese  
quo nam modo ess  
prophetis, hoc est  
uis per homines in  
mendata sunt, non  
tationibus inculca  
nium, sed Dei elo  
daret, qui illa cog  
Qua dispensation  
re sacræ veteri  
Græcum eloqui  
uersis gentib. in

Has sacras liter  
rum regum  
habere. Nam post  
etiam magnus cog  
tissimam minimeq  
qua vniuersam Asia  
bem, partim vi & ar  
egerat, quando inte  
nam Iudæam ingre  
uo comites eius cu  
mum non pacifice  
essent, sed potius d  
astaturi, Ptolema  
egyptus. Quorum  
ex Iudæa captiu  
Hinc autem succ  
ni est appellatus Ph  
le adduxerat: subi  
nit, insuper & don  
nit, petiuitque ab E  
ari sibi scripturas,  
ma prædicante diu  
erat habere in bibli



sapuit & vixit. Ibi si prohibitum est sacrilegium, Deus prohibuit. Si dictum est, Honora patrem tuum & matrem tuam, Deus iussit. Si dictum est: Non moechaberis, non homicidium facies, non furaberis, & cetera huiusmodi, non hæc ora humana, sed oracula diuina fuderunt. Quicquid philosophi quidam inter falsa, quæ opinati sunt, verum videre potuerunt, & laboriosis disputationibus persuadere moliti sunt, quod mundum istum fecerit Deus, eumque ipse providentissimus administraret, de honestate virtutum, de amore patriæ, de fide amicitiae, de bonis operibus, atque omnibus ad mores probos pertinentibus rebus, quauis nescientes ad quem finem, & quo nam modo essent ista omnia referenda, prophetis, hoc est, diuinis vocibus, quauis per homines in illa ciuitate populo commendata sunt, non argumentationum cōcertationibus inculcata, ut non hominis ingenium, sed Dei eloquium contemnere formidaret, qui illa cognosceret.

Qua dispensatione providentia Dei scripturæ sacræ veteris testamenti ex Hebræo in Græcum eloquium translata sint, ut vniuersis gentibus innotescerent. Cap. XLII.

**H**As sacras literas etiam vnus Ptolemæus regum Aegypti nosse studuit & habere. Nam post Alexandri Macedonis, qui etiam magnus cognominatus est, mirificentissimam minimeque diuturnam potestatem, qua vniuersam Asiam, immo penè totum orbem, partim vi & armis, partim terrore subegerat, quando inter cetera Orientis regna, etiam Iudæam ingressus obtinuit; eo moruo comites eius cum regnum illud amplissimum non pacifice inter se possessuri diuisissent, sed potius dissipassent, bellis omnia vastaturi, Ptolemæos reges habere coepit Aegyptus. Quorum primus Lagi filius, multos ex Iudæa captiuos in Aegyptum transtulit. Hinc autem succedens alius Ptolemæus, qui est appellatus Philadelphus, omnes quos le adduxerat subiugatos, liberos redire permisit, insuper & dona regia in templum Dei misit, petiuitque ab Eleazaro tunc pontifice, ut sibi scripturas, quas profecto audierat ma prædicante diuinis, & ideo concupierat habere in bibliotheca, quam nobilissimam fecerat. Has ei cum idem pontifex misisset Hebræas, post etiam ille interpretes postulat, & dati sunt ei septuaginta duo, de singulis duodecim tribubus seni homines, linguæ vtriusque doctissimi, Hebrææ scilicet atque Græcæ. Quorum interpretatio ut Septuaginta vocetur, iam obtinuit consuetudo. Traditur sanè tam mirabilem ac stupendum pleneque diuinum in eorum verbis fuisse consensum, ut cum ad hoc opus separatim singuli sederint, ita enim eorum fidem Ptolemæo regi placuit explorare, in nullo verbo, quod idem significaret, & tantumdem valeret, vel in verborum ordine alter ab altero discreparet, sed tanquam si vnus esset interpret, ita quod omnes interpretati sunt, vnum erat, quoniam reuera spiritus erat vnus in omnibus. Et ideo tam mirabile Dei munus acceperant, ut illarum scripturarum, non tanquam humanarum, sed sicut erant tanquam diuinarum etiam isto modo commendaretur authoritas, credituris quoadque gentibus profutura, quod iam videmus effectum.

De autoritate septuaginta interpretum, quæ saluo honore Hebræicæ linguæ, omnibus sit interpretibus præferenda. Caput XLIII.

**N**Am cum fuerint & alii interpretes, qui ex Hebræa lingua in Græcam sacra illa eloquia transtulerunt, sicut Aquila, Symmachus Theodotion, sicut etiam illa est interpretatio, cuius author non apparet, & ob hoc sine nomine interpretis quinta editio nuncupatur, hanc tamen quæ septuaginta est tanquam sola esset, sic recepit ecclesia, eaque vtuntur Græci populi Christiani, quorum plerique vtrum alia sit aliqua, ignorant. Ex hac septuaginta interpretatione etiam in Latinam linguam interpretatum est, quod ecclesiæ Latinæ tenent. Quauis non defuerit temporibus nostris presbyter Hieronimus homo doctissimus & omnium trium linguarum peritus, qui non ex Græco, sed ex Hebræo in Latinum eloquium easdem scripturas conuerterit. Sed eius tam literatum laborem, quauis Iudei fateantur esse veracem septuaginta vero interpretes in multis errasse contendunt, tamen ecclesiæ Christi tot hominum autho-

Дини  
Неропу-  
тис.



authoritati ab Eleazaro tunc pontifice, ad hoc tantum opus electorum, neminem iudicant praefendum, quia etsi non in eis vnus apparuisset spiritus sine dubitatione diuinus, sed inter se verba interpretationis suae septuaginta docti more hominum contulissent, ut quod placuisset omnibus, hoc maneret, nullus eis vnus interpret debuit anteponi. Cum vero tantum in eis signum diuinitatis apparuit, profecto quisquis alius illarum scripturarum ex Hebraea in quamlibet aliam linguam interpret est verax, aut pergit illis septuaginta interpretibus, aut si congruere non videtur, altitudo ibi prophetica esse credenda est. Spiritus enim qui in Prophetis erat quando illa dixerunt, idem ipse erat etiam in septuaginta quando illa interpretati sunt. Qui profecto

Lib. 2. de doctrina, Christiana. na. c. 15.

authoritate diuina & aliud dicere potuit, tantamquam Propheta ille vtrumque dixisset, quia vtrumque idem spiritus diceret, & hoc ipsum aliter, ut si non eadem verba, idem tamen sensus bene intelligentibus diluisceret, & aliquid praetermittere, & aliquid addere, etiam ut hinc ostenderetur non humanam fuisse in illo opere seruitutem, quam verbis debebat interpret, sed diuinam potius potestatem, quae mentem replebat, & regebat interpretis. Nonnulli autem codices Graecos interpretationis Septuaginta ex Hebraeis codicibus emendandos putarunt, nec tamen ausi sunt detrachere, quod Hebraei non habebant, & Septuaginta posuerunt, sed tantummodo addiderunt, quae in Hebraeis inuenta, apud Septuaginta non erant, eaque signis quibusdam in stellarum modum factis, ad capita eorundem versuum notauerunt, quae signa asteriscos vocant. Illa vero, quae non habent Hebraei, habent autem Septuaginta, similiter ad capita versuum intercentibus virgulis sicut scribuntur vnde signauerunt, & multi codices Graeci has notas habentes vsque quaque diffusi sunt & Latini. Quae autem non praetermissa, vel addita, sed aliter dicta sunt, siue alium sensum faciant etiam ipsum non abhorrentem, siue alio modo eundem sensum explicare monstrantur, nisi vtrisque codicibus inspectis nequeunt reperiri. Si igitur ut oportet, nihil aliud inueniamur in scripturis illis, nisi quid per homines dixerit Dei spiritus, quicquid est in Hebraeis codicibus, & non est apud interpretes Septuaginta, nolit hoc per istos, sed illos

prophetas Dei spiritus dicere. Quicquid vero est apud Septuaginta, in Hebraeis autem codicibus non est, per istos maluit, quam per illos idem spiritus dicere, sic ostendens vtriusque fuisse prophetas. Isto enim modo, alia per Esaiam, alia per Hieremiam, alia per alium, atque alium prophetam, vel aliter eadem per hunc, ac per illum dixit, ut voluit. Quicquid porro apud vtriusque inuenitur, per vtriusque dicere voluit vnus atque idem spiritus, sed ita ut illi praedicerent prophetando, isti sequerentur prophetice illos interpretando, quia sicut in illis vera, & concordantia dicentibus vnus pacis spiritus fuit, sic & in istis non secum conferentibus, & tamen tanquam vno ore cuncta interpretantibus, idem spiritus vnus apparuit.

Quid intelligendum sit de Niniuitarum excidio, cuius denunciatio in Hebraeo quadraginta dierum spatio tenditur, in Septuaginta autem tridui breuitate conclusa. Ca. XLIII.

Sed ait aliquis: Quomodo sciam quid Ionas propheta dixerit Niniuitis, vtrum triduum & Niniue euertetur, an quadraginta dies? Quis enim non videat non potuisse vtrumque tunc dici a Propheta, qui missus fuerat terrere comminatione imminuentis exitii ciuitatem? Cui si tertio die fuerat futurus interitus, non vtrique quadragesimo die, si autem quadragesimo, non vtrique tertio. Si ergo a me quaeritur, quid horum Ionas dixerit, hoc puto potius quod legitur in Hebraeo, quadraginta dies & Niniue subuertetur. Septuaginta quippe longe posterius interpretati aliud dicere potuerunt, quod tamen ad rem pertineret, & in vnum eundemque sensum, quauis sub altera significatione concurreret, admoneretque lectorem, vtraque autoritate non sprete ab historia sese attollere, ad ea requirenda propter quae significanda historia ipsa conscripta est. Gesta sunt quippe illa in Niniue ciuitate, sed aliquid etiam significauerunt quod modum illius ciuitatis excedat sicut gestum est, quod ipse Propheta in ventre ceti triduo fuit, & tamen alium significauit in profundum inferni triduo futurum, qui dominus est omnium prophetarum. Quapropter si per illam ciuita-

nitentem recte ac prophetice figurata ut qualis fuerat Christus factus illa Niniue figurata draginta dies, figuratus est Christus tot dies peregrinatus resurrectionem suam triduum vero, quam lectorum nunc gestarum in hoc no excitauerunt seque prophetas, ad prophetas, & quadraginta diebus ipse duum poteris inuenire hoc in eius resurrectione quod vtroque nuncissime potuit, quod prophetam alterum prophetiam, tamen dixit. Longitudinem multa demonstrant veritate putantur scire, & benedicti concordet. Vnde lo vestigia sequent flex vtriusque, id est draginta testimonia per que autoritate vtriusque vna atque vna, ut possumus.

Quod post instant prophetas Iudaei habere vtrique ad naturam aduersitatem reuertitur alterius prophetis vocibus. Caput XLV.

Posteaquam generis prophetas, haec est, eo. I. temporato templo post Babyloniam, futuram per intelligebat populum nunciatum est per Acentem. Magna erit uisima, plus quam



uitutem recte accipitur ecclesia gentium prophetice figurata, euersa. s. per poenitentiam, vt qualis fuerat iam nō esset, hoc quoniā per Christum factum est in ecclesia gentium, cuius illa Niniue figuram gerebat, siue per quadraginta dies, siue per triduum, idem ipse significatus est Christus, per quadraginta. s. quā tot dies peregrinatus cum discipulis suis post resurrectionem suam, & ascendit in cœlum, p triduum vero, quia die tertio resurrexit, tanquam lectorem nihil aliud quā historie rerum gestarum inhærere cupientem, de somno excitauerint septuaginta interpretes, iidēque prophetae, ad perscrutandam altitudinē prophetiæ, & quodāmodo dixerint, in quadraginta diebus ipsum quære, in quo & triduum poteris inuenire, illud in ascensione, hoc in eius resurrectione reperies. Propter quod vtroque numero significare conueniētiissime potuit, quorum vnum per Ionam prophetam: alterum per Septuaginta interpretū prophetiam, tamen vnus atque idem spiritus dixit. Longitudinem fugio, vt non hæc per multa demonstrem, in quibus ab Hebraica veritate putantur Septuaginta interpretes discrepare, & bene intellecti inueniuntur esse concordēs. Vnde etiam ego pro meo modulo vestigia sequens Apostolorum, quia & ipse ex vtriusque, id est, ex Hebrais, & ex Septuaginta testimonia prophetica posuerunt, vtraque autoritate vtendum putavi, quoniam vtraque vna atque diuina est. Sed iam quære stant, vt possumus exequamur.

Quod post instaurationem templi, prophetas Iudæi habere destiterunt, & exinde vsque ad natiuitatem Christi continuis aduersitatibus sint afflicti, vt probaretur alterius templi ædificationem prophetice vocibus fuisse promissam.

## Caput XLV.

Posteaquam gens Iudæa coepit non habere prophetas, proculdubio deterior facta est, eo. s. tempore, quo se sperabat instaurato templo post captiuitatem, quæ fuit in Babylonia, futuram esse meliorem. Sic quippe intelligebat populus ille carnalis, qd præ nunciatum est per Aggæum prophetam, dicentem. Magna erit gloria domus istius nouissimæ, plus quā primæ. Quod de nouo

testamento dictū esse paulo superius demonstrauit, vbi ait aperte Christum promittens. Et mouebo omnes gentes, & veniet desideratus cunctis gentib. Quo loco Septuaginta interpretes alium sensum magis corpori quā capiti, hoc est magis ecclesiæ quā Christo conuenientem prophetica autoritate dixerunt. Venient quæ electa sunt domini de cunctis gentibus, id est homines, de quibus ipse Iesus in Euangelio. Multi, inquit vocati pāci vero electi. Talibus enim electis gentium, domus Dei ædificatur per testamentum nouum lapidibus viuīs, longe gloriosior, quā templum illud fuit, quod a rege Salomone constructum est, & post captiuitatem instauratum. Propter hoc ergo nec prophetas ex illo tempore habuit illa gens, sed multis cladibus afflicta est ab alienigenis regibus ipsiq; Romanis, ne hanc Aggæi prophetiam in illa instauratione templi opinaretur impletam. Non multo enim post adueniente Alexandro, subiugata est, quando etsi nulla facta est vastatio, quoniam non sunt ausi ei resistere, & ideo placatū facillime subditi receperunt, non erat tamen gloria tanta domus illius, quāta fuit in suorum regum libera potestate. Hostias sane Alexander immolauit in Dei templo, non ad eius cultum vera pietate conuersus, sed impia vanitate cum diis eum falsis colendum putans. Deinde Ptoleus Lagi filius, quod supra commemoravi, post Alexandri mortem captiuos inde in Aegyptum transtulit, quos ei successor Ptoleus Philadelphus beneuolentissime inde dimisit, per quem factum est, quod paulo ante narraui, vt Septuaginta interpretum scripturas haberemus. Deinde contriti sunt bellis, quæ in Machabæorum libris explicantur. Post hæc capti a rege Alexandria Ptolemæo, qui est appellatus Epiphanes, inde ab Antiocho rege Syriæ multis & grauissimis malis ad idola colēda compulsi, templumque ipsum repletum sacrilegis superstitionibus gentiū, quod tamen dux eorum strenuissimus Iudas, qui etiam Machabæus dictus est, Antiochi ducib. pulsus ab omni idololatriæ contaminatione mundauit. Nō autem multo post Alchimus quidam per ambitionem, cum a genere sacerdotali esset alienus, quod nefas erat, pontifex factus est. Hinc iam post annos fermē quinquaginta, in quibus eis ta-

A  
Mat. 20.1. Re. 6.  
1. Esd. 3.Alexander  
sacrificio,  
non veri  
citer Deū  
coluit.  
Supra eo  
dē. c. 42.B  
2. Mac.  
6. & 7.  
1. Mac. 4  
& 2. 10.1. M. 11. 7  
2. 14.



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

men pax non fuit, quanuis aliqua & prospere gesserint, prim<sup>o</sup> apud eos Aristobolus assumpto diademate, & rex, & pontifex factus est. Antea quippe ex quo de Babylonia captiuitate reuerfi sunt templumque instauratum est, non reges sed duces, vel principes habuerunt, quanuis & qui rex est, possit dici princeps à principatu imperandi, & dux, eo quod sit ductor exercitus, sed non continuo quicunque principes vel duces sunt, etiam reges dici possunt, quod iste Aristobolus fuit.

*Alexandra Regina.*

Cui successit Alexander etiam ipse rex & pontifex, qui crudeliter in suos regnasse traditur. Post hunc vxor eius Alexandra Regina Iudaeorum fuit, ex cuius deinceps tempore mala sunt eos secuta grauiora. Filii quippe huius Alexandrae Aristobolus & Hircanus inter se de imperio dimicantes, vires aduersus Israeliticam gentem prouocauere Romanas. Hircanus namque ab eis contra fratrem poposcit auxilium. Tunc iam Roma subiugauerat Africam, subiugauerat Græciam, lateque etiam aliis orbis partibus imperans, tanquam seipsam ferre non valens, se sua quodammodo magnitudine f. egerat. Peruenerat quippe ad seditiones domesticas graues, atque inde ad bella socialia, moxque ciuilia, tantumque se comminuerat atque attriuerat, ut ei mutandus Reipublicæ status, quo regeretur regibus immineret. Pompeius ergo populi Romani præclarissimus princeps, Iudæam cum exercitu ingressus ciuitatem caput templum referat cum deuotione supplicis, sed iure victoris, ad sancta sanctorum quoniam nisi summum sacerdotem non licebat intrare, non ut venerator, sed ut pphanator accedit. Confirmatoque Hircani pontificatu, & subiugatae genti imposito custode Antipatro, quos tunc procuratores vocabant, victum secum Aristobolum ducit. Et ex illo die Iudæi etiam tributarii Romanarum esse coeperunt. Postea Cassius etiam templum expoliuit. Deinde post paucos annos, etiam Herodem alienigenam regem habere meruerunt, quo regnante natus est Christus. Iam enim venerat plenitudo temporis significata prophetico spiritu per os Patriarchæ Iacob, ubi ait: Non deficiet princeps ex Iuda neque dux de femoribus eius, donec veniat cui repositum est, & ipse expectatio gentium. Non ergo defuit Iudaeorum princeps ex Iudæis,

*Pompeius profanator Iudæi ci. templi.*

*Hebr. 9.*

*Cassius templum eundem spoliatur. Mat. 2.*

*Gen. 49*

usque ad istum Herodem, quem primum acceperunt alienigenam regem. Tempus ergo iam erat, ut veniret ille, cui repositum erat, quod nouo promissum est testamento, ut ipse esset expectatio gentium. Fieri autem non posset, ut expectaret gentes eum venturum, sicut eum cernimus expectari, ut veniat, ad faciendum iudicium in claritate potentiae, nisi prius in eum crederent, cum venit ad patendum iudicium in humilitate patientie.

De ortu saluatoris nostri secundum quod verbum caro factum est, & de dispersione Iudaeorum per omnes gentes sicut fuerat prophetatum.  
Ca. XLVL

**R**egnante ergo Herode in Iudæa, apud Romanos autem iam mutato Reipublicæ statu, imperante Cæsare Augusto, & per eum orbe pacato, natus est Christus secundum præcedentem prophetiam in Bethleem Iudæ, homo manifestus ex homine virgine, Deus occultus ex Deo patre. Sic enim propheta prædixerat: Ecce virgo in vtero concipiet, & pariet filium, & vocabitur nomen eius Emmanuel, quod est interpretatum nobiscum Deus. Qui ut se commendaret Deum miracula multa fecit, ex quibus quædam quantum ad eum prædicandum satis vnum est esse, scriptura euangelica continet. Quorum primum est quod tam mirabiliter natus est, vltimum autem quod cum suo resuscitato à mortuis corpore ascendit in coelum. Iudæi autem, qui eum occiderunt, & in eum credere noluerunt, quia oportebat eum a mortuis & resurgere, vastati in foelicium à Romanis funditusque à suo regno, ubi iam eis alienigenæ dominabantur, eradicati sunt, dispersique per terras. Quandoquidem utique non desunt, & per scripturas suas testimonio nobis sunt prophetias nos non finxisse de Christo, quas plurimi eorum considerantes, & ante passionem, & maxime post eius resurrectionem crediderunt in eum, de quibus prædictum est: Si fuerit numerus filiorum Israel sicut arena maris, reliquæ saluæ fient. Cæteri vero excæcati sunt, de quibus prædictum est: Fiat mensa eorum coram ipsis in laqueum, & in retributionem, & in scandalum. Ob-

scandalum. Ob-  
deant, & dorsum  
inde cum scriptu  
plent in eis tua  
quis dixerit illas  
isse de Christo,  
proferunt, si qu  
populum Iudæo  
ciant, quæ de no  
cib. proferuntur,  
monium, quod a  
codices habendo  
gentes etiam ipso  
tum Christi. eccle  
tia in Plâmis, qu  
præmissa est, ubi  
tercordia eius præ  
monstrauit mihi d  
ris eos, nequando  
Disperge illos in v  
ergo Deus Eccle  
gratiam misero  
cit Apostolus, d  
gentib. Et ideo no  
eis perdidit, quæ  
Romanis fuerint  
ti legem Dei, ad  
num nihil valere  
ret. Ne occideris  
legem tuam: nisi etia  
quoniam si cum iis  
in sua tantummod  
profecto ecclesia, q  
tarum quæ de Chi  
o omibus gentibu  
An ante tempora C  
Israeliticum gen  
tis consortium p  
Vapropter qu  
non ex Israel  
populo in canonem  
scriptus, legitur aliqu  
do, si in nostram no  
re: cumulum a nobi  
con quod necessari  
qua non incongrue  
gentibus homines, q  
clatum est, & qui  
pelli sunt, siue parti



scandalum. Obscurentur oculi eorum ne videant, & dorsum eorū semper incurua. Proinde cum scripturis nostris non credūt, complent in eis tuā, quas cæci legunt, nisi forte quis dixerit illas prophetias Christianos finxisse de Christo, quæ Sybille noīe, vel aliorū proferunt, si quæ sunt, quæ non pertinent ad populum Iudæorum. Nobis quēdē ille sufficiunt, quæ de nostrorum inimicorum codicib. proferuntur, quos asimus pp hoc testimonium, quod nobis inuite perhibēt eosdē codices habendo atque seruādo per omnes gentes etiam ipsos esse dispersos, quāquā verum Christi ecclesia dilatur. Nam prophetia in Psalmis, quos etiam legunt, de hac re præmissa est, vbi scriptum est: Deus meus misericordia eius præueniet me. Deus meus demonstrauit mihi de inimicis meis, ne occideris eos, nequando obliuiscant legem tuam. Disperge illos in virtute tua. Demonstravit ergo Deus Ecclesiæ in eius inimicis Iudæis gratiam misericordiæ suæ, quoniam sicut dicit Apostolus, delictum illorum salus est in gentib. Et ideo non eos occidit, idest, non in eis perdidit, quod sunt Iudæi, quāquam a Romanis fuerint deuicti & oppressi, ne obliuiscant legem Dei, ad hoc de quo agimus testimonium nihil valeret. Ideo parum fuit, ut diceret. Ne occideris eos, nequando obliuiscant legem tuā: nisi etiam adderet, disperge illos, quoniam si cum isto testimonio scripturarū in sua tantummodo terra non vbique essent, profecto ecclesia, quæ vbique est, eos prophetiarum quæ de Christo præmissæ sunt testes in omnibus gentibus habere non posset.

An ante tempora Christi aliqui fuerint extra Israeliticum genus, qui ad cœlestis ciuitatis consortium pertinerent. Cap. XLVII.

**Q**uapropter quisquis alienigena, idest, non ex Israel progenitus, nec ab illo populo in canonem sacrarum literarum receptus, legitur aliquid prophetasse de Christo, si in nostram notitiam venit, aut venerit, ad cumulum a nobis commemorari potest, non quod necessarius sit etiam si desit, sed quia non incongrue creditur fuisse & in aliis gentibus homines, quibus hoc mysterium reuelatum est, & qui hoc etiam prædicare impulsī sunt, siue participes eiusdem gratiæ sue

rint siue expertes, siue per malos angelos docti sunt, quos præsentem Christum, quem Iudæi nō agnoscebant scimus fuisse confessos. Nec ipsos Iudæos existimo audere contēdere, neminem pertinuisse ad Deum præter Israelitas, ex quo propagatio Israel cœpit esse, reprobato eius fratre maiore. Populus enim reuera, qui proprie Dei, populus dicere, nullus alius fuit. Homines autem quosdam non terrena, sed cœlesti societate ad veros Israelitas supernæ ciues patriæ pertinentes etiam in aliis gentibus fuisse negare non possunt, quia si negant, facillime cōuincuntur de sancto & mirabili viro Iob, qui nec indigena, nec profelytus, idest, advena populi Israel fuit, sed ex gente Idumæa genus ducens, ibidem mortuus est, qui diuino sic laudatur eloquio, ut quod ad iustitiam, pietatemque attinet, nullus ei homo suorum temporum cōæquetur: Quæ tempora eius, quamuis nō inueniam in chronicis, colligimus tamen ex libro eius quem pro sui merito Israelitæ in auctoritatem canonicam receperunt, tertia generatione posteriorem fuisse quam Israel. Diuinitus autem prouisum fuisse non dubito, ut ex hoc vno sciremus etiam per alias gentes esse potuisse, qui secundum Deum vixerunt eique placuerunt, pertinens ad spiritalem Hierusalem. Quod nemini concessum fuisse credendum est, nisi cui diuinitus reuelatus est vnus mediator Dei & hominum homo Christus Iesus qui venturus in carne, sic antiquis sanctis prænunciabatur, quemadmodum nobis venisse nunciatus est, ut vna eademque fides per ipsum omnes in Dei ciuitatem, in domum Dei, in Dei templum prædestinatos perducatur ad Deum. Sed quæcunque aliorum prophetiæ de Dei per Christū Iesum gratia proferuntur, possunt putari a Christianis esse confictæ. Iō nihil est firmitus ad conuincendos quoslibet alienos, si de hac re contenderint, nostrosque fulciendos, si recte sapuerint, quā ut diuina prædicta de Christo ea proferantur, quæ in Iudæorum scripta sunt codicibus. Quibus a uulgis de sedibus propriis, & propter hoc testimonium toto orbe dispersis, Christi vsque quaque creuit ecclesia.

Prophete-



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

Prophetiam Aggæi, qua dixit maiorem futuram gloriam domus Dei, quam primum fuisset, nō in reedificatione templi, sed in Ecclesia Christi esse completam.  
Cap. XLVIII.

**G** Hæc domus Dei maioris est gloriæ, quā fuerat illa prima lignis, & lapidibus, ceterisque preciosis rebus, matellisque constructa. Non itaq; Aggæi prophetia in templi illius instauratione completa est. Ex quo enim instauratum est, nunquam ostenditur habuisse tantam gloriam, quantam habuit tempore Salomonis, immo potius ostenditur primum cessatione prophetiæ fuisse domus illius gloriam diminutā, deinde ipsius gentis cladibus tantis usque ad ultimum excidium, quod factum est a Romanis, sicut ea quæ supra sunt commemorata testatur. Hæc autem domus ad novum pertinet testamentum, tanto utique maioris est gloriæ, quanto meliores sunt lapides vivi, quibus credentibus, renouatisque constituitur. Sed ideo per instaurationem templi illius significata est, quia ipsa renouatio illius ædificii significat eloquio prophetico alterum testamentum, quod appellatur novum. Quod ergo Deus dixit per memoratum Prophetam: Et dabo pacem in loco isto, per significantem locū, ille qui eo significatur intelligendus est, ut quia illo loco instaurato, significata est ecclesia, quæ fuerat ædificanda per Christum, nihil aliud accipiat, quod dictum est, dabo pacem in loco isto, nisi dabo pacem in loco, quem significat locus iste, quia quodammodo omnia significantia videntur earum rerum, quas significant sustinere personas, sicut dictum est ab Apostolo, Petra erat Christus, quā petra illa de qua hoc dictum est, significabat utiq; Christum. Maior est itaque gloria domus huius novi testamenti, quam domus prioris veteris testamenti, & tunc apparebit maior, cum dedicabitur. Tunc enim veniet desideratus cunctis gentibus, sicut legitur in Hebræo. Nam prior eius adventus nōdum erat desideratus omnibus gentibus. Non enim quem deberent desiderare, sciebant, in quem non crediderant. Tunc etiam secundū septuaginta interpretes, quia & ipse propheticus sensus est, venient quæ electa sunt domini de cunctis gentibus. Tunc enim vere

non venient, nisi electa, de quibus dicit Apostolus. Sicut elegit nos in ipso ante mundi constitutionem. Ipse quippe architectus, qui dixit. Multi sunt vocati, pauci vero electi, non de his dixit, qui vocati sic venerunt, ut de conuiuio proiicerentur, sed de electis demōstraturus est edificatam domum, quæ nullam deinceps formidabit ruinam. Nūc autem & hi quando replent ecclesias, quos tanquam in area ventilatio separabit, non apparet tanta gloria domus huius, quanta tunc apparebit, quando quisquis ibi erit, semper erit.

De incerta multiplicatione Ecclesiæ, qua in hoc seculo multi reprobi miscentur electis. Cap. XLIX.

**I**N hoc ergo maligno seculo in his diebus malis, ubi per humilitatem præsentem futuram comparat Ecclesia celsitudinem, & timorum stimulis, dolorum tormentis, laborum molestiis, tentationum periculis eruditur, sola spe gaudens, quoniam sane gaudeat, multi reprobi miscentur bonis, & utriusque tanquam in lagenam euangelicam colliguntur, & in hoc mundo tanquam in mari utrique inclusi retibus, indiscere natant, donec perueniatur ad litus, ubi mali segregentur a bonis, & in bonis tanquam in templo suo sit Deus omnia in omnibus. Proinde vocem nunc agnoscimus eius impleri, qui loquebatur in Psalmo, atque dicebat: Annunciaui, & locutus sum, multiplicati sunt super numerum. Hoc fit nunc, ex quo primum per os præcursoris sui Ioannis, deinde per os proprium annunciauit, & locutus est, dicens: Agite poenitentiam, appropinquabit enim regnum cœlorum. Elegit discipulos, quos & Apostolos nominauit, humiliter natos, inhonoratos, illiteratos, ut quicquid magnum essent, & facerent, ipse in eis esset, & faceret. Habuit inter eos vnum, quomalo utens bene, & suæ passionis dispositor impleret, & Ecclesiæ suæ tolerandorum malorum præberet exemplum. Seminatio quantum per eius oportebat præsentiam corporalem sancto Euangelio passus est, mortuus est, resurrexit, passione ostendens quid sustinere pro veritate, resurrectione quid sperare in æternitate debeamus, excepta altitudine sacramenti, qua sanguis eius in remissionem

nem peccatorum terra quadragintaque ipsis videtur post dies decem missi patris sui crediderant, tu maxime necessarius linguis omnium significans vitam omnes gentes suam locuturam.

De prædestinatione homines prædicata facta est. Cap.

**D**Einde secundum Sion lex prædicata de Hierusalem, Christi prædicta, penob. eum discipuli ut intelligeret scriptum est: sic scriptum est: pati, & resurgere, dicari in nomine, fionem peccatorum, piens. ab Hierusalem, acuen: u eius non, arg: ait: Non, vel momenta, que, sed accipietis, pruenientis in voce, Hierusalem, & in, que in fines terre, erudit Ecclesia, & ra plurimi credidi, minatum est, eis ann, quos ipse sicut Iur, bo, & accēderat sp, eis. Nolite timere, animam autem non, frigidi timore nō, ebant. Denique p, am & ante passionem, v. derat, & audi, ratum eorū per po, endas persecutione, nera mararum p, angeliū, conten, dentis, & variis vi, ancribus, ut popu,



1. nem peccatorum fufus eft. Cōuerfatus eft in terra quadraginta dies cum difcipulis fuis, atque ipfis videntibus ascendit in cœlum, & poft dies decem promiffum fpiritus sanctū mifit patris fui: cuius aduenientis in eos qui crediderant, tunc fignum erat maximum, & maxime neceffarium, vt vnufquifq; eorum linguis omnium gentium loqueretur, ita fignificans vnitatem catholicę Ecclefię per omnes gentes futura, ac fic linguis omnibus locuturam.

eum, qui pro eorum redemptione crucifixus eft, Chriftiano amore venerarentur fanguinem martyrum quem diabolico furore fuderunt, ipfiq; reges quorum legibus vafabatur Ecclefia, ei nomini falubriter fubderentur, quod de terra crudeliter auferre conati funt, & fallos Deos inciperent perfequi, quorum caufa cultores Dei veri fuerant antea perfecuti.

Quod etiam per hereticorum diffenfiones fides catholica roboretur. Cap. LII.

De prædeterminatione Euangelii, quę per paffiones prædicantium clari or & potentior facta eft. Cap. I.

**D**Einde fecundum illam prophetiam: Ex Sion lex prodiet, & verbum domini de Hierufalem, & fecundum ipfius domini Chrifti prædicta, vbi poft refurrectionē fupentib. eum difcipulis fuis aperuit fenfum, vt intelligerēt fcripturas, & dixit eis, quoniā fic fcriptum eft: Et fic oportebat Chriftum pati, & refurgere a mortuis tertio die, & prædicari in nomine eius poenitentiam & remiffionem peccatorum per omnes gentes, incipientib. ab Hierufalem: Et vbi rursus eis de aduentu eius nouiffimo requirētib. refpondit, atq; ait: Non eft veftrum icire tempora vel momenta, quę pater pofuit in fua potestate, fed accipietis virtutem fpiritus sancti fuperuenientis in vos, & eritis mihi teftes in Hierufalem, & in tota Iudea, & Samaria, & vique in fines terrę. Primum fe ab Hierufalē diffudit Ecclefia, & cum in Iudea atq; Samaria plurimi credidiffent, & in alias gentes terminatum eft, eis annunciantib. Euangelium, quos ipfe ficut luminaria & aprauerat verbo, & accēderat fpiritus sancto. Dixerat enim eis: Nolite timere eos, qui corpus occidunt, animam autem non poffunt occidere. Qui vt frigidi timore nō effent, igne charitatis ardebant. Denique per ipfos non folum, qui eum & ante paffionem, & poft refurrectionem viderāt, & audierant, verum etiā & poft obitum eorū per pofteros eorum inter horrendas perfecutiones, & varios cruciatus, ac funera martirum prædicatum eft toto orbe Euangelium, conteltante domino fignis, & ostentis, & variis virtutibus & fpiritus sancti munibus, vt populi gentium credentes in

**V**idens autem diabolus templa dēmonum deferi, & in nomen liberantis mediatoris currere genus humanum, hereticos mouit, qui fub vocabulo Chriftiano doctriņę refistētent Chriftianę, quafi poffent indifferenter fine vlla correptione haberi in ciuitate Dei, ficut ciuitas confufionis indifferenter habuit philofophos inter fe diuerfa & aduerfa lentientes. Qui ergo in Ecclefia Chrifti morbidum aliquid, prauumq; fapiunt, fi correpti vt fanum rectumq; fapiāt, refiftunt contumaciter, fuęque peltifera, & mortifera dogmata emendare nolunt, fed defendere perfiftunt: hæretici fiunt, & foras exeuntes, habentur in exercentibus inimicis, etiam fic quippe veris illis catholicis membris Chrifti malo fuo prolunt, dum Deus vitur & malis bene, & diligentibus eum omnia cooperantur in bonum. Inimici enim omnes Ecclefię quolibet errore cæcentur, vel malitia deprauentur, fi accipiunt potestatem corporaliter affligendi, exercent eius patientiam, fitantummodo male fentiendo aduerfantur, exercent eius fapientia, vt autem etiam inimici diligantur, exercent eius beneuolentiam, aut etiam beneficentiam, fiue fuafibili doctrina cum eis agatur, fiue terribili doctrina vel difciplina. Ac per hoc diabolus princeps impię ciuitatis aduerfus peregrinantem in hoc mundo ciuitatem Dei vafa propria commouendo, nihil ei nocere permittitur. Cui proculdubio & rebus proferis confolatio, vt non frangatur aduerfis, & rebus aduerfis exercitatio, vt non corrumpatur proferis, per diuinam prouidentiam procuratur, atque ita temperatur vtrunq; ab alterutro, vt in Pfalmo illam vocem non aliunde agnofcamus exortam, Pfal. 93

Secun.



# D. AVRELIJ AVG. DE CIVITATE DEI

Secundum multitudinem dolorum meorum in corde meo, consolationes tuæ iocundauerunt animam meam. Hinc est & illud Apo-

*Rom. 12.* stoli: Spe gaudentes, in tribulatione patientes.

*2. Ti. 3.* Nam & id quod ait idem doctor: Quicumq;

**C** voluit in Christo pie vivere, persecutione m patiuntur, nullis putandum est deesse posse temporibus, quia & cum ab eis qui foris sūt, non fauientibus vī esse tranquillitas, & reuera vtile est, plurimumq; consolationis affert maxime infirmis, non tñ desunt, immo multi sunt intus, qui corda pie viuientium suis perditis morib. cruciāt, quoniā per eos blasphematur Christianum & catholicum nomen.

*Rom. 2.* Quod quanto charius est eis, qui volunt pie

*1. Ti. 3.* viuere in Christo, tanto magis dolent, quod per malos intus positos sit vt minus quā piorum mentes desiderant, diligatur. Ipsi quoq;

hæretici, cum Christianum, cogitantur habere nomen, & sacramēta Christiana, & scripturas, & professionem, magnum dolorem faciunt in cordib. piorum, quia & multi volentes esse Christiani, propter eorum dissensiones hesitare coguntur, & multi maledicti etiam in his inueniūt materiā blasphemandi Christianū nomen, quia ipsi quoquo modo Christiani appellantur. His atque huiusmodi prauis morib. & errorib. hominum persecutionem patiunt, qui volunt in Christo pie viuere, etiam nullo infestante, neq; vexante

**D** corpus illorum. Patiuntur quippe hanc per-

*Psalm. 93.* secutionem non in corporib. sed in cordib.

Vnde illa vox est: Secundum multitudinem dolorum meorum in corde meo. Non enim ait, in corpore meo. Sed rursus quoniam cogitantur immutabilia diuina promissa, & qđ ait Apostolus: Nouit dominus, qui sunt eius: quos enim præsciuit, & prædestinauit cōformes fieri imaginis filii sui, ex eis perire nullus potest, ideo sequitur in illo Psalmo: Consolationes tuæ iocundauerunt animam meā.

*Dolor piorum.* Dolor autem ipse qui fit in cordib. piorum, quos persequuntur mores Christianorū malorum siue falforum, prodest dolentib. quoniam de claritate descendit, qua eos perire nolunt, nec impedire salutem aliorum. Denique magne consolationes fiunt etiam de correctionib. eorum, quæ piorum animas tanta iocunditate perfundunt, quantis dolorib. de sua perditione cruciauerant. Sic in hoc seculo de numero persecutionum in his duobus

*Gene. 4.*

malis, non solum a tempore corporalis præsentie Christi & Apostolorū eius: sed ab ipso Abel, quem primū iustum impius frater occidit, & deinceps vsque ad huius seculi finē, inter persecutiones mundi & consolationes Dei peregrinando procurrit Ecclesia.

An credendum sit quod quidam putant, impletis decem persecutionib. quæ fuerunt, nullam superesse præter vndecimam, quæ in ipso Antichristi tempore sit futura.

## Caput LII.

**P**roinde nec illud qđem temere puto esse dicendum siue credendum, quod nonnullis visum est, vel videtur non amplius ecclesiam passuram persecutiones vsque ad tempus Antichristi, quum quod iam passa est, id est decem, & vndecima eademque sit ab Antichristo nouissima: Primā quippe computant a Nerone, quæ facta est, secundam a Domitiano, tertiam a Traiano, quartam ab Antonino, quintam a Seuerō, sextam a Maximino, septimam a Decio, octauam a Valeriano, nonam ab Aureliano, decimam a Diocletiano & Maximiano. Plagas enim Aegyptiorum, quoniam decem fuerunt, antequā inde exire inciperet populus Dei, putant ad hunc intellectum esse referendas vt noui simi Antichristi persecutio similis videatur vndecimæ plagæ, qua Aegypti, dum hostilitate persequerentur Hebræos, in mari rubro populo Dei per sicum transeunte, perierunt. Sed ego illa re gesta in Aegypto, istas persecutiones prophetice significatas esse non arbitror, quamuis ab eis, qui hoc putant, exquiste, & ingeniose illa singula his singulis comparata videantur, non prophetico spiritu sed coniectura mentis humanæ, quæ aliquando ad verum peruenit, aliquando fallitur. Quicquid enim, qui hoc sentiunt, dicturi sunt de persecutione, qua ipse dominus crucifixus est: In quo eam sunt numero posituri? Si autem hæc excepta existimant computandum, tanquam illæ numerandæ sint, quæ ad corpus pertinent, non qua ipsum caput est appetitum & occisum, quid agent de illa, siquæ postea quia Christus ascendit in cœlum, Hierosolymi facta est, vbi beatus Stephanus lapidatus est vbi Iacobus frater Ioannis gladio trucidatus est, vbi Apostolus Petrus vt occideretur



tur inclusus est, & per angelum liberatus, ubi fugati, atq; dispersi de Hierosolymis fratres, ubi Saulus, qui postea Paulus Apostolus factus est vastabat Ecclesiam, ubi ipse quoque iam fidem quam persequebatur euangelizans qualia faciebat, est passus siue per Iudæam, siue per alias gentes, quacunq; Christum feruentissime predicabat. Cur ergo eis à Nero ne videretur ordiendū, cū ad Neronis tempora inter atrocissimas persecutiones, de quibus nimis longum est cūcta dicere, Ecclesia crescendo perueniret? Quod si à regibus factas persecutiones in numero existimāt esse debere, rex fuit Herodes, qui etiam post ascensum domini grauissimā fecit. Deinde quid respondent etiam de Iuliano, quem non numerant in decē? An ipse non est Ecclesiā persecutus, qui Christianos liberat literas docere ac discere vetuit? Sub quo Valentinianus maior, qui post eū tertius imperator fuit, fidei Christianę confessor extitit, militiāq; priuatus est. Ut omittā quę apud Antiochiā facere cęperat, nisi vnus fidelissimī, & constātissimī iuuenis, qui cū multis, ut torquerentur apprehensis, per totū diē primus est tortus inter Vngalas cruciatusq; psallentis libertatem atq; hilaritatē miratus exhorruit, & ī ceteris deformius erubescere timuit. Postremo nostra memoria Valens supradicti Valētiniani frater Arrianus, nonne magna persecutione per orientis partes catholicā vastauit Ecclesiam? Quale est autem non considerare Ecclesiam per totum mundum fructificantem atq; crescentē, posse in aliquibus gentibus persecutionē pati à regibus, & quando in alijs non patiatur? Nisi forte non est persecutio computanda, quādo rex Gothorū in ipsa Gothia persecutus est Christianos crudelitate mirabili, cū ibi nō essent nisi catholici quorū plurimi martyrio coronati sunt, sicut à quibusdā fratribus, qui tunc illic pueri fuerant, & se ista vidisse incunctatē recordabātur, audiuius. Quid modo in Perſide? Nonne ita in Christianos serbuit persecutio, si tamen iam quieuit, ut fugientes inde nonnulli vsq; ad Romana oppida perueherint? Hęc atq; huiusmodi mihi cogitanti, non videtur esse definiendus numerus persecutionū, quibus exerceri oportet Ecclesiam. Sed rursus affirmare aliquas futuras a regibus recter illam nouissimā, de qua nullus am-

bigit Christianus, non minoris est temeritatis. Itaq; hoc medio relinquimus, neutrā partem quęstionis huius astruentes siue destruentes, sed tantūmodo ab afirmandi quodlibet horum audaci pręsumptione reuocantes.

De tempore nouissimę persecutionis occulto. Cap. LIII.

Illam sane nouissimā persecutionē, quę ab Antichristo futura est, pręsentia sua ipse F  
se extinguet Iesus, sic enim scriptū est, quod interficiet spiritu oris sui, & euacuabit illuminatione pręsentię suę. Hic quęri solet, quā istud erit? importune omnino. Si enim hoc nobis nosse prodesset, à quo melius quā ab ipso Deo magistro interrogantibus discipulis diceretur? Non enim siluerunt inde apud eum, sed à pręsentē quęsierunt dicentes. Domine, si hoc in tempore repręsentabis regnū Israel? At ille: Non est, inquit, vestrum nosse tempora, quę pater in sua posuit potestate. Non utique illi de hora vel die vel anno, sed de tempore interrogauerant, quando illud acceperē responsum. Frustra igitur annos, qui huic seculo remanent, computare ac de finire conamur, cum hoc scire non esse nostrum ex ore veritatis audiamus. Quos tamē alij quadringentos, alij quingentos, alij etiā mille ab ascensione domini vsque ad eius vltimum aduentum compleri posse dixerunt. Quemadmodum autem quisque eorum astruat opinionem suam longum est demonstrare, & non necessarium. Coniecturis quippe vtuntur humani, non ab eis certum aliquid de scripturę canonicę autoritate profertur. Omnium vero de hac re calculātum G  
digitos resoluit, & quiescere iubet ille qui dicit: Non est vestrum scire tempora, quę pater in sua posuit potestate. Sed hęc quia euāgelica sententia est, mirum non est non ea repressos fuisse deorum multorum falsorumque coltores, quo minus fingerent demonum responsis, quos tanquam Deos colunt, definitum esse quanto tempore manſura est religio Christiana. Cum enim viderent, nec tot tantisque persecutionibus eam potuisse consumi, sed his potius miramenta sumpsisse, excogitauerunt, nescio quos versus Gręcos tanquam consulti cuidam diuino oraculo effusos, ubi

Acto. 1.

Acto. 1.

all. p. mentum pū & et lumina Petroni cem male fūm, & magum.

Aug. Tomus Quintus. Aa Christi-



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

Christum quidem ab huius tanquam sacri-  
legij crimine faciunt innocentē: Petrū autē  
maleficia fecisse subiungunt, vt coleretur  
Christi nomen per trecentos sexagintaquin-  
que annos; deinde completo memorato nu-  
mero annorum, sine mora sumeret finem. O  
hominum corda doctorū, o ingenia literata  
digna credere ista de Christo, quę credere  
non vultis in Christū, quod eius discipulus  
Petrus ab eo magicas artes non didicerit: sed  
H ipso innocente, tamen eius discipulus male-  
ficus fuerit, nomenq; illius, quā suū coli  
maluerit magicis artibus suis, magnis labo-  
ribus, & periculis suis, postremo et effusio-  
ne sanguinis sui. Si Petrus maleficus fecit, vt  
Christū sic diligeret mundus, quid fecit in-  
nocēs Christus, vt eū sic diligeret Petrus? Re-  
spondeant igitur sibiipsi, & si possunt intelli-  
gāt illa superna gratia factū esse, vt propter  
eternam vitam Christum diligeret mundus:  
qua gratia factū est, vt propter eternam vitā  
ab illo accipiendam, & vsq; ad temporalem  
mortem pro illo patiendam? Christum dili-  
geret Petrus. Deinde isti dij qui sunt, qui pos-  
sunt ista prædicere, nec possunt auertere ita  
subcumbentes vni maleficio & vni sceleri  
magico, quo puer, vt dicunt, anniculus occi-  
sus, & dilaniatus, & ritu nefario sepultus est,  
vt sectam sibi aduersariam tam prolixo tem-  
pore conualescere, tot tantarumq; persecu-  
tionū horrendas crudelitates non resistēdo,  
sed patiēdo superare, & ad suorum simula-  
chrorū, templorū sacrorū oraculorū euer-  
sionem peruenire permitterent? Quis postre-  
mo est Deus, non noster vtq; sed ipsorum,  
I qui vel illectus tāto scelere, vel impulsus est  
ista præstare? Non enim alicui Dæmoni hoc  
adscribitur, sed Deo dicunt illi versus, hæc  
Petrum arte magica definisse. Talem Deum  
habent, qui Christum non habent.

De stultissimo mendacio Paganorum, quo  
Christianam religionem non vltra trecē-  
torum sexagintaquinque annorum mensu-  
ram spatium esse finxerunt. Gap. LIII.

Hæc atque huiusmodi multa collige-  
rem, si nondum annus iste transisset,  
quem diuinatio ficta promissit & decepta va-  
nitas credidit. Cū vero ex quo nominis Chri-  
sti cultus per eius in carne præsentiam, & per

Apostolos institutus est antea aliquot annos,  
anni trecenti sexagintaquinque completi sint,  
quid aliud quærimus vnde ista falsitas refella-  
tur? Vt enim in Christi natiuitate huiusrei nō  
ponamus initium, quia infans & puer disci-  
pulos non habebat, tamen quando habere  
cepit, proculdubio tunc innotuit per eius  
corporalem præsentiam doctrina & religio  
Christiana, idest, posteaquam in fluuio Ior-  
dane ministerio Ioannis est baptizatus, pro-  
pter hoc enim de illo prophetia illa præce-  
sserat: Dominabitur à mari vsq; ad mare, & à  
flumine vsq; ad terminos orbis terrę, sed quā  
priusquā passus esset, & resurrexisset à mor-  
tuis, nondum fides fuerat definita, in resurre-  
ctione quippe Christi definita est: nam sic  
Apostolus Paulus Atheniensibus loquitur,  
dicens: Iam nunc annunciat hominibus, om-  
nes vbique agere penitentiam: eo quod sta-  
tuit diem iudicare orbem in æquitate, in vi-  
ro, in quo definiuit fidem omnibus, resusci-  
tans illum à mortuis: melius in hac quæstio-  
ne soluenda inde initium sumimus: præter-  
tim quia tunc datus est et spiritus sanctus, si-  
cut eum dari post resurrectionem Christi o-  
portebat in ea ciuitate, ex qua debuit incipi-  
re lex secunda, hoc est, Testm̃ nouum. Prim-  
enim data fuit lex in monte Sina per Moysen  
quod Testamentū vocatur vetus. De hac au-  
tem quę per Christū data est, prædictū est: Ex Si-  
lex prodiet, & verbū Domini ex Hierusalē.  
Vnde & ipse per omnes gentes, dixit prædi-  
cari oportere in nomine suo penitentiam  
sed tamen incipientibus ab Hierusalē. It-  
ergo exorsus est huius nominis cultus, vt  
Christum Iesum, qui crucifixus fuerat, & re-  
surrexerat, crederetur. Ibi hæc fides tam in-  
signibus initijs incanduit, vt aliquot hominū  
millia in Christi nomine mirabili alacritate  
conuersa, venditis suis rebus, vt egenis distri-  
buerentur, proposito sancto, & ardētissimā  
charitate ad paupertatē voluntariā peruen-  
rent, atq; inter frementes & sanguinē sitie-  
tes Iudæos se vsq; ad mortē pro veritate c-  
tare, non arma potētia, sed potētiorē pati-  
tia ppararent. Hoc si nullis magicis artib-  
factum est, cur credere dubitant eadem vi-  
tute diuina per totum mundum idem fi-  
posuisse, qua hoc factum est? Si autem vt Ie-  
rosolymis, sic ad cultum nominis Chri-  
accenderetur tanta hominum multitud-

quę



quæ illum in cruce, vel fixerat prensum, vel  
riferat fixum, iam maleficiū illud fecerat Pe-  
trus, ex ipso anno querendum est, quā trece-  
ti sexagintaquinque completi sint. Mortuus  
est ergo Christus duobus geminis consulib.  
octauo calēdas Aprilis. Resurrexit tertia die,  
sicut Apostoli suis etiam sensibus probaue-  
runt. Deinde post quadraginta dies ascendit  
in celum: post decem dies, idest, quinquage-  
simo post suam resurrectionem die missū spi-  
ritum sanctum. Tunc tria millia hominum  
Apostolis eum prædicantibus crediderunt.  
Tunc itaq; nominis illius cultus exortus est,  
sicut nos credimus, & veritas habet, efficacia  
spiritus sancti: sicut autem finxit vanitas im-  
pia vel putauit, magicis artibus Petri. Paulo-  
post etiam signo mirabili facto, quando ad  
verbum ipsius Petri quidam medicus ab vte-  
ro matris ita claudus, vt ab alijs portaretur,  
& ad portam templi vbi stipem peteret, po-  
neretur, in nomine Iesu Christi saluus exili-  
uit, quinque millia hominum crediderunt.  
Ac deinde alijs atque alijs accessibus creden-  
tium creuit ecclesia. Ac per hoc colligitur et  
dies, ex quo annus ipse sumpsit initium, sci-  
licet quando missus est spiritus sanctus, idest,  
per idus Maias. Numeratis proinde consuli-  
bus, trecenti sexagintaquinque anni reperiū-  
tur impleti, per eandem idus Maias, consu-  
atu Honorij & Euticiani. Porro sequenti an-  
no cum socium accepisset Honorius consu-  
em Manlium Theodorum, quando iam se-  
undum illud oraculum demonum, aut sig-  
namentum hominum nulla esse debuit religio  
christiana, quid per alias terrarum partes  
orsitan factum sit, non fuit necesse perqui-  
re. Interim quod scimus, in ciuitate notif-  
ma & eminentissima Carthagine Africæ  
audentius & Iouius comites Imperatoris  
Honorij, quartodecimo calendis Aprilis sal-  
tū deorum templa euerterunt, & simu-  
chra fregerunt. Ex quo vsque ad hoc tem-  
us per triginta ferme annos, quis non vi-  
at quantum creuerit cultus nominis Chri-  
præsertim posteaquā multi eorum Chri-  
iani facti sunt, qui tanquam vera illa diui-  
tione reuocabantur à fide, eamque com-  
to eodem apnorum numero inanem ir-  
tendamque viderunt. Nos ergo qui sumus  
amurque Christiani, non in Petram cre-  
mus, sed in quem credidit Petrus. Petri de

Christo ædificati sermonibus non carmini-  
bus venenati, nec decepti maleficijs, sed be-  
nificijs eius adiuti. Ille Petri magister Chri-  
stus in doctrina, quæ ad vitam ducit æternā,  
ipse est & magister noster. Sed aliquando iā  
claudamus hunc librum, hucusque differen-  
tes, & quantum satis visum est demonstren-  
tes quisnam sit duarum ciuitatum celestis  
atque terrenæ ab initio vsque in finem per-  
mixtarum mortalium excursus. Quarum illa  
quæ terrena est fecit sibi quos uoluit, uel un-  
decunque, uel et ex hominibus falsos deos,  
quibus sacrificando seruiret. Illa autem, quæ  
coelestis peregrinatur in terra falsos deos nō  
facit, sed à uero Deo ipsa fit, cuius verum  
sacrificium ipsa fit. Ambæ tamen tempora-  
libus, uel bonis pariter utuntur uel malis pa-  
riter affliguntur, diuersa fide, diuersa spe, di-  
uerso amore, donec ultimo iudicio separen-  
tur, & percipiat unaquæque suum finem, cu-  
ius nullus est finis. De quibus ambarum fir-  
bus deinceps differendum est.

D. A VRELII AVGVSTINI  
Episcopi de Ciuitate Dei, ad  
Marcellinum.

## LIBER DECIMVS NONVS.

Quod in quæstione, quā de finib. bonorum  
& malorum philosophica disputatio ven-  
tilauit, ducentas octoginta & octo sectas  
esse Marcus Varro perspexerit. Cap. I.



Voniā de ciuitatis vtriusque ter-  
renæ scilicet & celestis debitis  
finib. deinceps mihi video di-  
sputandū, prius exponēda sunt  
quātum operis huius terminā-  
di ratio patitur, argumentum mortalium, qui-  
bus sibi ipsi beatitudinē scire in huius vitæ  
infelicitate moliti sunt, vt ab eorum reb. va-  
nis spes nostra quid differat, quā Deus nobis  
dedit, & res ipsa: hoc est vera beatitudo quā  
dabit, non tantum autoritate diuina, sed ad-  
hibita etiam ratione, qualem propter infide-  
les possumus adhibere, clarescat. De finibus  
enim bonorum & malorum multa & multipli-  
citer inter se philoophi disputarunt. Quam  
quæstionem maximè intentione versantes, in-  
uenire conati sunt, quid efficiat hominē bea-



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

tum. Illud enim est finis boni nostri, propter quod appetenda sunt coetera, ipsum autem propter seipsum: & illud finis mali, propter quod vitanda sunt cetera, ipsum autem propter seipsum. Finem ergo boni nunc dicimus, non quo consummatur, ut non sit, sed quo perficiatur, ut plenum sit: & finem mali non quo esse desinat, sed quousque nocendo perducatur. Fines itaque isti sunt summum bonum & summum malum. De quibus inveniendis atque in hac vita summo bono adipiscendo, vitando autem summo malo, multum, sicut dixi, laborauerunt, qui studium sapientiae in huius seculi vanitate professi sunt: nec tamen eos, quamvis diuersis errantes modis, naturae limes intantum ab itinere veritatis deuolare permisit, ut non alij in animo, alij in corpore, alij in utroque fines bonorum ponerent & malorum. Ex qua tripartita velut generalium distributione sectarum, Marcus Varro in libro de philosophia tam multam dogmatum varietatem diligenter & subtiliter scrutatus aduertit, ut ad cclxxxij. sectas, non quae iam essent, sed quae esse possent, adhibens quaedam differentias, facillime perueniret. Quod ut breuiter ostendam, inde oportet incipiam, quod ipse aduertit, & posuit in libro memorato: Quatuor esse quaedam, quae homines siue magistro, siue vlllo doctrinae adminiculo, siue industria vel arte viuendi, quae virtus dicitur, & praevidubio discitur, velut naturaliter appetunt: aut voluptatem, qua delectabiliter mouetur corporis sensus: aut quietem, qua fit ut nullum molestiam quisque corporis patiat: aut utranque, quam tamen vno nomine voluptatis Epicurus appellat: aut vniuersaliter primam naturam, in quibus & haec sunt, & alia: vel in corpore, ut membrorum integritas, & salus atque incolumitas eius: vel in animo, ut sunt ea quae vel parua, vel magna in hominibus reperiuntur ingenijs. Haec igitur quatuor, scilicet voluptas, quies, utrumque primae naturae, ita sunt in nobis, ut vel virtus quam postea doctrina inserit, propter haec appetenda sit: ut ista propter virtutem, aut utraque propter seipsam: ac per hoc fiunt hinc duodecim sectae. Per hanc enim rationem singulae triplicantur: quod cum in vno demonstrauero, difficile non erit id in ceteris inuenire. Cum ergo voluptas corporis, animi virtuti aut subditur, aut praefertur, aut

iungitur, tripartita variatur diuersitate sectarum. Subditur autem virtuti, quando in usum virtutis assumitur. Pertinet quippe ad virtutis officium, & viuere patriae, & propter patriam filios procreare, & quorum neutrum fieri potest sine corporis voluptate. Nam siue illa nec cibus potusque sumitur, ut viuatur, nec concumbitur, ut generatio propagetur. Cum vero praefertur virtuti, ipsa appetitur propter seipsam, Virtus autem assumenda creditur propter illam, id est, ut nihil virtus agat, nisi ad consequendam vel conseruandam corporis voluptatem, quae vita deformis est quidem, quippe ubi virtus seruit dominae voluptati, quamvis nullo modo haec dicenda sit virtus. Sed tamen etiam ista horribilis turpitudine habuit quosdam philosophos patronos, & defensores suos. Virtuti porro voluptas iungitur, quando neutra earum propter alteram, sed propter seipsas ambae appetuntur. Quapropter sicut voluptas vel subdita, vel praefata vel iuncta virtuti tres sectas facit, ita quies, ita prima naturae alias ternas inueniuntur efficere. Pro varietate quippe humanarum opinionum virtuti aliquando subduntur, aliquando praefertuntur, aliquando iunguntur, ac sic ad duodenarium sectarum numerus peruenitur. Sed iste quoque numerus duplicatur adhibita vna differentia, scilicet videlicet vitae: quoniam quisque sectatur aliquam istarum duodecim sectarum, profecto aut propter se tantum id agit, aut etiam propter socium, cui debet hoc velle, quod sibi. Quocirca duodecim sunt eorum, qui propter se tantum modo vnamquamque tenendam putant: & aliae duodecim eorum, qui non solum propter se sic vel sic philosophandum esse decernunt: sed etiam propter alios, quorum bonum appetunt sicut suum. Haec autem sectae viginti quatuor iterum geminantur, addita differentia ex Academicis nouis, & fiunt quadraginta octo. Illarum quippe viginti quatuor, vnamquamque sectarum potest quisque sic tenere ac defendere, ut certam, quemadmodum defenderunt Stoici, quod hominis bonum, quo beatus esset in animi tantummodo uirtute consistere. Potest alius ut incertam, sicut defenderunt Academici noui, quod eis etsi non certum, tamen uerisimile uidebatur. Viginti quatuor ergo sunt per eos, qui eas uelut certas propter ueritatem

al. l. Qua  
rhor ab  
hominena  
turaliter  
appetuntur.

H

tem



tem & alia viginti quatuor per eos qui easdem velut incertas propter verisimilitudinē sequendas putāt. Rursus, quia vnamquamque istarum quadraginta octo sectarū potest quīque sequi habitu ceterorum philosophorū. Itemque potest alius habitu Cynicorum. Ex hac etiam differentia duplicatur, & nonaginta sex fiunt. Deinde quia earū singulas qualque ita tueri homines possunt atque sectari, ut aut ociosam deligant vitam, sicut hi qui tantummodo studijs doctrinæ vacare voluerunt, atque valuerunt: aut negociosam, sicut hi, qui cum philosopharentur, tamen administratione Reipub. regendisque rebus humanis occupatissimi fuerunt: aut ex utroque genere temperatā, sicut hi qui partim erudito ocio, partim necessario negotio: alternantia vitæ suæ tempora tribuerent. Propter has differentias potest etiam triplicari numerus iste sectarū, & ad ducentas octoginta octo perducī. Hæc De Varronis libro quantum potui breuiter, ac dilucide posui, sententias eius meis explicans verbis. Quomodo autem refutatis ceteris vnam eligat, quam vult esse Academicorum veterum, quos à Platone institutos vsque ad tertium Polæmonem, qui ab illo quartus eius scholam tenuit, quæ Academia dicta est, habuisse certa dogmata vult videri: & ob hoc distinguit ab Academicis nouis, quibus incerta sunt omnia, quæ philosophiæ genus ab Archesilao cepit successore Polemonis: eaque sectam, idest veterū Academicorū sicut dubitatione, ita omni errore carere arbitretur: longum est per omnia demonstrare, nec tamen omni ex parte res omittenda est. Remouet ergo prius illas omnes differentias, quæ numerū multiplicauere sectarum: quas ideo remouendas putat, quia non in eis est finis boni. Neque enim existimat ullam philosophi sectam esse dicendam, quæ non eo distet à ceteris, quod diuersos habeat fines bonorū & malorū: quādoquidem nulla est homini causa philosophandi, nisi ut beatus sit. Quod autem beatum facit ipse est finis boni. Nulla est igitur causa philosophandi, nisi finis boni. Quamobrem quæ nullum boni finem sectatur, nulla philosophiæ secta dicenda est. Cum ergo queritur de sociali vitæ, utrum sit eligenda sapienti ut summū bonū, quo sit homo beatus, ita velit, & curet amici sui, quemmodum suum, an suæ tantummodo beatitudinis causa faciat quicquid facit non de ipso summo bono quæstio est, sed de assumendo vel non assumendo socio ad huius participationē boni, non propter seipsum, sed propter eundem sociū, ut eius bono ita gaudeat, sicut gaudet suo. Item cum queritur de Academicis nouis, quibus incerta sunt omnia, utrum ita sint res habendæ, in quibus philosophandū est, an sicut alijs philosophis placuit certas eas habere debeamus: non queritur, quid in boni fine sectandū sit, de ipsius boni veritate, quod videtur sectandū, utrum sit, nec ne dubitandum hoc est, ut id planius eloquar, utrum ita sectandū sit, ut qui sectatur, dicat esse verum: an ita, ut qui sectatur dicat verum sibi videri, etiam si forte sit falsum, tamen uterque sectetur vnum atque idem bonum. In illa etiam differentia, quæ adhibetur ex habitu & consuetudine Cynicorum, non queritur quidnam sit finis boni, sed utrum in illo habitu quæ consuetudine sit viuendū ei, qui verum sectatur bonum, quodlibet ei verum videatur esse atque sectandum. Denique fuerunt, qui cum diuersa sequerentur bona finalia, alij virtutē alij voluptatem, eundem tamen habitum & consuetudinem tenebant, ex quo Cynici appellabatur. Ita illud quicquid est, unde philosophi Cynici discernuntur à ceteris, ad eligendum ac tenendum bonum, quo beati fierent, utique nil valebat. Nam si aliquid ad hoc interesset, profecto idem habitus eundem finem sequi cogeret, & diuersus habitus eundem sequi finem non sineret.

Quo remotis omnibus differentijs, quæ non sectæ, sed quæstiones sunt, ad tripartitam summi boni definitionē. Varro perueniat quarum tamen una sit eligenda. Cap. II.

In tribus quoque illis vitæ generibus, vno scilicet non segniter, sed in contemplatione vel inquisitione veritatis ocioso, altero ingratidis rebus humanis negotioso, tertio ex utroque genere temperato, cum queritur quid horum sit, potius eligendum, non finis boni habet controuersiam: sed quid horum trium difficultatem, vel facilitatem asferat ad consequendum, vel retinendum finem boni, id in ista quæstione versatur. Finis enim boni, cum ad eum quisque peruenit, protinus beatum facit. In ocio autem li-

Aug. Tomus Quintus. Aa 3 tera-



# D. AVRELIJ AVG. DE CIVITATE DEI

terato, vel negotio publico, vel quādo utrūque vicibus agitur, non continuo quisque beatus est. Multi quippe in quodlibet horum trium possunt vivere, & in appetendo boni fine, quo fit homo beatus, errare. Alia est igitur questio de finibus bonorum & malorum, quæ vnamquamque philosophorum sectam facit, & aliæ sunt questiones de sociali vita, de cunctatione Academicorum, de vestitu & victu Cynicorum, de tribus vitæ generibus, ocio, actiuo, ex utroque modificato, quarum nulla est in qua de bonorum & malorum finibus disputatur. Proinde quoniam Marcus Varro has quatuor adhibens differentias, idest, ex vita sociali, ex Academicis nouis ex Cynicis, ex isto vitæ genere tripartito ad sectas ducentas octoginta octo peruenit, & si quæ aliæ possunt similiter adijci, remotis eis omnibus: quoniam de sectando summo bono nullam inferunt questionem, & ideo sectæ nec sunt, nec vocandæ sunt: ad illas duodecim, in quibus quaritur quid sit bonum hominis, quo affecto fit beatus, ut ex eis vna veram, cæteras falsas ostendat esse, reuertitur.

**G** Nam remoto illo tripartito genere vitæ, duæ partes huius numeri detrahuntur, & sectarum nonaginta sex remanent. Remota vero differentia ex Cynicis addita, ad dimidium rediguntur, & quadraginta octo sunt. Auferamus etiam quod ex Academicis nouis adhibitu est, rursum dimidia pars remanet, idest vigintiquatuor. De sociali quoque ita quod accesserat similiter auferatur, & duodecim sunt reliquæ quas ista differentia, ut vigintiquatuor fieret duplicauerat. De his ergo duodecim nihil dici potest cur sectæ non sint habendæ. Nihil quippe aliud in eis queritur, quam finis bonorum & malorum. Inuentis autem bonorum finibus, profecto econtrariæ sunt malorum. Hæc autem ut fiant duodecim sectæ, illa quatuor triplicantur, voluptas, quies, utrumque & prima naturæ, quæ primigenia Varro vocat. Hæc quippe quatuor dum singulatim virtuti aliquando subduntur, ut non propter seipsa, sed propter officium virtutis appetenda videantur, aliquando præferuntur, ut non propter seipsa, sed propter hæc adipiscenda vel conseruanda necessaria virtus putetur: aliquando iunguntur, ut propter seipsa & virtus, & ista appetenda credantur; quaternarium numerum triplicem redduntur, & duo-

decim sectas perueniunt. Et illis autem quatuor rebus Varro tres tollit, voluptatem scilicet, & quietem, & utrumque; non quod eas improbet, sed quod primigenia illa naturæ, & voluptatem in se habeant, & quietem. Quid ergo opus est ex his duabus tria quædam facere, duo scilicet, cum singulatim appetuntur voluptas aut quies, & tertium cum ambe simul, quando quidem prima naturæ, & ipsas, & præter ipsas alia multa contineant: De tribus ergo sectis ei placet diligenter esse tractandum, quæ nam sit potius eligenda. Non enim veram plusquam vnam vera ratio esse permittit siue in his tribus sit: siue alicubi alibi, quod post videbimus. Interim de his tribus quomodo vnam Varro eligat, quantum breuiter aperteque possumus, differamus, istæ nempe tres sectæ ita sunt: cum vel prima naturæ propter virtutem, vel virtus propter primam naturæ, vel vtraque, idest, & virtus, & prima naturæ propter seipsa sunt expetenda.

De tribus sectis summum hominis bonum querentibus, quam eligendam Varro definiat, sequens veteris Academicæ Antiocho autore sententiam. Cap. III.

**Q** Vid ergo istorum trium sit verum atque sectandum, isto modo persuadere conatur. Primum, quia summum bonum in philosophia non arboris, pecoris, non Dei, sed hominis queritur, quid sit ipse homo querendum putat. Sentit quippe in eius natura duo esse quædam, corpus & animam, & horum quidam duorum melius esse animam, longèque præstabilius omnino non dubitat. Sed utrum anima sola sit homo, ut ita sit ei corpus tantumquam equus equiti, querendum putat. Equus enim non homo & equus, sed solus homo est: ideo tamen equus dicitur, quod aliquo modo se habeat ad equum. An corpus solum sit homo, aliquo modo se habens ad animam, sicut poculus ad potionem: non enim calix & potio, quæ continet calix, simul dicitur poculum: sed calix solus ideo tamen quod potioni continendæ sit accommodatus. An vero nec anima sola, nec solum corpus, sed simul utrumque sit homo, cuius pars sit vna, siue anima siue corpus: ille autem totus ex utroque constet ut homo sit, sicut duos equos iuncto

bigas



bigas vocamus, quorum siue dexter, siue sinister pars est bigarum, vnum vero eorum quoquo modo se habeat ad alterum, bigas non dicimus, sed ambos simul. Horum autem trium hoc eligit tertium, hominemque nec animam solam, nec solum corpus, sed animam simul & corpus esse arbitratur. Proinde summum bonum hominis, quo sit beatus, ex vtriusque rei bonis constare dicit, & animę scilicet & corporis. Ac per hoc prima illa naturę propter seipsa existimat esse expetenda, ipsamque virtutem, quam doctrina inserit velut artem viuendi, quę in animę bonis est, excellentissimum bonum. Quapropter eadem virtus, id est, ars agendę vitę, cum acceperit prima naturę, quę sine illa erant, sed tamen erant etiam, quando eis doctrina adhuc deerat, omnia propter seipsam appetit, simulque etiam seipsam, omnibusque simul & seipsa utitur, eo fine ut omnibus delectetur, atque perfruatur, magis minusque ut quęque inter se maiora, atque minora sunt, tamen omnibus gaudens & quędam, minora, si necessitas postulat, propter maiora uel adipiscenda uel tenenda cōtemnens. Omnium autem bonorum uel animi uel corporis, nihil sibi uirtus omnino pręponit. Hęc enim bene utitur & seipsa, & cęteris quę hominem faciunt beatum bonis. Vbi vero ipsa non est, quamlibet multa sint bona, non bona eius sunt, cuius sunt: ac per hoc nec eius bona dicenda sunt, cui male utenti vilia esse non possunt.

Hęc ergo uita hominis, quę uirtute, & alijs animi, & corporis bonis, sine quib. uirtus esse non potest, fruatur, beata esse dicitur. Si uero & alijs, sine quibus esse uirtus potest, uel ullis uel pluribus, beator. Si autem prorsus omnibus, ut nullum omnino bonum desit, uel animi uel corporis, beatissima. Non enim hoc est uita quę uirtus, quoniam non omnis uita, sed sapiens uita uirtus est, & tamen quamlibet uita sine ulla uirtute potest esse, uirtus uero sine ulla uita non potest esse. Hoc & de memoria dixerim atque ratione, & si quid aliud tale est in homine. Sunt enim hęc & ante doctrinam, sine his autem non potest esse ulla doctrina, ac per hoc nec uirtus, quę utique discitur. Bene autem currere, pulchrum esse corpore, uiribus ingentibus pręualere, & cętera huiusmodi talia sunt, ut & uirtus sine his esse possit, & ipsa sine uirtute bona

sunt: tamen & secundum istos etiam ipsa propter seipsam diligitur uirtus, utiturque illis & fruatur, sicut uirtutem decet. Hanc uitam beatam socialem perhibent esse, quę amicorum bona propter seipsa diligit sicut sua, eisque propter seipsos hoc uelit quod sibi, siue in domo sint, sicut coniunx, & liberi, & quicumque domestici: siue in loco, ubi domus eius est, sicuti est urbs, ut sunt hi, qui ciues uocantur, siue in orbe toto, ut sunt gentes, quas ei societas humana coniungit, siue in ipso mundo, qui censetur nomine cęli & terrę, sicut esse dicunt Deos, quos uolunt amicos esse homini sapienti, quos nos familiarius angelos dicimus. De bonorum autem & e contrario malorum finibus negant ullo modo esse dubitandum, & hanc inter se & nouos Academicos affirmant esse distantiam: nec eorum interest quicquam, siue Cynico, siue alio quolibet habitu & uictu, in his finibus quos ueros putant, quisque philosophetur. Ex tribus porro illis uitę generibus, otioso, actiuo, & quod ex utroque cōpositum est, hoc tertium sibi placere asseuerant. Hęc sensisse atque docuisse Academicos ueteres Varro asserit, authore Antiocho magistro Ciceronis & suo, quem sanę Cicero in pluribus fuisse Stoicum, quam ueterem Academicum uult uideri. Sed quid ad nos, qui potius de rebus ipsis iudicare debemus, quam pro magno de hominibus quid quisque senserit, scire?

De summo bono & summo malo quid Christiani sentiant contra philosophos, qui summum bonum in se sibi esse dixerunt. Cap. IIII.

**S**I ergo quęratur a nobis, quid ciuitas Dei de his singulis interrogata respondeat, ac primum de finibus bonorum, malorumque quid sentiat, respondebit æternam uitam esse summum bonum, æternam uero mortem summum malum, propter illam proinde adipiscendam, istamque uitandam, recte nobis esse uiuendum. Propter quod scriptum est: Iustus ex fide uiuit. Quoniam neque bonum nostrum uidemus, unde oportet, ut credendo quęramus: neque ipsum recte uiuere nobis ex nobis est, nisi credentes adiunget & orātes, qui & ipsam fidem dedit, qua nos ab illo adinuādōs esse credamus. Illi autem qui in ista uita fines bonorum & malorum esse putau-



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

runt, siue in corpore, siue in anima, siue in  
vtrouque: ponentes summū bonum: atq; vt id  
explicatius eloquar, siue in voluptate, siue in  
virtute, siue in vtraque: siue in quiete, siue in  
virtute, siue in vtraque: siue in voluptate simul  
& quiete, siue in virtute, siue in vtrisque: siue  
in primis naturæ, siue in virtute, siue in vtrif-  
que: hinc beati esse, & à seipsis beati fieri mira  
vanitate voluerunt. Irrisit hoc veritas per  
Psal. 93. prophetam dicentē: 'Nouit dñs cogitationes  
hominum, qm̄ vanæ sunt. Vel sicut hoc testi-  
1. Cor. 3. monium posuit Apostolus Paulus: Dñs nouit  
cogitationes sapientium, qm̄ vanæ sunt.  
Quis. n. sufficit quantouis eloquentiæ flumine  
vitæ huius miseras explicare? Quā lamen-  
tatus est Cicero in consolatione de morte  
filix, sicut potuit. Sed quantum est q̄ potuit?  
Ea quippe quæ dicuntur prima naturæ, qm̄,  
vbi, qm̄ tam bene se habere in hac vita pos-  
sunt, vt non sub incertis casib. fluctuent? Quis  
enim dolor cōtrarius voluptati, quæ inquietudo  
contraria quieti, in corpus cadere sapientis  
non potest? Memborum certe amputatio vel debilitas,  
hominis expugnat incolomitatem, deformitas pulchritudinem,  
imbecillitas sanitatem, vires lassitudo, mobilitatē  
torpor, aut tarditas. Et quid horum est, q̄ ne  
queat in carnē sapientis irruere? Status quoque  
corporis atq; motus, cum decentes atq; congruentes  
sunt, inter naturæ prima numerantur. Sed quid si aliqua  
mala valetudo mēbra tremore cōcutiat? Quid si vsque ad ponē-  
das in terrā manus, dorsi spina curuetur, & hominem  
quodāmodo quadrupedē faciat? Nonne omnem statuendi  
corporis, & mouendi speciem decusq; peruertet? Quid  
ipsius animi primigenia, quæ appellantur bona,  
vbi duo prima ponunt propter comprehensionē,  
perceptionemq; veritatis, sensum & intellectum? Sed qualis  
quantuscunq; sensus remanet, vt si alia taceam, fiat homo  
surdus & cecus? Ratio vero & intelligentia quo  
recedat, vbi sopietur, si aliquo morbo efficiatur  
insanus? Phrenetici multa absurda cū dicunt, vel faciunt,  
plerunq; à bono suo proposito, & moribus aliena,  
imo suo bono proposito moribusq; contraria, siue illa  
cogitemus, siue videamus, si digne consideremus,  
lachrymas tenere vix possum⁹, aut forte nec possumus.  
Quid dicā de his, qui dēmonum patiuntur incursum? Vbi habent absconditam

vel obrutam intelligentiam suam, qm̄ secundum suā  
voluntatem, & anima eorū & corpore malignus vitur spiritus? Et quis cōfideat  
hoc malū in hac vita euenire non posse sapienti?  
Deinde perceptio veritatis in hac carne qualis aut quanta  
est, qm̄ sicut legimus in veraci libro Sapientiæ: Corpus  
corruptibile aggrauat animā: & deprimit terrena in-  
habitatione sensum multa cogitantem? Impetus por-  
ro vel actionis appetitus, si hoc modo rectē latine  
appellatur, ea quā Græci vocāt ὁρμήν, quia & ipsam  
primis naturæ deputat bonis: nonne ipse est, quo  
geruntur, & insanorum illi miserabiles motus,  
& facta quæ horremus, qm̄ peruertitur sensus,  
ratioq; sopitur? Porro ipsa virtus, quæ nō est inter  
prima naturæ, qm̄ eis postea doctrina introducēte  
superuenit, cum sibi bonorum culmen vendicet  
humanorum, quid hic agit, nisi perpetua bella cum  
vitijs: nec exterioribus, sed interioribus: nec alienis,  
sed planē nostris, & proprijs: & maxime illa, q̄  
Græce σωφροσύνη, Latine temperantia nominatur,  
qua carnales frenantur libidines, ne in quæ flagitia  
mentē consentientem trahant? Neque. n. nullum est  
vitium, cum sicut dicit Apostolus, Caro concupiscit  
aduersus spiritum: cui vitio contraria virtus est,  
cum sicut idem dicit, Spiritus concupiscit  
aduersus carnem. Hæc. n. inquit, sibi inuicē  
aduersantur, vt non ea quæ vultis faciat: Quid  
autē facere volumus, cum perfici volumus sine  
summi boni, nisi vt caro aduersus spiritum non  
concupiscat, nec sit in nobis hoc vitium, contra  
q̄ spiritus concupiscat? Quod in hac vita quamuis  
uelimus, qm̄ facere non ualemus, id saltem in  
adiutorio Dei faciamus, ne carni concupiscenti  
aduersus spiritum, spiritu succumbente cedamus,  
& ad perpetrandum peccatū nostra consensione  
pertrahamur. Absit ergo vt quandiu in hoc bello  
intestino sumus, tam nos beatitudinem, ad quā  
uincendo uolumus peruenire, adeptos esse credamus.  
Et quis est vsque adeo sapiens, ut contra libidines  
nullum habeat omnino conflictū? Quia illa uirtus,  
quæ prudentia dicitur; nonne tota uigilantia sua  
bona discernit a malis, ut in illis appetendis,  
istisq; uitandis nullus error obrepāt? Ac per hoc  
& ipsa in nos malis, uel mala in nobis esse  
testatur. Ipse. n. docet nos malum esse ad peccandum  
cōsentire, bonumq; esse ad peccandum

endum non co-  
lum, cui nos n-  
tia, facit temper-  
perantia tollit  
minus est sua ci-  
so homine quid  
ma subdatur De-  
Deo & anima &  
eo se adhuc oper-  
huius operis ia h-  
pe minus anima  
nus Deum in ipso  
pi: & tanto minus  
to magis aduersus  
diu ergo vobis in-  
flis, hic languor, q-  
dum saluos quo is-  
tudine dicere aud-  
tus, cuius est nome-  
que sapientia euid-  
norum malorū, o-  
lerare. Quæ mal-  
qua fronte mala  
quib. fatentur, si  
non possit, uel n-  
mortem sibi mer-  
grare. Tantus au-  
hominibus, hic se  
ipsis fieri beatos p-  
hoc est qualem m-  
etiam si excipitur,  
mēbris debilitetur  
quid aliud talium  
potest, indicat in e-  
gatur inferre: hanc  
tutam, eos non puc-  
tam beatā, quæ ut fi-  
xillum. Si beata el-  
propter ista mala f-  
ne? aut quō ista no-  
fortitudinis bonum  
non solum sibi ced-  
cōpellunt, ut & eā  
& persuadeant esse  
a: eo cecus est, ut n-  
lugienda non effec-  
us pondus, qua pre-  
teantur: quid igitur  
erā fracta superbia  
obiecro Cato ille p-  
centia se peremit?



candum non consentire libidini. Illud tñ ma-  
lum, cui nos non consentire docet pruden-  
tia, facit temperantia. Nec prudentia, nec tē-  
perantia tollit huic uitā. Quid iustitia, cuius  
munus est sua cuiq; tribuere? Vnde fit in ip-  
so homine quidā iustus ordo naturæ, ut ani-  
ma subdatur Deo, & animæ caro, ac per hoc  
Deo & anima & caro. Nonne demonstrat in  
eo se adhuc opere laborare potius quam in  
huius operis iā sine requiescere? Tanto quip-  
pe minus anima subditur Deo, quanto mi-  
nus Deum in ipsis suis cogitationibus concipi-  
t: & tanto minus animæ subditur caro, quā-  
to magis aduersus spiritū concupiscit. Quan-  
diu ergo nobis inest hæc infirmitas, hæc pe-  
stis, hic languor, quō nos iā saluos, etsi non-  
dum saluos quō iam beatos illa finali beati-  
tudine dicere audebimus? Iam uero illa uir-  
tus, cuius est nomen fortitudo, in quantacun-  
que sapientia euidentissima testis est huma-  
norum malorū, quæ cōpellitur patientia to-  
lerare. Quæ mala Stoici Philosophi miror,  
qua fronte mala, mala non esse contendunt:  
quib. fatentur, si tanta fuerint, ut ea sapiēs uel  
non possit, uel non debeat sustinere, cogi eū  
mortem sibi inferre, atq; ex hac uita emi-  
grare. Tantus autē superbix stupor est in his  
hominibus, hic se habere finem boni, & a se  
ipsis fieri beatos putantibus, ut sapiēs eorū,  
hoc est qualem mirabili uanitate describūt,  
etiam si excētur, obsurdescat, obmutescat,  
mēbris debilitetur, doloribus crucietur, & si  
quid aliud talium malorū dici aut cogitari  
potest, indicat in eum, quo sibi mortem co-  
gatur inferre: hanc in his malis uitam consti-  
tutam, eos non pudeat beatam uocare. O ui-  
tam beatā, quæ ut finiatur, mortis quarit au-  
xilium. Si beata est, maneat in ea: si uero  
propter ista mala fugitur ab ea, quō est bea-  
ta? aut quō ista non sunt mala, quæ uincunt  
fortitudinis bonum? eādemq; fortitudinem  
non solum sibi cedere, uerum etiam delirare  
cōpellunt, ut & eandem uitam dicant beatā,  
& persuadeant esse fugiendam. Quis usque-  
adeo cæcus est, ut nō uideat, qd si beata esset,  
fugienda non esset? Sed si propter infirmita-  
tis pondus, qua premitur: hanc fugiendam fa-  
teantur: quid igitur causā est, cur non et mi-  
serā fractā superbix cervice, fateantur? Vtrū  
obsecro Cato ille patientia, an potius impa-  
tientia se peremit? Non. n. hoc fecisset, nisi

uictoriam Cæsaris impatienter tulisset. Vbi  
est fortitudo? Nempe cessit, nēpe succubuit,  
nempe usque adeo superata est, ut uitam bea-  
tam dereliqueret, desereret, fugeret. An nō  
erat iam beata? Misera ergo erat. Quō igitur  
mala non erant, quæ uitam miseram, fugien-  
damq; faciebāt? Quapropter etiam ipsi, qui  
mala ista esse confessi sunt, sicut Peripatēti-  
ci, sicut ueteres Academici, quorum sectam  
Varro defendit, tolerabilius quidem loquun-  
tur, sed eorum quoque mirus est error, qd in  
his malis, & si tam grauia sint, ut morte fugiē-  
da sint, ab ipso sibi inferat illata, qui hæc patitur,  
uitam beatam tñ esse contendunt. Mala sunt,  
inquit, tormenta atque cruciatus corporis:  
& tanto sunt peiora, quanto potuerunt esse  
maiora: quibus ut careas, ex hac uita fugien-  
dum est. Qua uita obsecro? Hac, inquit, quæ  
tantis aggrauatur malis. Certè ergo beata est  
in eisdem ipsis malis, propter quæ dicis esse  
fugendam: an ideo beatam dicis, quia licet  
tibi ab his malis morte discedere? Quid si er-  
go i eis aliquo iudicio diuino teneris, nec  
permittereris mori, nec unquam sine illis ef-  
se sineris? Nempe tunc saltem miseram ta-  
lem diceres uitam. Non igitur propterea mi-  
sera non est, quia cito relinquitur: quando-  
quidem si sempiterna sit, etiam abs te ipso mi-  
sera iudicatur. Non itaque propterea quoniā  
breuis est, nulla miseria debet uideri: aut qd  
est absurdus, quia breuis miseria est, ideo et  
beatitudo appellari. Magna uis est in eis ma-  
lis, quæ cogunt hominem secundum ipsos  
etiam sapientem, sibi inferre quod ho-  
mo est: cum dicant, & uerum dicant hanc ef-  
se naturæ primam quodammodo, & maxi-  
mam uocem, ut homo concilietur sibi, &  
propterea mortem naturaliter fugiat: ita sibi  
amicus, ut esse se animal & in hac coniun-  
ctione corporis atque animæ uiuere uelit,  
uehementerque appetat. Magna uis est in eis  
malis, quib. iste naturæ uincitur sensus, quo  
mors omnimodo omnibus uiribus, conati-  
busque uitatur: & ita uincitur, ut quæ uitaba-  
tur, optetur, appetatur: & si non potuerit a-  
liunde contingere, ab ipso homine sibi inferatur.  
Magna uis est in eis malis, quæ forti-  
tudinem faciunt homicidam, si tamen ad-  
huc dicenda est fortitudo: quæ ita his malis  
uincitur, ut hominem quem sicut uirtus te-  
gendum tuendumq; suscepit, non modo nō  
possit



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

possit per patientiam custodire, sed insuper cogatur occidere. Debet quidem etiam mortem sapiens ferre patienter, sed quæ accidit aliunde.

**A** Secundum istos autem si eam sibi ipse inferre compellitur, profecto fatendum est eis, non solum mala, sed intolerabilia etiam mala esse, quæ hoc eum perpetrare compellunt. Vita igitur, quæ istorum tam magnorum tamque gravium malorum aut premitur oneribus aut subiacet casibus, nullo modo beata diceretur, si homines, qui hoc dicunt, sicut victi malis ingrauescentibus, cum sibi ingerunt mortem, cedunt infelicitati: ita victi certis rationibus, cum quærunt beatam vitam, dignarentur cedere veritati, & non sibi putarēt in ista mortalitate sine summi esse boni gaudendum: ubi virtutes ipsæ, quibus hic certe nihil melius atque utilius in homine reperitur, quanto maiora sunt adiutoria contra vim periculorum, laborum, dolorum, tanto fideliora testimonia miseriarum. Si enim veræ virtutes sunt, quæ nisi in eis, quibus veram pietas, esse non possunt: non se profitentur hoc posse, ut nullas miseras patiantur homines, in quibus sunt. Neque enim mendaces sunt veræ virtutes, ut hoc profiteantur: sed ut vita humana, quæ tot & tantis huius seculi malis esse cogitur misera, spe futuri seculi sit beata, sicut & salua. Quod enim beata est, quæ nondum salua est: Vnde & Apostolus Paulus non de hominibus imprudentibus, impatientibus, intemperantibus, & iniquis, sed de his qui secundum veram pietatem viverent, & ideo virtutes quas haberent, veras haberent, ait: Spe enim salvi facti sumus. Spes autem quæ videtur, non est spes. Quod enim quis videt, quid sperat? Si autem quod videmus, speramus, per patientiam expectamus. Sic ergo spe salvi, ita spe beati facti sumus: & sicut salutem, ita beatitudinem, non iam tenemus presentem, sed expectamus futuram, & hoc per patientiam: quia in malis sumus, quæ patienter tolerare debemus, donec ad illa veniamus bona, ubi omnia erunt, quibus ineffabiliter delectemur: nihil erit autem quod iam tolerare debeamus. Talis salus, quæ in futuro erit seculo, ipsa erit etiam finalis beatitudo. Quam beatitudinem isti philosophi, quoniam non videntes nolunt credere, hic sibi conantur falsissimam fabricare, quanto superbiore, tanto mendacior virtute.

Rom. 8.

De sociali vita, quæ cum maxime expectanda sit, multis offensionibus sæpe subvertitur. Cap. V.

**Q**uod autem socialem vitam volunt esse sapientis, nos multo amplius approbamus. Nam vnde ista Dei civitas, de qua huius operis ecce iam vndeicesimum librum versa mus in manibus, vel inchoaretur exortu, vel progrediretur excursu, vel apprehenderet debitos fines, si non esset socialis vita sanctorum? Sed in huius mortalitatis erumna, quot & quantis abundet malis societas humana, quis enumerare valeat? quis æstimare sufficiat? Audiant apud Comicos suos hominem cum sensu atque consensu omnium hominum dicere: Duxi uxorem, quā ibi miseriam vidi nati filij, alia cura. Quid itidem illa, quæ in amore vitia commemorat idem Terentius: Injuriam, suspiciones, inimicitiam, bellum, pax rursus: nonne res humanas ubique impleverunt? Nomen hæc & in amicorum honestis amoribus plerumque contingunt? Nonne his visque quæque plenæ sunt res humanæ, ubi iniurias, suspiciones, inimicitias bellum mala certa sentimus? Pacem vero in incertum bonum, quoniam corda eorum, cum quibus eam tenere volumus, ignoramus: & si nosse hodie possemus, qualia cras futura essent, utique nesciremus: Qui porro inter se amiciores solent esse, vel debent, quam qui una et continentur domo? Et tamen quis inde securus est, cum tanta sæpe mala ex eorum occultis insidijs exiterint: tanto amariora, quanto pax dulcior fuit: quæ vera putata est, cum astutissime fingeretur. Propter quod omnium pectora sic attingit, ut cogat in gemitum, quod ait Tullius: Nullæ sunt occultiores insidiæ, quam hæc quæ latent in simulatione officij, aut in aliquo necessitudinis nomine. Nam enim qui palam est adversarius, facile cauendo vitare possis. Hoc vero occultum intestinum ac domesticum malum non solum existit, verum etiam opprimit: antequam prospicere, atque explorare potueris. Propter quod etiam divina vox illa: Et inimici hominis domesticus eius, cum magno dolore cordis auditur: quia & si quisque tam fortis sit, ut æquo animo perferat: vel tam vigilans, ut provido consilio caveat, quæ adversus eum molitur amicitia simulata: eorum tamen hominum perfidorum malo, cum eos esse pessimos experitur, si ipse

ipse bonus est  
est: siue semper  
xerint: siue in  
tati sint. Si e  
in his malis h  
civitas, quæ qu  
6 eius libris &  
nis, etiam si  
te, verum etiā  
ac bella civilia  
quā libera civita

De errore human  
ritas la

**Q**uidam iu  
nibus, quæ  
pace manentibus  
lia putamus esse  
quandoquidem h  
uas eorum, de qu  
queunt. Vnde sa  
centium testium  
tem quætere ver  
sa quisque torque  
sit nocens cruci  
certo scelere cer  
lod commississe a  
missile nescitur: A  
cus pierumque est  
est intolerabilis  
rigandum que si fi  
marum: cum prop  
tum, ne occidat  
ignorantiam mise  
centem occidat, qu  
deret, tolleretur. Si e  
pietate delegerit ex  
us illa sustinere te  
missi, commississe  
occiso, utrum noc  
lex occiderit, adh  
centem nescies occ  
innocentem, & ut  
et, occidit: In his t  
bi index ille sapien  
bi plane. Constitui  
officium pertrahit  
delere nefas ducit  
cicit, quod testes  
quentur alienis: quæ



ipse bonus est, grauitur excrucietur necesse est: siue semper mali fuerint, & se bonos finxerint: siue in istam malitiam ex bonitate mutati sint. Si ergo domus commune perfugium in his malis humani generis tuta non est, quid ciuitas, quæ quanto maior est, tanto forum eius libris & ciuilibus, & criminalibus plenius, etiam si quiescant non solum turbulentæ, verum etiam sæpius & cruentæ seditiones: ac bella ciuilia: à quorū euentibus sunt aliquæ liberæ ciuitates, à periculis nunquam?

De errore humanorum iudiciorum, cum veritas latet. Cap. VI.

**Q**uid ipsa iudicia hominum de hominibus, quæ ciuitatibus in quantalibet pace manentibus, deesse non possunt, qualia putamus esse quæ misera, quam dolenda: quandoquidem hi iudicant, qui conscientias eorum, de quibus iudicant, cernere nequeunt? Vnde sæpe coguntur tormentis innocentium testium ad alienam causam pertinere tem quærere veritatem, quid cum in sua causa quisque torquetur, & cum quæritur vtrum sit nocens cruciatur: & innocens luit pro in certo scelere certissimas penas: non quia illud commississe detegitur, sed quia non commississe nescitur? Ac per hoc ignorantia iudicis plerumque est calamitas innocentis. Et quod est intolerabilius, magisque plangendum, rigandumque si fieri posset, fontibus lachrymarum: cum propterea iudex torqueat accusatum, ne occidat nesciens innocentem, sit per ignorantiam miseriam, ut & tortum, & innocentem occidat, quem ne innocentem occideret, torqueret. Si enim secundum istorum sapientiam delegerit ex hac vita fugere, quæ diutius illa sustinere tormenta: quod non commisit, commississe se dicit. Quo damnato, & occiso, vtrum nocentem an innocentem iudex occiderit, adhuc nescit: quem ne innocentem nesciens occideret, torquet: ac per hoc innocentem, & ut sciret torquet, & dum nesciret, occidit: In his tenebris vite socialis, sedebit iudex ille sapiens, an non audebit? Sedebit plane. Constringit enim eum, & ad hoc officium pertrahit humana societas, quam deserere nefas ducit. Hoc enim nefas esse non ducit, quod testes innocentes in causis torquentur alienis: quod hi qui arguntur vi do-

loris plerumque superati, & de se falsa confessi etiam puniuntur, innocentes, cum iam torti fuerint innocentes: & si non morte puniantur, in ipsis vel ex ipsis tormentis plerumque moriuntur. Quid quod aliquando & ipsi qui arguunt, humanæ societati fortasse ne crimina impunita sint, prodesse cupientes, & mentientibus testibus, reoque ipso contra tormenta durante immaniter, nec fatente, probare quod obijciunt non valentes, quamuis vera obiecerint à iudice nesciente damnantur. Hæc tot & tanta mala non deputat esse peccata. Non enim hæc fecit sapiens iudex nocendi voluntate, sed necessitate nesciendi: & tamen quia cogit humanam societatem, necessitate etiam iudicandi. Hæc est ergo quam dicimus miseria, certe hominis, & si non malitia sapientis. An vero necessitate nesciendi atque iudicandi torquet infantes: punit infantes: & parum est illi quod non est reus, si non sit insuper & beatus? Quanto consideratius, & homine dignius, & hominem agnoscit in ista necessitate, eamque miseriā in se odit: & si pie sapit, clamat ad Deum: De necessitatibus meis erue me.

K  
Psal. 24.

De necessitate linguarum, quæ societas hominum dirimitur: & de miseria bellorum, etiam quæ iusta dicuntur.  
Cap. VII.

**P**ost ciuitatem vel urbem sequitur orbis terre, in quo tertium gradum ponunt societatis humanæ, incipientes à domino, atque inde ad urbem, deinde ad orbem terre progrediendo venientes. Qui utique sicut aquarum congeries, quanto maior est, tanto periculis plenior. In quo primum linguarum diuersitas hominum alienat ab homine. Nam si duo sibi inuicem fiant obuiam, neque pretereire, sed simul aliqua necessitate cogantur, quorum neuter norit linguam alterius: facilius sibi animalia muta etiam diuersi generis, quam illi, cum sint homines ambo sociantur. Quando enim quæ sentiunt inter se communicare non possunt, propter solam linguarum diuersitatem, nihil prodest ad consociandos homines tanta similitudo naturæ: ita ut libentius homo sit cum cane suo, quam cum homine alieno. At enim opera data est, ut imperiosa ciuitas non solū iugum



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

ingum verumetiam linguam suā domitis gē-  
tibus per pacē societatis imponeret: p quā  
non deesset, immo & abundaret etiā inter-  
**A** pretū copia. Verum est. Sed hoc quā multis,  
& quā in grandibus bellis, quanta strage ho-  
minū, quanta effusione humani sanguinis cō-  
paratū est, quibus transactis, non est tñ eorū  
multorum finita miseria. Quauis enim nō  
desuerit, neq; hostes, desint, exterę nationes,  
contra quas semper bella gesta sunt, & ge-  
runtur tamen etiam ipsa imperij latitudo pe-  
perit peioris generis bella, socialia scilicet  
& ciuilia: quibus miserabilius quatitur genus  
humanum, siue cū belligeratur, vt aliquando  
cōquiescant: siue cū timetur, ne rursus exur-  
gāt. Quorū malorum multas, & multiplices  
clades duras, & diras necessitates, sicut di-  
gnū est, eloqui velim, quanquam nequaquā  
sicut res postulat, possim: quis erit prolixę  
disputationis modus? Sed sapiens inquit,  
iusta bella gesturus est. Quasi non, si se homi-  
nem meminit, multo magis dolebit iustorū  
necessitatem sibi extitisse bellorū: quia nisi  
iusta essent, ei gerenda non essent, ac per hoc  
sapiēti nulla bella essent. Iniquitas enim par-  
tis aduersę iusta bella ingerit gerenda sapien-  
ti. Quā iniquitas vtiq; hominum est dolen-  
da, quia hominū est, & si nulla ex ea bellan-  
di necessitas nasceretur. Hęc itaq; mala tam  
**B** magna, tam horrenda, tā sāua, quisquis cum  
dolore cōsiderat miserā necesse est fateatur.  
Quisquis aut vel patiatu ea sine animi dolo-  
re, vel cogitat, multo vtiq; miserius, ideo se  
putat beatū, quia & humanū pdidit sensum.

Quod amicitia bonorum secura esse nō pos-  
sit, dum ā periculis præsētis vitę trepi-  
dari necesse sit. Cap. VIII.

**S**I autem non contingat quādā ignoran-  
tia similis dementiæ, quæ tamen in huius  
vitę misera conditione sæpe cōtingit, vt cre-  
datur vel amicus esse, qui inimicus est: vel  
inimicus, qui amicus est: quid nos consolatur  
in hac humana societate erroribus, erum-  
nisq; plenissima, nisi fides non ficta, & mu-  
tua dilectio verorum bonorumq; amico-  
rum? quos quanto plures in locis pluribus  
habemus, tanto longius latiusq; metuiamus,  
ne quid eis contingat mali de tantis malorū  
aggeribus huius seculi. Non enim tantum-

modo solliciti sumus, ne fame, ne bellis, ne  
morbis, ne captiuitatibus affligantur: ne in ea  
dem seruitute talia patiantur, qualia nec cog-  
itare sufficimus: verumetiam vbi timor est  
multo amarior, ne in perfidiam, malitiam,  
nequitiamq; mutantur. Et qñ ista contingit,  
tanto vtiq; plura, quanto illi sunt plures, &  
in pluribus locis, & in nostram notitiam per-  
feruntur, quibus cor nostrum flagris vtatur,  
quis potest, nisi qui talia sentit aduertere?  
Mortuos quippe audire mallems: quauis  
& hoc sine dolore non possemus audire.  
Quorum enim nos vita propter amicitie spe-  
cialis solatia delectabat, vnde fieri potest, vt  
eorum mors nullam nobis ingerat mētistu-  
dinem? Quam qui prohibet prohibebat, si  
potest amica colloquia: interdicit amabi-  
lem societatem, vel interdicit affectum  
omnium humanarum necessitudinum, vin-  
cula mētis immitti stupore dirumpat: aut sic  
eis vtendum censeat, vt nulla ex eis animum  
dulcedo perfundat. Qd si fieri nullo modo  
potest, etiam hoc quo pacto futurū est, vt e-  
ius nobis amara mors nō sit, cuius dulcis est  
vita? Hinc est enim & luctus quidam in hu-  
mano corde quasi vulnus, aut vlcus, cui sanā-  
do adhibetur officiose consolationes. Non  
enim propterea non est quod sanetur: quo-  
niam quanto est animus melior, tanto in eo  
citius faciliusq; sanatur. Dū igitur et de cha-  
rissimorū mortibus, maxime quorū sunt hu-  
manę societati officia necessaria, nūc mitius,  
nunc asperius affligitur vita mortalū: mor-  
tuos tamen eos, quos diligimus, quā vel ā fi-  
de, vel ā bonis moribus lapsos, hoc est, in ip-  
sa anima mortuos audire seu videre malle-  
mus. Quā ingenti materia malorū plena est  
terra: propter quod scriptū est: Nunquid nō  
tēratio est vita humana super terram? Et pro-  
pter quod ipse dominus ait. Vx mundo ab-  
scandalis. Et iterum: Quoniam abundauit, in-  
quit, iniquitas, refrigescet charitas multorū.  
Ex quo fit, vt bonis amicis mortuis gratule-  
mur, & cū mors eorū nos cōtristet, ipsa nos  
certius consoletur: quoniā malis carue-  
runt, quibus in hac vita etiam  
boni homines vel cōterun-  
tur, vel deprauantur,  
vel in vtroq; pe-  
riclitantur.

De

De amicitia san-  
cti in hoc m-  
nifesta propt-  
er quos incider-  
e lēdos putat

**I**n societate ue-  
l quam philosoph-  
cos esse uoluerun-  
co: uelut ad munda-  
rarum, ut sic quod-  
celum, nullo mo-  
tales amici vel mo-  
tione consistunt.  
homines familiari-  
ipsum ad erumnas  
quando satanas, sic  
in angelum lucis ac-  
uel erudiri opus est  
Magna Dei miseri-  
quiquam cum bono  
bere putat: habet  
fictos, eosq; tanto  
tiores ac fallacior-  
magna ista Dei n-  
niti magnæ human-  
ia tanta premitur,  
ne fallatur? Et illos  
impia ciuitate, qui  
xerunt, in demon-  
dissimum est, quib.  
atrum cum eis h-  
num quippe sacris n-  
bus eos colendos, &  
eb. eorum crimina  
placandos putauerit  
& exactoribus talio-  
rum, satis ab eis qui

Quis fructus sancti-  
tentatione p-  
**S**ed neque sancti-  
tumq; cultor-  
multiformi tentatio-  
oco infirmitas &  
ollicitudo non est i-  
bi pax plenissima a-  
terio seruente qu-  
ta munera, hoc est  
omnium naturarum



De amicitia sanctorum angelorum, quæ homini in hoc mundo non potest esse manifesta propter fallaciam demonum, in quos inciderunt, qui multos sibi deos colendos putauerunt. Cap. IX.

**I**N societate uero sanctorum angelorum, quam philosophi illi, qui nobis deos amicos esse uoluerunt, quarto constituerunt loco: uelut ad mundum uenientes ab orbe terrarum, ut sic quodammodo cõplecterentur & cælum, nullo modo quidem metumus, ne tales amici uel morte nos sua, uel deprauatione contristent. Sed quia nobis non ea qua homines familiaritate miscetur: quod etiã ipsum ad ærumnas huius pertinet uitæ, & ali quando satanas, sicut legimus, transfigurat se in angelum lucis ad tentandos eos, quos ita uel erudiri opus est, uel decipi iustum est. Magna Dei misericordia necessaria est, ne quisquam cum bonos angelos amicos se habere putat, habeat malos demones amicos fictos, eosq; tanto nocentiores, quanto astutiores ac fallaciores patiatu inimicos. Et cui magna ista Dei misericordia necessaria est, nisi magnæ humanæ miseriæ, quæ ignorantia tanta premitur, ut facile istorum simulatione fallatur? Et illos quidem philosophos in impia ciuitate, qui deos sibi amicos esse dixerunt, in demones malignos incidisse certissimum est, quib. tota ipsa ciuitas subditur, æternum cum eis habitura supplicium. Ex eorum quippe sacris uel potius sacrilegijs, qui bus eos colendos, & ex ludis immundissimis, ubi eorum crimina celebrantur, quibus eos placandos putauerunt, eisdem ipsis authorib. & exactoribus talium tantorumq; dedecorum, satis ab eis qui colantur apertum est.

Quis fructus sanctis de superata huius uitæ tentatione paratus sit. Cap. X.

**S**ed neque sancti & fideles unius ueri Dei summiq; cultores, ab eorum fallacijs & multiformi tentatione securi sunt. In hoc. n. oco infirmitatis & dieb. malignis etiam ista sollicitudo non est inutilis: ut illa securitas, ubi pax plenissima atque certissima est, desiderio feruentiore quæratu. Ibi. n. erunt natura munera, hoc est, quæ naturæ nostræ ab omnium naturarum creatore donantur, non

solum bona, uerum etiam sempiterna, non solum in animo, qui sanabitur per patientiã, uerum etiam in corpore, quod resurrectione renouabitur. Ibi uirtutes non contra ulla uitia uel mala quæcunque certantes, sed habentes uictoriæ præmium æternum, pacem, quam nullus aduersarius inquietet. Ipsa est enim beatitudo finalis, ipsa perfectionis finis qui consummentem non habet finem. Hic autem dicimur quidem beati, quando pacem habemus, quantulacunque hic haberi potest in uita bona. Sed hæc beatitudo illi, quam finalem dicimus, beatitudini cõparata, prorsus miseria reperitur. Hanc ergo pacem, qualis hic potest esse, mortales homines in rebus mortalibus quando habemus, si recte uiuimus bonis eius recte utitur uirtus, quando uero eam non habemus, etiam malis quæ homo patitur, bene utitur uirtus. Sed tunc est uera uirtus, quando & omnia bona, quibus bene utitur, & quicquid in bono usu bonorum & malorum facit, & seipsam ad eum finem refert, ubi nobis talis & tanta pax erit, qua melior & maior esse non possit.

De beatitudine pacis æternæ, in qua sanctis finis est, idest uera perfectio. Cap. XI.

**Q**uapropter possumus dicere, finem bonorum nostrorum esse pacem, sicut æternam diximus uitam, præsertim quia ipsi ciuitati Dei, de qua nobis est ista opero fissima disputatio in sancto dicitur Psalmo. Lauda Hierusalem dominum, lauda Deum tuum Sion. Quoniam confortauit seras portarum tuarum, benedixit filios tuos in te. Qui posuit fines tuos pacem. Quando enim confirmata fuerint seræ portarum eius, iam in illa nullus intrabit, nec ab illa ullus exibat. Ac per hos fines eius eam debemus hic intelligere pacem, quam uolumus demonstrare finale. I Nam & ipsius ciuitatis mysticum nomẽ, idest Hierusalem: quod, ut ante iam diximus, uisio pacis interpretatur. Sed quoniam pacis nomen etiam in his rebus mortalib. frequenter tatur, ubi utiq; non est uita æterna, propterea finem ciuitatis huius, ubi erit summum bonum eius, æternam uitam malumus commemorare quam pacem. De quo fine Apostolus ait. Nunc uero liberati a peccato, seru autem facti Deo, habetis fructum uestrum

*Al. l. Pax  
temporalis.*

*Rem. 66.*



in sanctificationem, finem vero vitam æternam. Sed rursus quia vita æterna ab eis qui familiaritatem non habent cum scripturis sanctis, potest accipi etiam malorum vita: vel secundum quosdam etiam philosophos propter animæ immortalitatem: vel etiam secundum fidem nostram propter poenas interminabiles impiorum, qui utique in æternū cruciari non poterunt, nisi etiam vixerint in æternum, profecto finis civitatis huius, in quo summum habebit bonum, vel pax in vita æterna, vel vita æterna in pace dicendus est, ut facilius ab omnibus possit intelligi. Tantum est enim pacis bonum, ut etiam in rebus terrenis atque mortalibus nihil gratius soleat audiri: nihil desiderabilius concupisci, nihil postremo possit melius inueniri. De quo si aliquanto diutius loqui voluerimus, non erimus quantum arbitror onerosi legentibus, & propter finem civitatis huius, de qua nobis sermo est, & propter ipsam dulcedinem pacis, quæ omnibus chara est.

Quod etiam bellantium sequitia omnesque hominum inquietudines ad pacis finem cupiant pervenire, sine cuius appetitu nulla natura sit. Cap. XII.

Quod quisquis mecum res humanas naturamque cōem utique intuetur agnoscit. Sicut enim nemo est qui gaudere nolit, ita nemo est qui pacem habere nolit. Quicquid & ipsi qui bella volunt, nihil aliud quam vincere volunt: ad gloriosam ergo pacem bellando cupiunt pervenire. Nam quid est aliud victoria, nisi subiectio repugnantium? Quod cum factum fuerit, pax erit. Pacis igitur intentione geruntur & bella: ab his etiam qui virtutem bellicā student exercere imperando atque pugnando. Unde pacem constat bellum esse optabilem finem. Omnis enim homo etiam belligerando pacem requirit, nemo autem bellum pacificando. Nam & illi qui pacem in qua sunt perturbari volunt, non pacem odierunt, sed eam pro arbitrio suo cupiunt commutari. Non ergo ut sit pax nolunt, sed ut ea sit, quam volunt. Denique & si per seditionem se ab alijs separaverunt, cum eis ipsis conspiciatis vel coniuratis suis, nisi qualemcumque pacis speciem teneant, non efficiunt quod intendunt. Proinde latrones ipsi ut vehementer

tius & tutius infesti sint paci ceterorum, pacem volunt habere sociorum. Sed & si unus sit tam præpollens viribus & cōsocios ita cavens, ut nulli socio se committat, solusque infidians & prævalens, quibus potuerit oppressis & extinctis prædas agat, cum eis certe quos occidere non potest, & quos vult latere quod facit, qualemcumque umbram pacis tenet. In domo autem sua cum uxore & cum filiis, & si quos alios illic habet, studet profecto esse pacatus, eis quippe ad nutum obtemperantibus sine dubio delectatur. Nam si non fiat, indignatur, corripit, vindicat, & domus suæ pacem, si ita necesse sit etiam sequendo componit: quam sentire esse non posse, nisi cuidam principio, quod ipse in domo sua est, cetera in eadem domestica societate subiecta sint. Ideoque si offerretur ei servitus plurium vel civitatis vel gentis, ita ut sic ei servirent, quæ admodum sibi domi suæ serviri volebat: non se iam latronem latebris conderet, sed regem conspicuum sublimaret, cum eadem in illo cupiditas & malitia permaneret. Pacem itaque cum suis omnes habere cupiunt, quos ad suum arbitrium volunt vivere. Nam & cum quibus bellum gerit suos facere si possunt, volunt, eisque subiectis leges suæ pacis imponere. Sed ut faciamus aliquem qualem canit poetica & fabulosa narratio: quem fortasse propter ipsam infociabilem feritatem semihominem, quam hominem dicere maluerunt. Quamvis ergo huius regnum dixi speluncæ fuerit solitudo, tamque malitia fuerit singularis, ut ex hac ei nomen inuentum sit: nam malus Græce κακὸν dicitur, quod ille vocabatur, ut nulla coniux ei blandum ferret referretque sermonem, nullis filiis vel alluderet parvulis, vel grandiusculis imperaret, nullo amici colloquio fruere, nec Vulcani patris: quo vel hinc tantum non parum felicior fuit: quia tale monstrum ipse non genuit, nihil cuiquam daret: sed a quo posset quicquid vellet, & quando posset, & quantum vellet auferret. Tamen in ipsa sua spelunca solitaria, cuius ut describitur, semper recenti coede tepebat humus, nihil aliud quam pacem volebat. In qua nemo illi molestus esset, nec eius quietem vis ullius terrorve turbaret. Cum corpore suo denique pacem habere cupiebat: & quantum habebat, tantum illi bene erat. Quandoquidem membris obtemperantibus imperabat:

l. l. Pax  
spiorū.



rabat: & vt suam mortalitatem aduersum se ex indigētia rebellantem, ac seditionē famis ad diffociandam atq; excludendam de corpore animā concitantē, quāta posset festinatione pacaret, rapiebat, necabat, vorabat: & quanuis immanis ac ferus, paci tamen suę vt ac salutis immaniter & ferociter consulebat. Ac per hoc si pacē quam in sua spelunca atq; in seipso habere satagebat, cum alijs ēt habere vellet, nec malus, nec monstrum, nec semihomo vocaretur. Aut si eius corporis forma, & atrox ignium vomitus ab eo de terrebatur hominū societatem: forte non nocēdi cupiditate, sed viuēdi necessitate sequebatur. Verū iste non fuerit, vel quod magis credendum est, talis non fuerit, qualis vanitate poetica describitur. Nisi enim nimis accusaretur Dacus, parum Hercules laudaretur. Talis ergo homo, siue semihomo melius, vt dixi, creditur non fuisse: sicut multa figmenta Poetarū. Ipse enim sēuissimē ferā, vnde ille partem habuit feritatis, nam & semiferus dictus est, genus propriū quadam pace custodiunt coeuādo, gignendo, pariēdo, fētus fouendo, atq; nutriendo, cum sint plerēq; infociabiles & soliuagā: non scilicet vt oues, cerui, columbæ, sturni, apes: sed vt leones, vulpes, aquilæ, noctuæ. Quæ enim Tigris nō filijs suis mitis immurmurat, & pacata feritate blanditur? Quis miluus, quātumlibet solitarius rapinis circumuolet: nō coniugiū copulat, nidum congerit, oua confouet, pullos alit, & quasi cū sua matrefamilias societate domesticam quanta potest pace conseruat? Quanto magis homo fertur quodāmodo naturæ suę legibus, ad inuēndā societate pacēque cū hominibus, quantū in ipso est omnibus obtinendā: cū etiā mali pro pace suorū belligerēt, omnesq; si possint suos facere velint, vt vni cuncti cuncta deseruiant: quo pacto, nisi vt in eius pace vel amando, vel timēdo consentiant? Sic enim superbia peruerse imitatur Deū. Odit nanq; cū socijs, æqualitate sub illo: sed imponere vult socijs dominationē suā pro illo. Odit ergo iustā pacem Dei, & amat iniquam pacē suam. Non amare tamen qualemcūq; pacem nullo modo potest. Nullum quippe vitium ita contra naturā est, vt naturæ debeat etiam extrema vestigia. Itaq; pacem iniquorum in pacis cōparatione iustorum, ille videt, nec pacem esse dicendam,

qui nouit præponere recta prauis, & ordinata peruersis. Quod autē peruersum est, hoc etiam necesse est, vt in aliqua, & ex aliqua, & cū aliqua rerum parte pacatum sit: in quibus est, vel ex quibus constat alioquin nihil esset omnino. Velut si quisquam capite deorsum pēdeat, peruersus est vtiq; situs corporis, & ordo membrorū: quia id quod desuper esse natura postulat, subter est & quod illa subter vult esse, desuper factū est. Conturbabit carnis pacem ista peruersitas, & ideo est molesta. Veruntamen anima corpori suo pacata est, & pro eius salute satagit, & ideo est qui doleat. Quæ si molestijs eius exclusa discesserit, quandiu membrorū manet compago, nō est sine quadam partium pace, qđ remanet: & ideo adhuc est qui pēdeat, & qđ terrenum corpus in terrā nititur, & vinculo quo suspensum est renititur, in suæ pacis ordinem tēdit, & locum quo requiescat, quodammodo ponderis voce poscit, iamq; exanime ac sine vllō sensu, à pace temen natura li sui ordinis non recedit: vel cum tenet eā, vel cum fertur ad eam. Si enim adhibeantur medicamenta, atq; curatio, quę formam cadaueris dissolui dilabiq; nō sinat, adhuc pax quædā partes partibus iungit, totamq; molem applicat terreno & conuenienti, ac per hoc loco pacato. Si autem nulla adhibeatur cura condiendi, sed naturali cursui relinquitur, tādū quasi tumultuāt dissidētibus exaltationibus, & nostro inconuenientibus sensui. Idē enim est, qđ in puto re sentitur, donec mundi conueniat elemētis, & in eorū pacē particulatim paulatimque discedat. Nullo modo tñ inde aliquid legibus summi illius creatoris ordinatorisq; subtrahit, à quo pax vniuersitatis administratur. Quia & si de cadauere maiore maioris animantis animalia minuta nascantur, eadē lege creatoris quæq; corpuscula in salutis pace suis animulis seruiūt. Et si mortuorū carnes ab illis animalibus deuorentur, easdem leges per cuncta diffusas ad salutem generis cuiusq; mortaliū congrua congruis pacificantes quaquauer sum trahantur, & rebus quibuscunque iungantur, & in res quaslibet conuertantur, & commutentur, inueniunt.



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

De pace vniuersali, quæ inter quaslibet perturbationes priuari non potest lege naturæ, dū sub iusto iudice ad id quisque peruenit ordinatione quod meruit voluntate.  
Cap. XII.

**P**ax itaque corporis, est ordinata temperatura partium. Pax animæ irrationalis, ordinata requies appetitionum. Pax animæ rationalis, ordinata cognitionis actionisque consensio. Pax corporis & animæ, ordinata vita & salus animantis. Pax hominis mortalis, & Dei immortalis, ordinata in fide sub æterna lege obedientia. Pax hominū, ordinata cōcordia. Pax domus, ordinata imperandi atque obediendi cōcordia cohabitantiū. Pax ciuitatis, ordinata imperandi atque obediendi concordia ciuium. Pax celestis ciuitatis, ordinatissima & concordissima societas, fruenti Deo, & inuicē in Deo. Pax omnium rerū tranquillitas ordinis. Ordo est parium dispariūque rerum sua cuique loca tribuens dispositio. Proinde miseri in quantum miseri, utique in pace non sunt. Tranquillitate quidē ordinis carent, ubi perturbatio nulla est. Verum tamen quia merito iustique miseri sunt in ea quoque ipsa sua miseria præter ordinem esse non possunt. Non quidē cōiuncti beatis, sed ab eis tamen ordinis lege seiuncti. Qui cum sine perturbatione non sint, rebus in quibus sunt, quantacunque congruentia coaptantur. Ac per hoc est in eis ordinis. nonnulla tranquillitas: inest ergo nonnulla pax. Verū ideo miseri sunt quia & si in aliqua securitate nō dolent, nō tñ ibi sunt, ubi securi esse ac dolere non debeant. Misericiores autē si pax eis cū ipsa lege non est, qua naturalis ordo administratur. Cum autē dolent, ex qua parte dolent, pacis perturbatio facta est: In illa vero adhuc pax est, in qua nec dolor vrit, nec cōpago ipsa dissoluitur. Sicut ergo est quædam vita sine dolore: dolor autē sine aliqua vita esse non potest: sic est pax quædam sine ullo bello, bellum vero esse sine aliqua pace non potest, non secundum id quod bellum est, sed secundum id, quod ab eis vel in eis geritur: quæ aliquæ naturæ sunt: quod nullo modo essent, si non qualicunque pace subsisterent. Quapropter natura est, in qua nullum malū est, vel etiā in qua nullum potest esse malum. Esse autem natura in qua nullum bonum sit,

non potest. Proinde nec ipsius diaboli natura, in quantum natura est malum est, sed peruersitas eā malā facit. Itaque in veritate nō stetit, sed veritatis iudicium non euasit: quia in ordinis tranquillitate non mansit, nec ideo tñ à potestate ordinatoris effugit. Bonū Dei, quod illi est in natura, non eum subtrahit iustitiæ Dei qua ordinatur in pēna: nec ibi Deū bonum insequitur quod creauit, sed malum quod ille commisit. Neque enim totum aufert, quod naturæ dedit: sed aliquid adimit. aliquid relinquit, ut sit qui doleat quod adimit. Et ipse dolor testimonium est boni adepti, & boni relictī. Nisi enim bonum relictū esset, bonum amissum dolore non possent. Nam qui peccat peior est, si lætatur in damno æquitatis. Qui vero cruciatur, si inde nihil acquirat boni, dolet damnum salutis. Et quoniam æquitas ac salus utrunque bonū est bonique amissione dolendum est potius quod lætandum, si tamen non sit compensatio melioris. Melior est autem animi æquitas, quam corporis sanitas. Perfecto conuenientius iustus dolet in supplicio, quam lætatur est in delicto. Sicut ergo lætitia deserti boni in peccato testis est voluntatis malæ: ita dolor amissi boni in supplicio testis est naturæ bonæ. Qui enim dolet amissam naturæ suæ pacem ex aliquibus reliquijs pacis id dolet: quibus sit ut sibi amica natura sit. Hoc autem in extremo supplicio recte fit, ut iniqui & impij naturalium bonorū damna in cruciatibus desceant, sentientes eorum ablatore iustum Deū, quem cōtempserunt benignissimum largitorem. Deus ergo naturarum ordinum sapientissimus cōditor, & iustissimus ordinator: qui terrenorum ornamentorum maximū instituit mortale genus humanum dedit hominibus quædā bona, huic vitæ cōgrua, id est, pacē tēporalē pro modulo mortalitatis vitæ in ipsa salute & incolumitate ac securitate sui generis: & quæque huic paci vtendæ vel recuperandæ necessaria sunt: sicut ea quæ apte ac conuenienter adiacent sensibus, lux ista visibilis auræ spirabiles, aqua potabiles, & quicquid ad alendū, tegendū curandū, ornandūque corpus cōgruit: eo pacto æquissimo, ut quicunque mortalis talibus bonis paci mortaliū accommodatis recte vltus fuerit, accipiat ampliora atque meliora ipsam licet immortalitatis pacem, ei que conuenientem

in gloria & h  
di Deo, & pro  
rati iniuste, nec

De ordine ac leg  
per quam soc  
minando c  
do seru

Omnis igitur  
tur ad fructu  
terrena: in celest  
paciis eterne  
bonus animatus  
ordinatam temper  
requeim appet  
quietem carnis &  
corporis prodesse  
sit pax corporis in  
lis pax anime: qu  
consequi non pot  
ci prodest, quā in  
pus, id est, ordinat  
pacem corporis  
tia, cū fugiunt do  
propter explenda  
voluptatem sequun  
satis indicant quan  
bi cōciliantur anim  
mini rationalis ani  
habet commune t  
ne rationalis, ut tr  
tur, & secundum h  
ordinatæ cognition  
quam pacem ratio  
Ad hoc enim velle  
uari, nec desiderio  
olui ut aliquid vili  
tam cognitionem,  
at. Sed ne ipso stu  
manque mentis infir  
us erroris incurra  
tuno, cui certus  
liber optemperet  
isto mortali corp  
ano, per fidē ambu  
per hoc omnem pac  
ime vel simul corp  
am pacē, quæ hom  
mortali, ut ei sit o  
lege obedientia. I



tem gloriā & honorē in vita æterna ad fruēdū Deo, & proximo in Deo, qui autē perpetrā. i. iniuste, nec illa accipiat, & hæc amittat.

De ordine ac lege sue cęlesti sue terrena, per quam societati humanę etiam dominando consulitur, & consulendo feruntur. Cap. XIII.

**O**Mnis igitur vſus rerū temporallū fertur ad fructū terrenę pacis in ciuitate terrena: in cęlesti autē ciuitate refertur ad fructū pacis eterne. Quapropter irrationalia essemus animāua, nihil appeteremus præter ordinatam temperaturam partium corporis & requiem appetitionū: nihil ergo præter quietem carnis & copiam voluptatū, vt pax corporis prodesſet paci animę. Si enim deſit pax corporis impeditur etiam irrationalis pax animę: quia requiem appetitionum conſequi non poteſt. Vtrunq; autē ſimul paci prodeſt, quā inter ſe habent anima & corpus, ideſt, ordinatę vitę ac ſalutis. Sicut enim pacem corporis amare ſe oſtendunt animāua, cū fugiunt dolorem: & pacem animę, cū propter explendas indigentias appetitionū voluptatem ſequuntur: ita mortem fugiendo ſatis indicant quantum diligant pacē, qua ſibi cōciliantur anima & corpus. Sed quia homini rationalis anima ineſt, totum hoc qđ habet commune cum beſtijs ſubdit paci animę rationalis, vt mente aliquid contempletur, & ſecundum hoc aliquid agat, vt ſit ei ordinatę cognitionis actionisq; conſenſio: quam pacem rationalis animę dixeramus. Ad hoc enim velle debet nec dolore moleſtari, nec deſiderio perturbari, nec morte diſſolui vt aliquid vile cognoſcat, & ſecundū eam cognitionem, vitam moresq; componat. Sed ne ipſo ſtudio cognitionis propter humanę mentis infirmitatem in peſte alicuius erroris incurrat, opus habet magiſterio liuino, cui certus obtemperet, & adiutorio liber optemperet. Et quoniam quādiu eſt in iſto mortali corpore, peregrinatur a domino, per fidē ambulat, non per ſpeciem: ac per hoc omnem pacem vel corporis, vel animę vel ſimul corporis & animę: refert ad ſam pacē, quę homini mortali eſt cū Deo immortalis, vt ei ſit ordinata in fide ſub eterne lege obedientia. Iam vero quia duo præ-

cipua præcepta, hoc eſt dilectionē Dei, & dilectionē proximi, docet magiſter Deus in quibus tria inuenit homo quę diligit: Deū, ſeipſum, & proximum, atq; ille in ſe diligendo non errat qui diligit Deum, cōſequens eſt, vt etiam proximo diligendū Deum conſulat, quem iubetur ſicut ſeipſum diligere. Sic vxori, ſic filijs, ſic domeſticis, ſic cęteris quibus potuerit hominibus ad hoc ſibi a proximo, ſi forte indiget, conſuli velit, ac per hoc erit pacatus, & quantum in ipſo eſt oī hoī, pace hominū, ideſt, ordinata concordia. Cuius hic ordo eſt: primū vt nulli noceat, deinde vt etiam proſit, cui poterit. Primitus ergo in eſt ei ſuorum cura, ad eos quippe habet opportuniorem facilioremq; aditum conſulēdi, vel namq; ordine, vel ipſius ſocietatis humanę. Vnde Apoſtolus dicit. Quisquis autē ſuis & maxime domeſticis nō prouidet, fidē denegat, & eſt infideli deterior. Hinc itaq; eſt pax domeſtica oritur, ideſt, ordinata imperādi obediendiq; concordia cohabitantium. Imperant enim qui conſulunt, ſicut vir vxori, parentes filijs, domini ſeruis. Obediunt autē quibus conſulitur, ſicut mulieres maritis, filij parentibus, ſerui dominis. Sed in domino iuſti viuētis ex fide, & adhuc ab illa cęleſti ciuitate peregrinantis, etiam qui imperant, ſeruiunt eis, quibus videntur imperare. Neque enim dominandi cupiditate imperat, ſed officio conſulendi, nec principandī ſuperbia, ſed prouidendi miſericordia.

De libertate naturali, & de ſeruitutē, cuius prima cauſa peccatū eſt, qua homo malę voluntatis, eſt ſi nō eſt mācipiū alterius hominis, ſeruus eſt proprię libidinis.  
Cap. XV.

**H**oc naturalis ordo præſcribit, ita Deus hominē condidit. Nam dominetur, inquit, piſcium maris, & volatiliū cęli, & omnium repentiū, quę repant ſuper terrā. Rationalē factū ad imaginē ſuam, noluit niſi irrationalibus dominari, non hominē homini, ſed hominem pecori. Inde primi iuſti, paſtores pecorum magis quā reges hominum conſtituti ſunt: vt etiam ſic inſinaret Deus, quid poſtularer ordo creaturarū, & quid exigeret meritum peccatorum. Conditio quippe  
Aug. Tomus Quintus. B b ſerui.

1. Ti. 5.

F

Gen. 1.

Gen. 46.



Gen. 9.

seruitutis iure intelligitur imposita peccato ri. Proinde nusquam scripturarum legimus seruū, ante quam hoc vocabulo Noe iustus peccatum filij vindicaret. Nomen itaq; istud culpa meruit, non natura. Origo autem vocabuli seruorum in Latina lingua inde creditur ducta: quod hi qui iure belli possent occidi, a victoribus cum seruabantur, serui fiebant: a seruādo appellati quod etiam ipsum

**H** sine peccati merito non est. Nam & cum iustum geritur bellum, pro peccato contrario dimicatur & omnis victoria cum etiam malis provenit diuino iudicio victos humiliat: vel emendans peccata, vel puniens. Testis est homo Dei Daniel, cum in captiuitate positus peccata sua, & peccata populi sui confiteretur Deo: & hanc esse causam illius captiuitatis pio dolore testatur. Prima ergo seruitutis causa peccatum est: ut homo homini conditionis vinculo subderetur: quod nō fit nisi Deo iudicante, apud quem non est iniquitas: & nouit diuersas penas meritis distribuere delinquentium. Sicut autem supernus Dominus dicit, Omnis qui facit peccatum, seruus est peccati: ac per hoc multi quidem religiosi Dominis iniquis, non tamen liberis seruiunt: à quo enim quis deuictus est, huic & seruus addictus est. Et utiq; felicius seruitur homini quam libidini, cum leuissimum dominatu vastet corda mortalium, ut alias omitam, libido ipsa dominandi. Hominiibus autem illo pacis ordine, quo alijs alij subiecti sunt: sicut prodest humilitas seruientibus, ita nocet superbia dominantibus.

1<sup>a</sup> Danie. 9.1<sup>a</sup> Tim. 8.

**I** Nullus autem natura in qua prius Deus hominem condidit, seruus est hominis, aut peccati. Verum pēnalis seruitus ea lege ordinatur, qua naturalem ordinem conseruari iubet, perturbari vetat: quia si contra eam legem non esset factum, nihil esset poenali uitute coercendum. Ideoque Apostolus etiam seruos monet subditos esse Dominis suis: & ex animo eis cum bona voluntate seruire: ut scilicet si non possunt à Dominis liberi fieri, suā seruitutem ipsi quodāmodo liberam faciant non timore subdolo, sed fidei dilectione seruando, donec transeat iniquitas: & euacuetur omnis principatus & potestas humana: & sit Deus omnia in omnibus.

**Q**uo circa etiam si habuerunt seruos iusti patres nostri, sic administrabant domesticam pacem: ut secundum hęc temporalia bona filiorum sortem a seruorum conditione distinguerent: ad Deum autem colendū, in quo æterna bona speranda sunt, omnibus domus suæ membris pari dilectione consulerent. Quod naturalis ordo ita præscribit, ut nomen patrum familias hinc exortum sit, & tam late vulgatum est, ut inique etiam dominantes hoc se gaudeant appellari. Qui autem veri patres familias sunt, omnibus in familia sua tāquam filiis ad colendū, & promerendum Deum consulunt: desiderantes atq; optantes venire ad cēlestem domum, ubi necessarium non sit officium imperandi mortalibus: quia necessarium non erit officium consulendi iam in illa immortalitate felicibus, quo donec veniatur, magis debent patres, quod dominantur, quam serui tolerare, quod seruiunt. Si quis autem in domo per inobedientiam domesticæ paci aduersatur, corripitur, seu verbo, verbere, seu quolibet alio genere pēne iusto atq; licito, quantum societas humana concedit pro eius qui corripitur vtilitate, ut paci vnde diffusuerat coapteretur. Sicut. n. non est beneficentię adiuuando efficere: ut bonum quod maius est amittatur: ita non est innocentie parcēdo sinere, ut in malum grauius incidatur. Pertinet ergo ad innocentis officium: non solum nemini malum inferre, verum etiam cohibere à peccato, vel punire peccatum: ut aut ipse qui plectitur, corrigatur experimento, aut alij terreantur exemplo. Quia igitur hominis domus initium siue particula debent esse ciuitatis, omne autem initium ad aliquem sui generis finem, & omnis pars ad vniuersū, cuius pars est integritatem refertur: satis apparet esse consequens, ut ad pacem ciuicam pax domestica referatur, id est, ut ordinata imperandi obediendiq; concordia cohabitantium, referatur ad ordinatam imperandi obediendiq; concordiam ciuiū. Ita fit, ut ex lege ciuitatis præcepta sumere patrefamilias oporteat, quibus domum suam sic regat, ut sit paci accommodata ciuitatis.

Vnde



Vnde celestis societas cū terrena ciuitate pacem habeat, & vnde discordiam.

## Cap. XVII.

**S**ed domus hominū, qui non viuunt ex fide, pacē terrenā ex huius temporalis vitę rebus cōmodisq; sectatur. Domus autē hominū ex fide viuentiū, expectat ea, quę in futurū aterna promissa sunt, terrenisq; rebus ac tēporalib. tanquā peregrina vitur: nō quib. capiatur & auertatur, quo tendit in Deū, sed quib. sustentetur, ad facilius toleranda, minimeq; augēda onera corporis corruptibilis, q̃ aggrauat animā. Idcirco rerum vitę huic mortali necessariarū vtrisq; hominibus fidelibus & infidelibus, & vtriq; domui cōis est vltus: sed finis vtēdi cuiq; suus proprius, multumq; diuersus. Ita ēt terrena ciuitas, quę nō viuunt ex fide, terrenā pacem appetit, in eoq; defigit imperandi obediendiq; cōcordiā ciuiū, ut sit eis de reb. ad mortalem vitam pertinentibus humanarū quēdā cōpositio volūtatum. Ciuitas autem celestis, uel potius pars eius, quę in hac mortalitate peregrinatur, & viuunt ex fide: ēt ista pace necesse est utatur, donec ipsa cui talis pax necessaria est, mortalitas transeat. Ac per hoc dum apud terrenam ciuitatem, uelut captiua uitā suę peregrinationis agit: iam promissione redēptionis & dono spiritali tanquam pignore accepto, legib. terrenę ciuitatis, quibus hęc administrantur, quę sustentandā mortali uitę ac cōmodata sunt, obtemperare non dubitat, ut qm̃ cōis est ipsa mortalitas, seruetur in rebus ad eam pertinentibus inter ciuitatem vtrāq; concordia. Verū quia terrena ciuitas habuit quosdam suos sapientes, quos diuina improbat disciplina: qui uel suspicati uel decepti a dēmonib. crederent multos deos conciliātos esse reb. humanis: ad quorū diuersa quolāmodo officia diuersa subdita pertinerēt, ad aliū corpus, ad aliū animum, inq; ipso corpore ad aliū caput, ad aliū ceruicem, & cētera singula ad singulos. Similiter in animo, ad aliū ingenium, ad aliū doctrinā, ad aliū iram, ad aliū concupiscentiam: inq; ipfis rebus uitę adiacentib. ad aliū pēs, ad aliū triticum, ad aliū uinum, ad aliū oleū, ad aliū syluas, ad aliū numos, ad aliū navigationem, ad aliū bella q; uictorias, ad aliū coniugia, ad aliū

partum ac fecunditatē, & ad alios alia cētera. Celestis autē ciuitas cū unū Deum solū colendum noscet, eiq; tantūmodo seruiendum seruitute illa, quę Grace λατρεία dī: & non nisi debetur, fideli pietate censeret, factū est ut religionis leges cū terrena ciuitate nō posset habere cōes, proq; his ab ea dissentire haberet necesse: atq; oneri esse diuersa sentientibus, eorumq; iras & odia & persecutionē impetus sustinere, nisi cū animos aduersantium aliqñ terrore suę multitudinis, & semper diuino adiutorio propulsaret. Hęc ergo celestis ciuitas dum peregrinatur in terra, ex omnibus gentibus ciues euocat, atq; in omnib. linguis peregrinā colligit societatem: nō curans quicquid in moribus, legibus, institutisq; diuersum est: quibus pax terrena uel cōquiritur, uel tenetur: nihil eorum rescindens uel destruens, immo ēt seruans ac leuens: q̃ licet diuersum sit in diuersis nationibus, ad vnum tñ eundemq; finem terrenę pacis intenditur: si religionem qua unus summus & uerus Deus colendus docetur, non impedit. Vitur etiam ergo celestis ciuitas in hac sua peregrinatione pace terrena, & de rebus ad mortalem hominum naturam pertinentibus, humanarum uoluntatum cōpositionē quantum salua pietate ac religione conceditur, tuetur atq; appetit, eamq; terrenam pacem refert ad celestem pacem: quę uere ita pax est, ut rationalis duntaxat creaturę sola pax habenda atq; dicenda sit, ordinatissima scilicet & concordissima societas fruendi Deo, & inuicem in Deo: quo cum uentum fuerit, non erit uita mortalis, sed planē certeq; uitalis: nec corpus animale, q̃ dum corrumpitur, aggrauat animam, sed spiritale sine ulla indigentia ex omni parte subditum uoluntati. Hanc pacem dum peregrinatur in fide, habet atq; ex hac fide iuste uiuit, cum ad illam pacem adipiscendā refert, quicquid bonarū actionum gerit, erga Deum & proximum, quoniam uita ciuitatis utique socialis est.

Quod diuersa sit Academia nouę ambiguitas a constantia fidei Christianę.

## Cap. XVIII.

**Q**uod autem attinet ad illā differentiā, quam de Academicis nouis Varro adhibuit, quibus incerta sunt omnia, omnino

Al. l. Ec-  
clesie col-  
lectio.

C

Sapient. 9

Abac. 2.

D



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

*Al. l. De-  
mentia no-  
ne Aca-  
demia, de  
omnibus  
incerta.  
Sapient. 9  
1. Co. 13.  
  
Abac. 2.  
2. Cor. 5.*

ciuitas Dei talem dubitationem tãquam de-  
mentiam detestatur: habens de rebus quas  
mente atq; ratione cõprehendit, etiam si par-  
uam propter corpus corruptibile, & aggra-  
uat animam: quoniam sicut dicit Apostolus,  
Ex parte scimus, tñ certissimam scientiam,  
creditq; sensibus in rei cuiusque euidencia,  
quibus per corpus animus vitur: quoniam  
miserabilius fallitur, qui nunquam putat eis  
esse credendum. Credit etiam scripturis san-  
ctis & veteribus & nouis quas canonicas ap-  
pellamus, vnde fides ipsa cõcepta est, ex qua  
iustus viuít: per quam sine dubitatione am-  
bulamus, quãdiu peregrinamur à domino,  
qua salua atque certa de quibusdam rebus,  
quas neque sensu, neq; ratione percipimus,  
neq; nobis per scripturam canonicã clare-  
runt, nec per testes, quibus non credere ab-  
surdum est, in nostram notitiam peruenerunt,  
E sine iusta reprehensione dubitamus.

De habitu & moribus populi Christiani.  
Cap. XI X.

*Ecc. 2.*

Nihil sanè ad istam pertinet ciuitatem,  
quo habitu vel more viuendi, si non  
est contra diuina praecepta, istam fidem qua  
peruenitur ad Deum, quisque sectetur: vnde  
ipso quoq; philosophos qñ Christiani sũt,  
non habitum vel cõuetudinem victus, quẽ  
nihil impedit religionem, sed falsa dogmata  
mutare compellit. Vnde illam quam Varro  
adhibuit ex Cynicis differentiam, si nihil tur-  
piter atque intemperanter agat, omnino nõ  
curat. Ex tribus vero illis vitę generibus, otio-  
so, actiuo, & ex vtroque cõposito: quamuis  
salua fide quisque possit in quolibet eorum  
vitam ducere, & ad sempiterna pramia per-  
uenire, interest tamen quid amore tendat ve-  
ritatis, quid officio charitatis impendat. Nec  
sic quisque debet esse otiosus, vt in eodem  
F otio vilitatem non cogitet proximi: nec sic  
actiuus, vt contemplationem non requirat  
Dei. In otio non iners vacatio delectare de-  
bet, sed aut inquisitio aut inuentio veritatis:  
vt in ea quisque proficiat, & quod inuenit  
alteri non inuideat. In actione vero nõ aman-  
dus est honor in hac vita siue potentia: quo-  
niam omnia vana sub Sole: sed opus ipsum  
quod per eundem honorem vel potentiam  
fit, si recte atque vtiliter fit, idest, valeat ad eã

salutem subditorum, quã secundum Deum  
est: vnde iam superius disputauimus. Propter  
quod ait Apostolus: Qui episcopatum desi-  
derat, bonum opus desiderat. Exponere vo-  
luit quid sit episcopatus: quia nomen est ope-  
ris, non honoris. Gręcum est enim, atque in-  
de ductum vocabulum qđ ille qui pręfici-  
tur, eis quibus pręficietur superintendit, curam  
eorum scilicet gerens, & tñ quippe super, & o-  
pōs: vero intentio est: ergo ἐπισημαίνω si veli-  
mus, Latine superintendere possumus dice-  
re: vt intelligat nõ se esse Episcopũ, qui prę-  
esse dilexerit, non prodesse. Itaque studio co-  
gnoscendę veritatis nemo prohibetur, quod  
ad laudabile pertinet otium. Locus vero su-  
perior sine quo regi populus non potest: &  
si ita teneatur atque administretur vt decet,  
tñ indecenter appetitur. Quamobrem otium  
sanctum quærít charitas veritatis: negocium  
iustum suscipit necessitas charitatis. Quam  
sarcinam si nullus imponit, percipiendę atq;  
intuendę vacandum est veritati. Si autem im-  
ponitur, suscipiendã est propter charitatis ne-  
cessitatem. Sed nec sic omnimodo veritatis  
delectatio deferenda est, ne subtrahatur illa  
suauitas, & opprimat ista necessitas.

Quod ciues sanctorum in huius vitę tempo-  
re spe beati sint. Cap. XX.

Quamobrem summum bonum ciuita-  
tis Dei, cum sit æterna pax atq; perfe-  
ctio: non per quam mortales transeant nascen-  
do atque moriendo, sed in qua immortales  
maneant nihil aduersũ omnino patiẽdo, quis  
est qui illam vitam vel beatissimam neger,  
vel in eius cõparatione istam, quã hic agitur  
quãtislibet animi & corporis externarumq;  
rerum bonis plena sit, non miseriam iudi-  
cet? Quam tñ quicumque sic habet, vt eius vi-  
sum referat ad illius finem, quem diligit ar-  
dentissime, ac fidelissime sperat: non absur-  
de dici etiam nunc beatus potest, spe illa po-  
tius, quam re ista. Res vero ista sine spe illa  
beatitudo falsa & magna miseria est. Non enim  
veris animi bonis vitur: quoniã non est vera  
sapientia, quã intentionem suam in his, quę  
prudenter discernit, gerit fortiter, cohibet iẽ-  
peranter, iusteq; distribuit: non in illam diri-  
git finem, vbi erit Deus omnia in omnibus  
æternitæ certa & pace perfecta.

An



An secundum diffinitiones Scipionis, quæ in dialogo Ciceronis sunt, unquam fuerit Romana respublica. Cap. XXI.

**Q**uapropter nunc est locus, ut quam potero breuiter ac dilucide expediam, quod in secundo huius operis libro me demonstraturum esse promisi: secundum diffinitiones, quibus apud Ciceronem vitur Scipio in libris de Republica: nunquam Rempublicam fuisse Romanam. Breuiter enim Rempublicam diffinit esse rem populi, quæ diffinitio si vera est, nunquam fuit Romana respublica, quia nunquam fuit res populi: quam diffinitionem voluit esse Reipublicæ. Populum enim esse definiuit cætu multitudinis, iuris consensu & utilitatis cõmunione sociatum. Quid autem dicat iuris consensum, disputando explicat: per hoc ostendens geri sine iustitia non posse Rẽpublicã. Vbi ergo iustitia vera non est, nec ius potest esse. Quod enim iure fit, profecto iuste fit. Quod autem fit iniuste, nec iure fieri potest. Nõ enim iura dicenda sunt, vel putanda iniqua hominum constituta, cum illud etiam ipsi ius esse dicant, quod de iustitiæ fonte manauerit: fallum esse, quod à quibusdam non recte sentientibus dici solet: id esse ius, quod ei, quod plus potest, utile est: Quocirca ubi non est vera iustitia, iuris consensu sociatus cætus hominum non potest esse, & ideo nec populus iuxta illam Scipionis vel Ciceronis diffinitionem. Et si non populus, nec res populi: sed qualiscûq; multitudinis, quæ populi nomine digna non est: ac per hoc si respublica res populi est, & populus non est, qui consensu non sociatus est iuris. Non est autem ius, ubi nulla iustitia est: proculdubio colligitur ubi iustitia non est, non esse rẽpublicã. Iustitia porro ea virtus est, quæ sua cuiq; distribuit. Quæ igitur iustitia est hominis, quæ ipsum hominem Deo vero tollit, & immunis demonibus subdit? Hoccine est sua cuique distribuere? An qui fundum aufert eius, quo emptus est, & tradit ei, qui nihil in eo habet iuris, iniustus est: & qui seipsum auert dominanti Deo, à quo factus est, & magnis seruit spiritibus, latus est? Disputatur ette acerrime atq; fortissime, in eisdem ipso de republica libris aduersus iniustitiam ro iustitia. Et quoniam cum prius ageretur

pro iniustitiæ partibus contra iustitiam. & diceretur nisi per iustitiã rempublicam stare, augeri; non posse: hoc veluti validissimũ possum erat iniustum esse, ut homines hominibus dominantibus seruiant: quam tamẽ iniustitiam nisi sequatur imperiosa ciuitas, cuius est magna respublica non eam posse prouincijs imperare. Responsum est à parte iustitiæ, ideo iustum esse, quod talibus hominibus sit utilis seruitus, & pro utilitate eorũ fieri, cum recte sit, idest, cum improbis auferret iniuriarũ licentia: & domiti se melius habebunt, quia indomiti deterius se habuerunt. Subditumq; est ut ista ratio firmaret: veluti à natura supra nobile exemplũ atq; dictũ est. Cur igitur Deus homini, animus imperat corpori, ratio libidini, ceterisq; vitijs animi partibus? Plane hoc exemplo satis edoctum est, quibusdam esse vtilem seruitutem & Deo quidẽ ut seruiatur vtile esse omnibus. Seruiens autem Deo animus, recte imperat corpori, inq; ipso animo ratio domino Deo subdita recta imperat libidini vitijsq; ceteris. Quapropter ubi homo Deo non seruit, quid in eo putandũ est esse iustitiæ: quãdoquidem Deo nõ seruies, nullo modo põt iuste animo corpori, aut humana ratio vitijs imperare? Et si in homine tali non est vlla iustitia, proculdubio nec in hominũ cætu, qui ex hominibus talibus cõstat. Non est hic ergo iuris ille consensus, qui hominum multitudinẽ populũ facit, cuius res dicitur esse respublica. Nam de utilitate quid dicã, cuius etiam commutatione sociatus cætus hominum, sicut se habet ista diffinitio, populus nuncupatur? Quamuis enim si diligenter attendas, nec vtilitas sit vlla viuientium, qui uiunt impie: sicut uiuit omnis qui non seruit Deo, seruitq; demonib. tãto magis impijs, quãto magis sibi cũ sint immũdissimi spūs, tãquã dijs sacrificari volunt. Tamẽ quod de iuris consensu diximus, satis esse arbitror, unde appareat per hanc diffinitionem non esse populũ, cuius respublica esse dicatur, i quo iustitia nõ est. Si enim dicunt non spiritibus immũdis, sed dijs bonis atq; sanctis in sua respublica seruisse Romanos, nunquid eadẽ toties repetẽda sunt, quæ iã satis, immo vltiã q̃ satis est diximus? Quis enim ad hunc locum per superiores huius operis libros peruenit, q̃ dubitare adhuc posset malis & impuris de Aug. Tomus Quintus. Bb 3 mo-



**Exo. 22.** monibus seruiffe Romanos, nisi vel nimium stolidus, vel impudentissime cōtētiōsus? Sed vt taceam quales sunt, quos sacrificijs colebant, in lege veri Dei scriptū est. Sacrificans dijs eradicabitur, nisi Deo tantū. Nec bonis igitur, nec malis dijs sacrificari voluit, qui hoc cum tanta comminatione pręcipit.

An verus sit Deus cui Christiani seruiunt, cui soli debeat sacrificari. Cap. XXII.

**S**ed responderi potest: Quis iste Deus est, aut vnde dignus probatur, cui deberent obtemperare Romani, vt nullum deorū pręter ipsum colerent sacrificijs? Magnę cęcitatē est adhuc querere, quis iste sit Deus. Ipse est Deus cuius Prophetę prędixerūt ista quę cernimus. Ipse est Deus, a quo responsum accepit Abraham: In semine tuo benedicentur oēs gentes. Quod in Christo fieri, qui secundū carnem de illo semine exortus est, iidē ipsi qui remanserūt huius nominis inimici velint nolint cognoscunt. Ipse est Deus cuius diuinus spiritus per eos locutus est: quorū prędicta atq; completa per Ecclesiam, quam videmus toto orbe diffusam, in libris superioribus posui. Ipse est Deus, quē Varro doctissimus Romanorū Iouē putat, quāuis nesciens quid loquatur. Quod tñ ideo cōmemorandū putavi, quoniā vir tantę scientię, nec nullum istum Deū potuit existimare nec vilem. Hunc enim esse credidit, quem summū putauit Deū. Postremo ipse est Deus quē doctissimus philosophorum, quauis Christianorum, acerrimus inimicus, etiam per eorum oracula, quos Deos putat, Deum magnum Porphyrius confitetur.

**Al. l. Porphyrius, nominis Christiani inimicus acerrimus.**

Quę Porphyrius dicat oraculis deorum responso de Christo. Cap. XXIII.

**N**am in libris, quo *De λογικῶν φιλοσόφων* appellat, in quibus exequitur, atq; conscribit rerum ad philosophiā pertinentium, velut diuina responsa, vt ipsa verba eius, quę admodū ex lingua Gręca in Latinam interpretata sunt, ponam. Interrogatū, inquit, quē Deum placando reuocare possit vxorem suam a Christianismo: Hęc ait versibus Apollō. Deinde verba velut Apollinis ista sūt: forte magis poteris in aqua impressis literis

scribere, aut inflans pennas leues per aera, vt auis volare, quam semel pollutę reuoces impię vxoris sensum. Pergat quomodo vult inanibus fallacijs perseuerans, & lamentationibus fallacissimis mortuum Deum cātans, quem iudicibus rectę sentientibus perditū, pessima in speciosis ferro iuncta mors interfecit. Deinde post hos versūs Apollinis, qui non stāte metro Latine interpretati sunt, subiunxit atq; ait: In his quidem tergiuersationem irremediabilis sententię eorū manifestauit, dicens: Quoniam Iudęi suscipiunt Deum magis quam isti. Ecce vbi decolorās Christū, Iudęos pręposuit Christianis: confitens, quod Iudęi suscipiāt Deum. Sic enim exposuit versūs Apollinis, vbi a iudicibus rectę sentientibus Christū dicit occisum, tantquam illis iuste iudicantibus merito sit ille punitus. Viderit quid de Christo vates mendax Apollinis dixerit, atque iuste crediderit: aut fortasse vatem, quod non dixit, dixisse iste ipse cōfinxerit: quam vero sibi constet, vel ipsa oracula inter se faciat conuenire, postea videbimus. Hic tñ Iudęos tanquā Dei susceptores rectę dicit iudicasse de Christo, quod eum morte pessima excrucandū esse censuerint. Deus itaq; Iudęorum, cui perhibet testimoniū, audiēdus fuit, sic dicēs: Sacrificans dijs eradicabitur, nisi Deo tantum. Sed ad manifestiora veniamus, & audiamus quā magnum Deum dicat esse Iudęorum. Ita ad ea quę interrogauit Apollinē, quid melius, verbum siue ratio, an lex? Respondit, inquit, versibus hęc diens. Ac deinde subiicit Apollinis versūs, in quibus & isti sunt, vt quantum satis est inde decerpam. In Deū vero, inquit, generationem, & in regem ante omnia: quę tremat cęlum & terra atque mare & infernorū abdita, & ipsa numina perhorrescunt: quorū lex est pater, quem valde sancti honorant Hebręi. Tali oraculo Dei sui Apollinis, Porphyrius tā magnū Deū dixit esse Hebręorū, vt eū & ipsa numina perhorrescant. Cū ergo Deus iste dixerit, Sacrificans dijs eradicabitur: miror quod ipse Porphyrius nō perhorruerit, & sacrificans dijs eradicari nō formidauerit. Dicit etiā bona philosophus iste de Christo, quasi oblitus illius, de qua paulo ante locuti sumus, contumelię suę: aut quasi in somnis dii eius maledixerint Christo & euigilātes eū bonū eē cognouerint, dignęq; lauda-



laudauerint. Deniq; tāquā mirabile aliquid  
 G atq; incredibile prolaturus: præter opinionē,  
 inquit, profecto quibūdam videatur esse q̄  
 dicturi sumus. Christum. n. dij pijsimū pro-  
 nunciauerunt, & immortalē factum, & cum  
 bona prædicatione eius meminerunt. Chri-  
 stianos aut̃ pollutos inquit & contaminatos,  
 & errore implicatos esse dicunt: & multis ta-  
 libus aduersus eos blasphemijs vtuntur. De-  
 inde subiicit, velut deorū oracula blasphe-  
 mantiū Christianos. Et post hæc: de Christo  
 aut̃, inquit, interrogantib. si est Deus, ait He-  
 cate: Qm̃ quidē immortalis anima post cor-  
 pus vt incedit, nosti: à sapientia autē abscesa  
 semper errat, viri pietate præstantissimi est  
 illa anima, hanc colunt \* aliena a se veritate.  
 Deinde post verba huius quasi oraculi sua ip-  
 se contexens: Pijssimum igitur virū, inquit,  
 eum dixit, & eius animam sicut & aliorum  
 piorum post obitū immortalitate donatā, &  
 hanc colere Christianos errantes. Interrogā-  
 tibus aut̃ inquit: Cur ergo damnatus est, ora-  
 culo respondit dea: Corpus quidem debili-  
 tantibus tormentis semper oppositū est: ani-  
 ma aut̃ piorum celesti sedi infidet. Illa vero  
 anima alijs animabus fataliter dedit, quibus  
 fata non annuerunt deorū obtinere dona, ne-  
 que habere Iouis immortalis agnitionē erro-  
 re implicari. Propterea ergo dijs exosi: quia  
 q̄b. fato nō fuit nosse Deū, nec dona a dijs ac-  
 cipere, his fataliter dedit iste errore implica-  
 ri. Ipse vero pius, & in cælum sicut pij ince-  
 ssit. Itaque hunc quidem non blasphemabis,  
 miraberis autem hominū dementiā, ex eo in  
 eis facile præcepsq; periculum. Quis ita stul-  
 tus est, vt non intelligat aut ab homine calli-  
 do eoq; Christianis inimicissimo, hæc ora-  
 cula fuisse conficta, aut consilio simili ab im-  
 puris demonib. ista fuisse responsa, vt scili-  
 cet qm̃ laudant Christum, propterea credan-  
 tur veraciter vituperare Christianos: atq; ita  
 si possint intercludant viā salutis æternæ, in  
 qua sit quisq; Christianus? uæ quippe nocē-  
 di astutiæ milleformi sentiunt non esse cōtra-  
 rium, si credatur eis laudantibus Christum,  
 dum tñ credatur etiam vituperantibus Chri-  
 stianos: vt eum qui vtrunq; crediderit, talem  
 Christi faciant laudatorē, ne velit esse Chri-  
 stianus. Ac sic quamuis ab illo laudatus, ab  
 istorum tñ demonum dñatu eum non libe-  
 ret Christus: præsertim quia ita laudant Chri-

stum, vt quisquis in eum talē crediderit, qua-  
 lis ab eis prædicatur Christianus verus non  
 sit, sed Fotinianus hæreticus, qui tantummo-  
 do hominem non ē Deum nouerit Christū:  
 & ideo per eum saluus esse non possit: nec  
 istorū mendaciloquorum demonū laqueos  
 vitare vel soluere. Nos aut̃ neq; Apollinem  
 vituperantem Christū, neq; Hecaten possu-  
 mus approbare laudantem. Ille quippe tan-  
 quam iniquū Christum vult credi, quem a  
 iudicibus recta sententibus dicit esse occi-  
 sum: ista hominē pijsimum, sed hominem  
 tantum. Vna est tñ & illius & huius intentio,  
 ut nolint homines esse Christianos: quia nisi  
 Christiani erunt, ab eorū erui potestate non  
 poterunt. Iste uero philosophus, uel potius  
 qui talibus aduersus Christianos, quasi ora-  
 culis credunt, prius faciāt si possunt, ut inter  
 se de ipso Christo Hecate atque Apollo con-  
 cordent, eniq; aut ambo vituperent, aut am-  
 bo collaudent. Quod si facere potuisset, ni-  
 hilominus nos & vituperatores & laudato-  
 res Christi, fallaces demones uitaremus. Cū  
 uero eorū Deus & dea inter se de Christo, il-  
 le vituperando ista laudādo dissentiant: pro-  
 fecto eis blasphemantibus Christianos, non  
 credunt homines, si recte ipsi sentiant. Sanē  
 Christum laudans uel Porphyrius uel Heca-  
 te, cū dicat eum ipsum dedisse fataliter Chri-  
 stianis, ut implicarētur errore, causas tñ eius-  
 dem, sicut putat, pandit erroris. Quas anteq̄  
 ex uerbis eius exponā, prius quæro, si fatali-  
 ter Christus Christianis erroris implicatio-  
 nem: utrum uolens, an nolens dederit. Si uo-  
 lens, quō iustus? si nolens, quō beatus? Sed iā  
 causas ipsius audiamus erroris. Sunt, inquit,  
 spiritus terreni minimi loco terreno quodā,  
 malorum demonū potestati subiecti ab his  
 sapientes Hebræorū, quorum unus iste etiam  
 Iesus fuit, sicut audisti diuina Apollinis ora-  
 cula, quæ superius dicta sunt, ab his ergo He-  
 bræi demonibus pessimis, & minoribus spi-  
 ritib. uetabant religiosos, & ipsis uacare pro-  
 hibebant: uenerari aut̃ magis coelestes deos,  
 amplius autem uenerari Deum patrem. Hoc  
 autem, inquit, & dijs præcipiunt, & in supe-  
 riorib. ostendimus quēadmodū animadu-  
 ere ad Deum monent, & illum colere ubiq;  
 imperant: Verum indocti & impiæ naturæ,  
 quibus uere fatum non concessit a dijs do-  
 na obtinere, neque habere Iouis immortalis



notionem, non audientes & deos & diuinos viros: Deos quidē omnes recusauerunt, prohibitos autē dēmones, non solum nullis odijs insequi, sed et reuereri delegerunt. Deū autē simulantes se colere, ea sola per quā Deus adoratur, non agunt. Nam Deus quidē vtpote omnium pater nullius indiget: sed nobis est bene, cū eū per iustitiā & castitatē aliasq; virtutes adoramus, ipsam vitā precē ad ipsum facientes, per imitationē & inquisitionē de ipso. Inquisitio. n. purgat, inquit: imitatio deificat affectionē ad ipsum operādo. Bene quidem prädicaui Deū patrē, & quib. sit colendus morib. dixit. Quibus praeceptis prophetici libri pleni sunt Hebręorum, qñ sanctorum vita siue vituperatur, siue laudatur. Sed in Christiānis tantum errat, aut tantū calumniatur, quantū volunt dēmones, quos opinantur. Deos, quasi cuiquā difficile sit recolere, quā turpia, quā dedecora erga Deorum obsequiū in theatris agebantur & templis: & attendere quā legantur, dicantur, audiantur in ecclesijs, vel Deo vero quid offerat: & hinc intelligere vbi ædificiū, & vbi ruina sit mortuū. Quis autē huic dixit, vel inspirauit, nisi diabolicus spiritus tam vanum apertumq; mendaciū, qd dēmones ab Hebræis coli prohibitos reuerentur potius, quam oderint Christiani? Sed Deus ille, quē coluerunt sapientes Hebręorū, et celestib. sanctis angelis & virtutibus Dei, quos beatissimos tanquā ciues in hac nostra peregrinatione mortali veneramus & amamus, sacrificari vetat, intonans in lege sua, quam dedit populo suo Hebręo & valde minaciter, dicens: Sacrificans dijs eradicabitur. Et ne quisquā putaret dæmonibus, pessimis terrenisq; spiritibus, quos iste dicit minimos vel minores, ne sacrificetur esse preceptum: quia & ipsi in scripturis sanctis dicti sunt dii, non Hebręorum, sed gentiū. Quod Psal. 95. euidenter in Psalmo lxx. interpretes posuerunt, dicentes: Qm̄ omnes dii gentium dæmonia. Ne quis ergo putaret istis quidem dæmonijs prohibitū esse, celestib. autē vel omnibus, vel aliquibus sacrificari esse permissū, mox addidit, Nisi Dño soli, idest, nisi Dño tantum, ne fortē in eo quod dicit, nisi Dño soli, Dñm solem credat esse quispiam, cui sacrificandum putet. Quod non ita esse intelligendum in scripturis Græcis facillimē reperitur. Deus igitur Hebręorum, cui tam ma-

gnus tantus et iste philosophus perhibet testimonium, legem dedit Hebręo populo suo, Hebręo sermone conscriptam: non obscuram & incognitam, sed omnib. iam gentibus diffamata: in qua lege scriptum est: Sacrificans dijs eradicabitur, nisi Dño tantum. Quid opus est in hac eius lege, eiusq; prophetis de hac re multa perquirere, immo non perquirere? Non. n. abstrusa vel rara sunt, sed aperta & crebra colligere, & in hac disputatione mea ponere: quib. luce clarius appareat, nulli omnino, nisi tantum sibi, Deum verum & summū voluisse sacrificari. Ecce hoc vnum breuiter: imo granditer, minaciter, sed veraciter dictū ab illo Deo, quem tā excellenter eorū doctissimi prädicant, audiat, timeatur, impleatur, ne inobedientes eradicatio cōsequatur. Sacrificans, inquit, dijs eradicabitur, nisi Dño tantum: non quo rei egeat alicuius, sed quia nobis expedit, vt res eius simus, Hinc. n. canitur in sacris literis Hebręorum: Dixi dño Deus meus es tu, qm̄ bonorū meorum non eges. Huius autē præclarissimum atque optimum sacrificiū nos ipsi sumus. Hæc est ciuitas eius, cuius rei mysterium celebramus oblationibus nostris, quā fidelibus notę sunt, sicut in libris præcedētib. disputauimus. Cessaturas. n. victimas, quas in vmbra futuri offerebant Iudęi: & vnum sacrificium gētes à solis ortu vsque ad occasum, sicut iam fieri cernimus oblaturas per prophetas Hebręos oracula increpuere diuina. Ex quibus quantū satis visum est, nonnulla protulimus, & huic iam operi aspersimus. Quapropter vbi non est ista iustitia, vt secundum suam gratiam ciuitati obedienti Deus imperet vnus & summus, nec cuiquam sacrificaret, nisi tantum sibi: & per hoc in omnibus hominib. ad eādem ciuitatem pertinentib. atque obedientibus Deo, animus et corpori, atq; raro vitijs ordine legitimo fideliter imperet: vt quem admodum iustus vnus, ita cœtus populusq; iustorum viuat ex fide, quā operatur per dilectionem, quam homo diligit Deum, sicut diligendus est Deus, & proximū sicut seipsū. Vbi ergo non est ista iustitia, profecto non est cœtus hominum iuris consensu, & utilitatis communione sociatus. Quod si non est, utiq; populus non est, si vera est hæc populi definitio, ergo nec Respub. est, quia res populi non est, vbi ipse populus non est.

Qua

Qua definitio  
et nuncupat  
Romanos  
re. Cap. 2.

Si autem populus  
tur modo ve  
tus multitudinis  
gic cōcordi cō  
ve videatur quali  
intuenda quæ dil  
cœtus est multitu  
tionalium creatu  
gis, communior  
absurde populus  
melior, quanto in  
terior, quanto ef  
Secundum istam  
manus populus, p  
dubitatione respu  
temporibus suis,  
ille dilexerit: & c  
firmas seditiones  
ciuitatis bella per  
quæ salus est que  
aque corruerit  
præcedentibus li  
ideo tamen vel ip  
eius rem dixerim  
quamdiu maper  
rationalis cœtus,  
nec communione  
illo populo, & de  
de Atheniensium,  
eorum: hoc de Aeg  
bylone Assyriorum  
bilibus imperia vel  
& de alia quacunq;  
ligar dixisse atque  
pe ciuitas impiorū  
obedienti sibi, vt  
nisi tantum modo  
animus corpori, r  
hæc imperet, caren

Quod non possint  
non est vera

Quamlibet er  
pori & ratio  
tare: si in Deo ani



Qua definitione constet populi & Reipublicæ nuncupationem recte sibi, non solum Romanos, sed etiam regna alia vendicare. Cap. XXIII.

**S**I autem populus non isto, sed alio definitur modo velut si dicatur: Populus est cœtus multitudinis rationalis, rerum quas diligit cōcordi cōmunionē sociatus: profecto ut videatur qualis quisque populus sit, illa sunt intuenda quæ diligit. Quæcunque tamen diligit, si cœtus est multitudinis non pecorum, sed rationalium creaturarum, & eorum quæ diligit, cōmunionē cōcordi sociatus est, nō absurde populus nuncupatur: tanto vitæque melior, quanto in melioribus: tantoque deterior, quanto est in deterioribus cōcors. Secundum istam definitionem nostram Romanus populus, populus est: & res eius sine dubitatione res publica. Quid autem primis temporibus suis, quidve sequentibus populus ille dilexerit: & quibus moribus ad cruentissimas seditiones, atque inde ad socialia, atque ciuilia bella perueniens, ipsam cōcordiam, quæ salus est quodammodo populi, ruperit atque corruerit, testatur historia: de qua in præcedentibus libris multa posuimus. Nec ideo tamen vel ipsum non esse populum, vel eius rem dixerim non esse rem publicam, quamdiu manet qualiscunque multitudinis rationalis cœtus, rerum quas diligit cōcordi cōmunionē sociatus. Quod autem de isto populo, & de ista Republica dixi, hoc de Atheniensium, vel quorumcunque Græcorum: hoc de Aegyptiorum, hoc de illa Babylone Assyriorum, quando in rebus suis publicis imperia vel parua vel magna tenuerunt: & de alia quacunque aliarum gentium intellegar dixisse atque sensisse: Generaliter quippe ciuitas impiorum, cui non imperat Deus obediēti sibi, ut sacrificium non offerant, nisi tantummodo sibi: & per hoc in illa & animus corpori, ratioque vitæ recte ac fideliter imperet, caret iustitiæ veritate.

Quod non possint ibi veræ esse virtutes, ubi non est vera religio. Cap. XXV.

**Q**uamlibet enim videatur animus corpori & ratio vitæ laudabiliter imperare: si tamen Deo animus & ratio ipsa non ser-

uit, sicut sibi seruendum esse ipse Deus præcepit, nullo modo corpori vitæque recte imperat. Nam qualis corporis atque vitiorum potest esse mens dñæ, veri Dei nescia, nec eius imperio subiugata, sed vitiosissimis demonibus corruptentibus prostituta? Proinde virtutes, quas sibi habere videt, per quas imperat corpori & vitæ ad quodlibet adipiscendum vel tenendum, nisi ad Deum retulerit, etiā ipsæ vitia sunt potius quam virtutes. Nam licet a quibusdam tunc veræ & honestæ putentur esse virtutes, cum ad seipsas referuntur: nec propter aliud expetuntur, etiam tunc inflatæ ac superbæ sunt: & ideo non virtutes, sed vitia indicanda sunt. Sicut enim nō est a carne, sed super carnem, quod carnem facit viuere: sic non est ab homine, sed super hominem, quod hominem facit beate viuere: nec solum hominem, sed etiam quamlibet potestatem virtutemque cœlestem.

De pace populi alienati a Deo, qua vitur ad pietatem populus Dei, dum in hoc peregrinus est mundo.

Cap. XXVI.

I

**Q**uocirca ut uita carnis anima est, ita beata uita hominis Deus est. De quo dicunt sacræ literæ Hebræorum: Beatus populus, cuius est dominus Deus ipsius. Miser igitur populus ab isto alienatus Deo, diligit tamen ipse etiam quandam pacem suam nō improbandam, quam quidem non habebit in fine, quia non ea bene utitur ante finem. Hanc autem ut interim habeat in hac uita, nostra etiam interest, quoniam quamdiu permixtæ sunt ambæ ciuitates, utimur & nos pace Babylonis, ex qua ita per fidem Dei populus liberatur, ut apud hanc interim peregrinetur. Propter quod & Apostolus admonuit Ecclesiam, ut oraret pro regibus eius atque sublimibus, addens & dicens, ut quietam & tranquillā uitam agamus cum omni pietate & charitate. Et Propheta Hieremias cū populo ueteri Dei ueniam prænunderet captiuitatem, & diuinitus imperaret, ut obediēter in Babyloniam irent Deo suo etiam ista penitentia seruientes, monuit & ipse ut oraretur pro illa, dicens, quia in pace eius erit pax uestra, utique interim temporalis pax, quæ bonis malisque communis est.

Ps. 145.

I. Tim. 2.

Hier. 29.

De



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

De pace feruentium Deo, cuius perfecta tranquillitas in hac temporali vita non potest apprehendi. Cap. XXVII.

**P**ax autem nostra propria, & hic est cum Deo per fidem, & in æternum erit cum illo per speciem. Sed hic siue illa communis, siue nostra propria talis est pax, vt solatium miserie sit potius quam beatitudinis gaudiū.

**I**psa quoque nostra iustitia quamuis vera sit propter veri boni finem, ad quem refertur: tñ tanta est in hac vita, vt potius peccatorum remissione constet, quam perfectione virtutum. Testis est oratio totius ciuitatis Dei, quę peregrinatur in terris. Per omnia quippe mēbra sua clamat ad Deum: Dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris. Nec pro eis est efficax hæc oratio, quorum fides sine operibus mortua est: sed pro eis quorum fides per dilectionē operatur. Quia enim Deo quidē subdita, in hac tñ conditione mortali, & corpore corruptibili, quod aggrauat animam: non perfecte vitij ratio imperat: ideo necessaria est iustis talis oratio. Nam profecto quanquam imperatur nequaquam sine conflictu vitij imperatur. Et vtique aliquid subrepat in hoc loco infirmitatis etiam bene confitenti, siue hostibus talib. victis subditisq; dominanti. Vnde si non facili operatione, certe labili locutione aut volatili cogitatione peccet. Et ideo quandiu vitij imperatur, plena pax non est: quia & illa, quę resistunt, periculoso debellantur praelio: & illa quę victa sunt, nondum securo triumphatur otio, sed adhuc sollicito premuntur imperio. In his ergo tentationibus, de quibus omnibus in diuinis eloquijs breuiter dictum est: Nunquid non tentatio est vita humana super terram? quis ita viuere se præsumat, vt dicere Deo, Dimitte nobis debita nostra, non necesse habeat, nisi homo elatus? Nec vero magnus: sed inflatus ac tumidus: cui per iustitiam resistit, qui gratiam largitur humilibus. Propter q̄ scriptum est: Deus superbis resistit, humilibus autem dat gratiam. Hic itaque in vnoquoque iustitia est, vt obediēti Deo homini, animus corpori, ratio autem vitij etiam repugnantibus imperet, vel subigendo vel resistendo, atque

**M**at. 6. **Iob. 7.** **Mat. 6.** **I. Pet. 6.** vt ab ipso Deo petatur, & meritorum gratia, & venia delictorū, ac de acceptis bonis gra-

tiarum actio persoluatur. In illa vero pace finali quo referenda, & cuius adipiscendę causa habenda est ista iustitia, quoniam sanata immortalitate atq; in corruptione natura vitia non habebit: nec vnicuiq; nostrum vel ab alio vel a seipso quicquam repugnabit: non opus erit, vt ratio vitij, quę nulla erunt imperet: sed imperabit Deus hoī, animus corpori, tantaq; obediendi ibi erit suauitas & facilitas, quanta viuendi regnandiq; foelicitas. Et hoc illic in omnibus hominibus atque in singulis æternum erit æternumq; esse certum erit: & ideo pax beatitudinis huius, vel beatitudo pacis huius summum bonum erit.

In quem finem venturus sit exitus impiorum. Cap. XXVIII.

**E**orum autem qui nō pertinent ad istam ciuitatem Dei, erit e contrario miseria sempiterna, quę etiam secūda mors dicitur: quia nec anima ibi viuere dicenda est quę a vita Dei alienata erit: nec corpus, quod æternis doloribus subiacet. Ac per hoc ideo durior ista secunda morserit: quia finire morte non poterit. Sed quoniam sicut miseria beatitudini, & mors vitę, ita bellum paci videtur esse contrarium: merito quæritur: sicut pax in bonorum finibus prædicata est atque laudata, quod vel quale bellum finibus malorum ecōtrario possit intelligi. Verum qui hoc quærit, attendat quid in bello noxium perniciosumque sit: & videbit nihil aliud esse quam inter se rerum aduersitatem atque conflictum. Quod igitur bellum grauius & amarior cogitari potest, quam vbi voluntas sic aduersa est passioni, & passio voluntati, v nullius earum victoria tales inimicitie finiantur: & vbi sic conflictu cum ipsa natura corporis vis doloris, vt neutrum alteri cedat? Hic enim quando contingit iste conflictus, aut dolor vincit, & sensum mors adimit: aut natura perdurans vincit, & dolorem sanitas tollit. Ibi autem & dolor permanet, vt affligat, & natura perdurat, vt sentiat, quia vtrumque ideo non deficit, ne poena deficiat. Ad hoc autem fines bonorum & malorum, illos expetendos, istos cauendos, quoniam per iudicium transibunt ad illos boni, ad istos mali, de hoc iudicio quantum Deus donauerit, in consequenti volumine disputabo.

D. AV-

DAVREL  
Episcopi

LIBER

Quod quauis o  
in hoc tamen  
dicio est propi



E die  
don  
alter  
cred  
fund  
monia diuina debe  
credere humanis r  
cibus contravenire  
aliud significare co  
tur testimonium de  
no diuinitus esse di  
mo esse mortalium  
intellexerit, & a su  
nimas sanctas dic  
cedat atq; confen  
tur, siue aliquo vi  
uat: vel etiam per  
id quod falsum esse  
temi offissime defen  
go in conselsione  
nis ecclesia Dei ver  
num ad viros ac n  
dmini iudicij vltim  
nisi mū tempus. Na  
ticiū tendatur, ince  
more sanctarum di  
pore, nemo qui illa  
geater legerit, nesci  
iudicij Dei dicimus  
nisi mū: quia & nū  
generis initio iudic  
co: & a ligno vitę si  
peccati magni per  
quando angelis pec  
quorū princeps hon  
uidēdo subuerit,  
Nec sine illis alto i  
areo celo & in terr  
miserima vita est  
nisi. Verū est ne  
dono restitq; iudici



**D. AURELII AVGVSTINI**  
Episcopi de Ciuitate Dei, ad  
Marcellinum.

**LIBER VIGESIMVS.**

Quod quantuis omni tempore Deus iudicet  
in hoc tamen libro de nouissimo eius iu-  
dicio est proprie disputandum. Cap. I.



**D**E die vltimi iudicij Dei, q̄ ipse  
donauerit locuturi, eumque  
asserturi aduersus impios & in-  
credulos tanquam in ædificij  
fundamēto prius ponere testi-

monia diuina debemus. Quibus qui nolunt  
credere humanis ratiunculis falsis atq; falla-  
cibus contrauenire conantur: ad hoc vt aut  
aliud significare contendat, quod adhibe-  
tur testimonium de literis sacris, aut omni-  
no diuinius esse dictū negent. Nullum existi-  
mo esse mortaliū, qui cū ea sicut dicta sunt  
intellegerit, & à summo ac vero Deo pera-  
nimas sanctas dicta esse crediderit, non eis  
cedat atq; consentiat: siue id etiam ore fatea-  
tur, siue aliquo vitio fateri erubescat, aut me-  
tuat: vel etiam peruicacia simillima insanix,  
id quod falsum esse nouit, aut credit, etiā cō-  
tentiōssime defendere molietur. Quod ergo  
in confelsione ac professione tenet om-  
nis ecclesia Dei veri Christū de cēlo esse vē-  
turum ad viuos ac mortuos iudicandos, hūc  
diuini iudicij vltimū diē dicimus, id est, no-  
uissimū tempus. Nam per quot dies hoc iu-  
diciū tendatur, incertū est: sed scripturarum  
more sanctarum diem poni solere pro tem-  
pore, nemo qui illas literas quamlibet negli-  
genter legerit, nescit. Ideo autem cum diem  
iudicij Dei dicimus, addimns vltimū, vel no-  
uissimū: quia & nunc iudicat & ab humani  
generis initio iudicauit: dimittens de paradi-  
so: & à ligno vitæ separās primos homines  
peccati magni perpetratores, immo etiam  
quando angelis peccantibus non pepercit:  
quorū princeps homines à seipso subuersus  
quidēdo subuertit, proculdubio iudicauit.  
Nec sine illis alto iustoq; iudicio, & in hoc  
cēlo & in terris, & dēmonū & homi-  
nū miserrima vita est erroribus erūnisq; ple-  
nissima. Verū etiā nemo peccasset, non sine  
bono rectoq; iudicio Deus vniuersam ratio-

nalē creaturam perseverantissime sibi domi-  
no suo coharentem in æterna beatitudine re-  
tineret. Iudicat etiam, non solum vniuersali-  
ter de genere dēmonum atq; hominū, vt mi-  
seri sint propter primorū meritū peccatorū  
sed etiā de singulorū operibus proprijs, quę  
gerunt arbitrio voluntatis. Nam & dēmones  
ne torquantur, precantur: nec vtiq; iniuste  
vel parciatur eis, vel pro sua quiq; improbita-  
te torquentur. Et & homines plerunq; occul-  
te luunt pro suis factis diuinitus pēnas: siue  
in hac vita, siue post mortem: quantuis nul-  
lus hominum agat recte nisi diuino adiuue-  
tur auxilio: nullus dēmonū aut hominū agat  
iniq; nisi diuino eodemq; iustissimo Dei iu-  
dicio permittatur. Sicut enim ait Apostolus: *Rom. 9.*  
Nō est iniquitas apud Deum. Et sicut ipse ali-  
bi dicit: Inscrutabilia sunt iudicia Dei & in-  
uestigabiles vię eius. Non igitur in hoc li-  
bro de illis primis, nec de istis medijs Dei iu-  
dicijs, sed de ipso nouissimo iudicio, quan-  
tum ipse tribuerit, disputabo quando Chri-  
stus de cēlo uenturus est uiuos iudicaturus  
& mortuos. Ille quippe dies iudicii proprie  
iam uocatur eo quod nullus ibi erit imperi-  
tæ quarelæ locus, cur iniustus ille sit fēlix, &  
& cur iustus ille infelix. Omnium nanque  
tunc non nisi bonorum uera & plenissima  
fēlicitas, & omnium non nisi malorum di-  
gna & summa infēlicitas apparebit.

De uarietate rerum humanarum, cui non  
potest dici deesse iudicium Dei, quan-  
uis nequeat inuestigari.

**Cap. II.**

**N**unc autem & mala æquo animo ferre  
discimus, quā patiuntur & boni & bo-  
na non magnipendere, quā adipiscuntur &  
mali. Ac per hoc ēt in his rebus, in quibus  
nō apparet diuina iustitia salutaris est diuina  
doctrina. Nescimus enim quo iudicio Dei  
bonus ille sit pauper, malus ille sit diues: iste  
gaudeat, quē pro suis perditis moribus cru-  
ciari debuisse mētoribus arbitramur, cōtri-  
stetur ille, quē vita laudabilis gaudere debuif-  
se p̄suadet exeat: de iudicio nō solū inultus,  
verū ēt dānatus innocēs, aut iniquitate iudicis  
pressus, aut falsis obrutus testimonij. E cōtra-  
rio scelestus aduersarius eius, nō solū impu-  
nitus, uerū etiā uindicaturus insulset: impius  
optime

*Mat. 8.*

*Rom. 9.*

*Rom. 11.*

**F**



optime valeat, prius languore tabescat. Latrocinentur sanctissimi iuvenes, & qui nec

**H** verbo quenquam ledere potuerunt, diuersa morborum atrocitate affligantur, infantes vti les rebus humanis immatura morte rapian- tur, & qui videntur nec nasci debuisse, diutif- sime insuper viuunt, plenus criminibus sub- limetur honoribus, & hominem siue quere- la tenebre ignobilitatis abscondat, & cetera huiusmodi, quæ quis colligat, quis enume- ret. Quæ si haberent in ipsa velut absurditate constantiam, vt in hac vita in qua homo, si-

*Pf. 143.*

cut sacer psalmus eloquitur, vanitati similis factus est, & dies eius velut umbra prætereunt non nisi mali adipiscerentur transitoria bo- na ista atq; terrena, nec nisi boni talia pate- rentur mala, posset hoc referri ad iudicium iustum Dei, vel etiam benignum, vt qui non erant affecuturi bona æterna, quæ faciunt bea- tos, his temporalibus vel deciperent pro ma- litia sua, vel pro Dei misericordia consolarentur bonis, & qui non erant passuri æterna tormēta, temporalibus vpi pro suis quibus- cūq; vel quantaliscūq; peccatis affligeren- tur, vt propter implendas virtutes exercerē- tur malis. Nunc vero quando non solum in malo sunt boni, & in bono mali, q; vñ iniu-

**I**ustum: verum etiam plerūq; & malis mala e- ueniunt, & bonis bona proueniunt, magis in- scrutabilia sunt iudicia Dei, inuestigabiles

*Rom. 11.*

viq; illius. Quauis ergo nesciamus quo iudi- cio Deus ista vel faciat vel fieri sinat, apud quem summa virtus est, & summa sapientia, summaq; iustitia: nulla infirmitas, nulla te- meritas, nulla iniquitas, salubriter tamen di- scimus non magnipendere seu bona seu ma- la quæ videmus esse bonis malisq; commu- nia, & illa bona quærere, quæ bonorum, at- que illa mala maxime fugere, quæ propria sunt malorum. Cum vero ad illud Dei iudi- cium venerimus, cuius tempus iam poprie dies iudicii, & aliquando dies domini nun- cupatur, non solū quæcūq; tunc iudicabū- tur verum etiā quæcūq; ab initio iudicata, & quæcūq; vñq; ad illud tempus adhuc iudicāda sunt, apparebunt esse iustissima. Vbi hoc quoq; manifestabitur, quam iusto iudi- cio Dei fiat, vt nunc tā multa ac pene omnia iusta iudicia Dei sensus mentesque mortaliū lateant, cum tamen in hac re piorum fidem non lateat, iustum esse quod latet.

Quid in libro Ecclesiastes Salamon de his quæ in hac vita & bonis & malis sunt cōmunia disputarit. Cap. III.

**N**Empe Salamon sapientissimus rex Is- rael, qui regnauit in Hierusalem, librū qui vocatur Ecclesiastes, & à Iudæis quoq; habetur in sacrarum canone literarū, sic ex- orsus est. Vanitas vanitatum, dixit Ecclesia- stes. Vanitas vanitatum, & omnia vanitas. Quæ homini abundantia ex omni labore suo quo laborat sub sole? Et cum ex hac sententia cō- necteret cetera, commemorans erumnas, er- roresq; vitæ huius, euanescentes interea tē- porum lapsus, vbi nihil solidū, nihil stabile retinetur, in ea rerum vanitate sub Sole, illud etiā deplorat quod animo do, quod cum sit abundantia sapientiæ super insipientiam, si- cut est abundantia lucis super tenebras, sapien- tis oculi sint in capite ipsius, & stultus in te- nebris ambulet, vnus tamen incursum incur- rat omnibus vtiq; in hac vita, quæ sub Sole agitur: significans videlicet ea mala, quæ bo- nis & malis videmus esse communia. Dicit etiam illud quod & boni patiantur mala tan- quam mali sint, & mali tanquam boni sint adipiscantur bona: ita loquens. Est, inquit, va- nitas quæ facta est super terrā, quæ sunt iusti, super quos venit quasi factum impiorum, & sunt impij, super quos venit sicut factū iusto- rum. Dixi quoniam hoc quoq; vanitas. In hac vanitate, cui quantum satis visum est, in- timandæ, totū istū librum vir sapientissimus deputauit, non vtiq; ob aliud, nisi vt eam vi- tam desideremus, quæ vanitatem non habet sub hoc Sole, sed veritatem sub illo, qui fe- cit hunc solem. In hac ergo vanitate, nunquid nisi iusto Dei rectoq; iudicio similis eidem vanitati factus vanesceret homo? In diebus tamen vanitatis suæ interest plurimum, utrū resistat, an obtemperet veritati, & vtrum sit expers veræ pietatis, an particeps, non pro- pter vitæ huius vel bona acquirenda, vel mala vitanda vanescendo transeuntia, sed propter futurum iudicium, per quod erunt & bonis bona, & malis mala, sine fine man- sura. Deniq; iste sapiens hunc librum sic cō- clusit, vt diceret. Deum time, & mandata e- ius custodi, quia hoc est, omnis homo, quia omne hoc opus Deus adducet in iudicium in omni despecto, siue bonum siue malum.

Quid

Quid breuius, Deum, inquit, time, quia hoc est omne, hoc, est cultus, qui hoc non est, imaginē reformare vanitatis. Qui- mine sit in hac vi- Deus adducet in iudicium in omni et qui nec vñ: quoniam Deus et spicit, nec enim cum

Quod ad differen- Deum, noui prim- teris testimonia

**H**Vius itaque v- nia de scriptu- stini, prius eligen- ui, postea de veteri- ra sunt tempore, dignitate: quoniam illa- rum. Noua igitur- vt firmius proben- lo veteribus haberi- nis Evangelium & tem Apostolus: Per- ni. Nunc autem sine- rata est, testificata- iustitia autem Dei p- omnes qui credunt- Dei ad nouum pert- haber à veteribus li- phetis. Prius ergo ip- postea testes introdu- tus Christus ordinē- trans: Scriba, inquit- similis est viro pat- thesauro suo noua & noua: quoniam vtiq; dixi- torum ordinem ser-

Quibus sententijs I- num iudicium si- declaratu-

Ergo ipse Salu- uitates in quibus- at, neq; crediderant- poneret, Verumtā, i-



Quid breuius, verius, salubrius dici potuit? Deum, inquit, time, & mandata eius custodi: quia hoc est omnis homo. Quicumque. n. est hoc, est custos utiq; mandatorum Dei: qm̄ qui hoc non est, nihil est. Non. n. ad veritatis imaginē reformatur, remanens in similitudine vanitatis. Quia omne hoc opus, i. qd ab homine fit in hac vita, siue bonū, siue malum, Deus adducet in iudiciū, i. omni despecto, i. in omni ēt qui contēptibilis hic vī, & ideo nec vī: qm̄ Deus & ipsum videt, nec eum de spicit, nec eum cum iudicat, praterit.

Quod ad differendum de nouissimo iudicio Dei, noui primū testamenti, ac deinde veteris testimonia prolaturus sit. Cap. IIII.

**H**uius itaque vltimi iudicii Dei testimonia de scripturis sanctis quę ponere in stitui, prius eligenda sunt de libris instrū noui, postea de veteris. Quamuis. n. vetera priora sunt tempore, non tñ anteposenda sunt dignitate: qm̄ illa vetera p̄conia sunt nouorum. Noua igitur ponenda sunt prius, quę, ut firmiter probemus, assumentur & vetera. In veteribus habentur lex & prophetę, in nouis Euangelium & Apostolicę literę. Ait autem Apostolus: Per legem. n. cognitio peccati. Nunc autem sine lege iustitia Dei manifestata est, testificata per legem & prophetas: iustitia autem Dei per fidem Iesu Christi in omnes qui credunt in eum. Hęc aut iustitia Dei ad nouum pertinet testrū, & testimoniū habet a veteribus libris, hoc est, a lege & prophetis. Prius ergo ipsa causa ponenda est, & postea testes introducendi. Hunc & ipse Iesus Christus ordinē seruandum esse demonstrans: Scriba, inquit, eruditus in regno Dei, imilis est viro patrifamilias proferenti de thesauro suo noua & vetera. Nō dixit vetera & noua: qd utiq; dixisset, nisi maluisset meritorum ordinem seruare, quam temporum.

Quibus sententijs Domini Saluatoris diuinum iudicium futurum in fine seculi declaretur. Cap. V.

**E**rgo ipse Saluator cum obiurgaret ciuitates in quibus virtutes magnas fecerat, neq; crediderant, & eis alienigenas antea poneret. Verumtñ, inquit, dico vobis, Tyro

& Sidoni remissius erit in die iudicii quam vobis. Et paulo post alteri ciuitati: Amen, inquit, dico tibi, quia terrę Sodomorum remissius erit in die iudicii quam tibi. Hic euidentissime p̄dicat diem iudicii esse venturum. Et alio loco: Viri Niniuitę, inquit, surgent in iudicio cum generatione ista, & condemnabunt eam: quia poenitentiam egerunt in p̄dicatione Ionę: & ecce plus quā Ionas hic. Regina Aultri surget in iudicio cum generatione ista, & cōdemnabit eam: quia venit a finibus terrę audire sapientiam Salomonis, & ecce plusquam Salomō hic. Duas hoc loco res discimus: & venturum esse iudicium, & cum mortuorū resurrectione venturum. De Niniuitis. n. & Regina Aultri qñ hęc dicebat, de mortuis sine dubio loquebat, quos tñ in die iudicii resurrecturos esse p̄dixit. Nec ideo dixit condemnabunt, quia & ipsi iudicabunt: sed quia ex ipsorum cōparatione isti merito damnabuntur. Rursus alio loco, cum de hominum bonorū, & malorum nunc permixtione, postea separatione, quę utique in die iudicii futura est, loqueretur, adhibuit similitudinē de tritico seminato, & superfeminatis zizanijs, eamq; suis exponēs discipulis: Qui seminat, inquit, bonū semen, est filius hominis: ager autem est hic mūdus: bonum vero semen hi sunt filij regni: zizania autem hi filij sunt nequam. Inimicus aut qui seminauit ea, est Diabolus. Messis autem consummatio seculi, messores vero angeli sunt. Sicut ergo colliguntur zizania, & igni cōburuntur: sic erit in consummatione seculi. Mittet filius hominis angelos suos, & colligent de regno eius omnia scandala, & eos qui faciunt iniquitatem, & mittent eos in ca minū ignis, ibi erit fletus & stridor dentium. **D** Tunc iusti fulgebūt sicut Sol in regno patris eorum. Qui habet aures audiēdi, audiat. Hic quidem iudiciū uel diem iudicii non nominauit, sed multo eū clarius, ipsis rebus expref sit, & in fine seculi futurū esse p̄dixit. Item discipulis suis. Amen, inquit, dico vobis, qd vos qui secuti estis me, in regeneratione, cū federit filius hominis in sede maiestatis suę, sedebitis & vos super sedes duodecim, iudicātes duodecim tribus Israel. Hinc discimus cū suis discipulis iudicaturū Iesum. Vnde & alibi Iudęis dixit: Si ego in Beelzebub eijcio dēmonia, filij vestri in quo eijciūt? Ideo ipsi iudices

Mat. 12.

Mat. 13.

C

Mat. 19.

D

Mat. 12.

Luc. 11.



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

iudices vestri erunt. Nec quoniam super duodecim sedes sessuros esse ait, duodecim solos homines cum ipso iudicatos putare debemus. Duodenario quippe numero, uniuersa quaedam significata est iudicantium multitudo propter duas partes numeri septenarij, quo significatur plerumque uniuersitas, quae duas partes, id est tria & quatuor, altera per alteram multiplicata duodecim faciunt. Nam & quatuor ter, & tria quater duodecim sunt, & si qua alia huius duodenarij numeri, quae ad hoc valeat, ratio reperitur. Alioquin quoniam in locum Iudae traditoris Apostolum Matthiam legimus ordinatum, Apostolus Paulus, qui plus illis omnibus laborauit, ubi ad iudicandum sedeat, non habebit, qui profecto cum alijs sanctis ad numerum iudicium se pertinere demonstrat, cum dicit. Nescitis quia angelos iudicabimus? De ipsis quoque iudicandis in hoc numero duodenario similis causa est. Non enim quia dictum est, Iudicantes duodecim tribus Israel, tribus Leui, quae tertiadecima est ab eis iudicanda non erit, aut solum illud populum, non etiam ceteras gentes iudicabunt. Quod autem ait, in resurrectione, proculdubio mortuorum resurrectionem nomine voluit regenerationis intelligi. Sic enim caro nostra regenerabitur per incorruptionem, quemadmodum est anima nostra regenerata per fidem. Multa praeterea, quae de ultimo iudicio ita dici videntur, ut diligenter considerata reperiantur ambigua, vel magis ad aliud pertinentia, siue scilicet ad eum saluatoris aduentum, quo per totum hoc tempus in ecclesia sua venit, hoc est, in membris suis particulatim atque paulatim, quoniam tota corpus est eius, siue ad excidium terrae Hierusalem, quia & de illo cum loquitur, plerumque sic loquitur, tanquam de fine seculi, atque de illo die iudicii nouissimo & magno loquatur ita ut dinosci non possit omnino, nisi ea quae apud tres Euangelistas, Mattheum, Marcum, & Lucam, de hac re similiter dicta sunt, inter se omnia conferantur. Quaedam quippe alter obscurius, alter explicat planius, ut ea quae ad unam rem pertinentia dicuntur, appareat unde dicantur. Quod facere utcumque curavi in quadam epistola, quam rescripsi ad beatam memoriam virum Hefychium Salonitanam urbis Episcopi, cuius epistolae titulus est de fine seculi. Proinde iam illud hic dicam quod in Euangelio secundum Mattheum de separatione bonorum

& malorum legitur per iudicium praesentissimum atque nouissimum Christi. Cum autem venerit, inquit, filius hominis in maiestate sua, & omnes angeli cum eo, tunc sedebit super sedem maiestatis suae, & congregabuntur ante eum omnes gentes, & separabit eos ab inuicem, sicut pastor segregat oves ab haedis. Et statuet oves quidem a dextris suis haedos autem a sinistris. Venite benedicti patris mei possidete paratum vobis regnum a constitutione mundi. Esuriui enim & dedistis mihi manducare, sitiui, & dedistis mihi bibere. Hospes eram, & collegistis me. Nudus, & cooperuistis me. Infirmus, & visitastis me. In carcere eram, & venistis ad me. Tunc respondebunt ei iusti, dicentes. Domine, quoniam vidimus te esuriere, & pauperem, sitientem, & dedimus tibi potum? Quoniam autem te vidimus hospitalem, & collegimus te, aut nudum, & cooperuimus te? Aut quoniam te vidimus infirmum, aut in carcere, & venimus ad te? Et respondens rex dicit illis: Amen dico vobis, quoadiuuaueritis de his fratribus meis minimis, mihi fecistis. Tunc dicit, inquit, & his, qui a sinistris eius erunt. Discedite a me maledicti in ignem aeternum, qui paratus est diabolo & angelis eius. Deinde similiter etiam his enumerat, quae illa non fecerint, quae dexteros fecisse memorauit. Similiterque interrogantibus, quoniam eum viderint in horum indigentia constitutum, quod minimis suis non factum est, sibi factum non fuisse responder, sermoneque concludens, Et hi, inquit, in supplicium aeternum ibunt, iusti autem in vitam aeternam. Ioannes vero Euangelista apertissime narrat eum in resurrectione mortuorum futurum praedixisse iudicium. Cum enim dixisset: Neque enim pater iudicat quenquam, sed iudicium omne dedit filio, ut omnes honorificent filium, sicut honorificant patrem. Qui non honorificat filium, non honorificat patrem, qui misit illum, protinus addidit, Amen amen dico vobis, quia qui verbum meum audit, & credit ei qui me misit, habet vitam aeternam, & in iudicium non veniet, sed transiet a morte in vitam. Ecce hic dixit fideles suos in iudicium non venire. Quomodo ergo per iudicium separabuntur a malis, & ad eius dextram stabunt, nisi quia hoc loco iudicium pro donatione posuit? In tale quippe iudicium non venient, qui audiunt verbum eius, & credunt ei qui misit illum.

Quae

Mat. 19.  
Al. l. Dico  
denarius  
numerus  
quid hic  
importet.

E

Acto. 1.  
1. Co. 15.

1. Cor. 6.  
Mat. 19.

F

Quae sit prima  
da.

Deinde adiungit  
Dico vobis, quoniam  
qui mortui audierint  
dixerint, uiuent. Sic  
in semetipso, sic  
in semetipso. Non  
ne corporum loquitur  
sed de prima, quae  
fingueret, aut Veni  
illa corporum, sed an  
& animae morte suae  
catis. Secundum quod  
quibus idem dicitur: Si  
quos suos: ut scilicet  
pore mortuos sepel  
impietate & iniquit  
nit, inquit, hora, & nu  
dicit vocem filij Dei:  
Qui audierint: dixi  
diderint, & usque in  
fecit hic vlla differe  
Omibus enim be  
& vivere ad vitam p  
te transiendo. De  
Paulus: Ergo oes m  
bus mortuos est vnu  
sibi uiuant, sed ei q  
& resurrexit. Oes i  
aris, nemo proflu  
bus, siue et volunta  
do, vel sciendo, vel  
& pro omnibus mor  
mus, id est, nulli hab  
qui per remissionem p  
bi uiuant, sed ei qui  
est propter peccata  
ier iustificatione no  
qui iustificat impiu  
tanquam ex morte  
rectionem, quae n  
te possumus. Ad hac  
nent, nisi qui erunt  
ero, de qua mox loc  
nere docebit, & mi  
illa iudicii. Propt  
est: Misericordiam  
bi domine. De quo  
iudicabit, atque ait pote



Quæ sit prima resurrectio, quæ secunda. Cap. VI.

**D**Einde adiungit & dicit: Amen amē dico vobis, quia venit hora, & nunc est, qñ mortui audient vocē filij Dei: & qui audierint, viuent. Sicut enim pater habet vitam in semetipso, sic dedit & filio habere vitam in semetipso. Nondū de secunda resurrectio ne corporū loquitur, quæ in fine futura est, sed de prima, q̄ nunc est. Hāc quippe vt distingueret, ait: Venit hora & nunc est. Nō autē ista corporū, sed animarū est. Habent enim & animæ mortē suam in impietate, atq; peccatis. Secundū quam mortē mortui sunt, de quibus idē dñs ait: Sine mortuos sepelire mortuos suos: vt scilicet in anima mortui, in corpore mortuos sepelirent. Propter istos ergo impietate & iniquitate in anima mortuos: venit, inqt, hora, & nūc est, quando mortui audiēt vocē filij Dei: & qui audierint, viuent. Qui audierint: dixit: qui obedierint, qui crediderint, & vsq; in finē perseuerauerint. Nec fecit hic vllā differentiā bonorū & malorū. Omnibus enim bonum est audire vocē eius & viuere ad vitā pietatis ex impietatis morte transeundo. De qua morte ait Apostolus paulus: Ergo oēs mortui sunt, & pro omnibus mortuus est vnus, vt qui viuūt, iam non ibi viuant, sed ei qui pro ipsis mortuus est, & resurrexit. Oēs itaq; mortui sunt in peccatis, nemine prorsus excepto: siue originibus, siue ēt voluntate additis: vel ignorantia, vel sciendo, vel faciendo q̄ iniustū est: & pro omnibus mortuis, viuus mortuus est vnus, id est, nullū habens omnino peccatū: vt qui per remissionē peccatorū viuunt, iā non ibi viuant, sed ei qui pro omnibus mortuus est propter peccata nostra, & resurrexit propter iustificationē nostrā: vt credentes in eū, qui iustificat impium, ex impietate iustificati, tanquā ex morte viuificati ad primam resurrectionem, quæ nūc est animarū, pertine possimus. Ad hāc enim primam non pertinent, nisi qui erunt in æternū: ad secundā pro, de qua mox locuturus est, & beatos p̄bere docebit, & miseros. Ista est misericordia illa iudicij. Propter quod in Psalmo scriptū est: Misericordiam & iudicium cantabo tibi domine. De quo iudicio consequenter adiunxit, atq; ait potestatem dedit ei iudiciū

facere, quia filius hominis est. Hic ostendit, quod in ea carne veniet iudicaturus, in qua venerat iudicandus. Ad hoc enim ait: quoniam filius hominis est. Ac deinde subiūgēs vñ agimus: Nolite, inquit, mirari hoc: quia veniet hora, in qua omnes qui in monumentis sunt, audient vocē filij Dei: & procedēt qui bona fecerunt in resurrectionē vitæ: qui vero mala egerūt, in resurrectionē iudicij. hoc est illud iudiciū, quod paulo ante sicut nūc pro dānatione posuerat, dicēs: Qui verbum meū audit, & credit ei qui misit me, habet vitam æternam: & in iudicium non venit, sed transit à morte in vitam, id est, pertinendo ad primam resurrectionem, qua nūc transitur à morte animarū ad vitā virtutū, in damnationem non veniet, quam significauit appellatione iudicij: sicut etiā in hoc loco, vbi ait: Qui vero mala egerunt, in resurrectionē iudicij, id est, damnationis. Resurgat ergo in prima, qui non vult in secunda resurrectione damnari. Venit ergo hora: & nunc est, quando mortui audient vocē filij Dei: & qui audierint viuent, id est, in damnationē nō venient, quæ secūda mors dicitur: in quā mortē post secundā, quæ corporū futura est, resurrectionē precipitabuntur, qui in prima quæ animarū est, nō resurgunt. Veniet enim hora, vbi non ait, & nunc est: quia in fine seculi erit, hoc est, in vltimo & maximo iudicio Dei, quando omnes qui in monumentis sunt, audient vocē eius, & procedent. Nō dixit, quemadmodum in prima: & qui audierint viuent. Non enim omnes viuēt, ea scilicet, vita, quæ quoniam beata est, sola vitadicenda est. Nā vtiq; siue qualicunq; vita non possent audire, & de monumentis resurgente carne pcedere. Quare autē nō oēs viuēt in eo q̄ sequitur, docet: qui bona, inquit, fecerunt, in resurrectionem vitæ, hi sunt qui viuent: qui vero mala egerunt, in resurrectionem iudicij, hi sunt qui non venient: quia secunda morte morientur. Mala quippe egerūt, quoniam malē vixerunt: male autem vixerunt, quia in prima, quæ nunc est animarum resurrectione non reuixerunt, aut in eo quod reuixerant, non in finem vsque manserunt. Sicut ergo duæ sunt regenerationes, de quibus iam supra locutus sum: vna secundum fidē, quæ nunc fit per baptismum: alia secundum carnem, quæ fiet in eius incorruptione atque



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

que immortalitate per iudicium magnū, atque nouissimum, ita sunt & resurrectiones duæ, vna prima, quæ nunc est, animarū, quæ venire non permittit in mortē secunda. Alia secunda quæ nunc nō est, sed in fine seculi futura est, nec animarū, sed corporū est, quæ per vltimū iudiciū alios mittet in secundā mortē, alios in eam vitā, quæ nō habet mortem.

De duabus resurrectionibus & de mille annis, quid in Apocalypsi Ioannis scriptū sit, & quid de eis rationabiliter sentiat. Cap. VII.

**D**E his duabus resurrectionibus idem Ioannes Euangelista in eo libro quod dicitur Apocalypsis, eo modo locutus est, ut earum prima à quibusdā nostris nō intellecta, insuper etiam in quasdam ridiculas fabulas verteretur. At quippe in libro memorato Ioannes Apostolus: Et vidi angelum descendentem de cælo, habentem clauem abyssi, & catenam in manu sua, & tenuit draconem illum serpentem antiquum, qui cognominatus est diabolus, & Satanas, & alligauit illum mille annis, & misit illū in abyssum & clausit, & signauit super eū, ut non seduceret iā gentes donec finiantur mille anni, post hæc oportet eū solui breui tempore. Et vidi sedes & sedentes super eas, & iudicium datū est illis, & animas occisorū propter testimoniū Iesu, & propter verbū Dei. Et si qui non adorauerunt bestiam, nec imaginē eius, nec acceperunt inscriptionē in frōte, aut in manu sua, & regnauerunt cū Iesu mille annis, reliqui eorū nō vixerunt, donec finiantur mille anni. Hæc resurrectio prima est. Beatus & sanctus est, qui habet in hac prima resurrectione partē. In istis secunda mors non habet potestatem, sed erunt sacerdotes Dei & Christi, & regnabunt cū eo mille annis. Qui propter hæc huius libri verba primam resurrectionē futurā suspicati sunt corporalē, inter cetera maxime numero annorū mille per moti sunt, tanquē oporteret in sanctis eo modo velut tantū tēporis fieri sabbatismū, vacationē. Sancta post labores annorum sex milium, ex quo creatus est homo, & magni illius peccati merito in huius mortalitatis erū nas de paradisi felicitate dimissus est, & ut quoniam scriptū est: Vnus dies apud domi-

num sicut mille anni, & mille anni sicut dies vnus, sex annorū milibus tanquā sex diebus impletis, sequatur velut sabbati septimus in annis mille postremis, ad hoc. S. sabbatū celebrandum resurgentibus sanctis. Quæ opinio esset utique tolerabilis, si aliquē delinæ spiritalis in illo sabbato affuturæ sanctis perdomini præsentia crederentur. Nā etiam nos hoc opinati fuimus aliquando. Sed cum eos qui tunc resurrexerint, dicant immoderatissimis carnalibus epulis vacaturos, in quibus cibis tantus ac potus, ut non solū nullā modestiā teneant, sed modum quoque ipsius incredulitatis excedant, nullo modo ista possunt nisi à carnalibus credi. Hi autē qui spirituales sunt, istos ista credentes *χρησας* appellat Græco vocabulo: quod verbū ē verbo exprimentes, nos possumus miliarios nuncupare. Eos autē longū est refellere ad singula, sed potius quemadmodū scriptura hæc accipienda sit, iam debemus ostendere. At ipse dominus noster Iesus Christus: Nemo potest introire in domum fortis, & vasa eius eripere, nisi prius alligauerit fortē, diabolum volens intelligi fortē, quia ipse genus humanū potuit tenere captiuum, vasa vero eius quæ fuerat erepturus, fideles suos fueros, quos ille in diuersis peccatis atque impietatibus possidebat. Ut ergo alligaretur hic fortis, propterea vidit iste Apostolus in Apocalypsi angelū descendēte de cælo, habentē clauē abyssi, & catenā in manu sua. Et tenuit, inquit, draconē, illū serpentē antiquū, qui cognominatus est diabolus & Satanas: & alligauit eū mille annis, hoc est, eius potestate ab eis seducendis ac possidendis, qui fuerant liberandi cohibuit atque frenauit. Mille autē anni, duobus modis possunt, quantum mihi occurrit, intelligi: aut quia in vltimis annis mille ista res agitur, id est, sexto annorū miliario tanquā sexto die, cuius nunc spatia posteriora voluūt; secuturo deinde sabbato, quod non habet vespērā, requiē scilicet sanctorū, quæ non habet finē, ut huius miliarij tanquā diei nouissimam partē, quæ remanebit usque ad terminum seculi, mille annos appellauerit, eo loquendi modo, quo pars significatur à toto: aut certe mille annos pro annis omnibus huius seculi posuit: ut perfectio numero notaretur ipsa temporis plenitudo. Millenarius enim numerus denarij nume-

Gen. 3.



ri quadratum solidum reddit. Decē quippe decies ducta, fiunt centum, quā iam figura quadrata, sed plana est. Vt aut in altitudinē surgat, & solida fiat, rursus centū decies multiplicatur, & mille sunt. Porro si cētū ipsa aliquo modo pro vniuersitate aliquā ponuntur, quale illud est, quod dñs omnia sua dimittenti & eum sequenti promisit, dicēs: Accipiet in hoc seculo centuplum. Quod exponens quodammodo Apostolus ait: Quasi nihil habentes, & omnia possidentes: quia & ante iam dictum erat: Fidelis hominis totus mundus diuitiarum est: quanto magis mille pro vniuersitate ponuntur, ubi est soliditas ipsius denarij quadratur? Vñ & illud melius intelligitur, quod in Psalmo legit: Memor fui in seculū testamēti sui, uerbi quod mādauit in mille generationes, id est in oēs. Et misit illū, inquit, in abyssum: utiq; diabolū misit in abyssum. Quo noīe significata est multitudo innumerabilis impiorū, quorum in malignitate aduersus Ecclesiā dei multum profunda sunt corda, non quia ibi diabolus ante nō erat, sed ideo dñ illuc missus, quia exclusus a credētib. plus coepit impios possidere. Plus nāq; possidetur a diabolo, q nō solū alienatus est a deo, verum etiā gratis odit seruīētes deo. Et clausit, inq; & signauit super eū, ut iā nō seduceret gētes, donec finiātur mille anni. Clausit sup eū, dictū est, interdixit ei ne possit exire, id est, uetitū trāgredi. Signauit at quod addidit: significasse mihi ur̄, quod occultum esse uoluit, qui perineant ad partē diaboli & qui nō pertineāt. Hoc quippe in seculo isto prorsus latet; q & qui ur̄ stare, utrum sit casurus, & qui ur̄ scire, utrum sit resurrecturus, incertū est. Et eis at gentib. seducendis huius interditi in cuncto & claustro diabolus prohibetur; q; cohibetur, quas pertinentes ad Christū ducebat antea, uel tenebat. Has. n. deus eleuit ante mundi constitutionē eruere de potestate tenebrarum, & transferre in regnū filij caritatis suę, sicut Apostolus ait. Nā seduce illū gētes ēr nūc, & secum trahere in eter nā poenam, sed nō prędestinatas in æternam uitā, quis fidelis ignorat? Nec moueat, quod sępe diabolus seducit etiam illos qui in regenerati in Christo, uias ingrediuntur dei. Nouit. n. dñs qui sunt eius, ex his in

æternam damnationem neminē ille seducit. Sic. n. nouit eos dñs, ut deus, quem nihil latet etiam futurorum, non ut homo, qui hominem ad præsens uidet, si tñ uidet, cuius cor non uidet, qualis aut postea sit futurus, nec seipsum uidet. Ad hoc ergo ligatus est diabolus, & inclusus in abyssu, ut iā nō seducat gētes, ex quibus constat Ecclesia, quas antea seductas tenebat, antequam esset Ecclesia. Nec. n. dictum est, ut non seduceret aliquem, sed ut nō seduceret, inquit, iā gentes, in quibus Ecclesiam proculdubio uoluit intelligi. Donec finiantur mille anni, id est, aut quod remanet de sexto die, qui constat ex mille annis, aut oēs anni, quibus deinceps hoc seculū peragendū est. Nec sic accipiendū est qd̄ ait, ut non seduceret gentes donec finiantur mille anni, quasi postea seducturus sit eas dūtaxat gētes, ex quibus prędestinata cōstat Ecclesia, a quibus seducendis illo est uinculo claustroq; prohibitus. Sed aut illa locutione dictū est, quę in scripturis aliquoties inuenitur, qualis est in Psalmo. Sicut oculi nostri ad dominum deum nostrū, donec misereatur nostri. Neq; n. cum miseris fuerit, non erunt oculi seruorum eius ad dominum deum suū. At certe iste est ordo uerborū. Et clausit, & signauit super eū, donec finiātur mille anni. Qd̄ uero interposuit, ut nō seduceret iā gentes, ita se habet, ut ab huius ordinis cōnexionē sit liberū, & seorsum intelligendū, uelut si post adderet, ut sic se haberet tota sententia. Et clausit, & signauit super eū, donec finiātur mille anni, ut nō seduceret iā gētes, id est, ideo clausit, donec finiātur mille anni, ut iam non seduceret gentes:

De alligatione & solutione diaboli.

Caput VIII.

Post hæc, inquit, oportet eum solui breui tpe. Si hoc est diabolo ligari, & includi, Ecclesiam non posse seducere: hæc ergo erit solutio eius, ut possit Absit. Nūquam enim ab illo Ecclesia seducetur prędestinata; & electa ante mundi constitutionem; de qua dictum est: Nouit dominus, qui sunt eius; & tamen hic erit Ecclesia illo tempore etiā quo soluendus est diabolus; sicut ex quo est instituta, hic fuit & erit omni tēpore, in suis

Aug. Tomus Quintus. Cc. vtiq;



utiq; qui succedunt nascendo morientibus.

Nam paulo post dicit, q̄ solutus Diabolus se

**A** ductas gētes toto orbe terrarum attrahet in bellum aduersus eā: quorum hostium numerus erit ut arena maris. Et ascenderunt, inquit,

*Apocal.*  
20.

*Ibid.*

super terrā latitudinem, & cinxerunt castra sanctorum, & dilectam ciuitatē: & descendit ignis de coelo a deo, & comedit eos: & Diabolus qui seducebat eos, missus est in stagnum ignis & sulphuris, ubi & bestia & pseudo propheta: & cruciabitur die ac nocte in secula seculorum. sed hoc iam ad iudiciū nouissimum pertinet, quod nunc propterea cōmemorandum putauī, ne q̄s existimet eo ipso paruo tpe, quo soluetur Diabolus in hac terra, Ecclesiā nō futurā, illo hic eam uel non inueniente, cū fuerit solutus, vel absumēte, cū fuerit modis omnibus persecutus. Non itaq; per totū hoc tps, qđ liber iste complectitur a primo. s. aduentu Christi usq; in seculi finē, quo erit secundus eius aduentus: ita Diabolus alligatur, ut eius hec ipsa sit alligatio: per hoc interuallum, qđ mille annorum numero appellat non seducere Ecclesiā, qñquidē illam nec solutus utique seducturus est. Nam profecto si ei alligari est, nō posse seducere, siue non permitti: quid erit solui, nisi posse seducere siue permitti? Quod absit ut fiat: sed alligatio Diaboli, est non permitti exercere totam tentationē, quam pōt. vel vi vel dolo ad seducendos homines in partē suam cogendo uiolenter, fraudulenterve fallendo. Quod si permitteretur in tam longo tempore, & tanta infirmitate multorū plurimos tales quales Deus id perpeti nō uult, & fideles deiiceret, & ne erederēt, impediret. Qđ ne faceret, alligatus est.

*Apocal.*  
20.

**B**

Tunc at soluetur, qñ & breue tps erit. Nā tribus annis & sex mensibus legitur totis suorūq; uiribus s̄cūturus: & tales erūt, cum quibus ei belligerādū est, ut uinci tātō eius impetu insidijs q; non possint. Si autē nūq̄ solueretur, minus appareret eius maligna potentia, minus sancte ciuitatis fidelissima patientia probaretur: minus deniq; perspicere tur, nam magno eius malo tam bene fuerit usus omnipotens Deus, qui eum nec oīno abstulit a tentatione sanctorum, quanuis ab eorum interioribus hominibus ubi in Deū creditur, foras missum: ut forinsecus eius op

*Dan. I.*

pugnatione, p̄ficerēt, & in eis q̄ sunt ex parte ipsius alligauit: ne quātā posset effundēdo & exercendo malitiam innumerabiles infirmos, ex quibus ecclesiā multiplicari & impleri oportebat: alios credituros, alios iā credentes, a fide pietatis hos deterreret, hos frangeret. Et soluetur in fine, ut q̄ forte aduersariū dei ciuitas superauerit, cū ingēti gloria sui redēptoris, adiutoris, liberatoris, aspiciat. In eorum sanē, qui tunc futuri sunt, sanctorū atq; fidelīū comparatione quid sumus? Qñquidē ad illos probandos tantus soluetur inimicus, cum quo nos ligatos tātis periculis dimicamus. quanuis & hoc temporis interuallo, quosdam milites Christi tam prudentes, & fortes fuisse atque esse non dubium est, ut etiam si tunc in ista mortalitate uiuerēt, qñ ille soluetur, oēs infidias eius atq; impetus, & cauerent prudētissime, & patientissime sustinerent. Hęc autē alligatio diaboli nō solū facta est, ex quo coepit ecclesia prāter Iudæā terrā in nationes alias, aliasq; dilatarī: sed ēt nunc fit, & fiet usq; ad terminū seculi, quo solūēdus est: q̄a & nunc homines ab infidelitate, in qua ipse eos possidebat, conuertuntur ad fidem, & usq; in illū finem sine dubio conuertentur. Et utiq; unicuiq; fidelium iste fortis tunc alligatur, qñ ab illo tanquam uas eius eripitur, & abyssus ubi inclusus est non in eis cōsumpta est, qñ sunt mortui, qui tunc erant qñ esse coepit inclusus, sed successerunt eis alii nascendo, atq; succedūt donec finiatur hoc seculū, qui oderint Christianos: in quorū quotidie uelut in abyssu cæcis & profundis cordibus includatur. Vtrum autem etiam illis ultimis tribus annis & mēsis sex qñ solutus totis uirib. sequitur est, aliquis in qua nō fuerat fit accessurus ad fidem, nōnulla quæstio est. Qñ. n. stabit quod dictū est: Quis intrat in domum fortis, ut uasa eius eripiat, nisi prius alligauerit fortē, si etiā soluto eripiūt? Ac p hoc ad hoc cogere uidetur ista sententia, ut credamus illo licet exiguo tempore neminē accessurum esse populo Christiano, sed cū eis, qui iam Christiani reperti fuerint diabolū pugnaturum ex quibus etiam si aliqui uicti secuti eum fuerint, nō eos ad p̄destinatum filiorum dei numerum pertinere. Neq; enim frustra idē Iōānes Apostolus, qui



**E** qui & hanc Apocalypsim scripsit, in epistola sua de quibusdam dixit: Ex nobis exierunt, sed non erant ex nobis. Nam si fuissent ex nobis, permansissent utique nobiscum. Sed quid fiet de paruulis? Nimirum quippe incredibile est, nullos iam natos & nondum baptizatos, preoccupari Christianorum filios illo tempore infantibus: nullos et ipsos nasci iam diebus: aut si erunt, non eos a parentibus suis ad lauacrum regenerationis modo quocunque perducere. Quod si fiet, quo pacto soluto iam diabolo vasa ista eripientur, in cuius domum nemo intrat, ut vasa eius eripiat, nisi prius alligauerit eum? Immo vero id potius est credendum, ut nec qui cadant de ecclesia, nec qui accedant ad ecclesiam illo tempore defuturos, sed profecto tam fortes erunt & parentes pro baptizandis paruulis suis: & hi qui tunc primitus credituri sunt, ut illi fortiter vincant etiam non ligatum, id est omnibus, qualibus antea nunquam, vel artibus insidiantem, vel urgentem viribus, & vigilanter intelligant, & toleranter ferant: ac sic illi etiam non ligato eripiantur. Nec ideo falsa erit evangelica illa sententia. Quis intrat in domum fortis, ut vasa eius eripiat, nisi prius alligauerit fortem? Secundum. non sententia eius veritate, ordo iste servatus est, ut prius alligaretur fortis, ereptusque vasibus eius: longe lateque in omnibus generibus ex firmis & infirmis ita multiplicaretur ecclesia, ut ex ipsa rerum diuinitus predictarum & impletarum robur firmissima fide, etiam soluto vasa posset auferre. Sicut. non fatendum est, multorum refrigerare charitatem, cum abundat iniquitas: et inusitatis maximisque persecutionibus atque allacijs diaboli iam soluti, eos qui in libro ista scriptum non sunt, esse multos cessuros, tunc cogitandum est, non solum quos bonos ideles illud tempus inueniet, sed nonnullos etiam qui foris adhuc erunt, adiuuante dei gratia per considerationem scripturarum: in quibus et alia & finis ipse prænunciatus est, quem enire iam sentiunt: ad credendum, quod non redebant, futuros esse firmiores: & ad vincendum etiam non ligatum diabolus fortior. Quod si erit, propterea precesse credenda est eius alligatio, ut & ligati & soluti exolatio sequeretur: quoniam de hac re dictum est. Quis intrabit in domum fortis, ut vasa eius eripiat, nisi prius alligauerit fortem?

Quid sit regnum sanctorum cum Christo & per mille annos, & in quo discernatur a regno aeterno. Cap. IX.

**I**nterea dum mille annis ligatus est diabolus, sancti regnant cum Christo et ipsis mille annis eisdem sine dubio, & eodem modo intelligenda, in isto iam tempore prioris eius aduentus. Excepto quippe illo regno, de quo in fine dicturus est: Venite benedicti patris mei, possidete paratum vobis regnum. Nisi. non alio aliquo modo longe quidem impari iam nunc regnarent cum illo sancti eius, quibus ait: Ecce ego vobiscum sum usque in consummationem seculi: profecto non et nunc dicere ecclesia regnum eius, regnum vero coelorum. Nam utique isto tempore in regno dei erudit scriba ille, qui profert de thesauro suo noua & vetera: de quo supra locuti sumus. Et de ecclesia collecturi sunt zizania messores illi, quae permittit cum tritico simul crescere usque ad messem. Quod exponens ait, Messis est finis seculi: meliores autem angeli sunt. Sicut ergo colliguntur zizania, & igni comburuntur, sic erit in consummatione seculi: mittet filius hominis angelos suos, & colligent de regno eius omnia scandala. Nunquid de regno illo, ubi nulla sunt scandala? De isto ergo regno eius, quod est hic ecclesia, colliguntur. Item dicit: Qui soluerit unum de mandatis istis minimis, & docuerit sic homines, minimus vocabitur in regno coelorum: qui autem fecerit & sic docuerit, magnus vocabitur in regno coelorum. Vtrumque dicit in regno coelorum, & qui non facit mandata quae docet: hoc est. non soluere, non seruare, non facere: & illum qui facit & sic docet: sed istum minimum, illum magnum. Et continuo secutus adiungit. Dico. non vobis, quia nisi abundauerit iustitia vestra super Scribarum, & Phariseorum, id est super iustitiam eorum, qui solunt quod docent. De Scribis enim & Phariseis dicit alio loco: Quoniam dant & non faciunt. Nisi ergo super eos abundauerit iustitia vestra, id est ut vos non soluatis, sed faciatis potius quod docetis: non intrabitis, inquit, in regnum coelorum. Alio modo igitur intelligendum est regnum coelorum, ubi ambo sunt: & ille. scilicet qui soluit quod docet, & ille qui facit: sed ille minimus, iste magnus. Alio modo autem regnum coelorum dicitur, quo non intrat nisi ille qui facit: Ac per hoc vtrum-

Apo. 20.

Mat. 25.

Mat. 28.

Mat. 13.

Ibidem.

H

Mat. 5.

Mat. 25.

Mat. 5.



# D. AVRELII AVG. DE CIVTATTE DEI

**I** que genus est. Ecclesia est, qualis nunc est: ubi aut illud solū erit, Ecclesia est, qualis tunc erit quā malus in ea nō erit. Ergo Ecclesia & nunc est regnū Christi, regnūq; cōclorū. Regnāt *Apo. 20.* itaq; cū illo ē tunc lancti eius, aliter quidē *Mat. 13.* q tunc regnabunt: nec tñ cū illo regnant zizania quanuis in ecclesia cū tritico crescant. Regnant. n. cum illo qui faciunt qd̄ Aposto- *Colo. 3.* lus ait: Si consurrexistis cum Christo, q sur- *Phil. 4.* sum sunt sapite, vbi Christus est in dextera dei sedens: quæ sursum sunt quærite, non q̄ super terrā. De qualibus itē dicit, quod eorū cōuersatio sit in cōclis. Postremo regnant cū illo, qui eo mō sunt in regno eius, ut sint ēt ipsi regnum eius, Qñ aut sunt regnū Christi, qui ut alia taceam, quanuis ibi sint donec colligantur in fine seculi de regno eius oīa scandala: tñ illic sua quærent, non quæ Iesu *Philip. 2.* Christi? De hoc ergo regno militiæ, in quo adhuc cum hoste configitur, & aliqn̄ repugnatur repugnantibus uicijs, aliqn̄ credentibus imperatur donec ueniatur ad illud pacatissimum regnū, ubi sine hoste regnabitur. Et de hac prima resurrectione, quæ nunc est, **K** liber iste sic loquitur. Cum. n. dixisset alligari *Apo. 20.* diabolus mille annis, & postea solui tpe, mox recapitulando quid in istis mille annis agat ecclesia, uel agatur in ea: Et uidi, inquit, sedes & sedentes super eas, & iudicium datū est. Non hoc putādum est de ultimo iudicio dici, sed sedes præpositorum, & ipsi ppositi intelligendi sunt, per quos ecclesia nunc gubernatur. Iudicium aut datum, nullū melius accipiendum v̄r, quā id quod dictum est. Quæ ligaueritis in terra, ligata erunt & in cōlo: & quæ solueritis in terra, soluta erūt & in cōlo. Vñ Apostolus. Quid. n. mihi est, inqt, *1. Co. 5.* de his qui foris sunt iudicare? Nonne de his qui intus sunt, uos iudicatis? Et animę, inqt, *Apo. 20.* occisorum p p̄ testimoniū Iesu, & p p̄ uerbū dei: subauditur quod postea dicturus est, & regnauerunt cū Iesu mille annis, animæ. s. martyrum nondum sibi corporibus suis redditis. Neq; n. piorum animæ mortuorū separantur ab Ecclesia quæ etiam nunc est regnum Christi. Alioquin nec ad altare dei fieret eorū memoria in communione corporis Christi: nec aliquid prodesset ad eius in periculis Baptismum currere, ne sine illo finatur hæc uita, nec ad reconciliationem si

forte per pœnitentiā malam ue conscientia quisq; ab eodem corpore separatus est. Cur. n. sunt ista, nisi quia fideles, & defuncti mēbra eius sunt? Quanuis ergo cum suis corporibus nondum sunt, iam tñ eorū animæ regnant cum illo, dū isti mille anni decurrunt. Vnde in hoc eodē libro, & alibi legitur. Beati mortui qui in dño moriuntur, amodo iam etiam dicit spiritus, ut requiescant a laborib. suis: nam opera eorū sequuntur illos. Regrat itaq; cum Christo nunc primum Ecclesia in uiuis & mortuis. Propterea enim, sicut dicit Apostolus, mortuis est Christus, ut & uiuorum, & mortuorum dominetur. Sed ideo tantummodo martyrum animas cōme morauit: quia ipsi præcipue regnāt mortui, qui usq; ad mortem pro ueritate certauerūt. Sed a parte totum, etiā ceteros mortuos intelligimus pertinentes ad Ecclesiam, quod est regnum Christi. Quod uero sequitur. Et si qui non adorauerunt bestiam, nec imaginem eius: nec acceperunt inscriptionem in fronte, aut in manu sua: similiter & de uiuis, & mortuis debemus accipere. Quæ sit porro ista bestia, quanuis sit diligentius inquirendum, non tñ abhorret a fide recta, ut ipsa im pia ciuitas intelligatur, & populus infidelis contrarius populo fideli & ciuitati dei. Imago uero eius simulatio eius mihi uñ in eis uñ delictis hominibus, qui uelut fidem profiterentur, & infideliter uiuant. Fingunt. n. se esse qd̄ non sunt, uocanturq; non ueraci effigies, sed fallaci imagine Christiani. Ad eandem nanq; bestiam pertinent non solū aperti inimici nominis Christi, & eius gloriosissimæ ciuitatis: sed etiam zizania, quæ de regno ei qd̄ est ecclesia, in fine seculi colligēda sunt. Et qui sunt qui bestia non adorant, nec imaginem eius, nisi qui faciunt quod ait Apostolus. Ne sitis iugum ducentes cū infidelibus? Non adorant. n. id est, non consentiunt, non subiiciuntur: neq; accipiunt inscriptionem, notam. s. criminis in fronte, propter professionē: in manu propter operationes. Ab his ergo malis alieni siue adhuc in ista mortali carne uiuentes, siue defuncti regnant cum Christo, iam nunc quodammodo huic temporis congruo per totum hoc interuallum, quod numero mille significatur annorū. Reliqui eorū, inquit, non uixerunt. Horā. n. nunc

Memoria  
martyrū  
in cōmuni-  
catione  
Eucharisti-  
æ.

nunc est, cū mor-  
g audierint, uiue-  
rent. Quod ye-  
mille anni inter-  
re non uixerunt,  
uiam. s. de morte  
uenerit, quo fiet  
ad uitam de mon-  
iudicium: ad dam-  
mors dicitur. Don-  
quicunq; non dix-  
quo agitur prima  
uocem filij dei, &  
fieri: profecto in  
carois est, in morte  
ne transibit. Sequit-  
cho prima est. Be-  
in hac prima resur-  
ceps eius est. Ipse ai-  
solū a morte quæ-  
uerunt. etiam in eo-  
istis, inquit, secūda-  
re. Habet. n. in reli-  
Reliqui eorū non  
mille annis: qñ illo-  
qd̄ mille annos uo-  
que eorū uixit in cō-  
regin qua eū teneba-  
sculo prima resurre-  
xat: in eo potestare  
Quid respondenda  
urrectionē ad solū  
animas pertinere  
Sunt qui putant re-  
posse nisi corporū  
corporibus primam  
uinc. Quorum. n. est,  
de resurgere. Cadu-  
corum & a cadendo  
Non ergo animarum  
posse esse, sed corporū  
Apostolus dicit, q  
pellat? Nam s. man-  
torem hominem ur-  
us ait. Si consurrex-  
urum sunt sapite:  
his alibi posuit, dicer-  
Christus a mortuis re-  
uicis, sic & nos in  
ma. Hinc est & illud.



am ne conscientiam  
paratus est. Cir-  
es, et de sancti me-  
go cum iuis corpo-  
eorum animarum  
le anni decurrunt.  
et alibi legitur. Be-  
untur, amodo iam  
uicant a laborib.  
quuntur illos. Re-  
nc primum Eccl.  
pterea enim, si  
est Christus, ut  
dominetur. Sa-  
rum animas com-  
ne regnat mortu-  
eritate certauerit  
teros mortuos in  
Ecclesiam, quos  
uero sequitur. Ec-  
cliam, nec imagi-  
in scripturam  
militet & de uiu-  
pere. Quae sit por-  
tinentius in quibus  
de recta, ut ipsi  
populus infidelis  
& ciuitas dei. Im-  
us mihi ut in eis  
elut fidem proste-  
Fingunt, ne eis  
non ueraci effig-  
tiani. Adeo de-  
non solum aperta  
eius gloriosus  
la, quae de regno  
culi colligenda sunt  
no adorant, nec in-  
unt quod ait Apo-  
ntes cum infidelibus  
on contentuntur  
unt in scripturam  
ne, propter pro-  
operationes. Ab-  
huc in ista mon-  
functi regnant  
dammodo huius  
hoc intervallo  
ificatur annorum  
uixerunt. Hinc  
nunc

nunc est, cum mortui audient vocem filij dei: & qui audierint, uiuent: reliqui uero eorum non uiuent. Quod uero subdidit: Donec finiatur mille anni: intelligendum est, quod eo tempore non uixerunt, quo uiuere debuerunt, ad uitam. scilicet de morte transendo. Et ideo cum dies uenerit, quo fiet & corporum resurrectio, non ad uitam de monumentis procedent, sed ad iudicium: ad damnationem. scilicet quae secunda mors dicitur. Donec. n. finiantur mille anni, quicumque non uixerit, id est, isto toto tempore, quo agit prima resurrectio, non audient vocem filij dei, & ad uitam de morte non transierint: profecto in secunda resurrectione, quae carnis est, in mortem secundam cum ipsa carne transibit. Sequitur. n. & dicit. Haec resurrectio prima est. Beatus & sanctus qui habet in hac prima resurrectione partem, id est, particeps eius est. Ipse autem particeps eius, qui non solum a morte quae in peccatis est reuiuiscit, uerum etiam in eo quod reuixerit, permanet. In istis, inquit, secunda mors non habet potestatem. Habet autem in reliquis, de quibus superius ait. Reliqui eorum non uixerunt, donec finiantur mille anni: quoniam illo toto temporis intervallo quod mille annos uocat, quatuordecim in eo quibusque eorum uixit in corpore, non reuixit a morte in qua eum tenebat impietas, ut sic reuiuiscendo primae resurrectionis particeps fieret, atque in eo potestate secunda mors non haberet. Quid respondendum sit eis, qui putant resurrectionem ad sola corpora, non etiam ad animas pertinere. **Cap. X.**

**S**unt qui putant resurrectionem dici non posse nisi corporum, ideo istam quoque in corporibus primam futuram esse continent. Quorum. n. est, inquit, cadere, eorum se resurgere. Cadunt autem corpora morientur: nam & a cadendo cadauera nuncupantur. Non ergo animarum, inquit, resurrectio potest esse, sed corporum. Sed quid contra postolum dicunt, qui eam resurrectionem appellat? Nam secundum interiorem, non secundum exteriorem hominem utique resurrexerant, quia ait. Si consurrexistis cum Christo, quare sum sapienter? Quem sensum uerbis istis alibi posuit, dicens. Ut quemadmodum Christus a mortuis resurrexit per gloriam patris, sic & nos in nouitate uitae ambulemus. Hinc est & illud. Surge qui dormis, &

exurge a mortuis, & illuminabit te Christus. Quod autem dicunt, non posse resurgere nisi qui cadunt, & ideo putant resurrectionem ad corpora, non ad animas pertinere, quia corporum est cadere, cur non audiunt. Non recedatis ab illo ne cadatis: & suo domino stat, aut cadit. & qui putat se stare, uideat ne cadat? Puto. n. quod in anima, non in corpore casus iste cauendus est. Si igitur cadentium est resurrectio, cadunt autem & animae, profecto & animae resurgere consistendum est. Quod autem cum dixisset. In istis secunda mors non habet potestatem, adiunxit atque ait. Sederunt sacerdotes dei & Christi, & regnabunt cum eo mille annis: non utique de solis Episcopis & presbyteris dictum est, qui proprie iam uocantur in ecclesia sacerdotes: sed sicut omnes Christianos dicimus per per mysticum Christum: sic omnes sacerdotes, quoniam membra sunt unius sacerdotis. De quibus Apostolus Petrus. Plebs, inquit, sancta, regale sacerdotium. Saue licet breuiter atque transeunter insinauit deum esse Christum, dicendo sacerdotes dei & Christi, hoc est, patris & filij: quauis per per formam serui sicut filius hominis, ita et sacerdos Christus effectus sit in aeternum, secundum ordinem Melchisedech. De quare in hoc opere non semel diximus. De Gog & Magog, quos ad periequendam ecclesiam Dei solutus prope finem seculi diabolus incitabit. **Cap. XI.**

**E**t cum finiri fuerint, inquit, mille anni, soluetur Satanus de custodia sua, & exit ad seducendas nationes, quae sunt in quatuor angulis terrae Gog & Magog, & trahet eos in bellum, quotum numerus est ut arena maris. Ad hoc ergo tunc seducet, ut in hoc bellum trahat. Nam & antea modis quibus poterat, per mala multa & uaria seducebat. Exhibet autem dictum est, in apertam persecutionem: de latebris eruper odiorum. Haec enim erit nouissima persecutio nouissimo imminente iudicio, quam sancta ecclesia toto terrarum orbe patietur, uniuersa scilicet ciuitas Christi ab uniuersa diaboli ciuitate quantacumque erit utraque super terram. Gentes quippe peissae, quas appellat Gog Magog, non sic sunt accipiendae, tanquam sint aliqui in aliqua parte terrarum Barbari constituti, siue quos quidam suspicantur Getas & Massagetas, per per litteras horum nominum primas, siue aliquos gog.

Aug. Thomas Quintus Cc 3 alios

Eccl. 2.  
Rom. 4.  
1. Cor. 10.

Apo. 30.

1. Cor. 10.

D

Pf. 109.

Apo. 20.

E

Error e-  
liquorum,  
ex signifi-  
catione  
huius dua-  
rum dictio-  
num Gog,  
et Ma-



alios alienigenas, & a Romano iure seiunctos. Toto namq; orbe terrarū significati sūt isti esse, cū dictū est. Nationes, q̄ sunt in quatuor angulis terræ, easq; subiecit esse Gog & Magog. Quorū interpretationum nomen esse comperimus Gog tectum, Magog detectum, tanquā domus, & ipse qui p̄cedit de domo. Gentes igitur sunt, in quibus diabolum uelut in abyſſo superius intelligebamus inclusum; & ipse de illis quodammodo sese efferens & procedens, ut ille sint tectū, ipsa de tecto. Si at̄ utrūq; referamus ad gentes, nō vnū horū ad illas, alterū ad diabolum, & tectū ipsa sunt, q̄a in eis nūc includitur, & quodammodo tegitur inimicus antiquus, & de tecto ipsa erunt, q̄n in apertum odium de operto erupturę sunt. Quod uero ait: Et ascenderunt super terrę latitudinē, & cinxerunt castra sanctorum, & dilectā ciuitatem: non utiq; ad vnum locum venisse vel uenturi esse significati sunt, quasi aliquo p̄no loco futura sint castra sanctorum, & dilecta ciuitas, cum hæc nō sit nisi Christi ecclesia toto terrarū orbe diffusa: ac per hoc ubicunq; tūc erit, quæ in oībus gētib. erit, q̄d significatū est noīe latitudinis terrę: ibi erūt castra sanctorū, ibi erit dilecta deo ciuitas eius, ibi ab oībus inimicis suis: q̄a & ipsi in oībus gētibus cū illa erūt p̄secutionis illius immanitate cinget, hoc est, in angustias tribulationis artabit, urgebit, cōcludet: nec militiā suā deseret, q̄ uocabulo est appellata castrorum.

An ad ultimum supplicium pertineat impiorum, quod descendisse ignis de celo, & eosdem comedisse memoratur. Cap. XII.

**Q**uod uero ait, Et descendit ignis de celo & comedit eos: non extremū putandū est id enē supplicium, q̄d erit cū dicet: Discedite a me maledicti in ignē æternū. Tunc quippe in ignē mittetur ipsi, nō ignis de celo ueniet sup̄ ipsos. Hic at̄ bñ intelligitur ignis de celo de ipsa firmitate sanctorū, quā nō cessuri sunt scruentibus, ut eorum faciant uoluntatem. Firmamentum n. est celum, cuius firmitate illi cruciabuntur ardentissimo zelo, q̄n non potuerunt attrahere in partes Antichristi sanctos Xpi. Et ipse erit ignis q̄ come-

det eos, & hoc a deo: q̄a dei munere insuperabiles sunt sancti, un̄ excruciabuntur inimici. Sicut. n. zelus in bono positū est, ubi legitur, Zelus domus tuę comedit me: Ita contrario in malo, ubi dī Zelus occupauit plebē ineruditā. Et nunc ignis contrarios comedit, & nūc utiq; excepto. f. ultimi illius igne iudicij. Aut si ipsam plagam, quā percutiēdi sunt ecclesię persecutores ueniente iā Christo, quos uiuētes inueniet super terram, quando interficiet Antichristum spiritu oris sui, ignē appellauit descendentem de coelo eosq; comedentem, neq; hoc ultimum supplicium erit impiorum, sed illud quod facta corporum resurrectione passuri sunt.

An ante tempus persecutionis Antichristi mille anni annumerandi sunt.

## Caput XII.

**H**æc persecutio nominissima, quę futura est ab Antichristo, sicut iā diximus: q̄a & in hoc librō superius, & apud Danielem prophetam positum est, tribus annis & sex mensibus erit. Quod tps quantū exiguum, utrum ad mille annos pertineat, quibus & diabolum ligatū dicit, & sanctos regnare cū Xpo: an eisdem annis hoc parū spatiū superaddatur, atq; sit extra, merito ambigitur: q̄a si dixerimus ad eosdem annos hoc primere, non tanto tpe, sed prolixiore cum Christo regnum sanctorum reperietur extendi, q̄ diabolum alligari. Profecto. n. sancti cū suo rege etiā in ipsa p̄cipue persecutione regnabunt mala tanta uincētes, q̄n iā diabolum nō erit alligatus, ut eos persequi omnib. uiribus possit. Quō erga ista scriptura eisdē mille annis utrunq; determinat, diaboli. f. alligationē regnumq; sanctorū: cū triū annorū & sex mensium interuallo prius designat alligatio diaboli, q̄ regnum sanctorum in his mille annis cum Christo: Si at̄ dixerimus parū persecutionis huius hoc spatiū non computandū in mille annis, sed eis impletis potius adijciendū, ut proprie possit intelligi, quod cum dixisset, Sacerdotes dei & Christi regnabūt cū eo mille annis: adiecit, Et cū finitū fuerint mille anni, soluetur Satanā de custodia sua. isto enim mō & regnū sanctorū, & uinculum diaboli simul cessatura esse significat, ut deinde p̄secutionis illius tempus



tempus nec ad sanctorum regnū, nec custodiam satanæ, quorū utrūque in mille annis est, pertinere, sed superadditū & extra computandum esse credatur, fateri sanctos in illa persecutione regnāturos nō esse cū Christo. Sed quis audeat dicere, tunc cū illo non regnatura sua mēbra, qñ ei maxime atq; fortissime cohærebunt, & quō tpe quanto erit acrior imperas belli, tanto maior gloria non cedenti, tanto densior corona martyrij? Aut si p p tribulationes, quas passuri sunt, nō dicendi sunt regnaturi, qñs erit vñt superioribus diebus in eisdem mille annis quicunq; tribulabantur sanctorum eo ipso tpe tribulationis suæ cū Christo non regnāre dicantur: ac per hoc & illi quorū aīas auctor libri huius vidisse se scribit occisurū p p testimonium Iesu, & p p verbū dei, nō regnabāt cum Christo, qñ patiebantur persecutionē: & ipsi regnum Christi non erant, quos Christus excellētius possidebat. Absurdissimum id quidem est, & omnino aduersandū. Sed certe aīa victrices gloriosissimorū martyrum, oībus doloribus, ac laboribus superatis atq; finitis, postea q̄ mortalia membra posuerūt, cum Christo vtiq; regnauerunt & regnant, donec finiatur mille anni, vt postea receptis etiā corporibus iam immortalibus regnent. Proinde tribus illis annis atque dimidio aīas occisorū pro eius martyrio, & quæ antea de corporibus exierunt, & quæ ipsa nouissima persecutione sunt exituræ, regnabūt cū illo, donec finiatur mortale seculum, & ad illud regnū vbi mors non erit, transeat. Quocirca cū Christo regnantīū sanctorū, plures anni erunt, q̄ vinculi diaboli, & custodiæ: q̄a illi cum suo rege dei filio, iam diabolo non ligato etiam per tres illos annos, ac semissem regnabunt. Remanet igitur, vt cū audimus, sacerdotes Dei & Christi regnabunt cū illo mille annis, & cum finiti fuerint mille anni, soluetur satanas de custodia sua: aut non regni huius sanctorū intelligamus annos mille finire, sed vinculi diaboli atque custodiæ. Aut annos mille, i. annos oēs suis quisq; hominis diuersis, ac proprijs prolixitatibus finienos, ampliores sanctorum regno, breuiiores diaboli vinculo: aut certe qm̄ trium annorū & sex mensium breuissimū spatium est, cōutari voluisse credatur, siue quod minus

satanæ vinculū, siue quod amplius vñ regnū habere sanctorū: sicut de quadringētis annis in sextodecimo huius operis volumine disputauis qm̄ plus aliquid erant, & tamē quadringenti sunt nuncupati, & talia sæpe reperiuntur in literis sacris, si quis aduertat.

De damnatione diaboli cum suis, & per recapitulationem de resurrectione corporum omnium mortuorum, & de iudicio vltimæ tribulationis. Cap. XIII.

Post hanc autem commemorationem nouissimæ persecutionis, bñ completur totum, quod vltimo iam iudicio diabolus, & cum suo principe cititas inimica passura est. Dicitur. Et diabolus qui seducebat eos missus est in stagnum ignis & sulphuris, quo & bestia & pseudo prophetæ excruciabuntur die ac nocte in secula seculorū. Bestiam bene intelligi ipsam impiam ciuitatem, supra iam diximus. Pseudo vero propheta eius, aut Antichristus est, aut imago illa, i. signum illud, de quo ibi locuti sumus. Post hæc nouissimum iudicium, qđ erit in secunda resurrectione mortuorū, quæ corporum est, recapitulando narrat, quō fuerit sibi reuelatū. Et vidi, inquit, thronum magnum & candidum, & sedentem super eū, cuius a facie fugit coelum, & terra, & locus eorū non est inuētus. Non ait, vidi thronum magnū & candidū, & sedentem super eum, & ab eius facie fugit coelū & terra, qm̄ nondum factum est, i. antequam esset de viuis & mortuis iudicatū: sed eum se vidisse dixit in throno sedentem, a cuius facie fugit coelum & terra, sed postea. Peracto quippe iudicio tunc esse desinet hoc coelum & hæc terra, quando incipiet esse celum nouum & terra noua. Mutatione nanque rerum non omnimodo interitu transibit hic mundus. Vnde & Apostolus ait. Præterit enim figura huius mundi, volo vos sine soliditudine esse. Figura ergo præterit, non natura. Cum ergo se Ioannes vidisse dixisset sedentē super thronum, a cuius facie, quod postea futurum est, fugit coelum & terra. Et vidi, inquit, mortuos magnos & pusillos, & aperti sunt libri; & alius liber apertus est, qui est vitæ vniuscuiusque, & iudicati sunt mortui ex

Apo. 20.

A.

Apo. 21.

1. Cor. 7.

B

Apo. 20.



ipſiſcripturis librōrū ſim facta ſua. Libros  
 dicit eſſe apertos, & librū. Sed librū cuiuſ  
 modi ſit, nō tacuit, qui eſt, inquit, vitæ vniuſ  
 cuiuſq; . Ergo illi libri, quos priore loco po  
 ſuit, intelligēdi ſunt ſancti, & veteres, & no  
 ui, vt in illis oſtenderetur, q̄ Deus fieri ſua man  
 data iuſſet: in illo autē qui eſt vitæ vniuſcu  
 iuſque, qd̄ horum quicq; nō feciſſet ſiue fe  
 ciſſet. Qui liber ſi carnaliter cogiteſ, q̄ eius  
 magnitudinē, aut longitudinē valeat eſtima  
 re? Aut quanto tpe legi poterit liber, in quo  
 ſcriptæ ſunt vniuerſæ vitæ vniuerſorū? An  
 tātus angelorū numer⁹ aderit, quātus hoim  
 erit: vt & vitā ſuā quiſq; ab angelo ſibi adhi  
 bito audiat recitari? Nō ergo vnus liber erit  
 oīum, ſed ſinguli ſingulorū. Scriptura vero  
 iſta vnū volēs intelligi. Et alius, inquit, liber  
 apertus eſt. Quædam igit̄ viſ eſt intelligenda  
 diuina; quæ ſiet, vt cuiq; opera ſua, vel bona,  
 uel mala cūctā in memoriā reuocent, & mē  
 tīs intuitu mira celeritate cernantur: vt accu  
 ſet, vel excuſet ſcīta conſciām: atq; ita ſimul,  
 & oēs, & ſinguli iudicentur. Quæ nimirum  
 viſ diuina, libri nomē accepit. In ea quippe  
 quodammodo legiſ, quicquid a faciēte reco  
 lit. Vt autē oſtendit, qui mortui ſunt iudicādi, i  
 puſſili cū magnis, recapitulando dicit tanq̄  
 ad id rediens, qd̄ præterierat, potius ve dictū  
 lerat: Et exhibuit mare mortuos, qui in eo  
 erant: & mors, & infernus reddiderunt mor  
 tuos quos in ſe habebant. Hoc proculdubio  
 prius factū eſt, q̄ eſſent mortui iudicādi: & tñ  
 illud prius dictū eſt. Hoc ergo eſt qd̄ dixi re  
 capitulando eſſe ad id rediſſe, qd̄ intermiſe  
 rat. Nunc autē ordinē tenuit atq; vt explicareſ  
 ipſe ordo, cōmodius ē. de iudicatis mortuis,  
 quod dixerat, ſuo repetiuit loco. Cum nadi  
 xiſſet: Et exhibuit mare mortuos, qui in eo  
 erant, & mors, & infernus reddiderunt mor  
 tuos, quos in ſe habebāt: mox addidit, quod  
 paulo ante dixerat. Et iudicati ſunt ſinguli  
 ſim facta ſua. Hoc eſt n. quod ſupra dixerat.  
 Et iudicati ſunt mortui ſecundum facta ſua.

Apoc. 19.

Qui ſunt mortui, quos ad iudiciū exhibuit  
 mare, vel quos mors & inferi red  
 diderunt. Cap. XV.

SEI qui ſunt mortui, quos exhibuit mare,  
 qui in eo erant? Neque n. qui in mari mo

riuntur, nō ſunt in inferno, aut corpora eo  
 rum ſeruantur in mari: aut, qd̄ eſt abſurdus,  
 mare habebat bonos mortuos, & infernus  
 malos? Quis hoc putauerit? Sed proſecto cō  
 ueniēter quidam hoc loco, mare pro iſto ſe  
 culo poſitū accipiunt. Quum ergo, & quos  
 hic inueniet Chriſtus in corpore cōſtitutos,  
 ſimul ſignificaret cum ijs, qui reſurrecturi  
 ſunt, iudicādos: et ipſos mortuos appellauit,  
 & bonos, quibus dē: Mortui. m. eſtis; & uita  
 veſtra abſcondita eſt cum Chriſto in deo. Et  
 malos, de quibus dē: Sine mortuos, ſepelire  
 mortuos ſuos. Pſit mortui ēt p p hoc dici, q̄  
 mortalia gerunt corpora. Vnde Apoſt. Cor  
 pus quidē, inquit, mortuū eſt p p peccatum,  
 ſpiritus autē uita eſt p p iuſticiā. Vtrunq; in  
 hoīe uiuente, atq; in hoc corpore conſtituto  
 eſſe demōſtrans: & corpus mortuum, & ſpi  
 ritū uitam. Nec tñ dixit corpus mortale ſed  
 mortuum quīs eadem paulo poſt ēt morta  
 lia corpora, ſicut yſitatus vocantur appeller.  
 Hos ergo mortuos exhibuit mare, qui in eo  
 erant, i. exhibuit hoīes hoc ſeculū, quicunq;  
 in eo erant, qui nōdum obi erant. Et mors, &  
 infernus, inquit, reddiderunt mortuos, quos  
 in ſe habebant. Mare exhibuit: quia ſicut in  
 uenti ſunt, aſſuerunt. Mors vero & infernus  
 reddiderunt: qm̄ vitæ, de qua iam exierant,  
 reuocauerunt. Nec fruſtra, fortasſe non ſatis  
 fuit, vt diceret: mors, aut infern⁹, ſed vtrunq;  
 dictum eſt. Mors, p p bonos, qui tantummo  
 do mortui perpeti poſuerunt, non & infer  
 num: infernus autem p p malos, qui ēt pœ  
 nas apud inferos pendunt. Si n. non abſurde  
 credi vī, antiquos etiam ſanctos, qui venturi  
 Chriſti tenuerunt fidem, locis quidem a tor  
 mētis impiorum ſemotiſſimis, ſed apud in  
 feros fuiſſe, donec eos inde ſanguis Chriſti,  
 & ad ea loca deſcenſus erueret: proſecto de  
 inceps boni fideſes eſſuſo illo precio iam re  
 dempti, priuſ inferos neſciunt, donec etiā  
 receptis corporibus, bona recipiāt, quæ me  
 rentur. Cum autem dixiſſet: Et iudicati ſunt  
 ſinguli ſecundum facta ſua breuiter ſubiēcit,  
 quemadmodum ſuē iudicati ſit mors, &  
 infernus, inquit, niſi ſunt in ſtagnū ignis  
 his nomīnibus ſignificans diabolū, quo  
 miam mortis eſt author: & infernarum pœ  
 narum: vniuerſanque ſimul dæmonum ſoci  
 etatem. Hoc n. quod ſupra euidentius præ  
 occu

occupando iam  
 ducebat eos, mi  
 ſulphuris. Quod  
 rat, dicens: Quo  
 rat hic apertus: i  
 quit, in libro vit  
 G gnū ignis. Non  
 rat, ne obliuione  
 ne a ſignificat eo  
 vita. Neq; n. neſ  
 legi, vt iat: ſed  
 de iſis, quæ ſalū  
 quoniam ſcripti

De celo nouo, &

Finito autem  
 uit iudicand  
 bonis dicat.  
 a dño dictum eſt:  
 num, ſequitur, vt  
 neſcitur: nulli autē  
 inquit, celum, non  
 primū celum, &  
 mare iam nō eſt.  
 preoccupando iam  
 num ſedentē, a cu  
 iudicatis quipp  
 celum, & in  
 ignis cuiuſmodi, &  
 parte futurus ſit, ho  
 nem, niſi forte cui  
 figura huius mūdi  
 ſignatione præterit  
 danarum aquarum  
 naq; vt dixi, cōflag  
 torū corruptibilium  
 bis noſtris corrupti  
 dendo penitus inter  
 nes qualitates habeb  
 mortalibus mirabil  
 v. C. mūdus in meli  
 moderat hoībus, &  
 pas. Quod autē ait: Et  
 maximo illo ardore  
 tate in melius, non  
 quippe nouū, & ter  
 gimus. De mari autē  
 legiſſe, nō recolo, niſi  
 iur, tanq̄ mare vitæ



occupando iam dixerat: Et diabolus, qui seducebat eos, missus est in stagnum ignis & sulphuris. Quod ibi vero obscurius adiunxerat, dicens: Quod & bestia, & pseudo propheta hic aperius: Et qui non sunt inuenti, inquit, in libro vite scripti, missi sunt in stagnum ignis. Non deum liber iste commemorat, ne obliuione fallatur, sed predestinationem significat eorum, quibus eterna dabitur vita. Neque enim scire eos deus: & in hoc libro legit, ut sciat: sed potius ipsa eius presentia de illis, quæ falli non potest liber est vite: in quo sunt scripti, id est, præcogniti.

## De celo nouo, &amp; terra noua. Cap. XVI.

**I**n isto autem iudicio, quo prænuuciauit iudicandos malos, restat ut etiam de bonis dicat. Item enim explicauit quod bene a domino dictum est: Ibunt isti in supplicium eternum: sequitur, ut explicet, quod et ibi conestituta ultra autem in vitam eternam. Et vidi, inquit, celum nouum, & terram nouam. Nam primum celum, & terra prima recesserunt: & mare iam non est. Isto fieri ordine, quod superius præoccupando iam dixit: vidisse se super thronum sedentem, a cuius facie fugit celum & terra: iudicatis quippe his, qui scripti non sunt in libro vite, & in æterni signem missis, qui ignis cuiusmodi, & in qua mundi, vel rerum parte futurus sit, hominem scire arbitror: neminem, nisi forte cui spiritus diuinus ostendit. Tunc figura huius mundi mundanorum ignium conflagratione præteribit: sicut factum est mundanarum aquarum inundatione diluuij. Illa itaque, ut dixi, conflagratione mundana elementorum corruptibilium qualitates, quæ corporibus nostris corruptibilibus congruebant, ardeundo penitus interibunt: atque ipsa substantiæ qualitates habebit, quæ corporibus immortalibus mirabili mutatione conueniant, ut in mundus in melius in nouatus, apte ac commoderetur hominibus, & carnis in melius in nouatus. Quod autem ait: Et mare iam non est: vitium namque in illo ardore siccescit: an & ipsum veretur in melius, non facile dixerim. Cælum quippe nouum, & terram nouam futuram leuimus. De mari autem nouo aliquid me vespere egisse, non recolo, nisi quod in eodem libro reperitur, tanquam mare vitreum simile crystallo. Sed

tunc non de isto fine seculi loquebatur, nec proprie dixisse videtur mare, sed tanquam mare. Quauis & nunc sicut amar prophetica locutio proprijs verbis translata miscere, ac sic quodammodo velare quod dicitur: potuit de illo mari dicere, Et mare iam non est: de quo iupradixerat. Et exhibuit mare mortuos, qui in eo erant. Iam nunc non erit hoc seculum vita mortalium turbulentum, & procellosum, quod maris nomine figurauit.

De ecclesiæ glorificatione sine fine, post mortem. Cap. XVII.

**E**t civitatem, inquit, magnam Hierusalem nouam vidi descendente de celo, a Deo aptatam quasi nouam nuptam, ornata marito suo. Et audiui vocem magnam de throno dicentem. Ecce tabernaculum dei cum hominibus, & habitabit cum eis, & ipsi erunt populus eius, & ipse deus erit cum eis. Et absterget ab oculis eorum omnem lachrymam, & mors iam non erit, neque luctus, neque clamor, sed nec ullus dolor, quia priora abierunt. Et dixit sedens in throno: Ecce noua facio omnia. De coelo descendere ista ciuitas dicitur, quoniam celestis est gratia, qua deus eam fecit. Propter quod et dicitur per Esaiam. Ego sum dominus faciens te. Et de coelo quidem ab initio sui descendit, ex quo per huius seculi temporis gratia Dei desuper veniente per baptisum regenerationis in spiritu sancto missa de coelo, subinde ciues eius accrescunt. Sed per iudicium dei, quod erit nouissimum per eius filium Iesum Christum, tanta eius & tam noua de dei munere claritas apparebit, ut vi nulla remaneat vetustatis vestigia, quicquidem & corpora ad in corruptionem, atque immortalitatem nouam ex veteri corruptione atque mortalitate transibunt. Nam hoc de isto per accipere, quo regnabit cum rege suo mille annis, impudentia nimis mihi videtur, cum apertissime dicat, Absterget deus omnem lachrymam ab oculis eorum, & mors iam non erit, neque luctus, neque clamor, sed nec ullus erit dolor. Quis enim tam sit absurdus, & obstinatissima contumacia vesanus, qui audeat affirmare in huius mortalitatis erumnis, non dico populum sanctum, sed unumquemque sanctorum, qui hanc uel ducat, uel ducturus sit, uel duxerit vitam, nullas habentem lachrymas.



D. AVRELIJ AVG. DE CIVITATE DEI

mas, & dolores, cum potius quāto quisq; est sanctior, & desiderij sancti plenior tanto sit eius in orando fletus vberior? An nō est vox

**M** ciuitas superne Hierusalem, quæ dicitur Factæ sunt mihi lachrymæ meæ panes die, ac nocte? Et, Lauabo per singulas noctes lectum meū, in lachrymīs meis strātū meū rigabo. Et, Gemitus meus nō est absconditus a te. Et, dolor meus renouatus est. Aut vero nō eius filij sunt, qui ingemiscūt grauati, in quo nolunt expoliari, sed superueſtiri, vt absorbeat mortale hoc a uita? Nonne ipsi sunt, qui primitias habētes spiritus in semetipsis ingemiscunt, adoptionem expectātes, redēptionem corporis sui? An ipse Apost. Paulus non erat supernus Hierosolymitanus, vel non multo magis hoc erat, qm̄ pro Israelitis fratribus carnalibus fuisse iustitia illi erat magna, & continuus dolor cordi eius? Qm̄ aut mors nō erit

**Rom. 8.** in ista ciuitate, nisi qm̄ dicitur. Vbi est mors contentio tua, vbi est mors aculeus tuus? Aculeus aut mortis, est peccatum. Quod tūc vtiq; nō erit, qm̄ dicit, vbi est nunc vero nō quilibet infimus ciuis illius ciuitatis, sed idē ipse Ioannes in epist. sua clamat, Si dixerimus, qd peccatū nō habemus, nos ipsos seducimus, & veritas in nobis non est. Et in hoc quidem libro, cuius nomen est Apocalypsis, obscure multa dñr, vt mentem legentis exercent, & pauca in eo sunt: ex quorū manifestatione indagent cetera cū labore, maxime quia sic eadem multis modis repetit, vt alia, atq; alia dicere videat: cū aliter, atq; aliter,

**Rom. 9.** **1. Co. 15.** hęc ipsa dicere inuestigetur. Verū in his verbis, vbi ait: Absterget deus oēm lachrymā ab oculis eorū, & mors iā non erit neq; luctus, neq; clamor, sed nec vllus dolor, tanta luce dicta sunt de seculo futuro & immortalitate, atq; eternitate sanctorum, tunc n. solum atque ibi solum ista non erunt, vt nulla debeamus in literis sacris querere, vel legere manifesta, si hęc putauerimus obscura.

**1. Ioan. 1.** **A** Quid Apostolus Petrus de nouissimo dei iudicio prædicauerit. Cap. XVIII.

**Apo. 17.** **B** Vnc iam videamus, quid etiā Apost. Petrus de hoc iudicio scripserit. Venient, inquit, in nouissimo dierum illusione illudentes, & proprias concupiscentias suas euntes, & dicentes. Vbi est promissum præsentia ipsius? Ex quo. n. patres dormierunt, sic oīa perseverant ab initio creaturæ. Lāret. n. illos hoc volentes, quia celi erant olim & terra de aqua, & per aquam cōstituta dei verbo, per quā, qui tūc erat mūdus, aqua inundatus deperijt. Qui aut nunc sunt coeli & terra, eodem verbo repositi sunt, igni reseruandi in diē iudicij, & perditionis hominum impiorū. Hoc vnū vero non lateat vos charissimi, quia vnus dies apud domū, sicut mille anni, & mille anni, sicut dies vnus, nō tardat dñs promissum, sicut quidam tarditatem existimant, sed patiēter fert p p vos, nolens aliquem perire, sed oēs in penitentiam conuerſi. Veniet aut dies dñi vt fur, in quo celi magno impetu transcurrent, elementa aut ardentia resoluentur, & terra, & quæ in ipsa sunt opera, exurentur. His ergo oībus pereuntibus, quales oportet esse vos in sanctis conuersationibus expectantes, & properantes ad præsentiam dei dñi per quam celi ardentes soluentur, & elementa ignis ardore decoquentur. Nouos vero coelos, & terram nouam & m̄ promissa ipsius, expectamus, in quib. iustitia inhabitat. Nihil hic dixit de resurrectione mortuorū, sed sanē de perditione mundi huius satis, vbi etiam cōmemorās factū ante diluuiū, vñ admonuisse quodāmodo quatenus in fine huius seculi mūdum istum peritūrum esse credamus. Nam & illo tpe perisse dixit qui tunc erat mundum, nec solum orbem terræ, verum etiam celos, quos vtiq; istos aereos intelligimus, quorū locū, ac spaciū, tunc aqua crescendo superauerat. Ergo totus, aut penē totus aer iste ventosus, quod cœlū vel potius coelos vocat, sed istos vtiq; imos, non illos supremos, vbi sol, & luna, & sydera constituta sunt, conuersus fuerat in humidam qualitatem, atq; hoc modo quum terra perierat, cuius terræ vtiq; prior facies fuerat deleta diluio. Qui autem nūc sunt, inquit, cœli & terra, eodem verbo repositi sunt, igni reseruandi in diē iudicij & perditionis hominum impiorum. Proinde, qui cœli & quæ terra, id est, qui mundus, pro eo mundo, qui diluio periit ex eadem aqua repositus est: ipse igni nouissimo reseruatur in diē iudicij, & perditionis hominum impiorum. Nam & hominum

**2. Pet. 3.** propter

propter magnam non dubitat dicere in eorum, quāvis natura. Quare aut iudicium m pro illo coelum nātū, eo ipso tempore vbi erunt sancti, qm̄ in aliquo corpore possunt rōdere, ribus partibus, quibus incūj, quæcūq; illis Talia quippe illis E sine, ubi esse uoluerat gratias illius per que incorruptibile corruptibilia corpora no ardenti uiuere i

Quid Apostolus Petrus scripserit, & de christi, cōmemorā Domini Ca

M Vltas euangelias de diuino deo mihi esse præsentem in nimiam longitudo mō est prætereuntes ad Thessalō scribēs ad Thessalō fratres per aduentū fī, & nostræ congregationis cito moueamini m que per spiritum, ne epistolā tanquā per dies dñi. Ne quis qm̄ nisi uenerit, refuerit hō peccati, filius, & superextollitur, & superextollitur deus, aut quod dei sedeat, ostentās retinetis in memoriā apud uos, hac dē quid detineat scitis, & m. n. mysterium in m qui modo tenebris fiat. Et tunc reuelā Iesus interficiet quib. illuminatio



propter magnam quandam commutationē,  
non dubitat dicere perditionem futurā, cū  
tū eorum, quāvis in æternis poenis sit mǎsu  
ra natura. Quarat forsitan aliquis, si post fa-  
ctum iudicium mūdus iste ardebit, antequā  
pro illo cœlum nouum, & terra noua repo-  
nātur, eo ipso tempore conflagrationis eius,  
vbi erunt sancti, quum eos habentes corpo-  
ra in aliquo corporali loco esse necesse sit?  
possumus rōdere, futuros eos esse in superio-  
ribus partibus, quo ita nō ascēder flamma il-  
lius incēdij, quēadmodū nec unda diluuij.  
Talia quippe illis inerunt corpora, ut illic  
sint, ubi esse uoluerint, sed nec ignē conflag-  
rationis illius pertimescent immortales, at  
que incorruptibiles facti, sicut uiuorum triū  
corruptibilia corpora, atq; mortalia, in cami-  
no ardenti uiuere illēsa potuerunt.

Quid Apostolus Paulus Theſſalonicenſibus  
ſcripſerit, & de manifestatione An-  
tichristi, cuius tempus dies  
Domini subsequetur.  
Cap. XIX.

**M**ultas euangelicas, apostolicas senten-  
tias de diuino isto iudicio nouissimo vi-  
deo mihi esse pretereundas, ne hoc uolumē  
in nimiam longitudinē prouolatur, sed nul-  
lo mō est pretereundus Apostolus Paulus, q  
scribēs ad Theſſalo. Rogamus, inquit, uos  
fratres per aduentū domini nostri Iesu Chri-  
sti, & nostræ congregationis in ipsum, ut nō  
cito moueamini mente, neq; terreamini, ne  
que per spiritum, neq; per uerbum, neq; per  
epistolā tanquā per nos missā, quasi inſtet  
dies dñi. Ne quis uos seducat illo modo,  
qm̄ nisi uenerit, refuga primū, & reuelatus  
fuerit hō peccati, filius interitus, qui aduersa-  
tur, & superextollitur supra omne quod di-  
citur deus, aut quod colitur, ita ut in templo  
dei ſedeat, ostentās se, tanquam sit deus. Nō  
retinetis in memoria, quod adhuc quum es-  
sem apud uos, hæc dicebam uobis? Et nunc  
quid detineat scitis, ut reueletur in ſuo tpe.  
Iam. n. mysterium iniquitatis operatur. Tan-  
um qui modo tenet, teneat, donec de me-  
io fiat. Et tunc reuelabitur iniquus ille, quē  
ſus Iesus interficiet spiritu oris ſui, & eua-  
uabit illuminatione præſentis ſux, eū, cu-

ius est præſentia ſm operationem Satanae, in  
omni uirtute, & ſignis, & prodigijs menda-  
cij, & in omni ſeductione iniquitatis, his, q  
pereunt: pro eo qd dilectionem ueritatis nō  
receperunt, ut ſalui fierent. Et ideo mittet il-  
lis deus operationem erroris, ut credant mē-  
dacio, & iudicentur omnes qui non credide-  
runt ueritati, ſed conſenſerunt iniquitati. Nul-  
li dubium eſt, eum de Antichriſto iſta dixiſſe,  
dieq; iudicij. Hunc. n. appellat diem dñi  
non eſſe uenturum, niſi ille prior uenerit,  
quem refugā vocat: utiq; a dño deo. Quod  
ſi de omnibus impiis merito dici poteſt, quā-  
to magis de iſto? Sed in quo templo dei, ut  
deus ſit ſeſſurus incertum eſt: utrum in illa  
ruina templi, quod a Salomone rege conſtru-  
ctum eſt, an uero in Eccleſia. Non. n. templū  
alicuius idoli, aut dæmonis, templum Dei  
Apoſtolus diceret. Vnde nonnulli, non ip-  
ſum principem, ſed uniuerſum quodammo-  
do corpus eius, id eſt, ad eum pertinentē ho-  
minum multitudinem ſimul, cum ipſo ſuo  
principē hoc loco intelligi Antichriſtū uo-  
lunt. Rectiusq; putant etiam Latine dici ſi-  
cut in Græco eſt: non in templo dei, ſed in  
templū dei ſedeat, tanquā ipſe ſit tēplū dei,  
qd eſt Eccleſia, ſicut dicimus, ſedet in ami-  
cū, id eſt, uelut amicus: uel ſi quid aliud iſto  
locationis gñe dici ſolet. Qd aut ait: Et nūc  
qd detineat ſcitis, id eſt, quid ſit in mora, q  
cā ſit dilationis eius, ut reueletur in ſuo tem-  
pore, ſcitis: quoniam ſcire illos dixit, aperte  
hoc dicere noluit. Et ideo nos qui neſcim⁹,  
quod illi ſciebant, peruenire cum labore ad  
id quod ſenſit Apoſtolus cupimus, nec uale-  
mus: præſertim quia & illa quæ addidit, hūc  
ſenſum faciunt obſcuriorem. Nam quid eſt;  
Iam. n. mysterium iniquitatis operatur. Tñ  
qui modo tenet, teneat, donec de medio fiat,  
& tunc reuelabitur ille iniquus? Ego pror-  
ſus quid dixerit, me fateor ignorare. Suſpi-  
tiones tamen hominum, quas, uel audire,  
uel legere de hac re potui, non tacebo. Qui-  
dā putant hoc de imperio dictum fuiſſe Ro-  
mano, & propterea Paulum Apoſtolum,  
non id aperte ſcribere uoluſſe, ne calum-  
niam uidelicet incurreret, q Romano im-  
perio male optauetit, cū ſperaretur æternū:  
ut hoc quod dixit. Iam enim mysteriū ini-  
quitatis operatur, Neronem uoluerit intelli-  
gi:

2. Th. 2.

H



gi: cuius iam facta uelut Antichristi videban-  
tur. Vnde nonnulli ipsum resurrecturum, &  
futurum Antichristum suspicantur. Alij ue-  
ro, nec eum occisum putant, sed subtractum  
potius, ut putaretur occisus: & uinum occulta-  
ri in uigore ipsius etatis, in qua fuit, cū cre-  
deretur extinctus, donec suo tpe reueleetur,  
& restitatur in regnum. Sed multum mihi  
mira est hæc opinantium tanta præsumptio.

**I**llud tamen quod ait Apostolus: Tantū qui  
modo tenet, teneat donec de medio fiat: non  
absurde de ipso Romano imperio creditur  
dictum, tanquam dictum sit: Tm̄ qui modo  
imperat, imperet: donec de medio fiat, id est,  
de medio tollatur: Et tunc reuelabitur in i-  
quus: quem significari Antichristum, nullus  
ambigit. Alii uero, & quod ait: quid detineat  
scitis: & mysterium operatur iniquitatis, nō  
putant dictū, nisi de malis & fictis, q̄ sunt in  
Ecclesiā: donec perueniāt ad tm̄ numerū, q̄  
Antichristo magnū populū faciat, & hoc ei  
se mysteriū iniquitatis, quia ut occultū. Hōra  
ri āt Apostolū fideles, ut in fide quā tenet te-  
naciter perseverent, dicendo: Tm̄ qui modo  
tenet, teneat, donec de medio fiat, hoc est,  
donec exeat de medio Ecclesiæ mysterium  
iniquitatis, quod nunc occultum est. Ad ip-  
sum. n. mysterium pertinere arbitrantur, qđ  
ait in epistola sua Ioannes Euangelista. Pue-  
ri nouissima hora est, & sicut audistis, q̄ An-  
tichristus sit uenturus: nunc autem Antichri-  
sti multi facti sunt. Vnde cognoscimus, qđ  
nouissima sit hora. Ex nobis exierunt: sed nō

**K**erant ex nobis. Quod si fuissent ex nobis, p-  
manfissent utiq; nobiscum. Sicut ergo ante  
finem in hac hora, inquit, quam Ioannes  
nouissimam dicit, exierunt multi hæretici  
de medio Ecclesiæ, quos multos dicit Anti-  
christos, ita omnes tunc inde exhibent, qui  
non ad Christum, sed ad illum nouissimum  
Antichristum pertinebunt, & tunc reuelabi-  
tur. Alius ergo sic, alius autē sic Apostoli ob-  
scura uerba coniecit, quod tū eum dixisse  
nō dubium est, non ueniet ad uiuos & mor-  
tuos iudicandos Christus, nisi prius uenerit  
ad seducēdos in anima mortuos aduersarius  
eius Antichristus, quāuis ad occultum iam  
iudiciū dei pertineat, quod ab illo seducēt.

**1. Th. 2.** Præsentia quippe eius erit, sicut dictum est,  
fm̄ operationem Satanae in omni uirtute,

& signis, & prodigiis mendacij, & in omni  
seductione iniquitatis, his, q̄ pereūt. Tunc. n.  
soluetur Satanas, & per illū Antichristum in  
omni sua uirtute mirabiliter quidē, sed men-  
daciter operabitur. Quod solet ambigi, utrū  
propterea dicta sunt signa & prodigia men-  
dacij: qm̄ mortales sensus per phantasmata  
decepturus est: ut quod non facit, facere ui-  
deatur. An quia illa ipsa etiam si erunt uera  
prodigia, ad mendaciū pertrahent creditu-  
ros, non ea potuisse nisi diuinitus fieri, uirtu-  
tem diaboli nescientes, maxime qm̄ tantam  
quantam nunquam habuit accipiet potesta-  
tem. Non. n. quando de celo ignis cecidit, &  
tanta familia cū tantis gregibus pecorū san-  
cti Iob, uno impetu absumpsit, & turbo ir-  
ruens, & domū deiiciens, filios eius occidit,  
phantasmata fuerunt, quæ tū fuerunt opera  
Satanae, cui deus dederat hanc potestatem.  
Propter quid horū ergo dicta sint prodigia,  
& signa mendacij, tūc potius apparebit. Sed  
p p quodlibet horum dictū sit, seducēt eis  
signis, atq; prodigiis, qui seduci merebūtur:  
pro eo q̄ dilectionem veritatis, inquit, non  
receperunt, ut salui fierent. Nec dubitauit  
Apostolus addere, & dicere: Ideo mittet illis  
deus operationē erroris, ut credāt mendacio.  
Deus. n. mittet, quia deus diabolū facere  
ista permittit iusto ipsius iudicio: quāuis fa-  
ciat ille iniquo, malignoq; consilio. Ut iudi-  
centur, inquit, omnes, qui non crediderunt  
ueritati, sed cōsenserunt iniquitati. Proinde  
iudicati seducuntur, & seducti iudicabunt.  
Sed iudicati seducuntur illis iudiciis dei oc-  
culte iustis, & iuste occultis, quib. ab initio  
peccati rōnalis creaturæ nūquā iudicare ces-  
sauit. Seducti autē iudicabuntur nouissimo,  
manifestoq; iudicio per Iesum Christū, ius-  
tissime iudicaturum, iniustissime iudicātū.

Quid idem Apostolus in prima ad eosdē epi-  
stola, de resurrectione mortuorum  
docuerit. Cap. XX.

**S**ed hic Apostolus tacuit de resurrectione  
mortuorum. Ad eosdē autem scribens  
in epistola prima: Nolumus, inquit, ignorare  
nos fratres, de dormientibus, ut non con-  
tristemini, sicut & ceteri, qui spem non ha-  
bent. Nam si credimus, quod Iesus mortuus  
est, &



est, & resurrexit: ita & deus eos, qui dormie-  
rant per Iesum, adducet cum eo. Hoc. n. vo-  
bis dicimus in verbo dñi, quia nos viuētes,  
qui reliqui sumus in aduentum dñi, nō prae-  
ueniemus eos qui ante dormierunt: qm̄ ipse  
dñs in iusu, & in voce archangelī, & in tuba  
Dei descendet de cēlo, & mortui in Christo  
resurgent primi. Deinde nos viuentes, qui  
reliqui sumus, simul cum illo rapiemur in  
nubibus obuiam Christo in aera, & sic sem-  
per cum dño erimus. Hæc verba apostolica  
resurrectionem mortuorum futuram, qñ ve-  
niet dñs Christus, vtiq; ad viuos & mortuos  
iudicandos, præclarissime ostendunt. Sed quæri  
solet: vtrum illi quos hic viuentes inuentu-  
rus est Christus, quorū personam in se atq;  
illos, qui tūc secum vivebant, transfigurabat  
Apostolus, nunq̄ oīno morituri sint: an ipso  
tp̄is puncto, quo cum resurgētibz rapien-  
tur in nubibus obuiam. Christo in aera, ad  
immortalitatem per mortem mira celeritate  
transibunt. Neque. n. dicendum est, fieri non  
posse: vti dum per aera in sublime portantur  
in illo spacio, & moriantur, & reuiuiscant.  
Quod. v. ait, Et ita semper cum dño erimus:  
non sic accipiendum est, tanq̄ in aere nos di-  
xerit semper cum dño esse mansuros, quia  
nec ipse atq; ibi manebit, quæ veniens tran-  
situs est. Venienti quippe ibitur obuiam,  
non manenti: sed ita cum dño erimus, i. sic  
erimus semper habētes corpora sempiterna,  
ubicunq; cum illo fuerimus. Ad hūc autem  
sensum, quo existimemus etiam illos, quos  
hic viuos inuenturus est dñs, in ipso paruo  
spacio, & passuros mortē, & accepturos im-  
mortalitatem, ipse Apostolus nos vī vrgere,  
ibi dicit: In Christo oēs viuificabūtur: cum  
līo loco de ipsa loquens resurrectione cor-  
porū dicat: Tu quod seminas, non viuificat,  
is moriatur. Qñ igitur, quos viuentes hic  
Christus inueniet, per immortalitatem in il-  
lo viuificabuntur: & si non moriantur, cum  
ideamus p p hoc esse dictum: Tu quod se-  
minas non viuificatur, nisi prius moriatur:  
ut si recte non dicimus seminari, nisi ea  
corpora hoīum, quæ moriendo quoquo mo-  
do reuertuntur in terram: sicut sese habet et  
a in transgressorem patrem generis huma-  
diuinitus prolata scia: Terra es & in terrā  
is: fatendum est istos, quos nondū de cor-

poribus egressos, cum veniet Christus, inue-  
niet: & in istis verbis Apostoli, & illis de Ge-  
nesi, nō teneri: qm̄ sursum in nubibus rapti,  
non vtiq; seminantur. quia nec eunt in ter-  
ram, nec redeunt, siue nullam prorsus expe-  
riantur mortē, siue paululū in aere morian-  
tur. Sed aliud rursus occurrit: quod idem di-  
cit Apostolus, cū de resurrectione corporū  
ad Corinthios loqueretur: Oēs resurgemus: D  
vel sicut alij codices habent, Oēs dormie-  
mus. Cum ergo, nec resurrectio fieri possit, *1. Co. 15*  
nisi mors præcesserit: nec dormitionē possu-  
mus illo loco intelligere, nisi mortem, quō  
oēs, vel dormient, vel resurgent, si tā multi,  
quos in corpore inuēturus est Christus, nec *1. The. 4*  
dormient, nec resurgēt? Si ergo sanctos, qui  
reperientur Christo veniente viuentes, eiq;  
in obuiam rapienē, crediderimus in eodem  
raptu de mortalibus corporibus exituros, &  
ad eadem mox immortalia redituros, nullas  
in verbis Apostoli patiemur angustias: siue  
vbi dicit: Tu quod seminas, non viuificatur,  
nisi moriat: siue vbi dicit: Oēs resurgemus, *1. Co. 15*  
aut oēs dormiemus, quia nec illi per immor-  
talitatem viuificabunt, nisi quamlibet Pau-  
lum tñ ante morianē: ac per hoc, & a resur-  
rectione non erunt alieni, quam \* dormitio *al. dormi*  
præcedit quamvis breuissima, non tñ nulla. *sione præ*  
Cur aut nobis incredibile videat illam mul-  
titudinem corporum in aere quodammodo  
seminari, atq; ibi protinus immortaliter, atq;  
incorruptibiliter reuiuiscere, quum creda-  
mus, q̄ idē ipse Apostolus alibi apertissime  
dicit: in ictu oculi futuram resurrectionē, &  
in membra sine fine victura tanta facilitate  
tamq; inestimabili velocitate reditū anti-  
quisimorū cadaverū puluerem? Nec ab illa *Gen. 3.*  
scia, qua homini dictū est: Terra es, & in ter-  
rā ibis: futuros illos sanctos arbitremur im-  
munes, si eorū morientū in terra nō recidēt  
corpora, sed sicut in ipso raptu morienē ita,  
& resurgent dū feruntur in aera. In terram  
quippe ibis, est, in hoc ibis amissa vita, quod  
eras anteq̄ sumeres vitam: hoc eris exani-  
mis, quod eras, anteq̄ esse animatus. Terræ  
quippe insufflauit deus in faciem flatū vitæ,  
cum factus esset homo in animam uiuam:  
tanquam diceretur, Terra es animata, quod  
non eras: terra eris exanimis, sicut eras.  
Quod sunt & anteq̄ putrescant oīa corpora, *Gen. 2.*



mortuorum, quod erunt & illa, si morientur, ubique moriantur, cum vita carebunt, quam continuo receptura sunt. Sic ergo ibunt in terram, quia ex vivis hominibus terra erit, quemadmodum ita in cinerem, quod sit cinis sit in vetustatem, quod sit vetus sit in testam, quod ex luto sit testa; & alia arescentia sic loquimur.

**F**ur. Quo autem sit futurum, quod nunc expectamus, pro nostra ratione viribus utrumque conijcimus; tunc potius erit, ut nosse possimus. Resurrectionem quippe mortuorum futuram esse in carne, quoniam Christus venturus est vivos iudicaturus, & mortuos oportet, si Christiani esse volumus, ut credamus. Sed non ideo de hac re inanis est fides nostra: si quemadmodum futura sit, perfecte comprehendere non valemus. Verum iam, sicut supra promissimus, de quo iudicio dei novissimo etiam prophetici veteres libri, quid praenunciant, quantum satis esse videbitur, debemus ostendere. Quae, sicut arbitror, non tanta mora necesse erit tractari, & exponi, si istis, quae promissimus, lector, curaverit adiuvare.

Quid Esaias propheta de mortuorum resurrectione, & retributione iudicii sit locutus. Cap. XXXI.

**Esa. 26.** **P**ropheta Esaias. Resurgent, inquit, mortui: & resurgent, qui in sepulchris erant, & laetabuntur omnes, qui sunt in terra. Ros enim qui abs te est, sanitas illis est, terra vero impiorum cadet. Totum illud superius ad resurrectionem pertinet beatorum. Quod autem ait: terra vero impiorum cadet, bene intelligitur dictum, corpora impiorum ruina damnationis excipiet. Iam vero, si de bonorum resurrectione, quod dictum est, diligentius & distinctius velimus intueri, ad primam referendum est, quod dictum est, Resurgent mortui: ad secundam vero quod sequitur: Et resurgent qui in sepulchris erant. Iam & si illos inquiramus sanctos, quos hic vivos inuenturus est dominus, eis congrue deputabitur, quod adiunxit: Et laetabuntur omnes, qui sunt in terra: ros enim qui abs te est, sanitas illis est. Sanitatem loco isto immortalitatem rectissime accipimus. Ea namque est plenissima sanitas, quae non reficitur alimentis tanquam quotidianis medicamentis. Item de iudicii

die spem prius dans bonis, deinde terribiles idem Propheta sic loquitur: Haec dicit dominus, Ecce ego declino in eos, ut flumen pacis, & ut torrens inundans gloriam gentium. Filii eorum super humeros portabuntur, & super genua consolabuntur. Quemadmodum, si quem mater consoletur, ita ego vos consolabor, & in Hierusalem consolabimini, & videbitis, & gaudebit cor vestrum, & ossa vestra sicut herba exorientur. Et cognoscetur manus domini colentibus eum, & comminabitur contumacibus. Ecce enim dominus ut ignis veniet, & ut tempestas, currus eius, reddere in indignatione vindictam, & vastationem in flamma ignis. In igne enim domini iudicabitur omnis terra, & in gladio eius omnis caro, multi vulnerati erunt a domino. In bonorum promissionem se declinare dicit, ut flumen pacis, quod profecto abundantiam pacis illius debemus accipere, quia maior esse non possit. Hac utique in fine rigabimur de qua in praecedenti libro abundanter locuti sumus. Hoc flumen, se in eos declinare dicit, quibus tantam beatitudinem pollicetur, ut intelligamus in illius felicitatis regionem, quae in coelis est, hoc flumine omnia saturari. Sed quia, & terrenis corporibus pax incorruptionis, atque immortalitatis vim influet, ideo declinare se dicit hoc flumen, ut de superius quoddam modo etiam inferiora perfundat, & homines aequales angelis reddat. Hierusalem quoque, non in illam, quae servit cum filiis suis, sed liberam matrem nostram intelligamus, & apostolum, eternam in coelis: ubi post labores et umnarum, curarumque mortalium consolabimur, tanquam parvuli eius in humeris, genibusque portati. Rudes enim nos, & novos blandissimis adiutorijs insolita nobis illa beatitudo suscipiet, ibi videbimus, & gaudebit cor nostrum. Nec expreisit, quid videbimus. Sed quid, nisi deum, ut impleatur in nobis promissum evangelicum Beati mandati corde, quoniam ipsi deum videbunt? Et omnia illa, quae nunc non videmus, credentes autem pro modulo capacitatis humanae, longe minus, quam sunt, atque incomparabiliter cogitamus? Et videbitis, inquit, & gaudebit cor vestrum. Hic creditis, ibi videbitis. Sed quoniam dixit. Et gaudebit cor vestrum, ne putaremus illa bona Hierusalem,



lem, ad nostrum tantummodo spiritum pertinere: Et ossa, inquit, uestra, ut herba exorietur, ubi resurrectione corporum strinxit, uelut quod non dixerat, reddens. Neque enim cum uiderimus, fient, sed cum fuerint facta, videbimus. Nam & de coelo nouo, ac terra noua, iam supra, dixerat, dum ea quae sanctis promittuntur, in fine saepe ac multisiformiter diceret. Erit, inquit, coelum nouum, & terra noua, & erunt memores priorum, nec ascendent in cor ipsorum, sed laetitia & exultationem inuenient in ea. Ecce ego faciam Hierusalem exultationem, & populum meum laetitia, & exultabo in Hierusalem, & letabor in populo meo, & ultra non audietur in illa vox fletus, & cetera, quae quidam carnales ad illos mille annos referre conantur. Locutiones enim tropicae proprijs prophetico more miscetur, ut ad intellectum spiritalem intentio subtilis, cum quodam utili, ac salubri labore perueniat. Pigritia uero carnalis, vel inerudita, atque in exercitata tarditas mentis cetera literae superficie, nihil putat interius requirerum. Haec de prophetis verbis, quae ante Iesum scripta sunt, satis dixerimus. In hoc autem loco, unde ad illa digressi sumus, cum dixisset. Et ossa uestra ut herba exorietur, ut resurrectionem quidem carnis, sed tamen bonum, se nunc commemorare monstrare, adiunxit. Et cognoscetur manus domini colentibus eum. Quid est, hoc nisi manus distinguentis cultores suos a contemptoribus suis? De quibus frequentia contextens. Et comminabitur, inquit, contumacibus, siue, ut ait alius interpres, incredulis. Nec tunc comminabitur, sed uox nunc domini minaciter, tunc efficaciter implebuntur. Ecce enim dominus, inquit, ut ignis ueniet, ut tepestas currus eius, reddere in indignatione uindictam, & uastationem in flammis. In igne enim domini iudicabitur omnis terra, & in gladio eius omnis caro, multi uulnerati erunt a domino, siue tempestate, siue gladio, poenae iudicii significat, quoniam quidem ipsi iam quasi ignem dicunt esse uenturum eis, in offectio quibus poenalis erit aduentus. Currus uero eius, qui pluraliter dicti sunt, angelica ministeria non inconuenienter accipimus. Quod autem ait, omnem terram, & omnem carnem eius igne, & in gladio iudicari, non etiam spirituales intelligamus & sanctos, sed terrestres, atque carnales, de quibus dictum est,

Qui terrena sapiunt, & sapere secundum carnem, mors est, & quales omnino caro appellatur a domino, ubi dicit: Non permanebit spiritus meus in hominibus istis, quoniam caro sunt. Quod uero hic positum est. Multi uulnerati erunt a domino, isto uulnere fiet mors secunda. Potest quidem, & ignis, & gladius, & uulnus accipi in bono. Nam & ignem dominus uelle se dixit mittere in mundum. Et uisae sunt illis linguae diuise, uelut ignis, quoniam uenit spiritus sanctus. Et non uenit, inquit idem dominus, pacem mittere in terram, sed gladium. Et sermonem dei, dicit scriptura gladium bis acutum: propter aciem geminam testamentorum duum. Et in cantico caritatis, charitate se dicit sancta Ecclesia uulnerata, uelut amoris impetu sagittata. Sed hic cum legimus, uel audimus ultorem dominum esse uenturum, quod admodum haec intelligenda sunt, clarum est. Deinde breuiter commemoratis eis, qui per hoc iudicium consumuntur sub figura ciborum in lege ueteri uentorum, a quibus se non abstinerunt: peccatores, impiosque significans, recapitulat ab initio gratiam noui testamenti a primo saluatoris aduentu, usque ad ultimum iudicium: de quo nunc agimus, perducens, finiensque sermonem. Narrat namque dominus dicere B se venire, ut congreget omnes gentes: easque uenturas, & uisuras gloriam eius. Omnes enim sicut dicitur Apostolus, peccauerunt, & egent gloria dei. Et relictum se dicit super eos signa quae utique mirantes, credant in eum: & emissurum ex illis saluatos in gentes diuersas, & in longinquas insulas, quae non audierunt nomen eius, neque uiderunt gloriam eius, & annuntiaturus gloriam eius in gentibus, & adductores fratres iustorum, quibus loquebatur, id est, in fide sub deo patre fratres Israelitarum electorum. Adducturos autem ex omnibus gentibus munus domino, in iumentis, & uehiculis, quae iumenta, & uehicularum bene intelliguntur adiutoria esse diuina, per cuiusque generis ministeria dei, uel angelica, uel humana in ciuitate sancta Hierusalem: quae nunc in sanctis fidelibus est diffusa per terras. Vbi enim diuinitus adiuantur, ibi credunt, & ubi credunt, ibi ueniunt. Comparauit autem dominus illos, tanquam per similitudinem, filijs Israel, offerentibus ei suas hostias cum Psalmis in domo eius: quod ubique iam facit Ecclesia, & promissit ab ipsis se acceptum C sibi sacerdotes, & Leuitas: quod nihilominus

A  
Gen. 6  
Esa. 66  
Luc. 12  
Acto. 2.

Mat. 10  
Hebr. 4.  
Cant. 4.  
Esa. 66

Ibidem.  
Rom. 3.  
Esa. 66

C  
Esa. 66



nus fieri nunc uidemus. Non. n. ex gñe carnis & sanguinis, sicut erat primum s'm ordinem Aaron, sed sicut oportebat in testō nouo, ubi s'm ordinem Melchisedech summus sacerdos est Christus: pro cuiusq; merito, quod in eo grā diuina contulerit, sacerdotes & Leuitas elegit: sicut nunc uidemus, q. non isto nomine, quod s'ape assequūtur indigni, sed ea, q. non est bonis malisq; cōis, sanctitate pensandi sunt. Hæc cū de ista, quæ nunc impertitur Ecclesiæ, p'spicua, nobisq; notissima dei miseratione dixisset: promissit & fines, ad quos per ultimū iudiciū facta bonorum, malorumq; discretionē uenietur: dicens per Prophetā, vel de dño, dicēs ipse Prophetā: Quo. n. coelum nouum, & terra noua manebit coram me, dicit dñs: sic stabit semē uestrū, & nomen uestrū, & erit mēsis ex mēse: & sabbatum ex sabbato, & ueniet omnis caro in cōspectu meo adorare in Hierusalem, dicit dñs, & egredientur, & uidebūt membra hominū, qui pręuicati sunt in me. Ver-

**D** mis eorum non morietur: & ignis eorū. non exstinguetur: & erunt uisui omni carni. Ad hoc iste propheta terminauit librū, ad quod terminabitur seculū. Quidam sanē non interpretati sunt membra hominū, sed cadauera uiuorum, per cadauera significantes sēuitem corporum pœnam, quauis cadauer nisi caro exanimis non solet nūcupari, illa uero animata erūt corpora. Alioq. n. nulla poterunt sentire tormēta: nisi forte quia mortuorum erunt corpora, id est, eorū, qui in secundam mortem cadent: ideo non absurde etiā cadauera dici possunt. Vnde est & illud, qd' ab eodem propheta dictū iam supra posui: Terra uero impiorum cadet. Quis at non uideat a cadendo esse appellata cadauera? Viro rum aut pro eo posuisse illos interpretēs, qd' hominum manifestum est. Neq; .n. quisquā dicturus est, pręuicatricēs fēminas in illo supplicio non futuras, sed ex potiore pręsertim, de quo fēmina facta est, uterque sexus accipitur. Verum, quod ad rem maxime pertinet, quum & in bonis dicitur: Veniet omnis caro, quia ex omni genere hominum populus ille constabit. Non enim omnes homines ibi erunt, quando in pœnis plures erunt, sed ut dicere coeperam, cum & in bonis caro, & in malis membra uel, cadauera

nomīnātur, p'fecto post resurrectionē carnis, cuius fides his rerum uocabulis omnino firmat illud, quod boni & mali suis finib. dirimētur, futurum esse iudiciū declaratur.

Qualis futura sit egressio sanctorum, ad uidendas pœnas malorum.

Caput XXXII

**S**ed quō egredientur boni ad uidēdas pœnas malorum? Nunquid corporis motu beatas illas relicturi sedes, & ad loca pœnaliā perrecturi, ut malorum tormenta conspiciant p'fentia corporali? Absit, sed egredietur per scientiam. Hoc. n. uerbo significasti est, eos, qui cruciabantur extra fūtnos. Propter quod, & dominus ea loca tenebras exteriōres uocat, quibus cōtrarius est ille ingressus, de quo dicitur seruo bono: Intra in gaudiū dñi tui: nec illic mali putentur ingredi, ut sciāntur, sed ad illos potius uelut egredi per scientiā, quæ eos cognituri sunt boni: quā id quod extra est, cognituri sunt. Qui erunt in pœnis, quid agatur intus in gaudio dñi, nescient: qui uero erunt in illo gaudio, quid agatur foris in illis tenebris exteriōribus, scient. Ideo dictum est: egredientur, quia eos ēt, qui foris ab eis erūt, utiq; nō latebūt. Si. n. hæc propheta nondum facta nosse potuerunt, per hoc quod erat deus quantulumcunq; erat in eorum immortalium mentibus, quō immortales sancti iā facta tūc nesciēt, cū deus erit oīa in omnibus? Stabit ergo in illa beatitudine sanctorū, semen, & nomen Semē, scilicet de quo Ioannes ait. Et semen eius in ipso manet. Nomē uero, de quo per hūc Etia dictū est. Nomē aternū dabo eis. Et erit eis mēsis ex mēse, & sabbatū ex sabbato, tanquā luna ex luna, & requies ex requie, quorū utrūq; ipsi erūt, cum ex his umbris ueteribus & tēporalibus in illa lumina noua, ac sempiterna, transibunt. in penis autem malorū, & inextinguibilis ignis, & uiuacissim⁹ uermis, ab alijs, atq; alijs aliter, atque aliter est expositus. Alij quippe utrūque ad corpus, alijs utrūq; ad animam retulerūt: alijs proprie ad corpus ignē: uermē uero tropice ad animam, quod credibilis esse uidetur. Sed nunc de hac differentiā non est huius t'pis disputare. De iudicio nanq; ultimo quo

*Esa. 66*

*Esa. 26*

*Denominatio, sēper fit a nobiliari*

*Esa. 66*

**E**

quo fieri drem  
hoc uolumen  
uero prazimis  
serendum est

Quid proph  
dione An  
Dei, re  
Ca

Daniel de ho  
taur Antich  
elle prauicet: a  
rū per uocat narra  
propheta quatu  
tuor regna, dissil  
rege superatū, qu  
post hæc aternū  
telligitur Xps. Ho  
ego Daniel in heb  
ptus mei cōtribul  
vni de altibus  
de his omnibus  
de, q. I audierit ab  
querhuit, tanquā  
tur: Hæc quatuor  
gna surget in terra  
piet regnū sancti a  
vltq; in seculū, &  
E: querebam, inq;  
ta, quæ erat differen  
lis amplius, detes ei  
are, manducans &  
pedibus suis cōculc  
decem, quæ erant in  
qd' ascēdit, & excus  
nu illud in quo erāt  
gna, & uisus eius ma  
formu illud faciebat  
lebat ad ipsos, donec  
regnū dedit sanctis a  
& regnum obtinuer  
uazisse se dixit. Deir  
no subiungens: Et d  
quo quæstierat, respō  
quartum regnum  
ualebit omnibus r  
nem terram, & cor  
let. Et decē cornua e  
post eos surget alijs



quo fiet diremptio bonorum & malorum, hoc uolumen implere suscepimus, de ipsis uero præmiis & poenis aliis diligentius disserendum est.

H Quid prophetauerit Daniel, de persecutione Antichristi, & de iudicio Dei, regnoq; sanctorum.  
Cap. XXIII.

Daniel de hoc ultimo iudicio sic prophetauit, ut Antichristum prius quoq; ueterum esse prænuñciat: atq; ad æternum regnum sanctum perducatur narratione suam. Cuius uisione prophetica quatuor bestias significantes quatuor regna, uidisset, ipsumq; quartum a quodam rege superatum, qui Antichristus agnoscitur, & post hæc æternum regnum filij hominis, qui intelligitur Xps. Horruit, inquit, spiritus meus: ego Daniel in hebetudine mea, & uisus capitis mei conturbabat me. Et accessit, inquit, ad uisum de astutibus, & ueritate quærebam ab eo de his omnibus, & dixit mihi ueritatem. Deinde, quod audierit ab illo, a quo de omnibus his quæsiuit; tanquam eo sibi exponente sic loquitur: Hæc quatuor bestie magnæ, quatuor regna surgent in terra, quæ auferentur, & accipiet regnum sancti altissimi, & obtinebunt illud usq; in seculum, & usq; in seculum seculorum. Et quærebam, inquit, diligenter de bestia quarta, quæ erat differens præ omni bestia, terribilis amplius, dentes eius ferrei, & ungues eius ærei, manducans & comminuens, & reliqua pedibus suis concutans, & de cornibus eius decem, quæ erant in capite eius, & de altero quod ascendit, & excussit de prioribus tria, cornu illud in quo erant oculi, & os loquens magna, & uisus eius maior cæteris. Videbam, & cornu illud faciebat bellum cum sanctis, & præuincit ad ipsos, donec uenit uetusus dierum, & regnum dedit sanctis altissimi, & tempus peruenit, & regnum obtinuerunt sancti. Hæc Daniel dixisse se dixit. Deinde, quid audierit, continuo subiungens: Et dixit, inquit, id est, ille a quo quæsierat, respondit, & dixit: Bestia quarta, quantum regnum erit in terra, quod præualebit omnibus regnis, & manducabit in neminem terram, & conculcabit eam, & conleuet. Et decem cornua eius, decem reges surgent, post eos surgent alii, qui superabunt suis ma-

gis, omnes, qui ante eum fuerunt, & tres reges humiliabit, & uerba aduersus altissimum loquetur, & sanctos altissimi contemnet. Et suspirabitur mutare tempora & legem, & dabitur in manu eius usq; ad tempus, & tempora, & dimidium temporis. Et iudicium sedebit, & principatum remouebit ad exterminandum & perdendum usq; in finem, & regnum, & potestas, & magnitudo regum, qui sub omni coelo sunt, data est sanctis altissimi. Et regnum eius, regnum sempiternum, & omnes principatus ipsi seruient, & obaudient. Hucusque, inquit, finis sermonis. Ego Daniel, multum cogitationes meæ conturbabat me, & forma mea immutata est super me, & uerbum in corde meo conseruauit. Quatuor illa regna exposuerunt quidam Assyriorum, Persarum, Macedonum, & Romanorum. Quam uero conuenienter id fecerint, qui nosse desiderant, legant presbyteri Hieronymi librum in Danielē, satis diligenter, ei uideat; conscriptum. Antichristi tamen aduersus ecclesiam sacratissimum regnum, licet exiguo spatio temporis sustinendum, donec Dei ultimo iudicio regnum sancti accipiant sempiternum, qui uel dormitans hæc legit, dubitare non sinit. Tempus quippe, & tempora, & dimidium temporis annum unum esse, & duos, & dimidium, ac per hoc tres annos & semissem, et numero dierum posterius posito dilucescit, aliquando in scripturis, ac mensum numero declaratur. Videtur, namque tria indefinite hic dicta lingua Latina, sed per dualē numerum dicta sunt, quæ Latini non habent. Sicut autem Græci, ita hunc dominum habere & Hebræi. Sic ergo dicta sunt tempora, tanquam dicerentur duo tempora. Vereri me sane fateor, ne in decem regibus, quos tanquam decem homines uidetur inuenturus Antichristus forte fallamur, atque ita ille inopinatus adueniat, non existens ut tot regibus in orbe Romæ. Quid, namque si numero isto de nario uniuersitas regum significata est; post quos ille uenturus est, sicut millenario, centenario, septenario significatur plerumque uniuersitas, & alijs atque alijs numeris, quos nunc commemorare non est necesse? Alio loco idem Daniel: Et erit, inquit, tempus tribulationis, qualis non fuit ex quo nata est gens super terram usq; ad tempus illud. Et in tempore illo saluabitur populus tuus omnis, qui inuentus fuerit scriptus in libro. Et multi

Aug. Tomus Quintus. De dormi-

Augusti  
ni de Hieronimi li  
bro in Da  
nielē re  
fimonis

Hebræi,  
sicut &  
Græci,  
dualitatem  
numero.

L

Dan. 12.



dormientium in terrę aggere exurgent. Hi in uitam eternam, & hi in opprobrium, & in confusionem eternā. Et intelligentes fulgebunt, sicut claritas firmamenti, & ex iustis multis, sicut stellę in secula. Et adhuc sententię illi Euāgelicę est locus iste simillimus de resurrectione duntaxat mortuorum corporum. Nā qui illic dicti sunt esse in monumentis, ipsi hic dormientes in terrę aggere, vel sicut alij interpretati sunt in terrę puluere. Et sicut ibi procedent dictū est, ita hic exurgēt. Sicut ibi, qui bona fecerūt in resurrectionē uitę, qui aut mala egerunt in resurrectionē iudicij: ita & isto loco, hi in uitā eternam, & hi in opprobrium & in confusionē eternā. Non at diuersum putetur, quod cū ibi positum sit, omnes qui sunt in monumentis, hic non ait Propheta, oēs, sed multi dormientium in terrę aggere. Ponit. n. aliquā scriptura pro oibus multos. Propterea & Abrahę dictum est. Patrē multarū gentiū posuite. Cui tñ & alio loco: In semine, inquit, tuo benedicent omnes gētes. De tali aut resurrectione, huic quoq; ipsi prophetę Danieli paulo post dī: Et tu veni, & requiesce adhuc. n. dies in completionem consummationis, & requiesces: & resurges in sorte tua in fine dierum.

In Psalms Davidicis, quę de fine seculi huius, & quę de nouissimo Dei iudicio prophetantur.

## Caput XXIIII.

**M**ulta de iudicio nouissimo dñr in Psalms, sed eorum plura transeunt & striatim. Hoc tamen quod de fine huius seculi apertissime dictum est ibi, nequaquam silentio præteribo. Principio terram tu fundasti domine, & opera manuum tuarum sunt coeli. Ipsi peribunt, tu autem permanes, & oēs sicut uestimentum veterascent, & sicut operatorum mutabis eos, & mutabuntur: tu autē idem ipse es, & anni tui non deficient. Quid est quod Porphyrius, cum pietatem laudet Hebręorum, quia magnus & uerus & ipsis numinib. terribilis ab eis colitur deus, Christianos ob hoc arguit maximę stultitię, etiā ex oraculis deorum suorum, quod istū mundum dicunt esse peritūrum? Ecce in literis pietatis Hebręorum dī deo, quem confitēte

tāto philosopho, etiam ipsa numina perhorrescunt: opera, inquit, manuum tuarum sunt coeli, ipsi peribunt: Nunquid qñ coeli peribunt mundus, cuius idē coeli superior pars est, & tutior, non peribit? Si hęc sententię lo ui displicēt, cuius ut scribit iste philosoph⁹, velut grauioris authoritatis oraculo in Christianorū credulitate culparur, cur non similiter sapientiam tanquam stultitiā culpat Hebręorum, in quorū libris pijssimis inueniē? Porro si in illa sapiētia Iudęorum, quę Porphyrio tam mulum placet, ut eam deorum quoq; suorum uocibus prædicet, legitur coelos eē perituros, cur vsque adeo vana est ista fallacia, ut in fide Christianorum, uel inter cætera, vel præ cæteris hoc deestetur, quod in ea periturus creditur mundus, quo utique nisi pereunte, celi nō possunt perire? Et in literis quidē sacris, quę proprię nostrę sunt, non Hebręis, nobisq; cōmunes, id est, Euāgelicis & Apostolicis libris legitur: Præterit figura huius mundi. Legitur, mundus transiit: legitur, coelum & terra trāsbunt. Sed putato quod præterit, trāsit, trāsbunt, aliquāto mitius dicta sunt, q̄ peribūt. In epistola quoque Petri Apostoli, ubi aqua inundatus qui tunc erat perisse dictus est mundus, satis clarum est, & quę pars mundi a toto significata est, & quatenus perisse dicta sit, & qui coeli repositi igni referuandi in diem iudicij, & perditionis hominū impiorum. Et in eo qđ paulo post ait: Veniet dies dñi ut fur, in quo coeli magno impetu transcurrent: elementa autē ardentia resoluentur, & terra, & quę in ipsa sunt opera exurentur. ac deinde subiicit. his omnibus pereuntibus, quales oportet vos esse? Possunt illi coeli intelligi perituri, quos dixit repositos igni referuandos, & ea elementa accipi arsurā, q̄ in hac mundi parte subsistent procellosa, & turbulenta, in quae eosdem coelos dixit esse repositos, saluis illis superioribus, & in sua integritate manentibus, in quorum firmamento sunt sydera cōstituta. Nam & illud quod scriptum est, stellas de coelo esse casuras, præter quod potest multo probabilius, & aliter intelligi, magis ostendit māsuros esse illos coelos: si tñ stellę in de casurę sunt, uel cū tropica sit locutio, qđ est credibilis, uel in isto imō coelo futurum sit utique mirabilius, quā nunc fit.

Vnde



12. Vnde & illa Vergiliana, Stella facem ducēs,  
 multa cum luce cucurrit, & Idæa se cōdidit  
 sylua. Hoc aut quod de psalmo commemo-  
 rari nullum coelorum vñ relinquere, quod  
 peritum esse nō dixerit. Vbi n. dī: Opera  
 manuum tuarum sunt celi, ipsi peribunt, q̄  
 nullum ab opere dei, tam nullum eorum a  
 perditione secernitur. Non. n. dignabuntur  
 de Petri Apost. locutione, quem vehemēter  
 oderunt, Hebræorum defendere pietatem,  
 Deorum suorum oraculis approbatam, vt sal-  
 tem ne totus mūdus periturus esse credatur,  
 sic a toto pars accipitur, in eo qđ dictū est.  
 Ipsi peribūt, cū soli celi infini perituri sint,  
 quemadmodum in apostolica illa epistola a  
 toto pars accipitur, qđ diluuiū perisse dictus  
 est mūdus, quāuis sola eius cum suis coelis  
 pars ima perierit. Sed quia hoc, vt dixi, non  
 dignabuntur, ne uel Apost. Petri approbent  
 sensū, vel tñ concedant cōflagrationi nouis-  
 simæ; quantum dicimus valuisse diluuiū qui  
 nullis aquis, nullis flammis totum genus hu-  
 manum perire posse contēdunt. Restat ut di-  
 catur, quod p p ea Diæorum Hebræam sā-  
 piētiā laudauerūt, quia istum psalmū nō  
 legerāt. In psalmo etiam quadragesimo no-  
 de iudicio Dei nouissimo intelligitur di-  
 ctum: Deus manifeste ueniet, Deus notet &  
 non silebit. Ignis in cōspectu eius ardebit, &  
 circumitū eius tēpētās valida. Aduocabit  
 celum sursum, & terram discernere popu-  
 lum suum. Cōgregate illi iustos eius, qui di-  
 ponunt testm̄ eius super sacrificia. Hoc nos  
 e dño nro Iesu Christo intelligimus, quem  
 celo speramus esse venturum ad uiuos &  
 ortuos iudicādos. Manifestus. n. ueniet in-  
 iustos & iniustos iudicaturus iuste, qui  
 ius uenit occultus ad iniustos iudicādos  
 iusto. Ipse, inquā, manifestus ueniet & nō  
 erit. i. in uoce iudicis euīdens apparebit,  
 i. prius cū uenisset, occultus ante iudicem  
 erit, qñ sicut ovis ad mōlandū ductus est,  
 sicut agnus coram tōtāde fuit sine uoce,  
 cōtinuū dūm de illo per Esaiam legimus  
 prophetarum; & in Euāgelio uidemus imple-  
 ri. De igne uero & tēpēstate cum in Esaiæ  
 prophetia tale aliqd tractauerimus quō essent  
 intelligenda, iam diximus. Quod uero  
 dictum est: Aduocabit sursum, qñ sancti &  
 recte celum appellantur: nimirum hoc  
 est, quod ait Apostolus: Simul cum illis rē-  
 piemur in nubibus in obuiam Xpo in aera.  
 Nam fm literæ superficiem, quō sursum ac-  
 uocatur celum, quasi posset esse nisi sursum?  
 Quod autem adiunctum est: Et terrā discer-  
 nere populum suum, si tantum modo sub au-  
 diatur aduocabit, i. aduocabit terrā, nec si h-  
 audatur sursum, hūc ut habere sensum fm  
 rectam fidem, vt celum intelligatur in eis,  
 qui cum illo sunt iudicaturi: & terra in eis,  
 qui iudicandi sunt, & aduocabit celum sur-  
 sum non hic intelligamus rapiet in aera, sed  
 in iudiciarias sedes eriget: Potest & illud in-  
 telligi: Aduocabit celum sursum, aduocabit  
 angelos in supernis & excelsis locis, cū qui-  
 bus descendat ad faciēdum iudicium: aduo-  
 cabit & terram, i. homines in terra utiq; iu-  
 dicandos. Si autem utrunq; subaudiendum  
 est, cum dicitur, & terram, i. & aduocabit &  
 sursum, ut iste sit sensus, aduocabit celum  
 sursum, & terram aduocabit sursum, nihil  
 melius intelligi existimo, quā homines  
 qui rapiuntur in obuiam Christo in aera, sed  
 celum dictum propter animas, terram pro-  
 pter corpora. Discernere porrō populum  
 suum, quid est nisi per iudicium separare bo-  
 nos a malis, tanquam oues ab hoedīs? Dein-  
 de conuersio sermonis ad angelos facta est.  
 Congregate illi iustos eius. Profecto enim  
 per angelicum ministeriū tanta res peragen-  
 da est. Si autem querimus, quos iustos ei cō-  
 gregaturi sint Angeli, qui disponunt, inquit,  
 testamentum eius super sacrificia. Hæc est  
 omnis uita iustorum, disponere testamentum  
 Dei super sacrificia. Aut enim opera miseri-  
 cordiæ sunt super sacrificia, id est, sacrificijs  
 præponenda, iuxta sententiam Dei dicentis.  
 Misericordiam magis uolo quā sacrificiū: *Osai 6.*  
 aut si super sacrificia, in sacrificijs intelli-  
 gitur dictum, quomodo super terram fieri di-  
 citur, quod fit utique in terra, profecto ip-  
 sa opera misericordiæ sunt sacrificia, quibus  
 placetur Deo, sicut in libro huius operis de-  
 cimo me differuisse iam reminiscor, in qui-  
 bus operibus disponunt iusti testamentum  
 Dei, quia propter promissiones, quæ nouo  
 eius testamento continentur, hæc faciunt.  
 Vnde congregatis sibi iustis suis, & ad suam  
 dexteram constitutis, nouissimo utique iu-  
 dicio dicturus est Christus: Venite benedi-



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

Et patris mei, possidete paratū vobis regnū a constitutione mundi: Esuriui. n. & dedistis mihi manducare, & c. quā ibi proferūt de bonorum operibus bonis, & eorū prāmijs sempiternis per vltimā sniām iudicantis.

De prophetia Malachiæ qua Dei iudicium vltimum declaratur, & quorum dicitur: peri purificatorias pœnas faciēda mundatio.

Cap. XXV.

**Mala. 3.** **P**ropheta Malachiel, siue Malachias, qui & angelus dictus est, qui ēt Esdras sacerdos, cuius alia in canonem scripta recepta sunt, ab aliquibus creditur, nam de illo hanc esse Hebræorum opinionē dicit Hieronymus, iudicium nouissimū prophetauit, dicēs: Ecce venit dicit dñs omnipotēs: Et quis sustinebit diē introitus eius, aut quis fere poterit, vt aspiat eum? Quia ipse ingreditur quasi ignis conflatorij, & quasi herba lauātium. Et sedebit cōflās, & emundans sicut aurum, & sicut argentū, & emundabit filios Leui. Et fundet eos sicut aurum & argētum, & erunt dño offerētes hostias in iustitia. Et placebit dño sacrificium Iuda & Hierusalem sicut diebus pristinis, & sicut annis prioribus. Et accedam ad vos in iudicio, & ero testis velox super maleficos, & super adulteros, & super eos, qui iurāt in nomine meo mendaciter, & qui fraudant mercedem mercenario, & opprimunt per potentiam vi-  
duas, & percutiunt pupillos, & peruertūt iudicium aduenæ, & qui non timent me dicit dñs omnipotens. Qm̄ ego dñs Deus vester, & non mutor. Ex his quæ dicta sunt vī euidētius apparere in illo iudicio quasdā quorundam purgatorias pœnas futuras. Vbi. n. dñs: Quis sustinebit diē introitus eius, aut quis ferre poterit, vt aspiat eum, quia ipse ingreditur quasi ignis conflatorij, & quasi herba lauātium, & sedebit cōflās, & emundans sicut aurum, & sicut argentū, & emundabit filios Leui, & fundet eos sicut aurum, & sicut argētum: quid aliud intelligendum est? Dicit tale aliquid & Esaias: Lauabit dñs sordes filiorum & filiarum Sion, & sanguinem emundabit de medio eorū spiritu iudicij, & spiritu combustionis. N. si forte sic eos

**Mala. 3.** **dñs:** Quis sustinebit diē introitus eius, aut quis ferre poterit, vt aspiat eum, quia ipse ingreditur quasi ignis conflatorij, & quasi herba lauātium, & sedebit cōflās, & emundans sicut aurum, & sicut argentū, & emundabit filios Leui, & fundet eos sicut aurum, & sicut argētum: quid aliud intelligendum est? Dicit tale aliquid & Esaias: Lauabit dñs sordes filiorum & filiarum Sion, & sanguinem emundabit de medio eorū spiritu iudicij, & spiritu combustionis. N. si forte sic eos

**Esai. 4:** Lauabit dñs sordes filiorum & filiarum Sion, & sanguinem emundabit de medio eorū spiritu iudicij, & spiritu combustionis. N. si forte sic eos

dicendum est emūdāri à sordibus, & eliquari quodammodo cum ab eis mali per penale iudicium separantur, vt illorum segregatio atq; damnatio purgatio sit istorum, quia sine talium de cetero commixtione victuri sunt: Sed cum dicit: Et emundabit filios Leui, & fundet eos sicut aurum & argentum, & erūt dño offerentes hostias in iustitia, & placebit dño sacrificium Iuda, & Hierusalem, vtique ostendit eos ipsos, qui emundabuntur, deinceps in sacrificijs iustitiæ dño esse placituros, ac per hoc ipsi a sua iniustitia mūdabuntur, in qua dñs hostiæ displicebant. Porro in plena perfectaq; iustitia cū mūdati fuerint, ipsi erunt. Quid. n. acceptius deo tales offerunt, q̄ seipsos? Verum ista quæstio de purgatorijs pœnis, vt diligentius pertractetur, in tps aliud differenda est. Filios autem Leui, & Iuda, & Hierusalē, ipsam dei ecclesiam debemus accipere, non ex Hebræis tm̄, sed ex alijs etiam gentibus cōgregatam, nec talem, qualis nunc est, ubi si dixerimus, quia peccatum nō habemus, nos ipsos seducimus, & veritas in nobis non est, sed qualis tunc erit velut area per ventilationem, ita per iudiciū purgata nouissimum, eis quoq; igne mūdatis, quibus talibus mūdatio necessaria est, ita vt nullus omnino sit, qui offerat sacrificium pro peccatis suis. Omnes. n. qui sic offerunt, profecto in peccatis sunt, pro quibus dimittendis offerunt, vt cū obtulerint, acceptumq; deo fuerit, tunc dimittantur.

De sacrificijs quæ sancti offerent deo sic placitura, quō in diebus pristinis & annis prioribus placuerūt. Cap. XXVI.

**V**olens autem deus ostendere ciuitatem suam, tunc in ista consuetudine non futurū, dixit filios Leui oblaturos hostias in iustitia. Non ergo in pœtō. Ac per hoc non pro peccato. Vnde intelligi potest in eo, quod securus adiunxit atque ait: Et placebit domino sacrificium Iuda & Hierusalem, sicut diebus pristinis, & sicut annis prioribus, frustra sibi iudæos secundum legem veteris testamenti sacrificiorum suorum præterita tempora polliceri. Non enim tunc in iustitia, sed in peccatis hostias offerebant, quando pro peccatis præcipue ac

primus offerere ipse, quod debemus se iustiores, & mū pro suis officiis. Quia pœtō accipiendū, quod nis, & sicut annis, & sicut annis illud commemorat, paradiso fuerunt ab omni sordē a mūdissimas hostias quo cōmisse præ humanatq; humanatq; excepit vno mederationis quibus mūdus a sordē, si curus est vita vni si respondetur, & re hostias in iustitia. stus. n. ex fide viti si dixerit se pœtō, cat, quia ex fide vti piam hoc fidei n qñ igne iudicij n offerunt hostias i post talem mundatos habituros esse illud tps, quantum carum, nulli tempore qñ primi hominē ncauonē innocentē Recte itaq; intelligi cū dictum est: Sicut annis prioribus. Nam lum nouum & terra cetera, quæ ibi de allegorias, & anig expositionē cōgruū nā dē longitudinis quæ, ligni vitæ erūt sacras literas artigit, tauerit lignū vitæ, a nominibus quando iniquitas, eidem ignea terribilisq; cū illos dies ligni vitæ, q̄ pheta Esaias: istos q̄ zæ Christi dies esse cū lignum vitæ præ ipse est sapientia dei,



primitus offerebant, vsque adeo, ut sacerdos ipse, quē debemus utiq; credere ceteris fuisse iustiores, sē dei mandatum, soleret primū pro suis offerre peccatis: deinde pro populi. Quā p̄ exponere nos oportet quō sit accipiendū, quod dictū est: Sicut dieb. pristinis, & sicut annis prioribus. Fortassis .n. tps illud commemorat, quo primi homines in paradiso fuerunt. Tunc .n. puri atq; integri ab omni sorde ac labe peccati, seipsos Deo mūdissimas hostias offerebant. Cāterum ex quo cōmissē prauaricationis cā inde dimissi sunt atq; humana in eis natura dānata est, excepto uno mediatore, & post lauacrū regenerationis quibusq; adhuc paruulis, nemo mūdus a sorde, sicut scriptū est, nec infans, cuius est uita vnius diei super terram. Quod si responderetur, ē eos merito dici posse offerre hostias in iustitia, qui offerunt in fide. Iustus .n. ex fide uiuit, quāuis seipsum seducat, si dixerit se p̄ctm non habere: & ideo non dicat, quia ex fide uiuit, nūquid dicturus est q̄ piam hoc fidei tps illi fini esse cōsequandū, q̄ igne iudicij nouissimi mundabuntur, q̄ offerunt hostias in iustitia? Ac per hoc qm post talem mundationem nullum p̄ctm iustos habituros esse credendum est, profecto illud tps, quantum attinet ad nō habere peccatum, nulli tempori comparandum est, nisi qm primi homines in paradiso ante prauaricationē innocentissima felicitate uixerūt. Recte itaq; intelligitur hoc significatū esse, cū dictum est: Sicut diebus pristinis, & sicut annis prioribus. Nā & per Esaiā postea q̄ celum nouum & terra noua promissa est: inter cetera, quæ ibi de sanctorū beatitudine per allegorias, & ænigmata exequitur, quibus expositionē cōgruā reddere nos prohibuit uitā dæ lōgitudinis cura, Secundum dies, inquit, ligni uitæ erūt dies populi mei. Quis āt acras literas attigit, & ignorat ubi deus planauerit lignū uitæ, a cuius cibo separatis illis hominibus quando eos sua de paradiso eiecit iniquitas, eidem ligno circumposita est gnea terribilisq; custodia: Quod si quisquā illos dies ligni uitæ, quos commemorauit p̄ heta Esaias: istos qui nunc aguntur Ecclesie Christi dies esse cōtendit, ipsumq; Christum lignum uitæ propheticē dictum, quia se est sapientia dei, de qua Salomon ait: Lignum uitæ est omnibus amplectentib. eam, nec annos egisse aliquos i Paradiso illos primos homines, unde tam cito eiekti sunt, ut nullum ibi gignerent filium: & ideo nō posse illud tempus intelligi, in eo quod dictum est: Sicut diebus pristinis, & sicut annis prioribus. Istam prætereo quæstionem, ne cogar quod prolixum est cūcta discutere, ut aliqd horum veritas manifestata confirmet. Video quippe alterū sensum: ne dies pristinos, & annos priores, carnaliū sacrificiorū nobis, p̄ magno munere per Prophetam promissos fuisse credamus. Hostiæ namq; illæ ueteris legis, quæ de pecoribus immaculatis, ac sine ullo prius uitio iuebantur offerri, significabant hoīes sanctos, qualis solus inuētus est Xps sine ullo omnino peccato. Proinde quā post iudiciū cū fuerint etiam igni mundati, qui eiusmodi mundatione sunt digni, in omnibus sanctis nullū inuenietur omnino peccatum, atq; ita seipsos offerent in iustitia, ut tales hostiæ omnimodō immaculata, ac sine ullo uitio sint futura, erūt profecto sicut pristinis diebus, & sicut annis prioribus, qm in umbra huius rei futuræ mundissimæ offerre bātur hostiæ. Hæc erit namq; munditia, tunc in immortalī carne, ac mente sanctorū, quæ figurabatur in illarū corporibus hostiarum. Deinde p̄ eos, qui nō mundatione, sed dānatione sunt digni: Et accedam, inquit, ad vos in iudicium, & ero testis uelox super maleficos, & super adulteros, & cetera, quibus damnabilibus enumeratis criminibus addidit: Quoniam ego Dominus Deus uester, & non mutor. Tanquam diceret: Cū uos mutauerit, & in deterius culpa uestra, & in melius gratia mea, ego non mutor. Testem uero se dicit futurum, quia in iudicio suo non indiget testibus. Eumq; uelocem, siue quia repente uenturus est, eritq; iudiciū ipso inopinato eius aduentu celerrimum, qd tardissimū putabatur: siue quia ipsas conuincet sine ulla sermonis prolixitate conscientias. In cogitationibus enim, sicut scriptum est, impij interrogatio erit. Et Apostolus: Cogitationibus, inquit, accusantibus, uel etiam excusantibus, in die qua iudicabit deus occulta hominum sē Euangelium meum per Iesum Christum. Etiam sic ergo dñs futurus testis intelligēdus est uelox, cum sine mora

Aug. Tomus Quintus. Dd 3 reuo-



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

renocaturus est in memoriam, unde cōvin-  
cat, puniatq; conscientiam.

De separatione bonorum & malorum,  
per quam nouissimi iudicij di-  
cretio declaratur.

Cap. XXVII.

**Cap. 25.** **I**llud etiam, quod aliud agens in decimo-  
octauo libro ex isto propheta posui, ad iu-  
**Malac. 3** dicitum nouissimum pertinet, ubi ait: Erunt  
mihi, dicit dñs omnipotens, in die, quā ego  
facio in acquisitionem: & eligam eos sicut  
eligit hō filium suum, qui seruit ei: & cōuer-  
tar, & uidebitis, quid sit inter iustum, & im-  
**Malac. 4** piū: & inter seruientem deo, & eū, qui nō  
seruit ei. Quia ecce dies uenit, ardens sicut  
clibanus, & cōburet eos, & erunt oēs alieni  
genæ, & vniuersi qui faciunt iniquitatē sti-  
pula, & succendet eos dies ueniens, dicit do-  
minus omnipotens: & non relinquetur in  
eis radix, neque ramus. Et orietur uobis, q; ti-  
**H** metis nomē meū, sol iustitiæ, & sanitas in pē-  
nis eius, egrediemini, & salietis sicut uituli  
de vinctis relaxati: & cōculcabit iniquos,  
& erūt cinis sub pedib; uestris, dicit dñs oī-  
potens. Hæc distantia præmiorum, atq; pœ-  
narum iustos dirimens ab iniustis, quæ sub  
istō sole in huius uitæ uanitate nō cernitur,  
quando sub illo sole iustitiæ in illius uitæ  
manifestatione clarebit. Tunc profecto erit  
iudicium, quale nunquam fuit.

De lege Moyfi spiritualiter intelligēda, ne in  
damnabilia murmura carnalis sensus  
incurrat. Cap. XXVIII.

**Malac. 4** **Q**uod uero subiungit idē propheta: Me-  
mentote legis Moyfi serui mei, quam  
mandauit ei in Choreb ad omnē israel præce-  
pta & iudicia, opportune cōmemorat, post  
declaratum tam magnū futurum inter obser-  
uatores legis, cōtemptoresq; discrimen, si-  
mul ēt ut discant legem spiritualiter intelli-  
gere, & inueniāt in ea Xpm, per quē iudicē fa-  
cienda est inter bonos & malos ipsa discre-  
**Ioan. 5.** tio. Non enim frustra idē dominus ait Iu-  
dæis: Si crederetis Moyfi, crederetis & mihi.  
De me n. ille scripsit. Carnaliter quippe acci-  
piendo legem, & eius promissa terrena rerū

coelestiu, figuras esse nescientes, in illa mur-  
mura corruerunt: ut dicere auderent, Vanus  
est, qui seruit deo. Et quid amplius, qā custo-  
diuimus mandata eius, & qā ambulauimus  
supplices ante faciem dñi omnipotentis? Et  
nunc nos beatos dicimus alienos, & ædificā-  
tur oēs, qui faciunt iniquitatē. Quibus eorū  
verbis quodāmodo propheta cōpulsus est,  
nouissimū prænunciare iudiciū: ubi mali,  
nec saltem falso sint beati, sed apertissime ap-  
pareant miserrimi: & boni nulla tēporali sal-  
tē miseriā laborent. sed clara, ac sempiterna  
beatitudine perfruātur. Dixerat quippe isto-  
rū talia quædā uerba ēt superius dicentium;  
Omnis qui facit malum, bonus est in cōspe-  
ctu domini: & tales ei placent. Ad hæc, in-  
quam, contra deum murmura peruenerūt,  
legem Moyfi carnaliter accipiendo. Vñ & il-  
le in psalmo septuagesimo secūdo penē cō-  
motus dicit fuisse pedes suos, & effulos gres-  
sus suos utiq; in lapsum, qā zelauit in pecca-  
toribus, pacē pētorū intuens: ita ut inter cæ-  
tera diceret. Qñ sciuit deus, & si est scien-  
tia in altissimo? Diceret etiam: Nūquid uane  
iustificauit cor meum, & laui inter inno-  
cētes manus meas? Ut at solueret hanc diffi-  
cillimam qōnem, quæ sit cum uidentur bo-  
ni esse miseri, & foelices mali. Hoc, inq; la-  
bor est ante me, donec introeam in sanctua-  
rium dei, & intelligam in nouissima. In no-  
uissimo quippe iudicio non sic erit, sed a pta  
iniquorū miseria, & aperta foelicitate iusto-  
rum, longe, q nunc est, aliud apparebit.

De aduentu Helix ante iudiciū: cuius præ-  
dicatione scripturarum secreta refe-  
rante Iudæi conuertentur.  
Caput XXIX.

**C**um autem admonuisset, ut meminisset  
legis Moyfi: quoniam præuidebat eos,  
multo adhuc tpe, non eam spiritualiter, sicut  
oportuerat, accepturos, continuo subiecit:  
Et ecce ego mittam uobis Heliam Thesbitē,  
ante q̄ ueniat eius domini magnus & illu-  
stris: qui conuertet cor patris ad filium, &  
cor hominis ad proximū suum, ne forte ueni-  
ens, percutiam terrā penitus. Per hūc He-  
liā magnum, mirabilemq; Prophetam expo-  
sita sibi lege, ultimo tempore ante iudicium  
Iudæos



iudæos in Christum verum, i. in Christum nostrum esse credituros, celeberrimum est in sermonibus, cordibusque fidelium. Ipse quippe ante aduentum iudicis saluatoris non immerito speratur esse venturus: qui etiam nunc viuere non immerito creditur. Currus namque igneo raptus est de rebus humanis: quod euidētissimè sancta scriptura testatur. Cum venerit ergo exponendo legem spiritaliter, quam nunc iudæi carnaliter sapiunt: conuertet cor patris ad filium, i. cor patrū ad filios. Singularem quippe pro numero plurali interpretes Septuaginta posuerunt. Et est sensus, ut etiam filij sic intelligant legem, id est, iudæi quemadmodum patres eam intellexerunt, i. Prophetæ, in quibus erat & ipse Moyses. Sic enim cor patrum conuertetur ad filios, cum intelligentia patrum perducatur ad intelligentiam filiorum & cor filiorum ad patres eorum, dum in id, quod senserunt illi consentiant & isti. Vbi & Septuaginta dixerunt, & cor hominis ad proximum suum, sunt enim inter se valde proximi patres & filij: Quamquam in uerbis Septuaginta interpretum, qui prophetice interpretati sunt, potest sensus alius, idemque lectioni congruens inueniri: ut intelligatur Helias cor dei patris conuersurus ad filium, non utique agendo, ut pater diligat filium, sed docendo, quod pater diligat filium: ut & iudæi, quem prius oderant, diligant eundem, qui noster est Christus. Iudæis enim nunc auersum cor habet deus a Christo nostro: quia non putant eum deum esse, neque dei filium. Eis ergo tunc cor eius conuertetur ad filium, cum ipso conuerso corde didicerint dilectionem patris in filium. Quod uero sequitur. Et cor hominis ad proximum suum, id est, conuertet Helias cor hominis ad proximum suum: quid melius intelligitur, quam cor hominis ad hominem Christum? Quum enim sit in forma dei deus noster: formam serui accipiens, esse dignatus est etiam proximus noster. Hæc ergo faciet Helias. Ne forte, inquit, veniam & percutiam terram penitus. Terra sunt enim qui terrena sapiunt: sicut iudæi carnales usque nunc: ex quo vicio contra deum murmura illa uenerunt: quia mali placent, & vanus est qui seruit deo.

Quod in libris veteris testamenti cum deus legitur iudicaturus, non euidenter Christi persona monstratur, sed ex quibusdam testimonijs, ubi dominus deus loquitur, non dubie appareat, quod ipse sit Christus. C. XXX.

**M**ulta alia sunt scripturarum testimonia diuinarum de nouissimo iudicio Dei, quæ si omnia colligam nimis longum erit. Satis ergo sit, quod & nouis & veteribus literis sacris hoc prænunciatum esse probauimus, per Christum futurum esse iudicium, i. iudicem Christum de cælo esse venturum, non tam ueteribus quam nouis euidenter expressum: propterea quia cum ibi dicitur dominus deus esse venturus, vel dominum Deum dicitur esse venturum, non consequenter intelligitur Christus. dominus enim deus & pater est, & filius, & spiritus sanctus, neque hoc tamen intestatum relinquere nos oportet. Primo itaque demonstrandum est, quemadmodum Iesus Christus tanquam dominus deus loquatur in prophetis libris, & tamen Iesus Christus euidenter appareat: ut & quando sic non apparet & tamen ad illud ultimum iudicium dominus deus dicitur esse venturus, possit Iesus Christus intelligi. Est locus apud Esaiam prophetam, qui hoc quod dico euidenter ostendit: Deus enim per prophetam, Audi me, inquit, Iacob & Israel quem ego uoco. Ego sum primus, & ego in sempiternum: & manus mea fundauit terram, & dextera mea firmavit cælum. Vocabo eos, & stabunt simul, & congregabuntur omnes & audient. Quis eis enunciauit hæc? Diligens te, feci uoluntatem tuam super Babylonem, ut auferrem semen Chaldæorum. Et locutus sum, & ego uocavi. Adduxi eum, & prosperam feci uiam eius. Accedite ad me, & audite hæc. Non a principio locutus sum in abscondito, quando fiebant, ibi eram. Et nunc dominus deus misit me, & spiritus eius. Nempe ipse est qui loquebatur sicut dominus deus, nec tamen intelligeretur Iesus Christus, nisi addidisset, Et nunc dominus deus misit me, & spiritus eius. Hoc enim dixit secundum formam serui de re futura, utens præteriti temporis uerbo, quemadmodum apud eundem prophetam legitur: Sicut omnis ad imolandum ductus est. Non enim ait dicitur, sed pro eo quod futurum erat præteriti temporis uerbum posuit. Et assidue Pro-



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

pheta sic loquitur. Est & alius locus apud Zachariam, qui hec euidenter ostendit, quod omnipotentem misit omnipotens. Quis quem nisi deus pater, deum filium? Nam ita scriptum est, Hec dicit dominus omnipotens: Post gloriam misit me super vos, quasi qui tangit pupillam oculi eius. Ecce ego inferam manum meam super eos, & erunt spolia his, qui seruierant eis, & cognoscetis, quia dominus omnipotens, misit me. Ecce dicit dominus omnipotens, a domino omnipotente se missum. Quis hic audeat intelligere nisi Christum loquentem. scilicet omnibus quare perierat domus Israel? Ait namque in Euangelio: Non sum missus, nisi ad oves, quare perierunt domus Israel, quas hic comparauit pupillam oculi dei, propter excellentissimum dilectionis affectum, ex quo genere ouium etiam ipsi Apostoli fuerunt. Sed post gloriam resurrectionis utique sue, quare antequam fieret, ait Euangelista Ioannes: Nondum erat spiritus datus, quia Iesus nondum erat glorificatus: et super gentes missus est in Apostolis suis: ac sic impletum est quod in psalmo legitur, Erues me de contradictionibus populi, constitues me in caput gentium, ut qui spoliauerunt israelitas, quibusque israelitae seruierant, quoniam sunt gentibus subditi, non vicissim eodem modo spoliarentur, sed ipsi spolia fierent israelitarum. Hoc enim Apostolis promiserat, dicens: Faciam vos piscatores hominum. Et vni eorum: Ex hoc iam, inquit homines eris capies. Mar. 3. Spolia ergo fient, sed in bonum tanquam erepta Zach. 12. vasa illi forti, sed fortius alligato. Item per eundem Prophetam dominus loquens: Et erit, inquit, in die illa, quare am auferre omnes gentes, quare veniunt contra Hierusalem, & effundam super domum David, & super habitatores Hierusalem spiritum gratiae, & misericordiae, & aspiciet ad me pro eo quod insultauerunt, & plangent super eo plangentem, quasi super charissimum, & dolebunt dolore quasi super vnigenitum. Numquid nisi dei est auferre omnes gentes inimicas sanctae ciuitatis Hierusalem, quare veniunt contra eum, id est contrariae sunt ei? Vel sicut alij sunt interpretati, veniunt super eam, id est ut eam sibi subijciant, aut domum David effundere, & super habitatores eiusdem ciuitatis spiritum gratiae & misericordiae? Hoc utique dei est, & ex persona dei dei per Prophetam, & tamen hunc deum hac tam magna & tam

diuina facientem sese Christus ostendit, adiungendo atque dicendo, Et aspicient ad me pro eo quod insultauerunt, & plangent super eo plangentem, quasi super charissimum, siue dilectum, & dolebunt dolore quasi super vnigenitum: Penitebit quippe in die illa iudeos etiam eos, qui accepturi sunt spiritum gratiae & misericordiae, quod in eius passione insultauerunt Christo, cum ad eum aspicerent in sua maiestate venientem, eumque esse cognouerint, quem prius humilem in suis parentibus illuserunt, quauis & ipsi parentes eorum tantae illius impietatis auctores resurgentes videbunt eum, sed puniendi iam non adhuc corrigendi. Non itaque hoc loco ipsi intelligendi sunt, ubi dictum est: Et effundam super domum David, & super habitatores Hierusalem spiritum gratiae & misericordiae, & aspicient ad me pro eo quod insultauerunt, sed tamen de illorum stirpe venientes, qui per Herodiam illo tempore sunt credituri. Sed sicut diximus iudeis, vos occidistis Christum, quauis hoc parentes eorum fecerint, sic & isti se dolebunt fecisse quodammodo, quod fecerunt illi, ex quorum stirpe descendunt. Quauis ergo accepto spiritu gratiae & misericordiae iam fideles non damnabuntur cum impijs parentibus suis, dolebunt tamen tanquam ipsi fecerint, quod ab illis factum est. Non igitur dolebunt reatu criminis, sed pietatis affectu. Sanè ubi dixerunt septuaginta interpretes: Et aspicient ad me pro eo quod insultauerunt: sic interpretatum est ad Hebraeos: Et aspicient ad me quem confixerunt. Quo quidem verbo euidentius Christus apparet crucifixus. Sed illa insultatio quam septuaginta ponere maluerunt, eius vniuersae non defuit passioni. Nam & detento, & alligato, & adiudicato, & opprobrio ignominiosae vestis induto, & spinis coronato, & calamo in capite percusso, & irridetur flexis genibus adorato, & crucem suam portanti, & in ligno iam pendenti utique insultauerunt. Proinde interpretationem non sequentes vnam, sed utranque iungentes, eum & insultauerunt, & confixerunt legimus, plenius veritatem dominicae passionis agnoscimus. Cum ergo in propheticis literis ad nouissimum iudicium faciendum deus legitur esse venturus, etsi eius alia distinctio non ponatur, tamen modo propter ipsum iudicium Christus debet intelligi,



telligi, quia et si ipse per iudicabit, per aduertum  
 tñ filij hoīs iudicabit. Nam & ipse per suā  
 K præsentiæ manifestationē nō iudicabit quē-  
 12. quam, & oē iudicium dedit filio. Qui mani-  
 12. festabitur homo iudicaturus, sicut homo est  
 iudicatus. Quis est. n. alius, de quo item deus  
 loquitur per Esaiam sub noīe Iacob & Israel  
 de cuius femine corpus accepit? Quod ita  
 scriptum est: Iacob puer meus, suscipiam il-  
 lum, Israel electus meus, assumpsit eum aīa  
 mea. Dedi spiritū meū in illum, iudiciū gen-  
 tibus proferet. Non clamabit neq; cessabit,  
 neq; audietur foris vox eius. Calamū quas-  
 sarum non conteret, & linum fumans, non  
 extinguet, sed in veritate proferet iudicium.  
 Refulgebit, & nō cōfringetur, donec ponat  
 in terra iudicium, & in noīe eius gentes spe-  
 rabunt. In Hebræo non legit Iacob & Israel,  
 sed quod ibi legit seruus meus nimirum Sep-  
 tuaginta interpretes volētes admonere qua-  
 tenus id accipiendum sit, quia. f. p. p. formam  
 serui dictum est, in qua se altissimus humil-  
 limum præbuit, ipsius hoīs nomen ad eum  
 significandū posuerunt, de cuius genere ea-  
 dem serui forma suscepta est. Datus est in eū  
 spiritus sanctus, qđ & columbæ specie Euan-  
 gelio teste monstratum est. Iudicium genti-  
 bus protulit, quia prænunciavit futurum: qđ  
 gentibus erat occultum. Mansuetudine non  
 clamauit: nec tñ in prædicanda veritate ces-  
 sauit. Sed non est audita foris vox eius, nec  
 auditur, qñquidem ab eis qui foris ab eius  
 corpore præcisi sunt, non illi obediūt, ipsosq;  
 suos persecutores iudæos, qui calamo qual-  
 sato perdita integritate & lino sumati amif-  
 so lumine comparati sunt, non cōtriiuit, nec  
 extinxit, quia pēpercit eis, qui nōdum vene-  
 rat eos iudicare, sed ab eis iudicari. In veri-  
 tate sanē iudicium protulit prædicens eis qñ  
 puniēdi essent, si in sua malignitate persiste-  
 rent. Refulsit in mōte facies eius, in orbe fa-  
 ma eius, nec cōfractus, siue cōtritus est, quia  
 neq; in se, neq; in ecclesia sua, vt esse desiste-  
 ret, persecutoribus cessit. Et ideo non est fa-  
 ctum, nec fiet, quod inimicis eius dixerunt,  
 vel dñr: Qñ morietur, & peribit nomē eius,  
 donec ponat in terra iudicium. Ecce manife-  
 stum est, quod absconditum quærebamus.  
 hoc. n. est nouissimum iudicium, qđ ponet  
 in terra, cum venerit ipse de cōelo. De quo

iam videmus impletum, qđ hic vltimum po-  
 situm est: Et in noīe eius gentes sperabunt. *Esa. 42.*  
 Per hoc certe qđ negari non potest, ēt illud *M*  
 credatur, quod impudenter negatur. Quis. n. *Mat. 12.*  
 speraret, quod ēt hi, qui nolūt adhuc credere  
 in Christum, iam nobiscum vident: & qñ  
 negare non pñt, dentibus suis frendent, &  
 tabescunt? Quis, inquam speraret gentes in  
 Christi noīe speraturas esse, qñ tenebatur, li-  
*Pf. 111.*  
*Mar. 27.*  
*Luc. 24.*  
*Luc. 23.*  
 gabatur, cædebatur, illudebatur, & crucifi-  
 gebatur, qñ & ipsi discipuli spem perdidē-  
 rant, quam in illo habere iam cēperant? Qđ  
 tunc vix vnus latro sperauit in cruce, nunc  
 sperant gentes longe lateq; diffusæ. Et ne in  
 æternum moriātur, ipsa in qua ille mortuus  
 est cruce signantur. Nullus igitur, vel negat,  
 vel dubitat per Iesum Christum tale quale  
 istis sacris literis prænūciatur, futurum esse  
 nouissimum iudicium, nisi qui eisdē literis,  
 nescio qua incredula animositate seu cecita-  
 te non credit: quæ iam veritatem suam orbi  
 demonstrauere terrarum. In illo itaq; iudi-  
 cio, vel circa illud iudiciū, has res didicimus  
 esse futuras. Heliam Thesbiten, fidē iudæo-  
 rū, Antichristum persecuturum, Christum  
 venturū, iudicaturū, mortuorū resurrectio-  
 nem, bonorū malorūq; diremptionē: mun-  
 di cōflagrationem, eiusdemq; renouationē.  
 Quæ oīa quidem ventura esse credendū est. *A*  
 Sed quibus modis, & quo ordine veniāt ma-  
 gis tunc docebit rerum experiētia, quā nunc  
 valet cōsequi ad perfectū hoīum intelligen-  
 tia. Existimo tñ eo quo a me commemorata  
 sunt ordine esse ventura. Duo nobis ad hoc  
 opus pertinentes reliqui sunt libri, vt adiu-  
 uante dño promissa cōpleamus, quorū vnus  
 erit de malorū supplicio, alius de foelicitate  
 iustorū. In quibus maxime sicut deus dona-  
 uerit, argumēta refellētur humana, q̄ contra  
 prædicta ac promissa diuina sapiētē sibi mi-  
 seri reddere vñr, & salubris fidei nutrimenta  
 velut falsa & ridenda contēnunt. Qui vero  
 fm deum sapiunt, oīa quæ incredibilia vñr  
 hominibus, tamē scripturis sanctis, quarum  
 iam veritas multis modis asserta est, conti-  
 nentur, maximum argumentum tenent ve-  
 racem dei omnipotentiam, quem certū ha-  
 bent, nullo modo in eis potuissē e mentiri, &  
 posse facere, quod impossibile est infideli.

F I N I S.

D. AV-



D. AVRELII AVG. DE CIVTATTE DEI

D. AVRELII AVG. EPISCOPI  
De ciuitate dei, ad Marcellinum.  
Liber. XXI.

De ordine disputationis, qua prius differen-  
dum est de perpetuo supplicio damnato-  
rum cum diabolo, quam de æterna fœli-  
citate sanctorum. Caput I.

2. Ti. 4.



E

VM per Iesum Christum  
dñm nostrum iudicem vi-  
uorum atq; mortuorum ad  
debitos fines ambæ perue-  
nerint ciuitates, quarū una  
est dei, altera diaboli, & om-  
nium ad eum pertinentium, in hoc libro a  
nobis, quantum ope diuina valebimus, dili-  
gentius disputandum est. Ideo aut̃ hunc te-  
nere ordinē malui, vt postea disseram de fœli-  
citate sanctorum, qm̃ vtrunq; cum corpori-  
bus erit: & incredibilius ṽt esse in æternis  
corpora durare cruciatibus, q̃ sine dolore vl-  
lo in æterna beatitudine permanere. Ac per  
hoc cum illam poenam non debere esse in-  
credibilem demonstrauero, adiuuabit me plu-  
rimum, vt multo facilius omni carens mole-  
stia immortalitas corporum in sanctis futu-  
ra credatur. Nec a diuinis ordo iste abhorret  
eloquiis, vbi aliqñ quidem bonorū beatitu-  
do prius ponitur, vt est illud. Qui bona fece-  
runt in resurrectionē vitæ, qui aut̃ mala ege-  
runt, in resurrectionē iudicii, sed aliqñ & pos-  
terius, vt est: Mittet filius hoīs angelos suos,  
& colligēt de regno eius oīa scādala, & mit-  
tent in caminum ignis ardentis: illic erit fle-  
tus & stridor dentium: tūc iusti fulgebūt, fi-  
cut sol in regno patris sui. Et illud: Sic ibunt  
iniusti in supplicium æternū, iusti autem  
in vitam æternam. Et in prophetis, qđ com-  
memorare longum est, nunc ille, nunc iste  
F ordo si quis inspiciat, inuenitur. Sed ego  
istum qua causā elegerim dixi.

Mat. 13.

Ioan. 5.

An possint corpora in ṽsione ignis  
esse perpetua. Cap. II.

Q Vid igitur ondam unde conuincan-  
tur increduli, posse humaua corpo-  
ra animata atq; viuientia, nō solum  
nunq̃ morte dissolui, sed in æternorū quoq;

ignium durare tormentis? Nolunt. n. hoc ad  
omnipotentis nos referre potentiam, sed ali-  
quo exemplo persuaderi sibi flagitant. Qui-  
bus si rñdebimus, esse animalia profecto cor-  
ruptibilia, quia mortalia, quæ tñ in medijs  
ignibus viuāt, nonnullum etiam genus ver-  
mium in aquarum calidarum scaturigine re-  
periti, quarum feruorem nemo impune con-  
trectat: illos aut̃ nō solum sine vlla sui lēsi-  
one ibi esse, sed extra esse nō posse, aut nolunt  
credere, si ondere nō valemus: aut si value-  
rimus, siue oculis demonstrare res ipsas, siue  
per testes idoneos edocere, non satis hoc esse  
ad exemplum rei de qua quæstio est, eadem  
infidelitate contendunt: quia hæc animalia, G  
nec semper viuūt, & in illis feruoribus sine  
doloribus viuunt, suæ quippe naturæ cōue-  
nientibus vegetantur, illis non cruciantur  
elemētis: quasi nō incredibilius sit vegetari,  
q̃ non cruciari talibus rebus. Mirabile est. n.  
dolere in ignibus, & tñ viuere, sed mirabi-  
lius viuere in ignibus, nec dolere. Si autem  
hoc creditur, cur non & illud?

An consequens sit, vt corporeum dolorem  
sequatur carnis interitus. Cap. III.

S Ed nullum est, inquiunt, corpus quod  
dolere possit, nec possit mori. Et hoc  
vnde scimus? Nam de corporibus quis  
certus est dæmonum, vtrum in eis doleant,  
qñ se affligi magnis cruciatibus confitetur:  
Quod responderetur, terrenum corpus soli-  
dum, statq; conspicuum nullum esse atq; vt  
vno potius nomine id explicem, nullam esse  
carnem quæ dolere possit, moriq; non pos-  
sit, quid aliud dicitur, nisi quod sensu cor-  
poris homines & experientia collegerunt.  
Nullam nanq; carnem nisi mortalem sciūt.  
Et hæc est eorum tota ratio, vt quod experi-  
ti non sunt nequaquam esse posse arbitren-  
tur. Nanque cuius rationis est dolorem fa-  
cere mortis augmentum, cum vitæ potius  
sit indicium? Et si enim quærimus vtrum  
semper possit viuere, certum tamen est vi-  
uere omne quod dolet, doloremq; omnem  
nisi in re viuente esse non posse. Necessè est  
ergo vt viuat dolens non est necessè, vt  
occidat dolor, quia nec corpora ista mor-  
talia & vūque moritura, omnis dolor occi-  
dit.



dit. Vt autem dolor aliquis possit occidere, illa causa est, quoniam sic est anima connexa huic corpori, ut summis doloribus cedat atque discedat, quoniam & ipsa compago membrorum, atque vitalium sic infirma est, ut eam vim quae magnum uel summum dolorem facit, non valeat sustinere. Tunc autem tali corpori anima & eo connectetur modo, ut illud uinculum sicut nulla temporis longitudine soluitur, ita nullo dolore rupatur. Proinde est si caro nunc talis nulla est, quae sensum doloris perire possit, mortemque non possit: erit tamen tunc talis caro, qualis nunc non est, sicut talis erit & mors, qualis nunc non est. Non enim nulla, sed sempiterna mors erit, quoniam nec uiuere anima poterit deum non habendo, nec doloribus corporis carere moriendo: Prima mors animam nolentem pellit de corpore, secunda mors animam nolentem tenet in corpore. Ab utraque morte communiter id habetur, ut quod non uult anima, de suo corpore patiat. Attendunt autem isti contradictores nullam esse nunc carnem quae dolorem pati possit, mortemque non possit, & non attendunt esse tamen aliquid tale quod corpore maius sit. Ipse quippe animus, cuius praesentia corpus uiuit, & regitur, & dolorem pati potest, & mori non potest. Ecce inuenta res est, quae cum sensum doloris habeat, immortalis est: hoc igitur erit tunc etiam in corporibus damnatorum, quod nunc esse scimus in animis omnium. Si autem consideremus diligentius, dolor qui dicitur corporis, magis ad animam pertinet. Animam enim est dolere, non corporis, etiam quando ei dolendi causa existit a corpore, cum in eo loco dolet, ubi laeditur corpus. Sicut ergo dicimus corpora sentientia, & corpora uiuentia, cum ab anima sit corporis sensus & uita, ita & corpora dicimus dolentia, cum dolor corporis nisi ab anima esse non possit. Dolet itaque anima cum corpore in eo loco eius, ubi aliquid contingit ut doleat. Dolet & sola quando fit in corpore, cum aliqua causa etiam inuisibiliter trahit est ipsa corpore in columi. Dolet etiam non in corpore constituta. Nam utique dolebat diabolus ille apud inferos, quando dicebat: Cruior in hac flamma. Corpus autem nec exanime dolet, nec animatum sine anima dolet. Si ergo dolore argumentum recte sumeretur ad mortem, ut ideo mors possit accidere, quia po-

tuit accidere & dolor, magis ad animam pertineret mori, ad quam magis pertinet & dolere. Cum vero illa quae magis dolere potest, non possit mori, quid momenti affert cur illa corpora, quoniam futura sunt in doloribus, ideo est mortura esse credamus? Dixerunt quidam Platonicis, ex terrenis corporibus moribundisque; mebris esse animae & metuere, & cupere, & dolere, atque gaudere. Vnde Vergilius: Hinc, inquit, id est; ex moribundis terreni corporis mebris, metuunt cupiuntque; dolent gaudentque. Sed conuicimus eos in quarto decimo huius operis libro, habere animas semper ipsos ab omni etiam corporis labe purgatas, diram cupiditatem, qua rursus incipiunt in corpora uelle reuerti. Vbi autem potest esse cupiditas, profecto etiam dolor potest. Frustrata quippe cupiditas siue non perueniendo, quo tendebat, siue amittendo, quo peruenierat, vertitur in dolorem. Quapropter si anima, quae uel sola uel maxime dolet, habet tamen quandam pro suo modo immortalitatem suam, non ideo poterunt illa corpora, quia dolebunt. Postremo, si corpora faciunt, ut animae doleant, cur eis dolere possunt, mortem uero inferre non possunt, nisi quia consequens non est, ut mortem faciat, quod dolorem facit. Cur ergo incredibile est, ita ignem illis corporibus dolorem posse inferre non mortem, sicut ipsa corpora dolere animas faciunt, quas tamen non ideo mori cogunt? Non est ergo necessarium futuram mortis argumentum dolor.

De naturalibus exemplis, quorum consideratio doceat posse inter ignes uiuentia corpora permanere.

### Caput III.

Quapropter si, ut scripserunt qui naturas animalium curiosius indagant, Salamandra in ignibus uiuit. Et quidam notissimi Siciliae montes qui tanta diuturnitate teporis, atque uetustate, usque nunc & deinceps flammis aestuant atque integri perseverant, satis idonei testes sunt, non omne quod ardet absumi. Et anima indicat, non omne quod dolere potest, posse etiam mori. Quid adhuc a nobis rerum poscuntur exempla, quibus doceamus non esse incredibile, ut hominum corpora sempiternum supplicium punitorum, & in igne animam non



non amittat, & sine detrimento ardeant, & sine interitu doleant? Habebit. n. tūc ista carnis substantia qualitatē ab illo inditā, qui tā miras & uarias tot rebus indidit, quas uidemus, ut eas, quia multae sunt; non miretur. Quis .n. nisi deus creator oīum dedit carni pauonis mortui ne putresceret? Qd̄ cū auditu incredibile uideretur, euenit ut apud Carthaginē nobis cocta apponeretur hec auis. De cuius pectore pulparū quantū uisum est decerptum seruari iussimus. Qd̄ post dierū tū spātium quanto alia caro quēcūq; cocta putresceret prolatum atq; oblatū, nihil nostrū offendit olfactum. Itemq; repositum post dies amplius q̄ triginta, idem quod erat inuentum est. Idemq; post annum, nisi qd̄ aliquantum corpulentiae ficioris, & contra ficioris fuit. Quis paleae dedit uel tā frigidam vim, ut obrutas niues seruet: uel tam feruidam, ut poma immatura maturet? De ipso igne mira quis explicet, quo quēq; adusta nigrescunt cū ipse sit lucidus, & pene omnia quae ambit, & lambit colore pulcherrimus decolorat, atq; ex pruna fulgida carbonē terribilimum reddit? Neq; id quasi regulariter diffinitum est. Nam e contrario lapides igne candente percocti, & ipsi sunt candidi, & quāuis ille magis rubeat, illi albedo colore nitescant: congruit tū illi luci, quod albū est, si cut nigrū tenebris. Cum itaq; ignis in lignis ardeat ut lapides coquat, cōtrarios habet nō in contrariis rebus effectus. Et si .n. lapides & ligna diuersa sunt, contraria tamen nō sunt, sicut album & nigrum: quorum in lapidib. unum facit, alterum in lignis, clarus illos clarificans, hec obfuscās, cum in illis deficeret, nisi in istis uiueret. Quid in carbonibus? Nō ne miranda est, & tanta infirmitas, ut ictu leuissimo frangantur, pressu facillimo cōterātur, & tanta firmitas, ut nullo humore corrūpantur, nulla ætate uincantur, vsque adeo, ut eos substernere soleant qui limites figūt, ad cōuincendum litigatores, quisquis post quā talibet tempora extiterit, fixumq; lapidem limitem non esse contenderit? Quis eos in terra humida insoffos, ubi ligna putrescerent, tandiu durare incorruptibiliter posse, nisi rerum ille corruptor ignis effecit? Intueamur etiā miraculum calcis, excepto eo de quo iam satis diximus, quod igne candescat, quo

*Paleae  
uirius in  
opposita.*

alia tetra reddūtur, & occultissime ab igne ignem concipit. Cumq; iam gleba tangenti bus frigida sit tam latēter ignē seruat, ut nullo nostro sensui prorsus appareat, sed cōpērtus experimento etiā dum non apparet, sciat inesse sopitus. Propter quod eam calcem uiuam loquimur, uelut ipse ignis latens aīa sit inuisibilis, uisibilis corporis. Iam uero q̄ mirum est, quod cum extinguitur, tunc accēditur? Vt .n. occulto igne careat, aquae infunditur, aqua uel perfunditur, & cū ante sit frigida, inde feruescit, unde feruentia cuncta frigescent. Velut expirante ergo illa gleba, discedens ignis, qui latebat apparet, ac deinde tanquam mortua sic frigida est, ut adiecta unda nō sit arsurā, & quam calcem uocabamus uiuā, uocemus extinctā. Quid est qd̄ huic miraculo addi posse uideatur? Et tū additur. Nā si non adhibeas aquam, sed oleū, quod magis fomes est ignis, nulla eius perfusione uel in fusione feruescit. Hoc miraculū si de aliquo Indico lapide legeremus, siue audiremus, & in nostrū experimentum uenire nō posset, profecto aut mendaciū putarem, aut certe granditer miraremur. Quarū uero rerum ante nostros oculos quotidiana documenta uersantur, nō gñe minus mirabili, sed ipsa absiduitate uilescūt, ita ut ex ipsa India, q̄ remota est pars orbis a nobis, deserimus nōnulla mirari, q̄ ad nos potuerūt mirāda p̄duci. Adamantē lapidē multi apud nos habent, & maxime aurifices insignitoresq; gemmarum, q̄ lapis nec ferro, nec igni, nec alia vi vlla perhibetur, prāterquam hircino sanguine uinci. Sed qui eū habēt atq; nouerūt, nunquid ita mirantur, ut hi quibus primum potētia eius osiditur? Quibus autem nō ostēditur, fortasse nō credunt, aut si credūt, inexperta mirantur, & si contigerit experiri, adhuc quidē mirantur insolita. Sed absiduitas experiendi paulatim subtrahit admirationis incitamentum. Magnetem lapidem nouimus mirabilem ferri esse raptorem, quod cū primum uidi, uehementer inhorui. Quippe cernebam a lapide ferreum anulum raptum atq; suspensum, deinde tanquam ferro quod rapuerat uim dedisset suam cōmunemq; fecisset, iidem annulus admotus est alteri eūq; suspendit, atq; ut ille prior lapidi, sic alter annul<sup>o</sup> priori annulo cohærebat. Accelsit

celsū eodē modo  
lamq; sibi per m  
implicatorū in  
hærentium, qu  
lorum. Quis istar  
quæ illi non solū  
suspēsa transibat  
subligabat? Sed m  
fratre & coepiscop  
no de isto lapide c  
dille narrat: quē  
dam comes Aphin  
retinē, eundem  
nuerit ibi uento,  
posuerit, deinde sic  
A num, qua lapidem  
per mouebatur, au  
patiente, concitans  
fra lapis ab hōie, si  
lapide. Dixi qd̄ ip  
illo audiui, cui tan  
Quid ē de isto ma  
iuxta eum ponit  
Sed iā rapuerat, u  
remittit. India mi  
nos cognitos iam d  
magis illi, a gbus u  
bent: forsitan hab  
modo aqua feruesc  
tingui, & oleo nō f  
accēdi, q̄ in prōptu

Quanta sint quæ n  
sci, & tamen  
ambigunt

Veruntamen  
cum diuina  
miracula pr  
perienda non ualen  
bis earum flagitant  
sumus reddere (exce  
manæ) exillimāt fal  
deor mirabilibus re  
mus uel uidemus,  
nem. Qd̄ si fieri ab h  
latendū est eis, non i  
uel futurū non esse,  
est reddi, q̄ quidem  
luer non pōt. Non i



cessit eodē modo tertius, accessit & quartus. Iamq; sibi per mutua connexis circulis non implicatorū intrinsecus, sed extrinsecus adherentium, quasi catena pependerit annulorum. Quis istam vim lapidis nō stupeat, quæ illi non solū inerat, verum etiam per tot suspēsa transibat & inuisibilibus ea vinculis subligabat? Sed multo est mirabilius, quod a fratre & coepiscopo meo Severo Millevitano de isto lapide cognoui. Seipsum namq; vidisse narravit quēadmodū\* Bathanus quondam comes Aphricæ, cum apud eū cōiunaretur ep̄s, eundem protulerit lapidem, & tenuerit sub argento, ferrumq; super argētum posuerit, deinde sicut subter mouebat manum, qua lapidem tenebat, ita ferrum desuper mouebatur, atq; argento medio nihilq; patiente, concitatisimo cursu ac recurſu infra lapis ab hoīe, supra ferrum rapiebatur a lapide. Dixi qđ ipse conspexi, dixi quod ab illo audiui, cui tanquā ipse viderim credidi. Quid ē de isto magnete legerim, dicam: qñ iuxta eum ponitur adamas nō rapit ferrum, & si iā rapuerat, vt ei appropinquauerit mox remittit. India mittit hos lapides. Sed si eos nos cognitos iam desistimus admirari, quāto magis illi, a quibus ueniūt, si eos facillimos habent: si forsitan habēt vt nos calcē, quā miro modo aqua feruescētē, qua solet ignis exingui, & oleo nō feruescētē, quo solet ignis accēdi, qā in prōptu nobis est, nō miramur.

Quanta sint quæ non recte queant agnosci, & tamen eadem esse non sit ambiguum. Cap. V.

**V**eruntamen hoīes infideles, quibus cum diuina uel præterita vel futura miracula prædicamus, quæ illis experienda non ualemus ostendere, rationem a nobis earum flagitant rerū, quam qñ non possumus reddere (excedunt enim uires mentis humanæ) existimāt falsa esse, quæ dicimus: ipsi et tot mirabilibus rebus quas vel videre possumus uel uidemus, deberent reddere rationem. Qđ si fieri ab hoīe non posse viderint, utendū est eis, non ideo aliquid non fuisse, el futurū non esse, quia ratio inde non potest reddi, qñ quidem sunt ista de quibus similiter non pot. Non itaq; pergo per plurima

quæ mādāta sunt literis, non gesta atq; transacta, sed in locis quibusq; manentia, quō si quisquam ire uoluerit & potuerit, utrū uera sint explorabit. Sed pauca cōmemoro. Aggrigentinum Siciliæ salē perhibent cum fuerit admotus igni, uelut in aqua fluere: cū uero aquæ, uelut in igne crepitare. Apud Garamantas quēdam fontē tam frigidū diebus, vt non bibatur: tam feruidum noctibus, ut non tangatur. In Epiro alium fontē in quo faces vt in ceteris exinguitur accensæ, sed nō vt in ceteris, accenduntur extinctæ. Asbeston Arcadię lapidē propterea sic vocari, qđ accensus semel iam non possit exingui. Lignum cuiusdam sicut Aegyptiæ nō ut ligna cetera in aquis natate, sed mergi, & qđ est mirabilius, cū in imo aliquādiu fuerit, inde ad aquæ superficiē rursus emergere, qñ madefactum debuit humoris pondere prægrauari. Poma in terra Sodomorū gigni quidem, & ad maturitatis faciē peruenire, sed morsu pressuue tentata, in fumum ac fauillam corio fatiscen te uanescere. Pyriten lapidem Persicum tenentis in manum si uolentius præmatur adurere, p p quod ab igne nomen accepit. In eadem Perside gigni etiam lapidem Sclenitem, cuius interiorem cādorem cum luna crescere atq; deficere. In Cappadocia etiam vento equas concipere, eosdemq; foetus nō amplius triennio uiuere. Tilon Indiæ insulā eo præferri ceteris terris, qđ oīs arbor, quæ in ea gignitur nunq̄ nudatur tegmine foliorū. De his atq; alijs innumerabilibus mirabilibusq; historia nō factorum & trāfactorum, sed manentium locorum tenet. Mihi autem aliud agenti, ea persequi nimis longum est. Reddant rationē si pnt infideles isti, qui nolunt diuinis literis credere, quid aliud, qđ nō putantes eas esse diuinas, eoq; res habeant incredibiles, sicuti hoc, est unde nunc agimus. Non enim admittit, inquit, ulla ratio, ut caro ardeat, nec absumatur: doleat, neq; moriat: ratiocinatores, uidelicet magni, de omnibus rebus quas esse mirabiles constat, possint reddere rationem. Reddant ergo rationem de his quæ pauca posuimus, quæ proculdubio si esse nescirent, & futura esse diceremus, multo minus crederent, quam qđ nunc dicentibus nobis nolunt credere: alquando esse uenturum, Quis enim eorum nobis



nobis credere, si quemadmodum dicimus futura hominum viua corpora, quæ semper arsuratq; dolitura, nec tñ aliquñ moritura sint, ita diceremus in futuro seculo futurum saltem, quæ faceret ignis, velut in aqua fluere, eundemq; faceret aqua velut in igne crepitare: aut futurum fontem, cuius aqua in refrigerio noctis sic ardeat, ut nō possit tangi: in ætibus vero diei sic algeat, ut bibi nō possit: aut futurum lapidē, vel eum, qui suo calore manū constringentis adureret, vel eum qui vnde cunq; accēsus extingui omnino nō posset, &c. quæ prætermisiss alijs innumeris commemoranda interim duxi: Hæc ergo in illo seculo, qđ futurum est, si diceremus, futura, nobisq; increduli rñderent; si vultis ut ea credamus, de singulis reddite rōnem, nos nō posse cōsiteremur, eo qđ istis & similibus dei miris operibus infirma mortalium ratiocinatio vincitur, fixam tñ apud nos esse rōnem, nō sine ratione oipotentem facere, vnde alius humanus infirmus rationem non pōt reddere, & in multis quidē rebus incertum nobis esse quid velit: illud tñ esse certissimū nihil eorū esse impossibile, quæcunq; voluerit, eiq; nos credere prædicenti, quem neq; impotentem, neq; mentientem possumus credere. Hi tñ fidēi reprehēsores, exactoresq; rōnis, quid ad ista rñdent de quibus ratio reddi ab hoīe non potest, & tñ sunt, & ipsi rationi naturæ vñr esse contraria? Quæ si futura esse diceremus, similiter a nobis sicut eorum, quæ futura esse dicimus, ab infidelibus ratio posceretur, ac per hoc cum in talibus operibus dei deficiat ratio cordis & sermonis humani: sicut ista nō ideo nō sunt, sic non ideo etiam illa non erunt, quoniam ratio de vtriusq; ab homine non potest reddi.

Quod nōn omnia miracula naturalia sint, sed pleraque humano ingenio modificata, pleraque autem demonum arte composita.

Cap. VI.

**I**Hic ergo forte respondeant, prorsus nec ista sunt, nec ista credimus, falsa de his dicta, falsa conscripta sunt, & adjiciant ratiocinantes, atq; dicentes: Si talia credenda sunt, credite & quos quod in eas-

dem literas est relatu, fuisse vel esse quoddam Veneris phanum, atq; ibi candelabru, & in eo lucernam sub diuo sic ardentem, ut eam nulla tempestas, nullus imber extingueret. Vnde sicut ille lapis, ita ista *ἡ ἑως αἰῶνος*, id est, lucerna inextinguibilis nominata est. Quod propterea poterūt dicere, ut rñdendi nobis angustias ingerant: quia si dixerimus non esse credendum, scripta illa miraculorū infirmabimus: si aut credendum esse consenserimus, confirmabimus numina paganorū. Sed nos, sicut iam in lib. duodeuigesimo huius operis dixi, nō habemus necesse oīa credere, quæ historia continet gentium, cum & ipsi inter se historici, sicut ait Varro, quasi data opera, & quasi ex industria per multa dissentiant: sed ea si uolumus credimus quæ nō aduersantur libris, quibus non dubitamus oportere nos credere. De his autem miraculorum locis, nobis ad ea quæ futura persuadere incredulis volumus, satis illa sufficiant, quæ nos quoq; possumus experiri, & eorum testes idoneos non difficile est inuenire. De isto aut phano Veneris, & lucerna inextinguibili, nō solum in nullas coartamur angustias, uerum etiam latitudinis nobis campus aperitur. Addimus. n. ad istam lucernā inextinguibilem & humanarum & magicarū, i. per hoīes dæmoniacarum artū & ipsorum per seipsos dæmonum multa miracula. Quæ si negare voluerimus, eidem ipsi cui credimus sacrarum literarum aduersabimur veritati. Aut ergo in lucerna illa mechanicum aliquid dē Asbesto ars humana molita est, aut arte magica factum est, quod hoīes illo mirarentur in templo, aut dæmon quispian sub noīe Veneris tanta se efficacia præsentauit, ut hoc ibi prodigium & appareret hominibus, & diutius permaneret. Illiciuntur aut dæmones ad inhabitandum per creaturas, quas non ipsi, sed deus condidit delectabilibus pro sua diuersitate diuersis, non ut animalia cibis, sed ut spiritus signis, & cuiusq; delectationi congruunt per varia genera lapidum, herbarum, lignorū, animalium, carminum, rituum. Ut autem illiciantur ab hominibus prius eos ipsi astutissima calliditate seducunt, uel inspirando eorum cordibus uirus occultum, vel etiam fallacibus amicitijs apparendo, eorumq; paucos discipulos

Deo nihil impossibile.

H

los suos faciūt, que. n. potuit rñdēci quid quis horreat, quo nō unde magica aut rñt. Maxime alium, quā potissimū, quā transfigurata eorum plurimā rationē confirmamus. Sed ad hoc etiam ipsi prophetae mones possunt, qđ A dī angelis, quā deus, quā uolunt etiam ipsi angelis tot & tanta rñgant appellat, dei creatibus sunt, ut ea quæ diuina, vnde factu lapidibus magne pportione magni ferreū aeris illius dem, ignoratibus sum, quasi numine le aliquid etiam in pde Asbesto ab arsimus, si magorum pura veneficos & dæmones extollere hominū sensibus tur, de quadam fueret, dicens: Hæc se carminibus Quas uelit, alij Sistere aquam fluui tro: Nocturnosque ciet Sub pedibus terram ornos. Quāto magis, quæ infidelibus nos facilia potestati, pūm aliarumq; uigētia, qui ea miris uque naturas omnib animantibus condidēte uirtute, & opere quæ sapientia: utens tar creauit?



los suos faciunt, plurimorumque doctores. Ne que in potuit nisi primum ipsis docentibus disci quid quisque illorum apparet, quod exhorreat, quo inuitetur nomine, quo cogat, unde magicæ artes earumque artifices exte-

## Caput VII.

run-  
runt. Maxime autem possident corda mortali-  
um, qua potissimum possessione gloriantur,  
cū se transfigurant in angelos lucis. Sūt ergo  
facta eorum plurima, quæ quanto magis mi-  
rabilia confitemur tanto cautius uitare debe-  
mus. Sed ad hoc vnde nunc agimus, nobis  
etiam ipsa proficiunt. Si. n. hæc immūdi dæ-  
mones possunt, quanto potentiores sunt san-  
cti angeli, quanto potentior his omnibus  
deus, qui tantorum miraculorum effectores  
etiam ipsos angelos fecit? Quam ob rem si  
tot & tanta tamque mirifica, quæ *μυηχανήματα*  
appellant, dei creatura videntur. humanis ar-  
tibus fiunt, ut ea qui nesciunt opinentur esse  
diuina, vnde factum est, ut in quodam templo  
lapidibus magnetibus in solo & in camera  
proportione magnitudinis positis, simulachrum  
ferreū aeris illius medio inter utrumque lapi-  
dem, ignoratibus quid lursum esset ac deor-  
sum, quasi numinis potestate penderet: qua-  
le aliquid etiam in illa lucerna Veneris de la-  
pide Asbesto ab artifice fieri potuisse iam di-  
ximus, si magorum opera, quos nostra scri-  
ptura veneficos & incantatores uocat, intrin-  
secus dæmones extollere potuerunt, ut congruere  
hominum sensibus sibi nobilis poeta videre  
tur, de quadam femina quæ tali arte polle-  
ret, dicens:

Hæc se carminibus promittit soluere mētes  
Quas uelit, ast alijs duras immittere curas:  
Sistere aquam fluuijs, & vertere sydera re-  
tro:

Nocturnosque ciet manes. mugire uidebis  
sub pedibus terram, & descendere montibus  
ornos. Quāto magis deus potens est face-  
re, quæ infidelibus sunt incredibilia, sed il-  
lus facilia potestati, quandoquidem ipse la-  
pidum aliarumque uim rerum & hominū in-  
enia, qui ea miris utuntur modis, angelicas  
ue naturas omnibus terrenis potentiores  
nimantibus condidit: vniuersa mirabili uin-  
cente uirtute, & operandi, iubendi, finendi  
uē sapientia: utens omnibus tam mirabili-  
ter creauit?

Utr itaque facere non possit deus, ut & re-  
surgant corpora mortuorum, & igne eter-  
no crucientur corpora damnatorum, qui fecit  
mundum in coelo, in terra, in aere, in aquis  
innumerabilibus miraculis plenum: cum sit  
omnibus quibus plenus est proculdubio ma-  
ius, & excellentius etiam ipse mundus miracu-  
lum? Sed isti cum quibus uel contra quos agimur,  
qui & deū esse credunt a quo factus est mun-  
dus, & deos ab illo factos, per quos ab illo ad-  
ministratur mundus, & miraculorum effectri-  
ces, siue spontaneorum, siue cultu & ritu quo  
libet impetratorum, siue etiam magicorum,  
mundanas vel non negant, vel insuper & præ-  
dicant potestates, quoniam eis rerum uim mirabi-  
lem proponimus aliarum, quæ nec animalia sunt  
rationalia, nec ulla ratione præditi ipsi, sicut sunt  
ea, quorum pauca commemorauimus, respondere af-  
solent: Vis est ista naturæ, natura eorum sic  
se habet, propriarum istarum sunt efficaciarum natu-  
rarum. Tota itaque ratio est cur Agrigentinum  
salem flamma fluere faciat, aqua crepitare:  
quia hæc est natura eius. At hoc esse potius  
contra naturam videtur, quæ non igni, sed  
aquæ dedit salem soluere, torrere autem igni  
non aquæ. Sed ista, inquit, salis huius natu-  
ralis est vis, ut his contraria patiatur. Hæc igitur  
ratio redditur, & de illo fonte Garammæ-  
co, ubi una vena friget diebus, noctibus fer-  
uet ut utraq; molesta tangētibus. Hæc & de  
illo alio, qui cum sit contrectantibus frigi-  
dus, & facem sicut alii fontes extinguat ac-  
censam: dissimiliter tamen atque mirabiliter  
idem ipse accendit extinctam. Hæc & de la-  
pide Asbesto, qui cum ignem nullum habeat  
proprium, accepto tamen sic ardet alieno, ut  
non possit extinguī. Hæc de cæteris, quæ pri-  
us retexere, quibus licet uis insolita contra  
naturam inesse uideatur, alia tamen de illis  
non redditur ratio, nisi ut dicatur, hanc eo-  
rum esse naturam. Breuis sanè ista est ratio  
fateor, sufficiensque responsio. Sed cum Deus  
author sit naturarum omnium, cur uolunt  
fortiorem nos reddere rationem, quando  
aliquid uelut impossibile nolunt credere,  
eisque redditionem rationis poscētibus, res-  
pondemus

Mat. 29.

E

Agrigen-  
tinū sal.Garammæ-  
ticus fons.Asbestus  
lapis.

F

De

in

an-



demus hanc esse uoluntatem omnipotentis dei, quod certe non ob aliud uocatur omnipotens, nisi quoniam quicquid uult potest, qui potuit creare tam multa, quae si non ostenderentur, aut a credentibus hodieque testibus dicerentur, profecto impossibilia putarentur, non solum quae ignotissima apud nos, verumetiam quae notissima posui. Illa enim quae praeter eos, quorum de his libris legimus, non habent testem, & ab eis conscripta sunt, qui non sunt diuinitus docti atque humanitus falli forte potuerunt: licet cuique sine recta reprehensione non credere. Nam nec ego uolo temere credi cuncta, quae posui, quia nec a me ipso ita creduntur tanquam nulla de illis sit in mea cogitatione dubitatio, exceptis his quae uel ipse sum expertus: & cuius facile est experiri: sicut de calce quod feruet in aqua, in oleo frigida est: de magnete lapide, quod nescio qua sorbitione insensibilis stipula non moueat, & ferrum rapiat: de carne non putrescente pauonis, cum putruerit & caro Platonis: de palea sic frigente, ut fluere niuem non sinat: sic calete, ut maturescere potius compellat: de igne fulgido, quod semel suum fulgorem lapides coquendo caduunt, & contra eundem suum fulgorem urere plurima obfuscat. Tale est, quod & nigrae maculae offendentur ex oleo splendido, similiter nigrae lineae de candido imprimuntur argento. De carbonibus etiam, quod accedente igne sic uertantur in contrarium, ut de lignis pulcherrimis tecti, fragiles de duris, imputribiles de putribilibus fiant. Haec ipse quaedam cum multis, quaedam cum omnibus noui, & alia plurima, quae huic libro inferere longum fuit. De his autem, quae posui non experta, sed lecta, praeter de fonte illo ubi facies extinguuntur ardentes, & accenduntur extinctae: & de pomis terrae Sodomorum forinsecus quasi maturis, in trinfecus fumeis, nec testes aliquos idoneos quibus uerum uera essent audire, potui reperire. Et illum quidem fontem non inueni qui in Epiro uidisse se diceret, sed qui in Gallia similis nosset non longe a Gratianopoli ciuitate. De fructibus autem Sodomitarum arborum, non tam litterae fide dignae indicant, verumetiam tam multi se loquuntur expertos, ut hinc dubitare non possim. Caetera uero sic habeo, ut neque affirmanda, neque neganda decreuerim, sed ideo etiam ipsa posui, quoniam apud eorum com-

tra quos agimus historicos legi, ut ostenderem qualia multa, multique illorum nulla reddita ratione, in suorum literatorum scripta literis credant, qui nobis credere, quoniam id quod eorum experientiam sensumque transgreditur omnipotentem deum dicimus esse facturum, nec hac reddita ratione dignantur. Nam quae melior & ualidior ratio de rebus talibus redditur, quam cum omnipotens ea posse facere perhibetur, & facturum dicitur, quae praenunciauit se ibi legitur, ubi alia multa praenunciauit, quae fecisse monstratur? Ipse quippe faciet, quia se facturum esse praedixit quae impossibilia esse putantur, qui promissit, & fecit ut ab incredulis gentibus incredibilia crederentur.

Non esse contra naturam, cum in aliquare cuius natura innotuit, aliquid ab eo, quod erat notum, incipit esse diuersum. Cap. VIII.

Si autem propterea respondent se non credere, quae de humanis semper arsuris, nec unquam morituris corporibus dicimus, quae humanorum corporum naturam nouimus longe aliter institutam: unde nec illa ratio hinc reddi potest, quae de illis naturis mirabilibus reddebatur, ut dici possit, uis ista naturalis est rei huius ista natura est, quoniam scimus humanae carnis istam non esse naturam. Habemus quidem quod respondeamus de literis sacris, hanc ipsam scilicet humanam carnem aliter institutam fuisse ante peccatum, id est, ut posset nunquam perpeti mortem, aliter autem post peccatum, qualis in eternam huius mortalitatis innotuit, ut perpetem ut tam tenere non possit. Sic ergo aliter quam nobis nota est, instituetur in resurrectione mortuorum. Sed quoniam istis non credunt literis, ubi legitur qualis in paradiso uixerit homo, quantumque fuerit necessitate mortis alienus, quibus utique si crederent, non cum illis de poena damnatorum, quae futura est, operosius ageremus, de literis eorum, qui doctissimi apud illos fuerunt aliquid proferendum est, quo appareat posse fieri ut aliter se habeat quaeque res, quam prius in rebus innotuerat suae determinatione naturae. Est in Marci Varronis libris, quorum inscriptio est de genere populi Romani: quod eisdem



eisdem verbis quibus ibi legitur, & sic ponā: In coelo, inquit, mirabile extitit portētū. Nam stella Veneris nobilissima, quam Plautus uesperuginē, Homerus Hesperō appellat pulcherrimam dicens, Castor scribit tū portētum extitisse, ut mutaret colorem, magnitudinem, figuram, eursum: quod factum, ita neq; antea neq; postea sit. Hoc factum Ogyge rege dicit. it. Adrastus Cyzicenus & Diō Neapolites Mathematici nobiles. Hoc certe Varro tantus author portētum non appellaret, nisi esse contra naturam uideretur. Oīa quippe portenta contra naturam dicimus esse, sed non sunt. Quō est. n. contra naturam, quod dei sit uoluntate, cum uoluntas tāti utique conditoris conditō rei cuiusque natura sit? Portentum ergo sit non contra naturam, sed contra quam est non natura. Quis aut portentorum numerat multitudinē, quā historia gentium continentur? Sed nunc in hoc uno attendamus, quod ad rem, de qua agimus, pertinet. Quid ita dispositum est ab auctore naturę coeli & terrę, quemadmodum cursus ordinatissimus syderum? Quid tā raris legibus fixisq; firmatum? Et tamen quando ille uoluit qui summo regit imperio ac potestate, quod condidit, stella prę ceteris magnitudine ac splendore notissima, colorem, magnitudinem, figuram, & quod est mirabilius sui cursus ordinem legemq; mutauit. Turbavit profecto tunc, si ulli iam fuerūt canones astrologorum, quos uelut inerrabili computatione de pręteritis ac futuris astrorum motibus conscriptos habent, quos canones sequēdo ausi sunt dicere, hoc quod de Lucifero contigit, nec antea, nec postea contigisse. Nos autem in diuinis libris legimus etiam solem ipsum & steterisse, cum hoc domino Deo petiuisset uir sanctus Iesus Naue, donec coeptum pręliū uictoria terminaret, & retrorsum redisse, ut regi Ezechię undecim anni ad uiuendum additi, hoc ē prodigio pmissionis dei significaretur adiūto. Sed ista quoq; miracula, q̄ meritis scim<sup>9</sup> concessa sanctorū, q̄ credūt isti facta, magis artib. tribuunt. Vñ illud est qđ superius memorauī dixisse Vergiliū. Sistere aquam iuuis, & uertere sydera retro. Nā & fluuiū effusse superius, inferiusq; fluxisse, cum populus dei ductore supra memorato Iesu Naue

ue viā carperet, & Helia propheta transeunte, ac postea discipulo eius Helisēo id esse tāctū in sacris literis, & retrouersum fuisse maximum sydus regnante Ezechia mō cōmemorauimus. Quod uero de lucifero Varro scripsit, non est illic dictum alicui homini petiti id fuisse concessum. Non ergo de notitia naturarum caliginem sibi faciāt infideles, quasi nō possit in aliqua re diuinitus fieri aliud, q̄ in eius natura per humanam suā experientiam cognouerunt, quāuis & ipsa q̄ in rerū natura omnibus nota sunt, nō miranda sint, essentq; stupenda cōsiderantib. cū etis, si tolerent hoīes mirari nisi rara. Quis .n. cōsulata rōne non uideat in hominū innumerabili numerositate, & tanta naturę similitudine, ualde mirabiliter sic habere singulos singulas facies, ut nisi inter se similes essent, nō discerneretur spēs eorū ab animalibus ceteris: & rursus nisi inter se dissimiles essent, nō discerneretur singuli ab hominibus ceteris? Quos ergo similes cōstemur, eodē dissimiles inuenimus. Sed mirabilior est cōsideratio dissimilitudinis, qm̄ similitudinis iustus, ut exposcere natura communis. Et tñ quoniam quę sunt rara, ipsa sunt miranda. multo enim amplius admiramur qm̄ duos ita similes reperimus, ut in eis discernendis aut semper, aut frequenter erremus. Sed qđ dixi scriptum a Varrone, licet eorum sit historicus idemq; doctissimus, fortasse uere factū esse nō credūt, aut quia non diu māsit alius eiusdem syderis cursus, sed reditū est ad solitum cursum, minus isto mouetur exēplo. Habeāt ergo aliud quod etiā nūc possit ostendi eis, quę puto debere sufficere, quo commoueantur, cum aliud aduerterint in aliqua institutione naturę, eamq; sibi notissimam, fecerint, non se inde deo debere pręscribere, quasi eam non possit in kōge aliud, q̄ eis cognita est uertere atq; mutare. Terra sodomorum non fuit utique ut nunc est, sed iacebat, simili ceteris facie, eademq; uel etiam uberiore foecunditate pollebat. Nam dei paradiso in diuinis eloquiis comparata est. Hęc postea quā tacta de coelo est, sicut illorum quoque attestatur historia, & nunc ab eis, qui ueniunt ad loca illa conspiciunt, prodigiosa fuligine horrori est, & poma eius interiorē fauillam mēdaci super Aug. Tomus quintus. Ee ficit

4. 2e. 2.

4. 2e. 20

B

C

Terra so  
domorū  
facies mu  
tata.

Gen. 13.



# D. AVRELIJ AVG. DE CIVITATE DEI

ficie maturitatis includunt. Ecce nō erat tatis & talis est. Ecce a conditore naturarū natura eius in hanc scēdisimam diuersitatem mirabili mutatione conuersa est. Et qđ post tam longum accidit tempus, tam longo tpe perseverat. Sicut ergo non fuit impossibile deo quas uoluit instituere, sic ei non est impossibile in quicquid uoluerit, quas instituit mutare naturas. Vnde illorum quoq; miraculorum multitudo syluescit, quæ monstra, ostenta, portenta, prodigia nūcupatur. Quæ recolere & commemorare si uelim, huius operis quis erit finis? Monstra sanē dicta perhibent a monstrando, quod aliquid significādo demonstrant, & ostenta ab ostendendo, & portenta a portendendo, id est, præstendendo, & prodigia, quod porro dicāt, id est, futura prædicant. Sed uiderint eorum coniectores, quō ex eis siue fallantur, siue instinctu spirituum, quibus cura est tali poena dignos animos hominum noxiæ curiositatis retibus implicare, etiam uera prædicant, siue multa dicendo aliqñ in aliquid ueritatis incurrant. Nobis tñ ista quæ uelut contra naturam fiunt, & contra naturam fieri dicunt, quo more hominum locutus est & Apostolus, dicendo, contra naturam in olea insu oleastrum, factū esse participē pinguedinis oleæ, & mōstra, ostenta, portenta, prodigia, nuncupantur, hoc mōstrare debēt, hoc ostendere, uel præostendere, hoc prædicere quod facturus sit Deus, quæ de corporibus hominum se prænuñciauit esse facturū, nulla impediēte difficultate, nulla præscribente lege naturæ, quomodo autem prænuñciauerit, satis in lib. superiore docuisse me existimo, decerpēdo de scripturis sanctis & nouis & ueteribus, non quidē omnia ad hoc pertinetia, sed quæ sufficere huic operi iudicaui.

De gehenna & eternarum qualitate poenarum. Caput. IX.

Quod igitur de sempiterno supplicio datorum per suum Prophetam deus dixit nec omnino, fiet: uermis eorum non morietur, & ignis eorum non exstinguetur. Ad hoc .n. uehementius commendandum, etiā dominus Iesus cum membra quæ hominē scandalizāt, pro his omnibus poneret, quos

ut sua membra dextra, quis diligit, eaq; præciperet amputari. Bonum est, inquit, tibi debilem introire in uitam, q̃ duas manus habere ire in gehennam, in ignem inextinguibilem; ubi uermis eorum non moritur, & ignis eorum non exstinguitur. Similiter de pede: Bonum est tibi, inquit, claudum introire in uitam, q̃ duos pedes habentem mitti in gehennam ignis inextinguibilis, ubi uermis eorum non moritur, & ignis non exstinguitur. Non aliter ait & de oculo: Bonum est tibi, luscum introire in regnum Dei, q̃ duos oculos habentem mitti in gehennam ignis ubi uermis eorum non moritur, & ignis nō exstinguitur. Non eum piguit uno loco eadē uerba ter dicere: quem non terreat ista repetitio, & illius poenæ comminatio, tam uehemens ore diuino? Vtrumq; aut horū, ignem .s. atq; uermen, qui uolunt ad animæ penas non ad corporis pertinere, dicunt etiam uri dolore sero atq; infructuose poenitentes eos qui fuerūt a regno dei separati, & ideo ignē pro isto dolorem urentem non incongrue poni potuisse contendunt. Vnde illud Apostoli est: Quis scandalizatur, & ego nō vror? Eundem etiam dolorem uermem putant intelligēdum esse: Nam scriptum est, inquit. Sicut tinea uestimentum, & uermis lignū, sic moeror excruciat cor uiri. Qui uero poenas, & animæ, & corporis in illo supplicio futuras esse non dubitant, igne uri corpus, animam autem rodi quodammodo uermem moeroris affirmat. Quod etsi credibilis dī, quia utiq; absurdum est, ibi dolorem aut corporis, aut animæ futurum, ego tamen facilius existimo, ut ad corpus dicam utrumque pertinere, q̃ neutrum, & ideo tacitum in illis diuinæ scripturæ uerbis animi dolorem, qm̃ consequens esse intelligitur etiā si non dicatur, ut corpore sic dolente animus quoque sterili poenitentia crucietur. Legitur quippe & in ueteribus scripturis: Vindicta carnis impiis ignis & uermis. Potuit breuiter dici, uindicta impij. Cur ergo dictum est carnis impij, nisi quia utrumque, id est, & ignis & uermis, poena erit carnis? Aut si uindicta carnis propterea dicere uoluit, quia hoc in homine iudicabitur, quod secundum carnem uiuerit. Propter hoc enim in mortem secundam quam significauit Apostolus dicē,

etiam, si .n. .s. m. ca. Eligat quilibet quod corpori, uero uermis, aut utrumq; ut superius dīspū in ignibus uiuere ne, in dolore finē impotentissimi cū esse, qui negat, a nibus mutatur, ignis, oia in hoc mundo la, quæ commemorat, radit, ut plura quæ fecit, easq; ipse maximo miraculo de duobus quib; nō nō ad corp. s. p. to a corporalibus exultet, perueniunt, res ipsa ex erit scientia tanta licendarum illarū sit experientia, atq; perfecta, ad uia sola iustificat. nec ueniat quod nullo modo illa cōdamus, ut nullis ab An ignis gehennæ malignos spiritus corporeo tē Caput. IX. Hic occurrit incorporealis dolor, sed eo possint corpora erit etiam poena si idem quippe ignis minimum attributus Christo. Descendit eternum, qui parat, nisi quia sunt monibus corpora, sūm est, ex isto aeris impulsus uenit, genus elementi si non ureret feruēfactū, prior uritur, faciens,



**icens**, Si n. em carnem vixeritis, moriemini. Eligat quisq; quod placet, aut igne tribuere corpori, aïo vermem: hoc proprie, illud tropice, aut vtrunq; proprie corpori. Iam. n. satis superius disputavi posse animalia etiam in ignibus viuere inuisione sine cōsumptione, in dolore sine morte per miraculum omnipotentissimi creatoris; **en** hoc possibile esse, qui negat, a quo fit quicquid naturis omnibus miratur, ignorat. Ipse. n. est deus qui oia in hoc mundo magna & parua miracula, quæ commemorauimus, etiam incomparabiliter plura quæ non commemorauimus fecit, eademq; ipso mundo uno atque oïum maximo miraculo includit. Eligat ergo vnū de duobus quisq; quod placet, vtrum & verum. n. ad corpus proprie, an ad aïum, translatum a corporalibus ad incorporea vocabulo existimet pertinere. Quid autem horum verum sit, res ipsa expeditur indicabit, quādo erit scientia tanta sanctorum, ut eis cognoscendarum illarum poenarum necessaria nō sit experientia, sed ea quæ tunc erit. plena atq; perfecta, ad hoc quoq; sciendum sapientia sola sufficiat. Nunc. n. ex parte scimus, do nec veniat quod perfectum est, dum tamen nullo modo illa corpora talia futura esse credamus, vt nullis ab igne afficiantur doloribus.

An ignis gehennalis si corporalis est, possit malignos spiritus, id est, dæmones incorporeo tactu suo adurere.

Caput X.

**H**ic occurrit querere, si non erit ignis incorporealis noxius, sicut est animi dolor, sed corporalis tactu, noxius, vt eo possint corpora cruciari, quomodo in eo erit etiam poena spirituum malignorum? Idem quippe ignis erit supplicio scilicet hominum attributus & dæmonum, dicente Christo. Discite a me maledicti in ignem eternum, qui paratus est diabolo & angelis eius, nisi quia sunt quædam sua etiam dæmonibus corpora, sicut doctis hominibus iisum est, ex isto aere crasso atque humido, cuius impulsus vento flante sentitur. Quod genus elementi si nihil igne perpeti posset, non ureret seruus factus in balneis. Vt enim rat prior uritur, facitque quum patitur. Si

autem quisquam nulla habere corpora dæmones asseuerat, non est de hac re aut laborandum operosa inquisitione, aut contentiosa disputatione certandum: Cur enim nō dicamus, quauis miris, tamen ueris modis etiam spiritus incorporeos posse poena corporalis ignis affligi, si spiritus hoïum etiam ipsi profecto incorporei, & nunc potuerunt **B** includi corporalibus membris, & tunc poterunt corporum suorum uinculis insolubiliter alligari? Adhærebunt ergo si eis nulla sunt corpora spiritus dæmonum, immo spiritus dæmones, licet incorporei corpore ignibus cruciandi, non ut ignes ipsi, quibus adhærebunt eorum iunctura in spirentur, & animalia fiant, quæ consent spiritui & corpore, sed ut dixi miris & ineffabilibus modis adhærendo accipientes ex ignibus poenam, non dantes ignibus uitam, quia & iste alius modus quo corporibus adherent spiritus, & animalia fiunt omnino mirus est, nec comprehendendi ab homine potest, & hoc ipse homo est. Dicerem quidem sic arduos sine ullo suo corpore spiritus, sicut ardebat apud **Luc. 16.** inferos ille diues quando dicebat, Crucior in hac flamma: nisi conuenienter responderi cernerem, talem fuisse illam flammam, quales oculi quos leuauit, & Lazarum uidit, qualis lingua cui humorē exiguum desiderauit infundi, qualis digitus Lazari, de quo id sibi fieri postulauit, ubi tamen erant sine corporibus animæ. Sic ergo incorporealis & illa flamma, qua exarsit, & illa guttula, quam poposcit, qualia etiam sunt visa dormientium, siue in ecstasi cernentium res incorporeales, habentes tamen similitudinem **C** corporum. Nam ipse homo cum spiritu, nō corpore fit in in talibus visis, ita se tamen tunc similem suo corpori videt, vt discernere omnino non possit. At vero gehenna illa, quod etiam stagnum ignis & sulphuris dictum est, corporeus ignis erit, & cruciabit corpora damnatorum, aut & hominum & dæmonum, solida hominum, aerea dæmonum, aut tantum hominum corpora cum spiritibus, dæmones autem spiritus sine corporibus herentes sumendo poenam, non impertiendo vitam corporalibus ignibus. Vnus quippe vtrisque ignis erit, fidei ueritas di-

**Apo. 20.**

**Mat. 25**



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

An hoc ratio iustitiæ habeat ut non sint extensiora poenarum tempora quam fuerint peccatorum. Cap. XL

**S**ic autem quidam eorum, contra quos defendimus civitatem dei, iustum putant, ut pro peccatis quamlibet magnis, paruo. Et pe perperatis poena quisque damnetur æterna, quasi ullius id unquam iustitia legis attendat, ut tanta mora tps quisque puniatur,

**D** quanta mora tps unde puniretur admisit. *Poenarum genera.* Octo genera poenarum in legibus esse scribit Tullius, damnum, vincula, verbera, talionem, ignominiam, exilium, mortem, servitutem.

Quid horum est quod in breue tps pro cuiusque peccati celeritate coartetur, ut tanta vindicetur morula, quanta deprehenditur perpetratum, nisi forte talio? Id. n. agit ut hoc patitur quisque quod fecit. Illud est legis: Oculum pro oculo, dentem pro dente. Fieri. n. potest, ut tam breui tpe quisque amittat oculum severitate vindictæ, quam tulit ipse alteri improbitate peccati. Porro autem si alienæ foeminae osculum infixum rationis sit verbere vindicare, nonne qui illud pūcto tps fecerit, incomparabili horarum spacio verberatur, & suavitatis voluptatis exiguae diuturno dolore puniatur? Quid in vinculis? Nunquid ibi tam diu quisque iudicandus est esse debere, quandiu fecit, unde meruit alligari, cum iussissimè annosas penas servus in cōpedibus pendat, qui verbo aut ictu celerrime transeunte vel lace sciuit dñm vel plagavit? Tam

**E** vero damnum, ignominia, exilium & servitus, cum plerunque sic infliguntur, ut nulla venia relaxentur, nonne pro huius vite modo similia poenis vñr æternis? Ideo quippe æterna esse non pnt, quia nec ipsa vita, quæ his plectitur, porrigitur in æternum, & tñ peccata, quæ vindicantur longissimi tps penis, brevisimo tpe perpetrantur, nec quisquam exitit qui censuerit tam cito nocentium finienda esse tormenta, q̄ cito factū est vel homicidium, vel adulterium, vel sacrilegium, vel quodlibet aliud scelus, non tps longitudine, sed iniquitatis & impietatis magnitudine metiendum. Qui vero pro aliquo grandi crimine morte multat, nunquid mora, qua occiditur, quæ per brevis est, eius supplicium leges æstuant, & non q̄ eū in sem

piternum auferunt de societate viventium? Quod est autem de ista civitate mortali hoies supplicio primæ mortis, hoc est, de illa civitate immortalis hoies supplicio secundæ mortis auferre. Sicut. n. non efficiunt leges huius civitatis, ut in eam quisque reuocetur occisus, sic nec illius, ut in vitam reuocetur æternā, secunda morte damnatus. Quō ergo est, inquit, qd̄ ait Christus vester: In qua mensura mensi fueritis, in ea remetietur vobis, si tpeale peccatum supplicio puniatur æterno? Nec attendunt non p̄ æquale tps spatium, sed propter vicissitudinē mali, id est, ut qui mala fecerit, mala patiatur, eandem dictam fuisse mensuram, quamvis hoc in ea re proprie possit accipi, de qua dñs cum hoc diceret loquebatur, id est de iudicijs, & condemnationibus. Proinde qui iudicat & condemnat iniuste, si iudicatur & condemnatur iuste, in eadem mensura recipit, quamvis non hoc quod dedit, iudicio. n. fecit. iudicio patitur. Quamvis enim fecerit damnatione, quod iniquum est, patiat damnatione quod iustum est.

De magnitudine prævaricationis primæ, ob quam æterna poena omnibus debeatur, qui extra gratiam fuerint saluatoris. Cap. XII.

**S**ed poena æterna ideo dura & iniusta sensibus vñ humanis, quia in hac infirmitate moribundorum sensuum deest ille sensus altissimæ purissimeq; sapientiæ, quo sentiri possit quantum nefas in illa prima prævaricatione commissum sit. Quanto. n. magis homo fruebatur deo, tanto maiore impietate dereliquit deum, & factus est malo dignus æterno, qui hoc in se peremit bonum: quod esse posset æternū. Hinc est vniuersa generis humani massa damnata, qm̄ qui hoc primitus admisit cum ea, quæ in illo fuerat radicata, sua stirpe punitus est, ut nullus ab hoc iusto debitoq; supplicio, nisi misericordia & indebita gratia liberetur, atque ita dispernatur genus humanum, ut in quibusdam demonstretur, quid valeat misericors gratia, in cæteris quid iusta vindicta. Neque. n. vñtrunque demonstraretur in omnibus, quia si omnes remanerent in poenis

iustæ damnationis. Hincors gratia renebris transiret pareret severitatem multo plures, quod omnibus redderetur, iustitiam reprehenderetur, liberantur, est ut gratia mun

Contra opinionem minoris supplicii purgationis Cap.

**P** Laronici qui nulla velint emendatione manent in illa. Etas legem hac vitæ, siue possunt hic cuiquam corrigatur. Hinc ubi cum dixisset ribundisq; mēbris pūntq; dolent, gemit, clausa tenet, ad iunxit atq; ai summe vita reliquit. Relinquit eas ista vitæ omne malum misere Corp. rez excedunt esse est Multa diu concreta Ergo exercetur poena Supplicia expendunt Suspendit ad ventos, forectum elutur sceleris Qui hoc opinantur gatorias volunt esse teris superiora sunt ignis, ex aliquo istos poenas poenas quod tractū est. Aer quippe, suspēdit ad ventos, argite vasto. Ignis autem dicitur, aut exurit, hac quidē mortali vitæ purgatorias cōstem. Porro vita vel nō ind



iustæ damnationis, in nullo appareret misericors gratia redimentis: rursum si oēs a tenebris transferentur in lucem, in nullo appareret seueritas ultionis. In qua propterea multo plures, q̄ in illa sunt, ut sic ostendat, quid omnibus deberetur. Quod si omnibus redderetur, iusticiam iudicantis iuste nemo reprehenderet. Quia uero tam multi exinde liberantur, est unde agantur maximæ gratiæ gratuito muneri liberantis.

Contra opinionem eorum, qui putant criminosis supplicia post mortem causa purgationis tantum adhiberi.

## Caput XIII.

**P**latonici quidem quamuis impunita nulla uelint esse peccata, tñ omnes penas emendationi adhiberi putant, uel humanis infligatis legibus, uel diuinis, siue in hac uita, siue post mortem: si autem parcatur hic cuiquam, aut ita plectatur ut hic non corrigatur. Hinc est Maronis illa sententia, ubi cum dixisset de terrenis corporibus moribundisq; membris, qđ aīa. Hinc metuit, cupiuntq; dolent, gaudentq; nec auras. Sulpi ciunt, clausæ tenebris & carcere ceco: secutus adiunxit atq; ait: Quin & supremo cum lumine uita reliquit: id est, cū die nouissimo relinquit eas ista uita: Non tamen, inquit, omne malum miseris, nec funditus omnes Corporeæ excedunt pestes, poenitusque necesse est

Multa diu concreta modis inolescere miris. Ergo exercetur poenis ueterumq; malorum supplicia expendunt. aliæ panduntur inanes dispenses ad uentos, aliis sub gurgite uasto infectum eluitur scelus, aut exuritur igni.

Qui hoc opinatur, nullas poenas nisi purgatorias uolunt esse post mortem, ut quoniā erris superiora sunt elementa, aqua, aer, ignis, ex aliquo istorum mūdetur per expiatorias poenas quod terrena contagione contractū est. Aer quippe accipitur in eo quod est, suspēsus ad uentos. Aqua in eo qđ ait, sub gurgite uasto. Ignis at suo noīe expressus ē, i dixit, aut exuritur igni. Nos uero etiā in te quidē mortali uita esse quasdam poenas purgatorias cōfitemur, nō quib. affligitur, nō uita uel nō inde fit melior, uel potius

fit peior, sed illis sunt purgatorias, q̄ eis coerciti corriguntur. Ceteræ omnes poenæ siue temporariæ, siue sempiternæ, sicut uniuersæ que diuina prouidentia tractandus est, inferuntur, uel pro peccati, siue præteritis, siue in quibus adhuc uiuit ille, qui plectitur, uel pro exercendis declarandisq; virtutibus, per hoīes & angelos, seu bonos, seu malos. Nā si quisquā mali aliqd alterius improbitate uel errore patiat, peccat quidem hō, qui uel ignorat, uel iniustitia cuiquā mali aliquid facit, sed non peccat Deus, qui iusto quāuis occulto iudicio fieri sinit. Sed temporarias poenas alii in hac uita tñ, alii post mortē, alii & nunc & tunc, ueruntamen ante iudiciū illud seuerissimū nouissimūq; patiuntur. Non autem omnes ueniunt in sempiternas poenas, quæ post illud iudiciū his sunt futuræ, qui post mortem sustinent temporales. Nā quibusdā quod in isto nō remittitur, remitti in futuro seculo. i. ne futuri seculi æterno supplicio puniantur, iam supra diximus.

De poenis temporalibus istius uitæ, quibus subiecta est humana conditio.

## Caput XIII.

**R**arisimi sunt autem, qui nullas in hac uita, sed tantum postea poenas luunt. Fuisse tamen aliquos qui usque ad decrepitam senectutem ne leuissimam quidem febriculam senserint, quietamque duxerint uitam, ipsi & nouimus & audiuius: quamquam uita ipsa mortalium tota poena sit, quia tota tentatio est, sicut sacræ literæ personant, ubi scriptum est. Nunquid non tentatio est uita humana super terram? Non. n. parua poena est ipsa insipientia uel imperitia, quæ usque adeo fugienda merito iudicatur, ut per poenas doloribus plenas, pueri cogantur quæque artificia uel literas discere, ipsumque discere, ad quod poenis adiunguntur, tam poenale est eis, ut nonnunquam ipsas poenas, per quas compelluntur discere, malint ferre quam discere. Quis autem non exhorreat & mori eligat, si ei proponatur aut mors perpetenda, aut rursus infantia? Quæ quidem quod non a risu, sed a fletu oritur hac lucem, quid malorum ingressa sit nesciens prophetat quodammodo: Solū qñ Aug. Tomus quintus. Ee 3 natus



# D. AVRELIJ AVG. DE CIVITATE DEI

*Solus Zoroastres*  
*roastres*  
*nascendo*  
*risus.*  
natus est ferunt risisse Zoroastrem, nec ei boni aliquid monstruosus risus ille portendit. Nam magicarum artium fuisse perhibetur iuuentor, quæ quidem illi, nec ad præsentis uitæ uanam felicitatem contra suos inimicos prodesse potuerunt. A Nino quippe rege Assyriorum, cū esset ipse Bactrianorum rex, bello superatus est. Prorsus quod scriptū est: Graue iugum super filios Adā a die exitus de uentre matris eorum, usq; in diem sepulture in matrem omnium: usq; adeo impleri necesse est, ut ipsi paruuli per lauacrum regenerationis, ab originalis peccati, quo solo tenebantur, uinculo iam soluti, mala multa patientes, nonnulli etiam incursum spirituum malignorum aliquā patiātur. Quæ quidem passio absit, ut eis obsit, si hanc uitā in illa ætate etiam ipsa passione ingrauescente & animam de corpore excludente finierint.

*Eccl. 40.*

*B*

Quod si omne opus gratiæ Dei eruentis nos de profunditate ueteris mali, ad futuri seculi pertineat nouitatem.

Caput XV.

*Eccl. 40.*

*\* malis.*  
*\* mirabile.*

*Gene. 3.*

*Rom. 8.*  
*2. Th. 2.*  
*Rom. 8.*

*Solus*  
*Christus*  
*Iesus natura*  
*Dei*  
*filius.*

**V**eruntamen in graui iugo quod positum est super filios Adam a die exitus de uentre matris eorum usq; in diem sepulture in matrem omnium, etiam hoc \* medium \* miserabile reperitur, ut sobrii simus atq; intelligamus hanc uitam de peccato illo nimis nefario, quod in paradiso perpetratum est, factam nobis esse poenalem, totumque quod nobiscum agitur per testamentum nouum non pertinere, nisi ad noui seculi hereditatem nouam, ut hic pignore accepto, illud cuius hoc est pignus suo tpe consequamur. Nunc autem ambulemus in spe & proficientes de die in diem, spiritu facta carnis mortificemus. Nouit .n. dominus qui sunt eius, & quotquot spiritu dei aguntur, hi filij dei sunt sed gratia, non natura. Vnicus .n. natura dei filius, propter nos misericordia factus est filius hoīs, ut nos natura filij hominis, filij Dei per illū gratia fieremus. Manens quippe ille immutabilis, naturam nostram in qua nos susceperet suscepit a nobis, & tenax diuinitatis sue, nostre infirmitatis particeps factus est, ut nos in melius conuocati, & peccatores mortalesque faceret, eius immortalitatis & iustitiæ

participatione amittamus: & quod in natura nostra bonum fecit, impleti summo bono in eius nature bonitate seruemas. Sicut .n. per unum hominem peccantem in hoc tam graue malum deuenimus, ita per unum hominem eundemq; deum iustificante, ad illud bonum tam sublime uenimus. Nec quisquam se debet ab isto ad illum transisse confidere, nisi cum ibi fuerit ubi tētio nulla erit, nisi pacem tenuerit, quam pacem belli huius, in quo caro concupiscit aduersus spiritum, & spiritus aduersus carnem, multis & uariis certaminibus quarit. Hoc autem bellum nunquam ullum esset, si natura humana per liberum arbitrium in rectitudine in qua facta est persistisset. Nunc uero quæ pacem felix cum Deo habere noliuit, secum pugnat infelix, & hoc quoque cum malum sit miserabile, melius est tamen quod priora uitæ huius. Melius quippe configitur cum uitis, quam cum sine ulla confitione dominantur. Melius est, inquam, bellum cum spe æternæ pacis, quam sine ulla liberationis cogitatione captiuitas. Cupimus quidem etiam hoc bello carere, & ad gapescedam ordinatissimam pacem, ubi firmissima stabilitate potioribus \* inferioribus subdantur, igne diuini amoris accendimur. Sed si, quod absit, illius tanti boni spes nulla esset, male debuimus in huius confitionis molestia remanere, quod uitis in nos dominationem non eis resistendo permittere.

Sub quibus gratiæ legibus omnes re-generatorum habentur ætates.  
Caput XVI.

**V**erum tanta est dei misericordia in uasa misericordiæ quæ præparauit in gloriā, ut etiam prima hominis ætas, id est, infantia, quæ sine ullo renisu subiaceret carni: & secunda, quæ pueritia nuncupatur, ubi nondū rōsuscepit hanc pugnam, & fere sub omnibus uitiis delectationibus iacet, quia licet iā sari ualeat, & ideo infantiam transisse uideatur, pondum in ea est præcepti capax infirmitas mentis, si sacramenta mediatoris acceperit, et si hanc in eijs uiam finiat, translata scilicet a potestate tenebrarū in regnum Christi, nō solum pēni non præparetur æternis, sed



*Thēa* sed ne ulla quidem post mortem purgatoria  
*puato* tormenta patiatur. Sufficiunt sola spiritalis  
*puato* regeneratio, ne post mortem obsit quod car  
*mon* nalis generatio cum morte contraxit. Cum  
autem uentum fuerit ad ætatem, quæ præcep-  
tum iam capit, & subdi pōt legis imperio,  
*Bela cñ* suscipiendum est bellum contra uitia & ge-  
*mon* rendum acriter, ne ad dānabilia peccata per-  
*mon* ducat. Et si quidem nondum uictoriarū con-  
*mon* suetudine roborata sunt, facilius vincuntur,  
& cedunt: si aut uincere atq; imperare con-  
sueuerunt, laboriosa difficultate superantur.

Neque. n. id fit veraciter atq; sinceriter, nisi  
vera delectatione iustitiæ. Hæc est autem in  
fide Christi. Nam si lex iubens asit, & spiri-  
tus iuuans desit, per ipsam prohibitionē de-  
siderio crescente atq; vincēte peccati etiam  
reatus præuicationis accedit, ut nonnunq;  
sint apertissima uitia, quæ alijs uitijis vincun-  
tur occultis, quæq; putantur esse uirtutes, in  
q̄b. regnat superbia, & quædam sibi placēdi  
alcitudo ruinosa. Tunc itaq; uicta uitia depu-  
tanda sunt, cum dei amore uincuntur, quem  
nisi deus ipse non donat, nec aliter nisi per  
mediatorem dei: & hominum hoīem Iesum  
Christum, qui factus est particeps mortalita-  
tis nostræ, ut nos participes faceret diuinita-  
tis suæ. Paucissimi aut sunt tantæ felicitati-  
tis, ut ab ipsa ineunte adolescentia nulla dā-  
nabilia peccata cōmittāt, uel in flagitijs, uel  
in facinoribus, uel in nefariis cuiusquā impietatis  
errore, sed magna spiritus largitate  
opprimāt, quicquid in eis posset carnali dele-  
ctatione damnari. Plurimi uero præcepto le-  
gis accepto, cum prius uicti fuerint præua-  
lentibus uitijis & præuicatores eius effecti,  
tunc ad gratiam confugiunt adiuuantē, qua  
siant & amariū penitendo, & uehementius  
pugnando, prius deo subditi, atque ita carni  
præposita mente victores. Quisquis igit cupit  
penas euadere sempiternas, non solū bap-  
tizetur, uerū etiam iustificetur in Christo,  
ac sic uere transeat a diabolo ad Christum.

Purgatorias autem penas nullas futuras opi-  
nerur, nisi ante illud ultimum tremēdumq;  
iudicium. Nequaquam tñ negandum est, et  
plūm æternum ignem pro diuersitate me-  
ritorum quāuis malorum, alijs leuiorē, alijs  
uiturum esse grauiorem, siue ipsius vis atq;  
rdor pro pœna digna cuiusque uarietur,

siue ipse equaliter ardeat, sed non equal. mo-  
letia tenetur.

De his qui putant nullum horum pœnis  
in æternum esse manituros. Cap. XLII.

**N**unc iam cum misericordiis nostris  
agendum esse uideo, & pac. fce di-  
putandum, qui uel oibus illis boni-  
bus, quos iustissimus iudex dignos gehē-  
næ supplicio iudicabit, uel quibusdā eorū  
nolunt credere pœnā leni pœnā. nisi tamen,  
sed post certis tps metas pro cuiusq; peccati  
quantitate longioris siue breuioris eos inde  
exilimant liberandos. Quia in re misericor-  
diter profectō sunt Origenes, qui & ipsū  
diabolū atq; angelos eius post grauiora pro  
meritis & diuturniora supplicia ex illis cru-  
ciaibus eruendos atq; sociandos sanctis an-  
gelis credidit. Sed illū & p p hoc & p p alia  
nonnulla, & maxime p p alternates sine ces-  
satione beatitudines & miseras, & statutis  
seculorum interuallis, ab istis ad illas, atque  
ab illis ad istas itus ac reditus interminabiles  
non immerito reprobauit ecclesia: quia &  
hoc quod misericors uidebatur amiserat, facien-  
do sanctis ueras miseras, quibus pœnas lue-  
rent, & falsas beatitudines, in quibus uerum  
ac securum, hoc est, sine timore certum æm-  
piterni boni gaudium non haberent. Longe  
autem aliter istorum misericordia humano  
errat affectu, qui hominum illo iudicio dam-  
natorum miseras temporales: omnium ue-  
ro, qui uel citius, uel tardius liberantur æter-  
nam felicitatem putant. Quæ sententia si  
propterea bona & uera, quia misericors est,  
tanto erit melior & uerior, quanto miseri-  
cordior fuerit. Extendatur ergo ac profun-  
datur fons huius misericordiæ usq; ad dam-  
natos angelos, saltem post multa atq; prolixa  
quantumlibet secula liberandos. Cur usque  
ad uniuersam naturam manat humanam, &  
cum ad angelicam uentum fuerit mox are-  
scit? Non audent tamen se ulterius miseran-  
do porrigere, & ad liberationem ipsius quo-  
que diaboli peruenire. Verum si aliquis au-  
deat uincit nempe istos, & tamen tanto inue-  
nitur errare deformius & contra recta dei  
uerba peruersius, quanto sibi uidetur senti-  
re clementius.

*Origenis  
sua d.  
saluandi  
etia dia-  
bolis.*

*I*



D. A VRELII AVG. DE CIVITATTE DEI

De his qui nouissimo iudicio propter inter-  
cessiones sanctorum neminem homi-  
num putant esse damnandum.

Caput XVIII.

**S**Vnt etiā quales in colloctionibus no-  
stris ipse sum expertus: qui cum uene-  
rari videantur scripturas sanctas, mori-  
ribus improbandi sunt, & agendo causam  
suam multo maiorem, q̄ isti misericordiam  
deo tribuant erga humanum genus. Dñs. n.  
de malis & infidelibus hominibus diuinitus  
quidem uerum prædictum esse, quod digni  
sunt poena, sed cum ad iudicium uentū fue-  
rit misericordiam esse superaturam. Dona-  
bit. n. eos, inquit, misericors deus precibus  
& intercessionibus sanctorū suorum. Si. n.  
orabant pro illis, qñ eos pariebantur inimi-  
cos, quanto magis qñ videbunt humiles sup-  
plices q; prostratos? Neq; n. credendum est,  
aiunt, tunc amissuros sanctos viscera mise-  
ricordiæ, cum fuerint plenissime ac perfe-  
ctissimæ sanctitatis, ut qui tunc orabant pro  
inimicis suis, quādo & ipsi sine peccato non  
erāt, tunc non orēt pro supplicibus suis, qñ  
nullum coeperint habere peccatum? Aut ve-  
ro deus tūc eos non exaudiet tot, & tales fi-  
lios suos, qñ in tanta eorum sanctitate nul-  
lum inueniet orationis impedimētum? Te-  
stimonium vero Psalms, & illi quidem qui  
permittunt infideles atq; impios hoīes sal-  
tem longo tpe cruciari, & postea de malis  
oībus erui, sed magis isti pro se dicunt esse  
vbi legitur: Nunquid obliuiscetur misereri  
deus, aut continebit in ira sua miserationes  
suas? Ita eius est, inquit, ut oēs indigni bea-  
titudine sempiterna, ipso iudicante puniant  
supplicio sempiterno. Sed si vel longum vel  
prorsus vllum esse permiserit, profecto ut  
possit hoc fieri continebit in ira sua misera-  
tiones suas, quod eum Psal. dicit non esse fa-  
cturum. Non. n. ait affirmando continebit,  
sed negationem subinterrogatione ponens,  
cum an continebit interrogat, nimirum oñ-  
dit, quia nō diu miserationes suas in ira con-  
tineat. Sic ergo isti volunt iudicij dei com-  
minationem non esse mendacem, quāuis sit  
neminē damnaturus, quemadmodum eius  
cōminationem qua dixit euerfurum se esse  
Niniuem ciuitatē mendacem nō possumus

dicere, & tñ non factum est, inquit, quod  
sine ulla conditione prædixit. Non enim ait,  
Niniue euerteretur si non egerint penitentiā,  
sed q; correxerint: sed hoc non addito prænu-  
ciauit futuram euerfionem illius ciuitatis.  
Quam comminationem propterea veracem  
putant, quia hoc prædixit deus, quod vere di-  
gni erant pati, quāuis hoc non esset ipse fa-  
cturus. Nam etsi poenitentibus pepercit, in-  
quiunt, utiq; illos penitentiam nō ignorabat  
acturos, & tamē absolute ac definite eorum  
euerfionem futuram esse prædixit. Hoc ergo  
erat, inquit, in ueritate seueritatis, qua  
erant digni, sed in ratione miserationis non  
erat, quam non continuit in ira sua ut ab ea  
pēna supplicibus parceret, quam fuerat con-  
tumacibus comminatus. Si ergo tūc peper-  
cit, aiunt, quādo sanctum suum prophetam  
fuerat parcendo contristaturus, quāto mag-  
is tunc miserabilis supplicantibus parceret, B  
quando ut parcat omnes sancti eius orabūt?  
Sed hoc quod ipsi suis cordibus supplican-  
tur, ideo putant scripturas tacuisse diuinas,  
ut multi se corrigant, vel prolixarū, uel eter-  
narum timore poenarum, & sint qui possint  
orare pro eis, qui se non correxerint: nec ta-  
men opinantur omnimodo id eloquia diui-  
na tacuisse. Nam quo pertinet, inquit,  
quod scriptum est? Quam magna multitu-  
do dulcedinis tuæ domine, quam abscondi-  
sti metuentibus te, nisi ut intelligamus pro-  
pter timorem fuisse absconditam misericor-  
diæ diuinæ tam multam secretamq; dulce-  
diem? Addunt etiam propterea dixisse Apo-  
stolum: Concluserunt enim deus omnes in in-  
fidelitate, ut omnium misereatur, quo si-  
gnificaret, quod ab illo nemo damnabitur.  
Nec isti tamen qui hoc sentiunt, hanc opi-  
nionem suam usq; ad liberationem, vel nul-  
lam damnationem diaboli, atq; angelorum  
eius extendunt. Humana quippe circa soles  
homines mouētur misericordia, & causam  
maxime agunt suam pergeneralem in ge-  
nus humanum, quasi dei miseratione impu-  
nitatem falsam suis perditis moribus polli-  
centes, ac per hoc superabunt eos in prædi-  
canda Dei misericordia, qui hanc impuni-  
tatem etiam principi dæmonum & eius sa-  
tellitibus pollicentur.

De

De his qui impu-  
rum promittit  
pter parci-  
Christi

I Tem sunt ali  
rationem, ne  
promittentes  
ut sicut ablur,  
ris eius quomodo  
heresi vel impiet  
ait le. us. Hic est  
ut si quis ex iplo n  
Ego sum panis viu  
Si quis manducan  
eternum. Ab æte  
necesse est illos en  
quandq; perduc

De his qui non om  
apud catholico  
si postea in v  
res q; pro  
tia poll

I Tem sunt qui h  
baptizatus Xp  
sed solis cathol  
pollicentur, quia n  
sa manducauerunt  
corpore constituti. E  
panis, vnum corpus  
stea in aliquam hære  
ido. olatram lapsi su  
Xpi, i. in ecclesia cat  
mū Xpi, & manduca  
morian in æternū,  
tur æternā, atq; illa  
ior fuerit, nō eis u  
diuturnitate n mag

De his qui eos qui  
fide et a si pelsim  
um meruerint  
fidei fundan  
dos esse  
Cap.

S Vnt autem qui  
est: Qui perseue



De his qui impunitatem omnium peccatorum promittunt etiam hæreticis propter participationem corporis Christi. Cap. XIX.

**I**tem sunt alij ab æterno supplicio liberationem, nec ipsis saltem oibus hoibus promittentes, sed unimodo Christi baptismate abluti, qui participes sunt corporis eius quomodolibet uixerint, in quacunque hæresi vel impietate fuerint, p p illud, quod ait Iesus. Hic est panis qui de cælo descendit, ut si quis ex ipso manducauerit, non moriatur. Ego sum panis uiuus, qui de coelo descendi. Si quis manducauerit ex hoc pane, uiuet in æternum. Ab æterna ergo morte inquit necesse est istos erui, & ad uitam æternam quandoque perducere.

De his qui non omnibus, sed eis tantum, qui apud catholicos sunt regenerati, etiam si postea in multa crimina erroresque proruperint, indulgentiam pollicentur. C. XX.

**I**tem sunt qui hoc nec oibus habentibus baptismatis Christi & eius corporis sacramentum, sed solis catholicis, quibus male uiuentibus pollicentur, quia non solum sacro, sed re ipsa manducauerunt corpus Christi in ipso eius corpore constituti. De quo dicit Apostolus. Vnus panis, unum corpus multi sumus, ut et si postea in aliquam hæresim, uel et in gentilium idolatriam lapsi fuerint, tamen quia in corpore Christi, id est in ecclesia catholica sumptum baptismum Christi, & manducauerunt corpus Christi, non moriantur in æternum, sed uitam quancunque consequantur æternam, atque illa omnis impietas quanto maior fuerit, non eis ualeat ad æternitatem, sed ad diuturnitatem magnitudinemque peccatorum.

De his qui eos qui permanent in catholica fide et a se pessime uixerint, & ob hoc uiri meruerint, tamen propter fidei fundamentum saluandos esse definiunt. Cap. XXI.

**S**unt autem qui p p id quod scriptum est: Qui perseverauerit usque in finem,

hic saluus erit: non nisi in ecclesia catholica perseverantibus, quibus in ea male uiuentibus hoc promittunt per ignem uidelicet saluandis, merito fundamentum de quo ait Apostolus. Fundamentum. n. aliud nemo potest ponere præter id quod positum est, quod est Christus Iesus. Si quis autem edificauerit super fundamentum hoc aurum, argentum, lapides preciosos, ligna, fenum, stipulam, uniuscuiusque opus manifestabitur. Dies. n. domini declarabit, quoniam in igne reuelabitur, & uniuscuiusque opus quale sit, ignis probabit. Si cuius opus permanserit quod superedificauit, mercedem accipiet. Si cuius autem opus arserit, damnum patietur, ipse autem saluus erit, sic tamen quasi per ignem. Dicunt ergo cuiuslibet uitæ catholicum Christianum Christum habere in fundamento, quod fundamentum nulla hæresis habet, a corporis eius unitate præcisa. Et ideo p p hoc fundamentum et si malæ uitæ fuerit catholicus Christianus, uelut qui superedificauerit ligna, fenum, stipulam, putant eum saluum fieri per ignem, id est post penas ignis illius liberari, quo igne in ultimo iudicio punientur mali.

De his qui putant ea crimina quæ inter eleemosynarum opera committuntur, ad damnationis iudicium non uocari. Cap. XXII.

**C**omperi etiam quosdam putare eos tantummodo arduos illius eternitatis supplicij, qui pro peccatis suis facere dignas eleemosynas negligunt: iuxta illud Apostolus. Iacobi, Iudicium autem sine misericordia illi, qui non fecit misericordiam. Qui ergo fecerit, inquit, quis mores in melius non mutauerit, sed inter ipsas eleemosynas nefarie ac nequiter uixerit: iudicium illi cum misericordia futurum est: ut aut nulla damnatione plectatur, aut post aliquod ipsius siue paruum, siue prolixum ab illa damnatione liberetur. Ideo iudicem ipsum uiuorum atque mortuorum noluisse existimare aliud commemorare se esse dicturum, siue dextris quibus est uitam daturus eternam, siue sinistris quos eterno supplicio est damnaturus, nisi eleemosynas siue factas, siue non factas. Ad hoc pertinere aiunt, & in oratione dominica quotidianam postulationem: Dimitte nobis debita nostra, sicut

1. Cor. 3

Mat. 25.

Iacobi. 2

Mat. 25.

Matt. 6.

&amp;



D. AVRELI AVG. DE CIVITATE DEI

**G** & nos debitoribus nostris. Quisquis. n. illi, qui in eū peccauit dimittit ignoscēdo peccatum, proculdubio eleemosynā facit. Quam rem dñs ipse sic commendauit, vt diceret:

*Ibidem.* Si. n. dimiseritis peccata hoibus, dimittet vobis & pñ vester peccata uestra: si autē non dimiseritis hoibus, neq; pñ vester, qui in celis est, dimittet vobis. Ergo & ad hoc gen<sup>o</sup> eleemosynarū pertinet, quod ait Apost. Iacobus: In uicium, futurum sine misericordia ei qui non fecit misericordiam. Nec dixit dñs, inquit, magna vel parua, sed dimittet vobis pñ vester peccata uestra, si & uos dimiseritis hoibus. Ac per hoc putant et eis, qui perdit vixerint, donec claudant diē vitæ huius extremum, per hanc orationem qualiacunq; quantacunq; fuerint oīa quotidie peccata dimitti, sicut ipsa quotidie frequentat oratio, si hoc tñ modo. custodisse meminerint, vt qñ ab eis ueniā petūt, qui eos peccato qualicunq; laeserunt ex corde dimittit. Cū ad hæc **H** omnia deo donante respondero, liber iste claudendus est.

Contra opinionem eorum qui dicunt, nec diaboli, nec hominū malorum perpetua futura supplicia. Ca. XXIII.

**A** C primū queri oportet atq; cognoscī, cur ecclesia ferre nequiuert hominum disputationem, diabolo etiā post maximas & diuturnissimas penas, purificationem vel indulgentiam pollicentem: Neque. n. tor sancti & sacris veteribus ac nouis literis eruditi, mundationē & regni cœlorum beatitudinē post qualiacunq; & quantacunq; supplicia, qualibuscunq; & quantificunq; angelis inuiderunt, sed potius uiderūt diuinam vacuari vel infirmari nō posse sententiam, quam dñs prænunciavit in iudicio prolaturum atque dicturum. Discendite a me maledicti in ignem æternum, qui paratus est diabolo & angelis eius. Sic quippe ostendit æterno igne diaboli & angelis eius arduos:

*Mat. 25.* & quod scriptum est in Apocalypsi: Diabolus qui seducebat eos, missus est in stagnum ignis & sulphuris, quo & bestia & pleudo prophetæ cruciabunt die ac nocte in secula seculorum. Quod ibi dictum est æternum, hic dictum est in secula seculorum. Quibus

verbis nihil scriptura diuina significare consuevit, nisi quod finem non habet temporis. Quamobrem prorsus nec alia causa, nec iustior, nec manifestior inueniri potest, cur verissima pietate teneatur fixum & immobile, nullum regressum ad iusticiam uitamq; sanctorum diaboli & angelos eius habituros, nisi quia scriptura, quæ neminem fallit, dicit eis deum nō pepercisse, & sic ab illo esse inter impios prædamnatos, ut carceribus caliginis inferni retrusi traderentur seruandi, atq; ultimo iudicio puniendi, qñ eos æternus ignis accipiet, ubi cruciabuntur in secula seculorum. Quod si ita est, quomodo ab huius æternitate poenæ, vel vniuersi, vel quidam homines post quantumlibet temporis subtrahentur, ac non statim eneruabuntur fides, qua creditur sempiternum dæmonum futurum esse supplicium? Si. n. quibus dicitur, Discendite a me maledicti in ignem æternum, qui paratus est diabolo & angelis eius: vel vniuersi vel aliqui eorum nō semper ibi erunt: quid igitur tanta est cur diabolus & angeli eius semper ibi futuri esse credantur? An forte dei iura, quæ in malos & angelos & homines proferetur, in angelos uera erit, in homines falsa? Ita planē hoc erit si non quod deus dixit, sed quod suspicantur homines plus ualebit. Quod fieri quia non potest, non argumentari aduersus deum, sed diuino potius dām tēpus est debent parere præcepto, qui sempiterno cupiunt carere supplicio. Deinde quāle est æternum supplicium pro igne diuturni temporis non existimare, & uitam æternam credere sine fine, cū Christus in eodem ipso loco, in una eademq; sententia dixerit utrunq; complexus, Sic ibunt isti in supplicium æternum, iusti autem in uitam æternam? Si utrunque æternum, profecto aut utrunq; cum fine diuturnum, aut utrunq; sine fine perpetuum debet intelligi. Par pari enim relata sunt: hinc supplicium æternum, inde uita æterna. Diceret autem in hoc vno eodemq; sensu, uita æterna sine fine erit, supplicium æternum finem habebit, multum absurdum est. Vnde quia uita æterna sanctorum sine fine erit, supplicium quoq; æternum quibus erit, finem proculdubio non habebit.

Contra

Contra eorum  
omnibus re  
ces pu  
Ca

**H** Occasione  
agentes cau  
velut misericor  
videlicet uera fi  
ns esse passuro  
fieri iunt. Dona  
bus sanctorum  
ps orantium pr  
uq; sanctiores,  
no, & exaud. tu  
habentium omni  
dem perfectis in  
tare ualentibus,  
disimis precibus  
bunt, quibus p  
deus ieiunia u  
lius, eosq; ab ill  
forficā quiquā  
Mat. affirmans e  
sanctis hominib  
gelis dei, pro dā  
bus oraturos, ut  
quod ueritate me  
dei dixit, nemo c  
cauia est, cur non  
angelis eius oret e  
pro inimicis suis  
qua fit, ut nunc ec  
angelis, quos suos  
ipsa causa est, qua  
etiam pro hominib  
dis, quamuis perfe  
dis. n. n. proptere  
nere humano hab  
est poenitentia fr  
me pro eis orat, ni  
cit. Apostolus, po  
diaboli. laqueis, qu  
sios uoluntatem: D  
electa certa esset, ut  
set, qui licet adhuc  
ti, tamen prædestin  
re cum diabolo: ta  
nec pro ipso. Sed  
orat pro omnibus



Contra eorum sensum, qui in iudicio dei  
omnibus reis propter sanctorum pre-  
ces putant esse parcendum.

Cap. XXXIII.

**H**oc autem & aduersus eos ualeat, qui suas  
agentes causas contra dei uenire uerba  
velut misericordia maiore conantur: ut ideo  
videlicet uera sint, quia ea quae dixit homi-  
nes esse passuros pati digni sunt, non quia pas-  
suri sunt. Donabit enim eos, inquit, preci-  
bus sanctorum suorum, etiam tunc tanto ma-  
gis orantium pro inimicis suis, quanto sunt  
utique sanctiores, eorumque efficacior est ora-  
tio, & exauditione dei dignior, iam nullum  
habentium omnino peccatum. Cur ergo ea-  
dem perfectissima sanctitate, & cuncta impe-  
trare ualentibus, mundissimis & misericor-  
dissimis precibus etiam pro angelis non ora-  
bunt, quibus paratus est ignis eternus, ut  
deus sententia tua mitiget, & reflectat in me-  
lius, eosque ab illo igne faciat alienos? An erit  
fortitudo quicquam qui & hoc futurum esse praesu-  
mat, affirmans et sanctos angelos simul cum  
sanctis hominibus, qui tunc aequales erunt an-  
gelis dei, pro dandis & angelis & homini-  
bus oraturos, ut misericordia non patiatur,  
quod ueritate merentur, quod nemo san-  
ctus dei dixit, nemo dicturus est? Alioquin nulla  
causa est, cur non etiam nunc pro diabolo &  
angelis eius oret ecclesia, quam magister deus  
pro inimicis suis iussit orare. Haec igitur causa,  
qua fit, ut nunc ecclesia non oret pro malis  
angelis, quos suos esse nouit inimicos: eadem  
ipsa causa est, qua fiet, ut in illo tunc iudicio  
etiam pro hominibus eterno igne crucian-  
dis, quamuis perfecta sit sanctitas, non oret.  
Nunc enim propterea pro eis orat, quos in ge-  
nere humano habet inimicos, quia tempus  
est poenitentiae fructuosae. Nam quid maxi-  
me pro eis orat, nisi ut det illis deus, sicut di-  
cit Apostolus, poenitentiam, resipiscant de  
diaboli laqueis, quo captiui tenentur secundum ip-  
sius uoluntatem? Denique si de aliquibus ita ec-  
clesia certa esset, ut qui sunt illi, etiam nos-  
set, qui licet adhuc in hac uita sint constitu-  
ti, tamen praedestinati sunt in aeternum ignem  
ire cum diabolo: tam pro eis non oraret, quam  
nec pro ipso. Sed quia de nullo certa est,  
orat pro omnibus dumtaxat hominibus, inimi-

cis suis in hoc corpore constitutis, nec tam  
pro omnibus exauditur. Pro his enim totis  
exauditur, quia etsi aduersantur ecclesiae, ita  
tamen sunt praedestinati, ut pro eis exaudia-  
tur ecclesia, & filii efficiantur ecclesiae. Si qui  
autem usque ad mortem habebunt cor impe-  
nitens, nec ex inimicis conuertentur in fi-  
lios, nunquid iam pro eis, id est, pro tali de  
sanctorum spiritibus orat ecclesia? Cur ita,  
nisi quia iam in parte diaboli computantur  
qui dum essent in corpore, non sunt transla-  
ti ad Christum? Eadem itaque causa est, cur non  
oretur tunc pro hominibus eterno igne pu-  
niendis, quae causa est, ut neque nunc neque  
tunc oretur pro angelis malis: quae itidem cau-  
sa est, ut quamuis pro hominibus nunc ui-  
uis oretur, etiam malis, tamen iam nec nunc oretur  
pro infidelibus impiisque defunctis. Nam pro  
defunctis quibusdam, uel ut dicitur pro mor-  
tuis, uel ecclesiae, uel quorundam priorum exau-  
ditur oratio, licet qui in Christo renati non  
adeo ita male uixerint in corpore, ut tali mi-  
sericordia habeantur indigni, nec iisdem sic  
bene, ut inueniantur tali misericordia non  
egere. Tales etiam constat ante iudicium, siem  
per poenas temporales, quas eorum spiritus  
patiuntur purgatos receptis corporibus, eter-  
ni ignis supplicii non tradendos. Quod si  
ita est, quid dicendum est de his, qui in simi-  
li uita inueniuntur in die iudicii, id est, quos  
huiusmodi dies ille uiuentes inuenit, cum  
quodammodo uno momento moriantur &  
resurgant, & non sit spatium, ut pro eis aut  
oratio sanctorum possit audiri, aut eorum  
ante iudicium temporali poena purgari? Num  
quid dicendi sunt eterno igni nunquam ab-  
soluendi tradi posse tempore iudicii, quibus  
vitam talem egisse concedimus, ut si ante iu-  
dicium mortui essent temporali supplicio  
ac sanctorum orationibus mundarentur? Ip-  
sius quippe ecclesiae uel quorundam piorum  
exauditur oratio, sed pro his quorum in Chri-  
sto regenerantium, nec usque adeo uita in  
corpore male gesta est, ut tali misericordia  
iudicentur digni non esse, nec usque adeo  
bene ut talem misericordiam reperiantur  
necessariam non habere. Sicut etiam facta re-  
surrectione mortuorum non deerunt, quibus  
post poenas, quas patiuntur spiritus mortuo-  
rum, impertiat misericordia, ut in ignem  
non



non mittantur eternum. Neq; n. de quibus-  
dam ueraciter diceretur, quod non eis remit-  
tatur neque in hoc seculo neq; in futuro, ni-  
si essent quibus & si non in isto, tamen remit-

2. Ti. 4.  
Mat. 25  
Ibid.

*Psal. 76.*

76. Non tamen, quod dicitur: Nuncquid obliuisceris aeternū, & per huius praesumptionis persuasione facere, ut de ipsa quoque uita, vel de speretur, vel dubitetur aeterna. Nemo itaque sic intelligat Psalmū canentē: Nuncquid obliuisceris misereri Deus, aut continebit in ira sua miserationes suas, ut opinetur de hominibus, haec iniquum, de malis filijs, unde de

1

Rem 9.

*Pfal. 76.*

76. ri Deus, aut cōtinebit in ira sua miserationes  
suas : continuo subiecit, Et dixi, nunc coepi,  
hæc est immutato dexteræ excelsi. Expoluit

Marth. 5

*Psal. 76.*

76. dicendo: Nunc coepi, hec est immutatio dexterae excelsi, quoniam in hac ipsa eorum erubescit vita, quoniam ira Dei est, uasa misericordiae mutantur in melius, quamuis adhuc in huius corruptionis miseria maneat ira eius, quia nec in ipsa ira sua continet miserationes suas. Cum ergo isto modo compleatur diuini illius cantici ueritas, non est etiam necesse et illic intelligi, ubi non pertinentes ad ciuitatem Dei sempiterno supplicio puniuntur. Sed quibus placet istam sententiam usque ad illa impiorum tormenta pro

E nis miseria maneat ira eius, quia nec in ipsa ira sua continet miserationes suas. Cum ergo isto modo compleatur diuini illius canticum ueritas, non est eam necesse et illic intelligi, ubi non pertinentes ad ciuitate Dei sempiterno supplicio puniuntur. Sed quibus placet istam sententiam usque ad illa impiorum tormenta pro

tendere, ſaltem ſic intelligat, ut manente in eis ira Dei, quæ in æternum eſt prænunciata ſupplicio, non contineat deus in hac ira ſua miſerationes ſuas, & faciat eos non tãta, quãta digni ſunt pœnarum atrocitate cruciari, non, ut eas pœnas vel nunquam ſubeant, uel aliqui finiunt, ſed ut eas mitiores q̃ merita ſunt eorum leuiioresq̃ patiantur. Sic. n. & ira Dei manebit, & in ipſa ira ſua miſerationes ſuas non continebit. Quod quidem non ideo confirmo: quoniam non reſiſto. Cæterũ eos qui putant minaciter potius q̃ ueraciter dictum: Diſcedite a me maledicti in ignem æternum, & ibunt iſti in ſupplicium æternũ & cruciabuntur in ſecula ſeculorum: & veris eorum non morietur, & ignis non extinguetur, & cætera huiusmodi, non tã ego q̃ ipſa ſcriptura diuina planiſſimè atq; pleniffimè redarguit ac reſellit. Niniuite quippe in hac uita egerunt pœnitentiam: & ideo fructuoſam, uelut in hoc agro ſeminantes, in quo Deus uoluit cum lachrymis ſeminari, quod poſtea cum læticia meteretur. Et tñ quos negabit, quod Domitius prædixit in eis fuiſſe completum, niſi parum aduertat, quẽadmodum peccatores Deus non ſolum iratus, verumetiam miſeratus euertat? Euertuntur. n. peccatores duobus modis: aut ſicut Sodomitę, ut pro peccatis ſuis ipſi homines puniantur: aut ſicut Niniuitę, ut ipſa hominũ peccata pœnitendo deſtruantur. Factum eſt ergo quod prædixit Deus. Euerſa eſt. n. Niniue, quæ mala erat, & bona edificata eſt, quæ non erat. Stantibus. n. mœnibus atq; domibus, euerſa eſt ciuitas in perditis moribus: ac ſic quauis propheta fuerit contriſtatus, quia non eſt factum- quod illi homines timuerunt illo prophetante uenturum, factũ eſt tamen quod fuerat Deo præſciente prædictum, quoniam nouerat qui prædixit quo modo in melius eſſet implendum. Vt aut nouerint iſti in puerulum miſericordes quo pertineat quod ſcriptũ eſt: Quàm multa multitudo dulcedinis tuę domine, quam abſcondiſti timentibus te: legant & quod ſequitur, perfeciſti autem ſperantibus in te. Quid eſt enim, abſcondiſti timẽtibus te, perfeciſti ſperantibus, niſi quia illis. qui timore pœnarũ ſuam uolunt iuſtitiã conſtituere, quæ in lege eſt, non eſt iuſtitia Dei dulcis, quia neſciunt

10. sciunt eam? N  
nanq; sperant,  
dicitur multitudi  
quidem deum,  
est in charitate,  
mittit timorem.  
fecit dulcedinem  
tatem suam, ut  
ratis foras mittere  
seculi, cum glori  
11. quippe dei  
nobis, sicut dicit  
multitudo, & san  
quemadmodum  
in dño gloriatur.  
na: gratia sine me  
infirmitat voluit  
dei, qui Christus  
iustitia est multa  
p p quam dr in P  
q dicitur est dñs.  
regeneratione gul  
merentes esurimus  
ea postea saturati  
scitum est, & imp  
Sciabor cum ma  
perficit Christus n  
cedimus suæ sperant  
eam, quam illi pur  
abscondit timentib  
viciis damnaturus,  
pari timētes recte  
qui orat pro non re  
perficit sperantibus  
munt, per hanc  
omniant et eos, qui  
guntur eius dulcedo  
perantibus in eum  
continentibus & l  
ra itaq; homo po  
ultorum iudicio  
ere præsumit. Illu  
on cluſur. n. deus o  
nteratur, non ide  
damnaturus, sed  
dictum. Nam cu  
turis Apostolus lo  
nas utiq; iam cred  
olas: Sicut. n. vox  
his deo, nunc au



16. sciunt eam? Non. n. gustauerunt eam. In se-  
nanq; sperant, non in ipso: & ideo eis abscon-  
ditur multitudo dulcedinis dei, qm̄ timent  
quidem deum, sed illo timore serui, qui nō  
est in charitate, quia perfecta charitas foras  
mittit timorem. Ideo sperantibus in eū per-  
fecit dulcedinem suam inspirando eis chari-  
tatem suam, ut timore casto, non quem cha-  
ritas foras mittit, sed permānēte in seculum  
seculi, cum gloriantur in dño glorientur. In  
stia quippe dei Christus est, qui factus est  
nobis, sicut dicit Apostolus, sapientia a deo,  
& iustitia, & sanctificatio, & redemptio: ut  
quemadmodum scriptum est: Qui gloriā,  
in dño glorietur. Hanc de iustitiam quā do-  
nat gratia sine meritis, nesciunt illi, qui suā  
iustitiam volunt constituere, & ideo iustitiā  
dei, qui Christus est, nō sunt subiecti. In qua  
iustitia est multa multitudo dulcedinis dei,  
p. p. quam dñs in Psalmo: Gustate, & videte  
q̄ dulcis est dñs. Et hanc quidem in hac pe-  
grinatione gustantes, non ad societate si-  
mientes elinimus eam potius ac sumus, vt  
ea postea satiemur, cum uidebimus eum  
sicut est, & implebitur quod scriptum est:  
Satiabor cum manifestabitur gloria tua. Ita  
perficit Christus multam multitudinem dul-  
cedinis suę sperantibus in eum. Porro autē si  
eam, quam illi putant dulcedinem suā, deus  
abscondit timentibus eum, quia non est im-  
pios damnaturus, ut hoc nescientes & dam-  
nari timētes recte uiuant, ac sic possint esse  
qui orēt pro non recte uiuentibus, quō eam  
perficit sperantibus in eum, qm̄ quidem sicut  
somniaut, per hanc dulcedinem non dam-  
naturus est eos, qui non sperant in eum? Illa  
igitur eius dulcedo queratur, quam perficit  
sperantibus in eum, non quā pericere putat  
contenentibus & blasphemantibus eū. Fru-  
stra itaq; homo positus in hoc corpore, oc-  
cultorum iudiciorum dei sibi notitiā arro-  
gare præsūmit. Illud quoque apostolicum:  
Conclufit. n. deus oēs in infidelitate, vt oib;  
miseretur, non ideo dictum est, q̄ neminē  
sit damnaturus, sed superius apparet, vnde  
fit dictum. Nam cum de iudeis postea cre-  
dituris Apostolus loqueretur ad gentes, ad  
quas utiq; iam credentes conscribat epī-  
stolas: Sicut. n. vos, inquit, aliqui non credi-  
distis deo, nunc autē misericordiā consecuti

estis in illorū incredulitate, sic & hi nō credi-  
derunt in uestra misericordia, vt & ipsi mise-  
ricordiam consequantur. Deinde subiicit,  
vnde isti sibi errando blandiuntur, atq; ait.  
Conclufit. n. deus oēs in infidelitate, ut om-  
nium misereatur. Quos oēs, nisi de quibus  
loquebatur tanq̄ dicēs, & uos & illos? Deus  
ergo & gentiles & iudeos, quos pręsciuit &  
prędestinauit conformes fieri imaginis filij  
sui, oēs in infidelitate conclufit: vt de amari-  
tudine infidelitatis suę poenitendo confusi:  
& ad dulcedinem misericordię dei credēdo  
conuerfi, clamarent illud in Psalmo: Quam  
multa multitudo dulcedinis tuę dñe, quam  
abscondisti timentibus te, perfecisti autē spe-  
rantibus non in se, sed in te. Oīum itaq; mi-  
seretur uasorū misericordię. Quid est oīm?  
Et eorum. s. quos ex gentibus, & eorū quos  
ex iudeis prędestinauit, uocauit, iustificauit,  
glorificauit, non omnium hominū, sed  
istorum omnium neminem damnaturus.

An hi qui inter hæreticos baptizati sunt &  
deteriores postea male uiuēdo facti sunt:  
uel hi qui apud catholicos renati ad hæ-  
retes, aut schismata trāsierunt: uel hi qui  
a catholicis apud quos renati sunt non re-  
cedētes, criminosē uinere perstiterūt, pos-  
sint privilegio sacramentorum remissio-  
nem æterni sperare supplicij. Cap. XXV.

Sed iam respondeamus et illis, qui non. L  
solum diabolo & angelis eius sicut nec  
isti, sed ne ipsis quidem oib; s. hoibus  
liberationem ab æterno igne promittunt:  
verum eis tm̄, qui Christi baptismo abluti,  
& corporis eius & sanguinis participes facti  
sunt, quomodolibet uixerint, in quacunque  
hæresi uel impietate fuerint. Sed contradicit  
eis Apostolus, dicens: Manifesta autem sunt  
opera carnis, quę sunt fornicatio, immun-  
ditia, luxuria, idolorum seruitus, ueneficia,  
inimicitia, contentiones, æmulationes, aio-  
firates, dissensiones, hereses, inuidie, ebrieta-  
tes, comestiones, & huius similia: quę prædi-  
co uobis, sicut prædixi, quoniam qui talia  
agunt, regnū dei non possidebunt. Hęc pro-  
fecto apostolica falsa est sentētia: si tales post  
quantalibet tēpora liberati regnū Dei pos-  
sidebunt. Sed quoniam falsa non est, profec-  
to

Rom. 8.

Ps. 39

K

Gal. 5.

M

do



D. AVRELIJ AVG. DE CIVITATE DEI

Et regnum dei nō possidebunt. Et si in regni dei possessione nunq̄ erunt, aeterno supplicio tenebuntur, qm̄ non est locus medius ubi non sit in supplicio, qui illo non fuerit constitutus in regno. Quamobrem quod ait dñs Iesus: Hic est panis qui de coelo descendit, si quis ex ipso manducaverit nō morietur: ego sum panis. vivus qui de coelo descendi, si quis manducaverit ex hoc pane, vivet in aeternum: qm̄ sit accipiendum merito queritur. Et ab istis quidem quibus nunc rīdemus hunc intellectum auferunt illi, quibus deinde rīdendum est: hi sunt autē qui hanc liberationem, nec oīb. habentibus sacrm̄ baptismatis & corporis Christi, sed solis catholicis, quāvis male viventibus pollicent, quia non solo, inquit, sacramento, sed re ipsa manducaverūt corpus Christi, in ipso. scilicet corpore cōstituti. De quo corpore ait Apost. Vnus panis, vnum corpus multi sumus. Qui ergo est in eius corporis vnitatem, id est, in Christianorum compage membrorum, cuius corporis sacramentum fideles cōmunicantes de altari sumere cōsueverunt, ipse vere dicendus est: manducare corpus Christi, & bibere sanguinem Christi. Ac per hoc haeretici & schismatici ab huius unitate corporis separati, pnt̄ idem percipere sacramentum, sed non sibi vtile, immo vero et noxiū, quo iudicētur gravius q̄ vel tardius liberentur. Non sunt. n. in eo vinculo pacis, quod in illo exprimitur sacramēto. Sed rursus etiam isti qui recte intelligunt, nō dicendum eum manducare corpus Christi; qui in corpore non est Christi, nō recte promittunt eis, qui vel in heresim vel etiam in gentilium superstitionem ex illius corporis vnitatem labunt, liberationem qnq; ab aeterni ignis supplicij: primum quia debent attendere, q̄ sit intolerabile atq; a sana doctrina nimis devium, vt multi ac pene oēs, qui haereses impias conderunt exeuntes de catholica ecclesia, & facti sunt haeresiarum meliores habeant causas, q̄ hi qui nunq̄ fuerunt catholici, cum in eorum laqueos incidissent, filios haeresiarum hoc facit liberari supplicio, sempiterno, quod in catholica ecclesia baptizati sunt, & sacrum corporis Christi in vero Christi corpore primitus acceperunt. Cum peior utiq; sit desertor fidei, & ex desertore oppu-

gnator eius effectus, quam ille qui non deseruit, quam nunquam tenuit. Deinde quia & his occurrit Apostolus, eadem verba proferens, & enumeratis illis carnis operibus eadem veritate praedicans: Quoniam qui talia agunt, regnum Dei non possidebunt. Vnde nec illi in perditis, & damnabilibus moribus debent esse securi, qui usque in finem quidem velut in communione ecclesie catholice perseverant intuentes quod dictum est: Qui perseveraverit vsq; in finem, hic saluus erit: & per vitæ iniquitatem ipsam vitæ iustitiam, quod eis Christus est, deserunt siue fornicando, siue alias immunditias flagitiorum, quas nec Apostolus exprimere voluit, in suo corpore perpetrando, siue turpitudine luxuriæ diffuendo, siue aliquid aliud eorum agendo, de quibus ait: Quoniam qui talia agunt, regnum Dei non possidebunt. Ac per hoc quicumque agunt talia, nisi in sempiterno supplicio nō erunt, quia in Dei regno esse non poterunt. In his enim perseverando vsq; in huius vitæ finem, non utique dicendi sunt in Christo perseverasse vsque in finem, quia in Christo perseverare, est in eius fide perseverare. Quæ fides, vt eam definit idem Apostolus, per dilectionem operatur. Dilectio autem sicut ipse alibi dicit, malum nō operatur. Nec isti ergo dicendi sunt manducare corpus Christi, quoniam nec in membris computandi sunt Christi. Vt enim alia taceam, non possunt simul esse & membra Christi, & membra meretricis. Denique ipse dicens: Qui manducat carnem meam, & bibit sanguinem meum, in me manet, & ego in eo: ostendit quid sit non sacramento tenus, sed reuera corpus Christi manducare, & eius sanguinem bibere: hoc est enim in Christo manere, ut in illo maneat & Christus. Sic enim hoc dixit, tanquam diceret. Qui non in me manet, & in quo ego non maneo, non se dicat aut existimet manducate corpus meum, aut bibere sanguinem meum. Non itaque manent in Christo qui non sunt membra eius. Non sunt autem membra Christi, qui se faciunt membra meretricis, nisi malum illud poenitendo esse desiterint, & ad hoc bonum reconciliatione redierint.

Quid

Quid sit in fund  
& quibus  
si per  
Sed habent, in  
in fundamen  
recesserūt, am  
ficauerunt quā  
gna, scemum, illi  
per quam Xps e  
cum dāno, qm̄ i  
renur, in poterit  
petuitate saluare.  
Istos Iacobus: S  
opera at non hab  
saluare eū? Et quis  
Apostolus Paulus  
quali per ignem? S  
mus. hunc tñ non  
rum Apostolorum  
rixam. Si unus di  
buerit, saluabit ei  
opera non habea  
uare eū? Inuenien  
per ignem, si priv  
bere in fundamēto  
militudine quant  
aedificio pponitur  
sic habet in corde X  
poralia, nec ea, qua  
præponat, fundamē  
ponit, & si uideat  
non est tamen in eo  
talia preponuntur  
præcepta contemne  
præpoluisse Xpm, si  
ciur, quem post hab  
cedentem, dum cor  
cella suam per flagi  
nem? Si quis itaq;  
triticem, ei q; adhaer  
tur, tam in fundam  
quis autem diligit u  
stū, quis ei dubitet i  
stū? Si vero qm̄ hor  
si in morbo concupi  
tes, quæ ignorant De  
dum veniam cōcedi  
Apostolū Christum. P



Quid sit in fundamento habere Christum,  
& quibus spondeatur salus, qua  
si per ignis vlturam.

## Cap. XXVI.

re in fundamēto Christum. Si. n. nihil ei ta-  
lis affectionis uoluptatisq; præponat, quam  
uis superædificet ligna, fœnū, stipulam, Xps  
est fundamētum, propter hoc saluus erit per  
igné. Delicias quippe hmoi amoresq; terre-  
nos, p p conjugalem quidem copulā nō dā  
nabiles, tribulationis ignis exuret: ad quem  
ignem pertinent & orbitates, & quæcunque  
calamitates, quæ auferunt hæc. Ac per hoc  
ei qui ædificauit, erit ædificatio ista damno-  
sa, quia non habebit quod superædificauit,  
& eorum amissione cruciabitur, quib. fruē  
do utiq; lætabatur. Sed per hunc ignē saluus  
erit merito fundamenti, quia & si utrum id  
an Christū habere mallet a persecutore præ  
poneretur, se mallet Christum habere q̄ ista  
liberrime profiteretur. Vide in Apostoli uer-  
bis hominem ædificantem super fundamen-  
tum hoc aurum, argentum, lapides precio-  
sos. Qui sine uxore est, inquit, cogitat, q̄ sunt  
dei, quomodo placeat deo. Videt alium ædifi-  
cantem ligna, fœnū, stipulam. Qui autem  
matrimonio iunctus est, inquit, cogitat quæ  
sunt mundi, quomodo placeat uxori. Vniuf  
cuiusq; opus quale sit, manifestabitur: dies  
n. domini declarabit. Dies utiq; iræ, dies tri-  
bulationis, qm̄ in igne inquit, reuelabitur.  
Eadēq; tribulationem ignem uocat, sicut  
alibi legitur: Vasa figuli, pbat fornax, & ho-  
mines iustos tentatio tribulationis. Et uniuf  
cuiusq; opus, quale sit ignis probabit. Si cui-  
us opus permanferit, permanet. n. quod q̄-  
que cogitat, quæ sunt dei, quomodo placeat  
deo, qd̄ superædificauit, mercedē accipiet,  
id est, unde cogitauit, hoc sumet. Si cuius ac-  
opus arserit, damnū patietur, qm̄ quod dile-  
xerat, non habebit. Ipse autem saluus erit,  
quia eum nulla tribulatio ab illius fundamē-  
ti stabilitate semouit, sic tamen quasi per  
ignem. Quod. n. sine illiciente amore non ha-  
buit, sine vrente dolore nō perdet. Ecce quā-  
tum mihi uidetur, inuētus est ignis, qui nul-  
lum eorum damnet, sed unum dirit, alte-  
rum damni facit, ambos probet. Si autem  
ignem illum isto loco uoluerimus accipe-  
re, de quo dominus dicit sinistris, Discedi-  
te a me maledicti in ignem æternum, ut in  
eis etiam isti esse credantur, qui ædificant su-  
per fundamentum ligna, fœnū, stipulā, eos-  
que ex illo igne post tēpus p malis meritis  
imper-

1. Cor. 4.

G

1. Cor. 7.

Ibidem.

1. Cor. 3.

H

Eccl. 27.

1. Cor. 3.

Mat. 25.

1. Cor. 3.

3 S Ed habent, inquit, Christiani catholici  
in fundamēto Xpm, a cuius unitate nō  
recesserūt, tametsi huic fundamēto superædi-  
ficauerunt quālibet pesimā uitam, uelut li-  
gna, fœnū, stipulam. Recta itaq; fides est,  
per quam Xps est fundamētum, quamuis  
cum dāno, qm̄ illa q̄ superædificata sunt exu-  
rentur, tñ poterit eos qnq; ab illius ignis per-  
petuitate saluare. Rñdeat eis breuiter Apo-  
stolus Iacobus: Si quis dicat se fidē habere,  
25. opera at non habeat, nunquid poterit fides  
saluare eū? Et quis est, inquit, de quo dicit  
Apostolus Paulus: Ipse aut saluus erit: sic tñ  
quasi per ignem? Simul quis iste sit inquirā-  
mus. hunc tñ non esse certissimū est, ne duo  
rum Apostolorum sententias mittamus in-  
ruxam. Si unus dicit, et si mala opera q̄s ha-  
buerit, saluabit eū fides per ignē: alius aut si  
opera non habeat nunquid poterit fides sal-  
uare eū? Inueniemus ergo qui possit saluari  
per ignem, si prius inuenerimus quid sit ha-  
bere in fundamēto Xpm. Quod ut de ipsa si  
militudine quantocius aduertamus, nihil in  
ædificio pponitur fundamēto. Quisq; itaq;  
sic habet in corde Xpm, ut ei terrena & tem-  
poralia, nec ea, quæ licita sunt atq; concessa  
præponat, fundamētū habet Xpm. Si aut præ-  
ponit, & si uideatur habere fidem Christi,  
non est tamen in eo fundamētum Xps, cui  
talia præponuntur: quanto magis si salutaria  
præcepta contemnens committat illicita, nō  
præposuisse Xpm, sed post posuisse conuin-  
citur, quem post habuit imperantem siue cō-  
cedentem, dum contra eius imperata siue cō-  
cessa suam per flagitia diligit explere libidi-  
nem? Si quis itaq; Christianus diligit mere-  
tricem, ei q; adhærens unum corpus efficitur,  
iam in fundamēto non habet Xpm. Si  
quis autem diligit uxorem suam si fm̄ Chri-  
stū, quis ei dubitet in fundamēto esse Chri-  
stum? Si vero fm̄ hoc seculum, si carnaliter,  
si in morbo concupiscenciarum, sicut & gē-  
tes, quæ ignorant Deum, etiam hoc secun-  
dum veniam cōcedit Apostolus, immo per  
Apostolū Christus. Potest ergo & iste habe-

Quid



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

impertitum liberet boni meritum fundamēti, quid arbitramur dexteros, quibus dicitur: *Mat. 5.* Venite benedicti patris mei, possidete paratū vobis regnū, nisi eos q̄ edificauerunt super fundamentum, aurum, argentum, lapides preciosos? Sed in illum ignē, de quo dictū est, sic tñ quasi per ignē: si hoc mō est intelligendus, utriq; mittendi sunt, & dextri. f. & sinistri. Illo quippe igne utriq; probandi sunt, de quo dictū est: *Dies. n. dñi* declarabit, qm̄ in igne reuelabitur, & uniuscuiq; opus quale sit, ignis probabit. Si ergo utriq; probabit ignis, ubi si cuius opus permāserit, id est, non fuerit igne consumptum, quod superædificauit mercedem accipiat. Si cuius at opus arserit, damnum patietur, profecto nō est ipse æternus ille ignis. In illum. n. soli sinistri nouissima & perpetua dānatione mittentur, iste at dextros probat. Sed alios eorū sic probat, ut ædificium quod super Christū fundamentū ab eis inuenerit esse cōstructū, nō exurat atq; consumat, alios aut aliter, id est, ut quod superædificauerunt, ardeat damnumq; inde patiantur, salui fiant autē: quia Christū in fundamento stabiliter positū præcellenti charitate tenuerunt. Si at salui fient, profecto & ad dexterā stabūt, & cū cæteris au *Mat. 25.* diēt: Venite bñdicti patris mei, possidete paratū vobis regnū: non ad sinistram, ubi *Ibidem.* illi erunt, qui salui non erunt & ideo audiēt: *Esa. 66.* Discedite a me maledicti in ignē æternum. *Apo. 20.* Nemo quippe ab illo igne saluabitur, quia in supplicium æternum ibūt illi omnes, ubi vermis eorū non morietur, & ignis nō extinguetur, quo cruciabuntur die ac nocte in secula seculorū. Post istius sanē corporis mortē, donec ad illū ueniat, qui post resurrectionē corporū futurus est dānationis, & remunerationis ultimus dies, si hoc tēporis in teruallo spiritus defunctorū eiusmodi ignē dñr perperi, quem non sentiant illi, qui non habuerunt tales mores & amores in huius corporis uita, ut eorum ligna, & foenum, & stipula consumatur: alij uero sentiant, qui eiusmodi secum ædificia portauerunt, siue ibi tñ, siue & hic, & ibi, siue ideo hic, ut nō ibi, secularia, quanuis a dānatione uenialia concremantem ignē transitoria tribulationis inueniant, nō redarguo, quia forsitan uerum est. Potest quippe ad istam tribulationē

pertinere etiam ipsa mors carnis, quæ peccati primi perpetratione concepta est, & fm cuiusq; ædificium tempore suo ab unoquoque suscepta. Possunt & persecutiones Ecclesiæ, quib. martyres coronati sunt, & quas patiuntur, quicūq; Christiani, probant utraque ædificia uelut ignis, & alia cōsumūt cū ipsis ædicatoribus si Christum in eis nō inueniunt fundamentum: alia sine ipsis si inueniunt, quia licet cum damno salui erūt, ipsi non consumuntur propter Christi uidelicet meritum in fundamentum reperti, qui manet in æternum. Erit etiam in fine seculi tribulatio tempore Antichristi, qualis nūquam antea fuit, quam multa erunt tunc ædificia, siue aurea, siue fœnea super optimum fundamentum, quod est Christus Iesus, ut ignis ille probet utraque, & de aliis gaudium, de aliis inferat damnum: neutros tñ perdat, in quibus hæc inueniet propter stabile fundamentum. Quicūq; autē nō dico uxorem, cuius etiam commixtione carnis, ad carnalē utitur uoluptatem: sed quæ ab huiusmodi delectationib. aliena sunt nomina pietatis, humanō more carnaliter diligendo Christo antepōnit, non eum habet in fundamēto, & ideo nō per ignem saluus erit, sed saluus nō erit, quia esse cum saluatore non poterit, qui de hac re apertissime loquens ait: Qui amat patrem aut matrem plusq; me, non est me dignus: & qui amat filiū aut filiam super me, non est me dignus. Verum qui has necessitudines sic amat carnaliter, ut tñ eas Christo dñō non proponat, malitq; ipsis carere quæ Christo, si ad hunc fuerit articulū tentationis adductus, per ignē saluus erit, quia ex earum amissione tantum necesse est urat dolor, quantum hæserat amor. Porro qui patrem, matrem, filios filiasq; secundum Christum dilexit, ut ad eius regnū obtinendū, eiq; cohærendum illis consulat, uel hoc in eis diligit, q̄ membra sunt Christi, absit, ut ista dilectio reperiat in lignis, foeno, & stipula consumenda, sed prorsus ædificio aureo, argenteo, gemmeo, deputabitur. Quomodo autem potest eos plus amare quam Christum, quos amat utiq; propter Christū?

Con-

Contra eorū p  
obscura pe  
mosynas  
Estat eis r  
Rigne illos  
catis suis fac  
gūt, p̄ illud  
Iudicium aut  
cit misericord  
quāuis nō cor  
fari, ac nequit  
nas uixerit, cū  
Iudiciū, ut aut  
aliquod ipsa dā  
B Nec ob aliud  
dū atq; negled  
nē inter dexteros  
quorū alios in re  
tet æternū. Vt  
tur, quæ facere  
quæ & quantac  
mitti posse pecc  
dñs & suffragari  
& testem, Si cū  
a Christianis hæc  
est quotidianum  
illam non dimittit  
te nobis debita no  
re curemus: sicut  
ribus nostris. Non  
miseritis peccata h  
bis Pater vester qu  
stra, sed, dimittet  
stra. Qualiacūq; e  
et si quotidie ppet  
scedat in melius cō  
uenia non negata  
munt. Sed bene, q  
tis commonent ele  
qm̄ si dicerent qua  
peccatus & quotidie  
tacūq; scelerum c  
diam posse impetra  
diana remissio leque  
dicere absurdam atq;  
rentur fateri fieri po  
hō decem nummul  
nas impensis homici



AD MARCELLINVM LIB. XXI.

Contra eorū persuasionē, qui putant sibi nō  
obfutura peccata; in quibus cū elee-  
mosynas facerent perflitarent.

Caput. XXVII.

**R** Estat eis respondere qui dicunt aeterno  
igne illos trimodo arturos, qui pro pec-  
catis suis facere dignas elemosynas negli-  
gūt; p̄ illud quod ait Apostolus Iacobus:  
Iudiciū aut sine misericordia illi, q̄ nō fe-  
cit misericordiam. Qui ergo fecit, inquit,  
quāvis nō correxerit perditos mores, sed ne  
farie, ac nequiter inter ipsas suas elemosy-  
nas uixerit, cū misericordia illi futurum est  
iudiciū, ut aut nō damnetur oīno, aut post  
aliquod tps a dānatione nouissima liberet.

**N**ec ob aliud existimant Xpm de solo dile-  
ctu atq; neglectu elemosynarum discretio-  
nē inter dexteros & sinistros esse facturum,  
quorū alios in regnū, alios in supplicium mit-  
tet aeternum. Ut ait quotidiana sibi opinen-  
tur, quā facere oīno nō cessant, qualiacunq;  
quē & quantacūq; sint p̄ elemosynas di-  
mitti posse peccata, orationē q̄ docuit ipse  
dñs & suffragatorem sibi adhibere conantē,  
& testem. Sicut. n. nullus, inquit, dies, quo  
a Christianis hac orō nō dicatur, ita nullū  
est quotidianum qualecūq; p̄ctm, quod p̄  
illam nō dimittatur, cum dicimus, Dimitte  
nobis debita nostra, si quod sequitur face-  
re curemus: sicut & nos dimittimus debito-  
ribus nostris. Non, n. ait Dñs, inquit, si di-  
miseritis peccata hominibus, dimittet uobis  
Pater uester quotidiana parua p̄ctā ue-  
stra, sed, dimittet vobis, inquit, peccata ue-  
stra. Qualiacūq; ergo vel quācūq; sint,  
et si quotidie p̄petrentur, nec ab eis uita di-  
scedat in melius cōmutata, per elemosynā  
uenia nō negatā remitti sibi posse p̄sū-  
munt. Sed bene, quod isti dignas pro pecca-  
tis commonent elemosynas esse faciēdas,  
qm̄ si dicerent qualescūq; elemosynas, p̄  
peccatis & quotidianis, & magnis, & quā-  
tacūq; scelerum consuetudine misericor-  
diam posse impetrare diuinam, ut ea quoti-  
diana remissio sequeretur, uiderent rem se  
dicere abscondam atq; ridiculam. Sic. n. co-  
gentur fateri fieri posse, ut opulentissimus  
hō decem nummulis diurnis in elemosy-  
nas impenfis homicidia, & adulteria, & ne-

faria quāq; facta redimeret. Quod si absur-  
disimum & insensissimum est dicere, profe-  
cto si queratur, quā digna sint pro peccatis  
elemosynae, de quibus et Christi p̄cursor  
ille dicebat; Facite ergo fructus dignos poe-  
nitentiae, p̄culdubio nō inuenientur eas fa-  
cere, qui uitam suā vsq; ad mortē quotidia-  
norum criminū perpetratiōe confodiunt.  
Primū, q̄a in auferendis rebus alienis lōge  
plura diripiunt, ex quibus perexigua paupe-  
ribus largiēdo, Christum se ad hoc pascere  
existimant, ut licetiam malefactorum ab il-  
lo se emisse, uel quotidie potius emere cre-  
dentes, seculi damnabilia tanta committāt.

Qui si p̄ uno scelere oīa sua distribuere, in-  
digentibus mēbris Christi, nisi desisterent d-  
a talibus factis, habendo charitatē, quā non  
agit perperā, aliquid eis prodesse nō possēt.

Qui ergo dignas p̄ suis peccatis elemosy-  
nas facit, prius ea facere incipiat a seipso. In-  
dignū est. n. ut in se nō faciat, qui facit in p̄-  
ximū cū audiat dicentē dñm: Diliges proxi-  
mū tuū tanq̄ teipsum. Itemq; audiat: Mife-  
rere tuę animę placens deo. Hanc ergo elee-  
mosynam. i. ut deo placeat, non faciens ani-  
mę suę, quō dignas p̄ peccatis suis elemo-  
synas facere dicendus est? Ad hoc. n. & illud  
scriptum est: Qui sibi malignus est, cui bo-  
nus erit? Orationes quippe adiuant elee-  
mosynę. Et utiq; intuentum est quod legi-

mus: Fili peccasti, ne adicias iterum, & de  
præteritis tuis deprecare, ut dimittantur ti-  
bi. Propter hoc ergo elemosynę faciendę  
sunt, ut cum de præteritis peccatis deprecā-  
mur, exaudiamur, non ut in eis perseveran-  
tes, licentiam malefaciendi nos p̄ elemosy-  
nas cōparare credamus. Ideo autem Domi-  
nus & dextris elemosynas ab eis factas, &  
sinistris non factas se imputaturum esse p̄e-  
dixit, ut hic ostenderet quantū ualeant elee-  
mosynę ad priora delenda, nō ad perpetua  
impune cōmittenda p̄ctā. Tales aut elemo-  
synas nō dicendi sunt facere, qui uitā no-  
lunt a cōsuetudine scelerū in melius cōmu-  
tare. Quia & in hoc qđ ait: Qñ uni ex mini-  
mis meis non fecistis, mihi non fecistis: ostē-  
dit eos nō facere et qñ se facere existimāt.  
Si. n. Christiano esurienti panem tanquam  
Christo darent, p̄fecto sibi panē in sinu, q̄  
ipse Christus est nō negarent: Quoniam  
Aug. Tomus Quintus. Ff Deus,

229

Mat. 3.

1. Co. 13.

Mat. 22.  
Eccle. 20

Eccle. 14.

Eccle. 21.

Mat. 25.



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

deos, nō cui detur, sed quo animo detur attēdit. Qui ergo Christū diligit in Christiano, hoc animo ei porrigit elemosynā, quo accēdit ad Xpm, nō quo vult recedere impunit⁹ à Christo. Tāto. n. magis quisq; deserit Xpm, quāto magis diligit quod improbat Christ⁹. Nā quid cuiquā prodest q; baptizatur, si non iustificatur? Nōne qui dixit: Nisi quis renatus fuerit ex aqua & spū sancto, non intrabit in regnū dei: ipse ēt dixit, Nisi abundauerit iustitia uestra super Scribarū & Phariseorū, nō intrabitis in regnū celorum? Cur illud timendo multi curant baptizari, & hoc nō timendo, nō multi curant iustificari? Sicut ergo non dicit fratri suo fatue, qui cum hoc dicit, non ipsi fraternitati, sed peccato eius infensus est: alioquin reus erit gehennæ ignis: ita ecōtrario qui porrigit elemosynā Christiano, nō Christiano porrigit, qui non in eo diligit Christū. nō aut diligit Xpm, iustificari qui recusat in Christo. Et quemadmodum si

*Joan. 3.* quis occupatus fuerit in aliquo delicto, vt fratri suo dicat fatue. i. non eius peccatū uolens auferre, conuincitur iniustitiæ, parū est ad hoc redimendum elemosynas facere nisi ēt quod ibi sequitur remedium reconciliationis adiungat. Ibi. n. sequitur: Si ergo offers munus tuum ad altare, & ibi recordatus fueris, quia frater tuus hēt aliqd aduersum te, relinque ibi munus tuum ad altare, & uade prius reconciliare fratri tuo, & tunc ueniens offeres munus tuum. Ita parū est elemosynas quantalibet facere pro quocunq; scelere, & in consuetudine scelerum permanere. Oratio uero quotidiana, quam docuit ipse dominus, unde & dominica nuncupat, delet quidem quotidiana peccata, cum quotidie dicitur, Dimitte nobis debita nostra: quando id quod sequitur non solum dicit, sed etiam fit, Sicut & nos dimittimus debitoribus nostris. Sed quia fiunt peccata: ideo dicitur, non ut ideo fiant, quia dicitur. Per hanc. n. nobis uoluit saluator ostendere quantum libet iuste in huius uitæ caligine atq; infirmitate uiuamus, non nobis deesse peccata, pro quibus dimittendis debeamus orare, & eis, qui in nos peccant, vt & nobis ignoscatur ignoscere. Non itaq; propterea dñs ait: Si dimiseritis peccata hominibus, dimittet uobis & pater uester peccata uestra, ut de hac orō-

*Ibidem.*

*Matth. 5.*

*Ibidem.*

*Matth. 6.*

*Ibidem.*

ne confisi, securi quotidiana scelera faceremus, uel potentia qua non timeremus hominū leges, uel astutia, qua ipsos homines falleremus: sed ut per illam disceremus, non putare nos esse sine peccatis, etiam si criminib; essemus immunes, sicut etiam legis ueteris sacerdotes hoc ipsum deus de sacrificijs admonuit, quæ iussit eos primū pro suis, deinde p. populi offerre peccatis. Nā ēt ipsa uerba tanti magistri & dñi nostri uigilanter intuenda sunt. Non. n. ait. Si dimiseritis peccata hominibus, & pater uester dimittet uobis. Quotidianā quippe orationē docebat, & iustificatis utiq; discipulis loquebatur. Quid est ergo peccata uestra, nisi peccata sine quibus nec vos estis, qui iustificati & sanctificati estis? Vbi ergo illi, qui p. hanc orationē occasionem perpetratorum quotidie scelerū quaerunt, dicunt dñm significasse ēt magna peccata, qm̄ non dixit, dimittet uobis peccata parua: sed peccata uestra? Ibi nos considerantes qualibus loquebatur, & audientes dñm, peccata uestra, nihil aliud debemus existimare quam parua, qm̄ talium iam nō erat magna. Veruntamen nec ipsa magna, a quibus omnino mutatis in melius moribus recedendum est, dimittuntur orantibus nisi fiat quod ibi dicitur: Sicut & nos dimittimus debitoribus nostris. Si. n. magna peccata, sine quibus non est etiam uita iustorum, aliter non remittuntur quāto magis multis & magnis criminibus inuoluiti. etiam si ea perpetrare iam defināt: nullam indulgentiam consequuntur, si ad remittendum alijs, quod in eos quisq; peccauerit, inexorabiles fuerint, cum dicat dñs: Si aut non dimiseritis hominibus peccata, neq; pater uester dimittet uobis. Ad hoc. n. ualet quod etiā Iacobus Apostolus ait, Iudiciū futurū sine misericordia illi, qui non fecit misericordiā. Venire quippe debet in mentem etiam seruus ille, cui debitori dñs suus relaxauit decem millia talentorum: quæ postea iussit ut redderet, qm̄ ipse non materus est conserui sui, qui ei debebat centum denarios. In his ergo qui filii sunt promissionis, & uasa misericordiæ, ualeat quod ait idem Apostolus, consequenter adiungēs: Superexaltat autē misericordia iudicium. Quoniam & illi iusti qui tanta san-

*Citrate*

110. Citate uixeru  
+ tabernacula  
māmona in  
cordia liber  
imputat m  
In eorū quip  
117. Misericordia  
116. fem. illi aut  
nacula eterna  
his moribus  
fragio sancto  
ac p hoc mul  
K misericordia  
112. 2. est quiquā sce  
bona, uel tolera  
bernacula æter  
de māmona in  
uitijs, quæ male  
116. bene, non tñ ue  
esse diuitias, qm̄  
tix, quib; illi abu  
in eterna tabern  
modus: nec tam  
nihil profit ad  
largitas elemos  
sultentatur in op  
bernacula eterna  
vt ad tantam bea  
ipsa iufficiat, nisi  
fecerint misericor  
117. aut soleo ēt apud  
118. Iniam, vbi ait: Fac  
mona iniquitatis:  
tabernacula eterna  
Qui recipit Prop  
mercedē Prophet  
119. illi in nomine iust  
Nam cū Elyfios c  
ret, vbi putant hab  
solū ibi posuit eos  
las sedes peruenire  
120. que ait: Quiq; sui  
rendo. i. qui prom  
memores pmerenc  
eis diceretq; frequ  
se cuiq; sanctorū h  
& dicit: memor mei  
sit, pmerendo effici  
& q sint ipsa pcta, q  
nē ad regnū Dei, ut



**Luc. 10.** *Quitate uixerunt, ut alios quoque recipiant in*  
**Rom. 4.** *tabernacula eterna, quibus amici facti sunt de*  
*matrimonio iniquitatis, ut tales essent: miseri-*  
*cordia libertati sunt ab eo, qui iustificat impium,*  
*imputat mercedem secundum gratiam, non secundum debitum.*

l. Co. 7.  
sc. 16.

**K** misericordia iudicii. Nec tñ ideo purandus  
0.2. est quiquā sceleratissimus nequaquā uitā, uel  
bonā, uel tolerabiliore mutatus, recipi in ta  
bernacula æterna, qm̄ obsecutus est sanctis  
de māmōna iniquitatis. i. de pecunia, uel di  
uitiis, que male ferant acquiruntur.

16. bene, non tñ ueris, sed quas iniquitas putat esse diuitias, qm̃ uescit, quæ sint ueræ diuitiæ, quibz illi abundant, qui & alios recipiunt in æterna tabernacula. Est itaq; quidā uix modus: nec tam male, ut his qui eā uiuunt,

nihil proſit ad capeſſendum regnū cœlorū  
largitas eleemoſynarum, quibus ē iuſtorū  
ſuſtentatur inopia, & ſunt amici qui in ta-  
bernacula ęterna ſuſcipiantur: nec tam bonę,  
vt ad tantam beatitudinem adipiſcendā eis  
ipſa ſufficiat, niſi eorū meritis quos amicos

fecerint misericordia consequantur. Mirari  
autem soleo et apud Virgil. istam Dñi reperiri  
sententiam, ubi ait: Facite vobis amicos de mam-  
mona iniquitatis: ut & ipsi recipiant vos in  
tabernacula eterna. Cui est & illa simillima:  
Qui recipit Prophanum in domum suam

Qui recipit Prophetā in nomine Prophetæ  
mercedē Prophetæ accipiet; & q̄ recipit iu-  
stū in nomine iusti, mercedē iusti accipiet.  
Nam cū Elysios cāpos Poeta ille describe-  
ret, vbi putant habitare animas beatorū: nō  
solū ibi posuit eos, qui proprijs meritis ad il-

6 que ait: Quiq; fui memores alios fecere me  
rendo. i. qui promeruerunt alios, eosq; fui  
memores. pmerendo fecerūt. Prorū tanq;  
eis diceret: qđ frequentatur ore xp̄iano, cū  
se cuiq; sanctorū humilis oīa: cōmōtē

meritis impetrent indulgentiā, difficillimū  
est inuenire, periculosissimū definire. Ego  
certe usq; ad hoc tps cū inde satagerē, ad eo-  
rū indaginē puenirē non potui. Et fortassis  
ppea latent, ne studiū proficiendi ad omni- M

peccata caudena pigrescat. Qm̄ si scirentur,  
quæ uel qualia sint delicta, pro quib. et per-  
manentibus, nec profectu uitæ melioris af-  
sumptis intercessio sit inquirenda & speran-  
da iustorū, eis secunda se obuolueret huma-  
na segnities, nec euius talibus implicamē-  
tis vilius uirtutis expeditione curaret, sed tā-  
tummodo quereretur aliorū meritis liberari,  
quos amicos sibi de māmōna iniquitatis e-  
leceōsynarū largitione fecisset. Nunc uero *Inc. 16.*

dū uenial iniquitatis ēt si perſeueret, igno-  
ratur modus, proſectō & studiū in meliora  
p̄ficiendi orationi inſtando uigilantiꝝ ad-  
hibetur, & facienda de māmōna iniquitatis  
ſanctōs amicos cura nō ſpernitur. Verū iſta  
liberatio quæ fit, ſue ſuis quibꝫqꝫ oratio-

nibus, siue intercedentibus sanctis id agit,  
 ut in igne quisq; non mittatur æterni: non  
 ut cū fuerit missus post quantumcunq; ips  
 inde eruat. Nā & illi qui putant sic intelli  
 gendū esse, quod scriptū est: Afferre terram  
 bonā, ubi eris, & habitabis.

Mat. 13.  
 Lucæ. 11.

bona,uber,fructu,alia tricenū,alia sexa-  
genū,aliā centenū:ut sancti p suorū dīuer-  
sitate meritorū , alii tricenos homines libe-  
rent,alii sexagenos,alii centenos:hoc in die  
iudicii futurū suspicari solent,nō post iudi-  
ciū. Qua opinione quidā cū uideret homi- A

nes impunitatē sibi puerissimē pollicētes,  
eo q̃ oēs isto mō ad liberationē p̃tinere pos-  
se uideantur, elegantissimē respondisse per-  
hibetur: bene potius esse uiuendū: ut inter  
eos quisq; reperiat, qui pro aliis interces-  
suri sunt liberandis: ne tam pauci sint. ut ei

F I N I S.

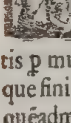
Ff 2 D. AV.



## LIB. XXII.

De conditione angelorum & hominum. Caput I.



cut in proximo libro superiori promissimus, iste huius totius operis vltimus disputatione de ciuitatis dei æterna beatitudine continet. Quæ non p p a-tatis p multa secula longitudinem, tñ qñcunque finiedam eternitatis nomen accepit, sed quæadmodum scriptum est in Euangelio: Regni eius nō erit finis. Nec ita ut in alijs moriendo decedentib⁹ alijs succedentib⁹ oriendo, species in ea perpetuitatis appareat, sicut in arbore; quæ perenni fronde uestitur, eadē vī viriditas permanere, dū labentibus & cadentibus folijs, subinde alia quæ nascuntur faciē conseruant opacitatis, sed oēs in ea ciues immortales erunt, adipiscentibus & hominibus, quōd nunquam sancti angeli pderunt. Faciet hoc deus omnipotētissimus ei⁹ conditor. Promisit. n. nec mentiri pōt, & qui bus fidē hinc quoq; faceret multa sua, & nō promissa & promissa iam fecit. Ipse est enim qui in principio condidit mūdum, plenum bonis omnibus uisibilibus atq; intelligibilibus rebus, in quo nihil melius instituit, quā spūs, quibus intelligentiā dedit, & suæ contē plationis habiles capacesq; sui præstitit, atq; una societate deuinxit, quā sanctā & supernā dicimus ciuitatē, in qua resident, in qua sustententur beatiq; sint. Deus autē ipse illis est tanquā uita uiuusq; communis. Qui liberū arbitrium eidē intellectuali naturæ tribuistale, ut si uellet deserere deū, beatitudinem. s. suam, cōtinua miseria esset secutura. Qui tū præsciret angelos quosdam p elationē, qui ipsi sibi ad beatā uitam sufficere uelēganti boni desertores futuros, non eis ade mit hanc potestātē, potentius & melius esse iudicans etiam de malis benefacere, q̄ mala esse non finire. Quē omnino nulla essent, nisi si natura mutabilis quamuis bona & a summo deo atq; incommutabili bono, qui bona

ipsa condidit instituta, peccando mala ea sibi ipsi fecisset. Quo et peccato suo teste conuincitur bonam conditam se esse naturam. Nisi. n. magnum & ipsa, licet non equale conditori bonum esset, profecto desertio dei tanquam luminis sui, malum eius esse non posset. Nam sicut cæcitas oculi uitium est, & idem ipsum inquit ad lumen uidendum oculum esse creatum, ac per hoc et ipso uitio suo excellentius ostenditur cæteris membris membrum capax luminis: non. n. alia causa esset uitium eius carere lumine, ita etiam natura quæ fruebatur deo, optimam se institutam docet, etiam ipso suo uitio, quo ideo misera est, quia non fruitur deo, qui casum angelorum uoluntarium iustissima pœna sempiternæ infelicitatis obstrinxit atque in eo summo bono permanentibus cæteris, ut de sua sine fine pœnatione certi essent, tanquam ipsius premium pœmansionis dedit. Qui fecit hominem, ipsum et rectum cum eodem libero arbitrio terrenum quidem animal, sed coelo dignum, si suo cohereret auctori, miseria similiter si eum desereret secutura, qualis naturæ huiusmodi cõueniret. Quem similiter quum præuacatione legis dei per dei desertionem peccaturum esse præsciret, nec illi ademit liberi arbitrii potestatem, simul præuidens, quid boni de malo eius esset ipse facturus, qui de mortali propter merito iusteq; damnata, tamen populum per grauium suam colligit, ut inde supplereat, & instauraret partem, quæ lapsa est angelorum, ac sic illa dilecta & superna ciuitas non fraudetur suorum numero ciuium, quin etiam fortassis & uberiore lætetur. Multa enim fiunt à malis quidem contra uoluntatem dei, sed tantæ est ille sapientiæ, tantæq; uirtutis, ut in eos exitus siue fines, quos bonos & uult ipse præscire, tendant omnia quæ uoluntati eius uidentur aduersa. Ac per hoc cum deus mutare dicit uoluntatem, ut quibus lenis erat uerbi gratia, reddatur iratus, illi potius quam ipse mutantur, & cum quodammodo mutatum in his quæ patiuntur inueniunt, sicut mutatur sol oculis sauciatis & asper quodammodo ex miri, & ex delectabili molestus et incitur, cum ipse apud seipsum maneat idem qui fuit. Dicitur enim uoluntas dei, quam facit in cordibus obedientium mandatis eius, de qua dicit Apostolus. Deus est enim, qui operatur in

in nobis & ve  
lum, quia ipse  
in homine, qui  
lex eius voca  
fed ab ipso da  
nes erant, qui  
ptum est, cum  
in corde ipsius  
deus operatur  
ipse non vult  
dī cognouisse  
a quibus igno  
stolo: Nunc au  
gniti a deo, fas  
cognouit deum  
tionē mundi, s  
I quod tunc u  
locutionem mo  
bris meminī dif  
go uoluntatem,  
alios efficit uelle  
ra, multa uult,

De xterna &  
Iuntate.

**M** Vlt. n. u.  
lo in sp  
fiunt: sic  
sancteq; & quo  
eis hanc orandi u  
cerit ac p hoc qñ  
sancti, ut quisq; sit  
locutionis dicere,  
ipsum dicamus uel  
Secundum illa uer  
eum eius præficient  
in celo & in terra  
non solum præterit  
futura iam fecit. V  
quo uoluit ut fieret  
uerba præfinit atq;  
quando deus uoluit  
tempus quo futurum  
futurum sit ignoran  
uoluerit, non quia  
quam non habuit, tu  
quod ex æternitate i  
aratum est uolunt



**Philp. 2.** in nobis & velle. Sicut. n. iustitia dei non solum, quia ipse iustus est dicitur, sed illa est q̄ in homine, qui ab illo iustificatur facit: sic & lex eius vocatur, qua potius est hominum, sed ab ipso data hominibus. Nā utiq; homines erant, quibus ait Iesus: In lege uestra scriptum est, cum alio loco legamus: Lex dei ei⁹ in corde ipsius. Secundū hanc uoluntatē, quā deus operatur in hominibus et uelle dī, qđ ipse non uult, sed suos id uolētes facit, sicut dī cognouisse, quod ut cognosceretur facit, a quibus ignorabatur. Neq; n. dicente Apostolo: Nunc autē cognoscentes deū, immo cogniti a deo, fas est ut credamus, qđ eos tunc cognouerit deus, prācognitōs ante constitutionē mundi, sed tunc cognouisse dict⁹ est, I quod tunc ut cognosceretur effecit. De his locutionum modis iam & in superioribus libris memini disputatū. Secundum hanc ergo uoluntatem, qua deum uelle dicimus, qđ alios efficit uelle, a quibus nesciuntur futura, multa uult, nec facit.

De æterna & incommutabili eius uoluntate. Caput I I.

**M**ulta. n. uolunt fieri sancti eius ab illo inspirata sancta uoluntate, nec sunt: sicut orant p quibusdam pie sancteq; & quod orant nō facit, cum ipse in eis hanc orandi uoluntatē sancto spū suo fecerit ac p hoc qđ fm dñi uoluntatem orant sancti, ut quisq; sit saluus, possumus illo mō locutionis dicere, uult deus, & non facit: ut ipsum dicamus uelle, qui ut uelint isti, facit. Secundum illā uero uoluntatem suam, quæ eum eius prāscientia temporaria est, pfecto in coelo & in terra omnia quæcunq; uoluit, non solum prāterita, uel prāsentia, sed etiā futura iam fecit. Verum antequā ueniet tps, quo uoluit ut fieret, quod ante tempora uerba prāsciuit atq; disposuit, dicimus, fiet quando deus uoluerit. Si autem non solum tempus quo futurum est, uerum etiam utrū futurum sit ignoramus, dicimus, fiet si deus uoluerit, non quia deus nouam uoluntatē, quam non habuit, tunc habebit, sed quia id quod ex æternitate in eius immutabili prāparatum est uoluntate tunc erit.

De promissione æternæ beatitudinis sanctorum, & perpetuis supplicij impiorum.

**Q**uapropter ut cætera tā multa prāterea, sicut nunc in Christo uidemus impleri, quod promisit Abraham dicēs: In semine tuo benedicentur oēs gentes, ita quod eidem semini eius pmissum implebitur, ubi ait, p Prophetā: Resurgent qui erant in monumentis. Et quod ait: Erit cælum nouum, & terra noua, & non erunt memores priorū, nec ascendent in cor ipsorum, sed lætitiā & exultationem & populū meū in lætitiā, & exultationem in Hierusalē, & labor in populo meo & ultra non audietur in ea vox fletus. Et per alium Prophetam, quod prānunciāuit dicēs eidem Prophetā: In tempore illo saluabitur populus tuus omnis qui in uetus fuerit scriptus in libro, & multi dormientium in terrē puluere, siue ut quidā interpretati sunt aggerē, exurgent, hi in uitā æternā, & hi in opprobrium, & in confusionem æternā. Et alio loco per eundē Prophetam: Et accipiet regnum sancti altissimi, & obtinebunt illud usq; in seculum, & usq; in secula seculorū. Et paulopost, Regnum, inquit, eius regnum sempiternum. Et alia quæ ad hoc perueniunt in libro uicesimo posui, siue quæ non posui, & tamen in eisdem literis scripta sunt. Venient & hæc, sicut & ista uenerunt, quæ increduli non putabāt esse uentura. Idē quippe deus utraq; promisit, utraq; uentura esse prādixit, quem perhorrescunt numina paganorum, teste etiā Porphyrio nobilissimo philosopho ipsorum.

Contra sapientes mundi, qui putant terrena hominum corpora ad cēleste habitaculum non posse transferri.

Caput IIII.

**S**ed uidelicet homines docti atq; sapientes cōtra uim tantæ authoritatis, quæ oia gñā hoīum, sicut tāto antē prādixit i hoc credendū Aug. Tomus Quintus Ff 3 spe-



# D. AVRELII AVGVSTINI DE CIVITATE DEI

De resurrectione carnis, quam quidā mundo credente non credunt.

Caput V.

sperandum quod; conuertit, acute sibi argumen-  
tari videntur aduersus corporū resurrectionē & dicere, quod in tercio de Republica li-  
bro à Cicero ne cōmemoratum est. Nā cum  
Herculem & Romulū ex hominib⁹ Deos  
esse factos asseueraret, quorum nō corpora,  
inquit, sunt in coelū elata: neq; n. natura pa-  
teretur, ut id, quod esset de terra, nisi in terra  
maneret: Hinc est magna ratio sapientium,  
quorum Dñs nouit cogitationes, qm̄ uanæ  
sunt. Si n. animę tantummodo essemus. i. si  
ne ullo corpore spiritus, & in coelo habitan-  
tes, terrenā animalia nesciremus, nobisq; fu-  
turum esse diceretur, ut terrenis corporibus  
animandis quodā uinculo mirabili necere-  
mur, nōne multo fortius argumentaremur,  
id credere recusantes, & diceremus naturā,  
non pati, ut res incorporea ligamento corpo-  
reo uinciretur? Et tamen plena est terra ue-  
getantibus animis, quibus hæc membra ter-  
rena miro modo sunt connexa & implicata.  
Cur ergo eodem uolente Deo, qui fecit hoc  
animal, nō poterit terrenum corpus in cœ-  
leste corpus attolli, si animus omnia hæc ter-  
rena corpora transcendens, p hoc etiam cœ-  
lesti corpore p̄stātor terreno corpori potuit  
alligari? An terrena particula tam exigua po-  
tuit aliquid cœlesti corpore melius apud se  
tenere, ut sensum haberet & uitam, & eam  
sentientē atq; uiuentē dedignabitur cœlum  
suscipere, aut susceptā non poterit sustinere,  
cum de re sentiat, & uiuat ista meliore q̄ est  
corpus oē cœleste? Sed ideo nunc non fit,  
F q̄a nōdū est tēpus quo id fieri uoluit. \* Quid  
hoc quod prouidentia Dei multo mirabili⁹,  
quam illud, quod ab istis non creditur fecit?  
Cur. n. non uehementius admirantur incor-  
poreos animos cœlesti corpore potiores, ter-  
renis alligari corporibus, quam corpora li-  
cet terrena sedibus, quamuis cœlestibus, tñ  
corporeis sublimari, nisi q̄a hoc uidere con-  
sueuimus, & hoc sumus illud uero nōdum  
sumus, nec aliquando adhuc uidimus? Nam  
profecto sobria ratione consulta mirabilio-  
ris esse diuini operis reperitur incorporalib⁹  
corporalia quodammodo attexere, q̄  
licet diuersā, quia illa cœlestia ista  
terrestria, tamen corpora  
& corpora copulari.

Sed hoc incredibile fuerit aliquando. Ecce G  
iam credidit mundus sublatum terrenum Mar. 1  
Xpi corpus in coelū, resurrectione carnis, & Añ. 1  
ascensione in supernas sedes paucissimis re-  
manentibus atq; stupentibus, uel doctis, uel  
indoctis, iam crediderunt, & docti, & indo-  
cti. Si rem credibilem crediderunt, uideant  
quā sint solidi, qui non credunt. Si autē  
res incredibilis credita est, et hoc utiq; incre-  
dibile est, sic creditum esse, quod incredibi-  
le est. Hæc igitur duo incredibilia, resurre-  
ctionem. i. nostri corporis in æternū, & re tā  
incredibile mundū esse crediturū, idem Dñs  
ante q̄ uel unū horū fieret, ambo futura ef-  
fice prædixit. Vnū duorū incredibiliū iam fa-  
ctum esse uidemus, ut quod erat incredibile,  
crederet mundus: cur id quod reliquum est  
desperatur, ut et hoc ueniat, quod incredibi-  
le credidit mundus, sicut iam uenit, quod si-  
militer incredibile fuit, ut rem tā incredibi-  
le crederet, qñquidē hoc utrunq; incredi-  
bile, quorum uidemus unum, alterum credi-  
mus, in eisde literis prædictum est, per quas  
credidit mundus? Et ipse modus, quo mun-  
dus credidit, si consideretur, incredibile or in-  
uenitur. Ineruditos liberalibus disciplinis, H  
& omnino quantū ad istorum doctrinas atti-  
net impositos, non peritos Grammatica, nō  
armatos Dialectica, nō Rhetorica inflatos,  
piscatores Christus cum retibus fidei ad ma-  
re huius seculi paucissimos misit, atq; ita ex  
omni genere tam multos pisces, & tāto mi-  
rabiliores, quanto rariores, etiam ipsos phi-  
losophos cepit. Duobus illis incredibilibus,  
si placet, immo quia placere debet, addamus  
hoc tertium. Iam ergo tria sunt incredibilia,  
quæ tamen facta sunt. Incredibile est enim  
Christum resurrexisse in carne, & in cœlum  
ascendisse cum carne. Incredibile est, mun-  
dum rem tam incredibilem credidisse. Incre-  
dibile est, homines ignobiles, infimos, pau-  
cissimos, imperitos, rem tam incredibile tā  
efficaciter mundo, & in illo et doctis persua-  
dere potuisse. Horum trium incredibilium  
primum nolunt isti cū quibus agimus crede-  
re: s̄m coguntur & cernere, quod non inue-  
niunt,

*Al. Qui  
hoc quod  
uidendo  
iā diluit,  
multo mi-  
rabilius,  
quam il-  
lud quod  
ab istis  
non cre-  
ditur fe-  
ci.*

I nunt, unde fu-  
16. Resurrectio co-  
1. ne in qua resu-  
prædicatur, &  
vnde toto terr-  
multi nobiles  
disse dixerunt  
curarunt, eis  
est, sed istos ac-  
est. Si aut ut u-  
mis, indoctis e-  
benibus credi-  
tissimi, qui rem-  
deni adhuc uo-  
rea numero exi-  
imperatorum ho-  
contempnibilib⁹  
diuinitas seip̄as  
persuadentum,  
facta, non uerba  
resurrexisse, & c-  
non uiderant, i-  
quentibus tñ, si  
2. signa credebant  
2. uel ut multum c-  
uerant, repente h-  
3. quentes mirabili-  
19. uerbis matris a-  
lli nomine post q̄  
mem continisse.  
rum ablata, sanan-  
in uia quia fueran-  
nem numerabiles  
ut ambulantium su-  
cōtinuo salutem so-  
ta stupenda in Chr-  
signa, Postremo et  
cernebant. Quæ si  
cedunt, ecce tot in-  
dibilibus addimus  
dibile quod de car-  
cœlum ascensione  
dibilū testimonio  
dum ad credendum  
credulos s̄ctimus.  
Christi, ut eis crede-  
que ascensionem pr-  
ista miracula facta es-  
bis unum grande mi-  
terrarum orbis sine



I nunt, unde sit factum, si nō credunt tertiū,

*Mar. 6.* Resurrectio certe Christi & in coelū cū car-

*Mat. 1.* ne in qua resurrexit, ascensio, toto iā mundo

prædicatur, & creditur, si credibilis non est,

vnde toto terrarum orbe iam credita est? Sed

multi nobiles, sublimes, docti ēt eam se ui-

disse dixerunt, & quod uiderunt diffamare

curarunt, eis mundum credidisse nō mirū

est, sed istos adhuc credere nolle, perdurum

est. Si aut ut uerū est, paucis, obcuris, mini-

mis, indoctis eā se uidisse dicentibus, & scri-

bentibus creditū mūdus, cur pauci obstina-

tissimi, qui remanserunt, ipsi mundo, iā cre-

dent adhuc usq; non credunt? Qui propte-

rea numero exiguo ignotū ilium, infirmorū,

imperatorum hominū credidit, quia in tā

contemptibilibus testibus multo mirabilis

diuinitas seipsam persuasit. Eloquia nanque

persuadentium, quæ dicebant, mira fuerunt

facta, non uerba. Qui n. Christum in carne

resurrexisse, & cum illa in celum ascendisse

non uiderant, id se esse narrantibus non lo-

quentibus tñ, sed etiam miracula facientibus

2. signa credebant: Hoies quippe quos vnus,

3. uel ut multum diuini linguarum fuisse nō

4. uerant, repente linguis omnium gentium lo-

5. quentes mirabiliter audiebant. Claudum ab

6. uerbis matris ad eorum uerbum in Chi-

7. sti nomine post quadraginta annos incolu-

8. tem constituisse. Sudaria de corporibus eo-

9. rum ablata, sanandis profuisse languentibus:

10. in uia quia fuerant transitori posuit in ordi-

11. ne innumerabiles morbis uarijs laborantes,

12. ut ambulantium super eos umbra transiret,

13. cōtinuo salutem solere recipere: & alia mul-

14. ta stupenda in Christi nomine per eos facta

15. signa. Postremo etiā mortuos resurrexisse

16. cernebant. Quæ si ut leguntur, gesta esse cō-

17. cedunt, ecce tot incredibilia tribus illis incre-

18. dibilibus addimus. Et ut credatur vnū incre-

19. dibile quod de carnis resurrectione atque in

20. celum ascensione dicitur, multorum incre-

21. dibiliū testimonia tanta congerimus, & nō

22. dum ad credendum ab horrenda duritia in-

23. credulos flectimus. Si uero per Apostolos

Christi, ut eis crederetur, resurrectionem, at

que ascensionem prædicantibus Christi etiā

ista miracula facta esse non credunt, hoc no-

24. bis unum grande miraculū sufficit, quod ea

25. terrarum orbis sine ullis miraculis credidit.

Quod Roma conditorem suum Romulum

diligendo deum fecerit, ecclesia autē

Christum dominū credendo di-

lexerit. Caput VI.

R Ecolamus etiam hoc loco illud, quod de

Romuli credita diuinitate Tullius acmi-

ratur. Verba eius ut scripta sunt inferam: Ma-

gis est, inquit, in Romulo admirandum, qd.

caeteri qui dii ex hominibus facti esse dñr,

minus eruditus hominum seculis fuerunt, ut

figendi procliuor esset ratio, cum imperiti

facile ad credendū impellerentur. Romuli

ait ætatem minus his sexcentis annis iam in

ueteris litens, atq; doctrinis omni, que illo

antiquo ex inculta hominū uita en ore iuba

to tuisse cernimus. Et paulopost de eocē Ro-

mulo ita loquitur, quod ad hunc punctum

sum. Ex quo intelligi potest, inquit, p̄mū

utis annis ante Homerū fuisse, quam Romu-

lum, ut iam doctis hominibus, ac tenperib.

ipsis eruditis ad figendū uix quicquam es-

set loci. Antiquitas n. recepit tabul. s. h̄ct. s

etiam nonnunquam inconstante. Hac autem

iam ex culta præteritū eludens omne quod

fieri non potest respuit. Vnus ē numero do-

ctissimorum hominum idemq; eloquentis-

simus omnium Marcus Tullius Cicero, p̄p̄

ea dicit diuinitatem Romuli mirabiliter cre-

ditam, quod erudita iam tempora fuerunt,

quæ salutatē non reciperent tabularum.

Quis autē Romulum deum nisi Roma cre-

didit, atq; id parua & incipiens? Tum dein-

de posteris seruare fuerat necesse, quod acce-

perant a maioribus, ut cum ista superstitio-

ne in lacte quodāmodo m̄is ebullita crelce-

ret ciuitas, atque ad tam magnum perueni-

ret imperium, ut ex eius fastigio uelut ex al-

tiore quodam loco alias quoque gentes, qui

bus dominaretur, hac sua opinione perfun-

deret, ut non quidem crederent, sed tñ dice-

rent deum Romulum, ne ciuitatem qui ser-

uiebant, de cōditore eius offenderent, aliter

eum nominando quam Roma, quæ id non

amore quidem huius erroris, sed tamē amo-

26. ris errore crediderat. Christus autem quan-

quam sit cōlestis & sempiterna cōditor ci-

uitatis, non tamen eum quoniam ab illo con-

27. dita est, deum credidit, sed ideo potius est

condenda, quia credidit. Romā conditorē

suū



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

suum iam cōstructa & dedicata, tanquā deū coluit in tēplo: hac autē Hierusalē conditorē suum deum Christum, ut cōstrui posset & dedicari, posuit in fidei fundamento. Illa illū amando esse deū credidit, ista istum deū esse credendo amavit. Sicut ergo prācessit unde amaret illa, & de amato iam libenter ēt falsū bonum crederet, ita prācessit unde ista crederet, ut recta fide non temere, quod falsum est, sed quod verū erat, amaret. Exceptis enī tot & tātis miraculis, quā persuaserunt, deū esse Christum, prophetā quoq; divinā fide dignissimē prācesserunt, quā in illo non sicut à patribus adhuc creduntur implendā, sed iam a toto mundo demonstrantur impletā. De Romulo autē quia condidit Romā, in eaq; regnavit auditur, legitur, non quia factum est quod ante fuisset prophetatum, sed quod sit receptus in deos, creditum tenent litterā, non factum docent. Nullis quippe rerum mirabilium signis id ei vere provenisse monstratur. Lupa quippe illa fratrum duorum nutrix, quod ut quasi magnum extitisse portentum, quale aut quantum est ad demonstrandum deū? Certe. n. etsi non meretrix fuit lupa illa, sed bestia cum fratribus portētum cōmune fuerit ambobus, frater tñ eius non habetur deus. Quis autē prohibitus est, aut Romulum, aut Herculem, aut alios tales homines deos dicere, & mori maluit, q̄ non dicere? Aut vero aliqua gentium coleret inter deos suos Romulū, nisi Romani nominis metus cogeret? Quis porro enumeret, q̄ multi quantalibet scāvitia credulitatis occidit q̄ Christum deum negare maluerunt? Proinde metus quamlibet levis indignationis, q̄ ab animis Romanorū, si non fieret, posse putabatur existere, cōpellebat aliquas ciuitates postas sub iure Romano tanq̄ deum colere Romulū: Christo autē deo non solum colēdo, uerumetiā confitendo tantā p orbē terrarū martyrum multitudinē metus ullus, aut error reuocare non potuit, blanditiā nullā, promissio nulla dimouit, sed nec facultatū violenta subtractio, nec acerbitas uniuersarum uariarumq; poenarū. Et ipseus mortis: quā plus ceteris formidatur. Neq; tunc ciuitas Xpi, quāuis adhuc peregrinaret in terris, & haberet tam magnorū agmina populorū, aduersus impios persecutores suos pro tem

porali salute pugnavit, sed potius ut obtineret aeternam, non repugnauit. Ligabantur, includebantur, cēdebantur, torquebantur, urebantur, laniabatur, trucidabatur, & multiplicabantur. Non erat eis p salute pugnare, nisi salutē pro saluatore contēnere. Scio in libro Ciceronis tertio, nisi fallor, de Republica, disputa, nullum bellum suscipi a ciuitate optima, nisi aut pro fide, aut pro salute. Quid autem dicat pro salute, uel intelligi q̄ salutem uelit, alio loco demonstrans: sed his poenis, inquit, quas etiam stultissimi sentiūt egestate exilio, uinculis, uerberibus elabuntur sēpe priuati, oblata mortis celeritate. Ciuitatibus autē mors ipsa poena est, quā uidetur a poena singulos uindicare. Debet enim constituta sic esse ciuitas, ut aeterna sit. Itaq; nullus interitus est Reipublicā naturalis, ut hominis, in quo mors non modo necessaria est, uerumetiā optanda p sēpe. Ciuitas autem cum tollitur, deletur, extinguitur, simile est quodammodo, (ut magnis parua conferamus), ac si omnis hic mundus intereat, & concidat. Hoc ideo dixit Cicero, quia mūdum non interiturū cum Platoniciis sentit. Cōstat ergo eum pro ea salute bellum uoluisse suscipi a ciuitate, qua sit, ut maneat hic ciuitas sicut dicit, aeterna quamuis morientibus & nascentibus singulis, sicut perēnis est opacitas oleis, uel lauri atq; hmoi ceterarum arborū singulorum lapsu ortuq; foliorum. Mors quippe, ut dicit, non hominum singulorum, sed uniuersā poena est ciuitatis, quā a poena plerunq; singulos uindicat. Vñ merito quæritur, utrum rectē fecerint Saguntini, quando uniuersam suam ciuitatē interire maluerunt, q̄ fidem frangere, qua cū ipsa Romana Republica tenebantur: in quo suo facto laudatur ab omnibus terrenā Reipublicā ciuibus. Sed hi quomō huic disputationi possent obedire non uideo, ubi dicitur nullum suscipiendum esse bellum, nisi aut pro fide, aut pro salute. Nec dicitur si in unū simul periculum ita duo ista concurrerint, ut teneri alterum sine alterius amissione nō possit, quid sit potius eligendū. Profecto n. Saguntini si salutem eligerent, fides eis fuerat deferenda. Si fides tenenda, amittēda utique salus, sicut & factū est. Salus autē ciuitatis dei talis est, ut cum fide ac per fidem tene

ri, uel

ri, uel potius a  
ad eam quig;  
ratio firmissim  
ac tantos mat  
dem habuit,  
creditus Rom

Quod ut n  
ret uir  
per  
C

Sed ualde rid  
diuinitate cu  
re mentionem.  
fermē annis an  
rit, atq; illa etas  
exulta, ut quon  
dens respueret: q  
annos ipsius tem  
postea sub Augu  
bus utiq; tempo  
Christi, atq; in c  
id quod fieri non  
re non posset el  
busq; respueret  
factam esse diuin  
ritas diuinitatis c  
gna monstrarent,  
centibus tam mul  
tionibus pcedens  
uum seculū in ca  
atq; immortalitas  
retur & prādicaret  
terra: pullulatura fi  
rum sanguine serē  
conia pcedentium  
rebant ostenta uirtu  
ritas noua consue  
ni, donec orbis tere  
re, prosequeretur fi

Demiraculis, qu  
stium crederet  
mundo cre  
nunt. C

Crinquant nun  
dicatis facta esse  
dem dicere necellari



ri, vel potius acquiri possit: fide autem perdita, ad eam quisque venire non possit: Quæ cogitatio firmissimi ac patientissimi cordis, tot ac tantos martyres fecit, qualem ne unum qui dem habuit, uel habere potuit, quoniam est deus creditus Romulus.

Quod ut mundus in Christum crederet uirtutis fuerit diuinæ, non persuasionis humanæ.

Caput VII.

**S**ed ualde ridiculum est, de Romuli falsa diuinitate cum de Christo loquimur facere mentionem. Veruntamen cum sexcentis ferme annis ante Ciceronem Romulus fuerit, atque illa etiam fuisse doctrinis dicatur exulta, ut quod fieri non potest omne eludens respueret: quanto magis post sexcentos annos ipsius tempore Ciceronis maximeque postea sub Augusto atque Tyberio eruditioribus utique temporibus, resurrectione carnis, Christi, atque in celos ascensionem, tanquam id quod fieri non potest, mens humana ferre non posset eludensque ab auribus cordibusque respueret, nisi eam fieri potuisse, atque factam esse diuinitas ipsius ueritatis, uel ueritas diuinitatis contestantia miraculorum signa monstrarent, ut terrentibus & contradictionibus præcedens in Christo, deinde ad nouum seculum in cæteris secutura resurrectio atque immortalitas carnis & fidelissimè crederetur & prædicaretur intrepidè, & per orbem terrarum pullulatura foecundius cum in martyrum sanguine sereretur? Legebantur in præconia præcedentium Prophetarum, concurrebant ostenta uirtutis, & persuadebatur ueritas noua consuetudini, non contraria rationi, donec orbis terræ qui persequeretur furore, prosequeretur fide.

De miraculis, quæ ut mundus in Christum crederet facta sunt, & fieri mundo credente non desinunt. Cap. VIII.

**C**ur inquit nunc illa miracula, quæ prædicatis facta esse, non fiunt? Possent quidem dicere necessaria fuisse prius quod crederet

ret mundus, ad hoc ut crederet mundus. Quisquis adhuc prodigia ut credat, inquit, magnum est ipse prodigium, qui mundo credente non credit. Verum hoc ideo dicunt, ut nec tunc illa miracula facta fuisse credantur. Vnde ergo tanta fide Christus usquequaque cantatur in coelum cum carne sublatum? Vnde temporibus eruditissimis, & omne quod fieri non potest respuentibus, sine ullis miraculis nimium mirabiliter incredibilia credidit mundus? An forte credibilia fuisse, & ideo credita esse dicturi sunt? Cur ergo ipsi non credunt? Breuis est igitur nostra complexio. Aut incredibili rei, quæ non uidebatur, fecerunt fidem: aut certe res credibilis, ut nullis quibus persuaderetur miraculis indigeret, istorum nimiam redarguit infidelitatem. Hoc ad refellendos uanissimos dixerim. Nam facta esse multa miracula quæ attestarentur illi uni grandi salubrique miraculo quo Christus in coelum cum carne in qua resurrexit, ascendit, negare non possumus. In eisdem quippe ueracissimis libris cuncta conscripta sunt, & quæ facta sunt. Hæc ut fidem facerent innotuerunt, hæc per fidem quam fecerunt multo clarius innotescunt. Leguntur quippe in populis, ut credant, nec in populis tamen, nisi credita legerentur. Nam etiam nunc fiunt miracula in eius nomine, siue per sacramenta eius, siue per orationes, uel memorias sanctorum eius, sed non eadem claritate illustrantur, ut tanta quanta illa gloria diffamantur. Canon quippe sacrarum literarum quæ diffamatum esse oportebat, illa facit ubique recitari & memoriarum cunctorum inherere populorum: hæc autem ubicunque fiunt ibi sciuntur, uix a tota ipsa ciuitate uel quocunque commanenti loco. Nam plerumque etiam ibi paucissimi sciunt, ignorantibus cæteris, maxime si magna sit ciuitas, & quando alibi aliisque narrantur, non tanta ea commendat autoritas, ut sine difficultate, uel dubitatione credantur, quamuis Christianis fidelibus a fidelibus inducentur. Miraculum quod Mediolani factum est cum illic essemus, quando illuminatus est cæcus, ad multorum noticiam potuit peruenire, quia & grandis est ciuitas, & ibi erat tunc Imperator, & immenso populo teste res gesta est, concurrente ad corpora martyrum Protasii & Gervasii. Quæ



# D. AVRELIJ AVG. DE CIVITATE DEI

Cecus il-  
l. minia-  
tus.

Innocen-  
tius.

cū laterent & penitus nescirēt, Episcopo, Ambrosio p somnium reuelata reperta sūt, ubi cæcus ille depulsis ueterib<sup>9</sup> tenebris diē uidit. Apud Carthaginē aut quis nouit, pter admodum paucissimos, salutē, quā facta est Innocētio exaduocato uicariæ præfecturæ, ubi nos interfuimus & oculis alpeximus nostris? Venientes. n. detransmarinis, me & fratrem meum Alipium, nondum quidem clericos, sed iam deo seruientes, ut erat cum tota domo sua religiosissimus, ipse susceperat, & apud eū tunc habitabamus. Curabatur a me dicis p p fistulas, quas innumerofas atq; perplexas habuit in posteriore atq; imia corporis parte. Iam secuerant eum & artis suæ cetera medicamentis agebant. Passus autē fuerat in sectione illa & diuturnos & acerbos dolores. Sed vnus inter multos sinus sefelle- rat medicos, atq; ita latuerat, ut eum nō tangerent, quem ferro aperire debuerant. Denique sanatis omnibus quæ aperta curabant, iste remanserat solus, cui frustra impendebatur labor. Quas moras ille suspectas habens multumq; formidans ne iterum secaretur; quod ei prædixerat alius medicus domesticus eius, quem non admiserant illi, ut saltem videret, cum primum sectus est, quō id facerent, iratusq; illum domo abiecerat, uixque receperat erupit, atq; ait: Iterum me secturi estis? Ad illius quem noluit esse præsentē uerba uenturus sum? Irridere illi medicum imperium cœperitū, metumq; hominis bonis uerbis promissionibusq; lenire. Præterierunt & alij dies plurimi, nihilq; proficiebat omne, quod fiebat. Medici tñ in sua pollicitatione persistebant, non se illum sinum ferro, sed medicamentis esse claustrōs. Adhibuerunt & alium grandæuum iā medicum, latis quæ in illa arte laudatum, ad huc. n. uiuebat; Ammonium dico qui loco inspecto, idem quod illi ex eorum diligentia peritiaq; promissit. Cuius ille factus auctoritate securus, domestico suo medico, qui futurā prædixerat aliam sectionē faceret hilaritate, uelut iā saluus elusit. Quid plura? Postea tota uies inaniter consumpti transierunt, ut fessī atq; cōfusi faterentur eū nisi ferro nullo modo posse sanari. Expauit, expalluit nimio timore turbatus, atque ubi se collegit, fariq; potuit, abire illos iussit, & ad se amplius non acce-

dere: nec aliud occurrit fatigato lac hrymis & illa iam necessitate confincto, nisi ut adhiberet Alexandrinum quēdam, q tunc chirurgus mirabilis habebatur, ut ipse faceret, qd ab illis fieri nolebat iratus. Sed posteaquā venit ille, laboremq; il orum in cicatricib<sup>9</sup> sicut artifex uidit, boni uiri functus officio, persuasit homini, ut illis totius qui in eo tantum laborauerant, quantum ipse inspiciens mirabatur, curationis suæ sine fruere- tur, adiiciens quod reuera nisi sectus esset, saluus esse non posset: ualde abhorre- re a suis moribus, ut hominibus, quorum artificiosissimam operam industriam, diligentiam admirans in cicatricibus eius uideret, propter C exiguum quod remansit, palmam tanti laboris auferret. Redditi sunt animo eius, & placuit ut eodem Alexandrino assistente ipsi sinum illum ferro, qui iam cōsensu omnium aliter insanabilis putabatur, aperirent. Quæ res dilata est in consequentem diem. Sed cū abiissent illi, ex moerore nimio domini tantus est in domo illa exortus dolor, ut tanquā funeris plāctus uix comprimere- tur a nobis. Visitabant eum quotidie sancti uiri, Episcopus tunc Vzalēsis, beatæ memorię Saturn<sup>9</sup>, & presbyter Gelotus, ac diaconi Carthaginensis Ecclesię. In quibus erat, & ex quibus solus est nunc in rebus humanis iam Episcopus cum honore a nobis debito nominādus Aurelius, cum quo recordantes mirabilia opera dei, de hac re sæpe collocuti sumus, eūque ualde meminisse, quod cōmemoramus inuenimus. Qui cum eum sicut solebant uespere visitare, rogauit eos miserabilibus lac hrymis, ut mane dignarentur esse p̄sentes suo funeri potius quam dolori. Tantus enim eum metus ex prioribus inuaserat poenis, ut se inter medicorum manus non dubitaret esse moriturum. Consolati sunt eum illi & D hortati, ut in deo fideret eisque uoluntatem uiriliter ferret. Inde ad orationem ingressi sumus. Vbi nobis ex more genua figentibus atque incumbentibus terræ, ille se ita proiecit tanquam fuisset aliquo impellente grauiter prostratus, & cœpit orare. Quibus modis, quo affectu quo motu animi, quo fluuio lac hrymarum, quibus gemitibus atque singultibus succurrentibus omnia mēbra eius, & penē intercludentibus spiritum, quis

quis uilis expli-  
nec in hec eor-  
bā. Ego tñ pro-  
modo bñ in  
preces exaudi-  
mihi ui leba-  
raret orando.  
benedictione  
ne adessent,  
E tantibus. Illu-  
serui dei sicu-  
Ingressi iunc-  
illa polcebat,  
tur, arconis su-  
quorū erat mai-  
mi eius consol-  
Eturi membra  
tur nodi ligam-  
cit medicus, &  
tus atq; interius  
guisq; contra-  
nibus inuenit  
illa læticia & la-  
ricordi & omni-  
omnium lac hry-  
mitenda meis  
carur. In eadem  
giosisima scem-  
tatis, in mamilla-  
medici dicunt, n-  
sem. Aut ergo præ-  
rari membrum ut  
homo quietus ui-  
tiganda frequen-  
quamlibet tardius  
cundum Hippocr-  
omnis est omitti-  
F to medico, & suæ  
ceperat, & ad solu-  
terat. Admonetur  
Pascha, ut in par-  
ad baptisterium, q  
mitus occurrisset,  
cis Christi, fecit,  
ta est. Medicus san-  
rationis adhiberet,  
uere, cum in p̄p̄xi-  
c imperisset, quā p̄-  
li in p̄p̄xiōne co-  
hementer q. d. adhib



juis uilis explicet uerbis? Vtrū orarent alii, nec in hęc eorū auerteretur intentio, nesciebā. Ego tñ prorsus orare nil poterā, hoc tñ modo bñ in corde meo dixi: Dñe quas tuorū preces exaudis, si has non exaudis? Nihil em̄ mihi uidebatur addi iam posse, nisi ut expiraret orando. Surreximus, & accepta ab Ep̄o benedictione discessimus, rogāte illo ut mane adessent, illisq; vt æquo animo esset hortantibus. Illuxit dies qui metuebatur, aderāt serui dei sicut se affuturos esse promiserant. Ingressi sunt medici, parantur oīa quæ hora illa poscebat, tremenda ferraamenta, pferuntur, attonitis suspensiq; omnibus. Eis autē quorū erat maior autoritas, defectum animi eius consolando erigētib; ad manus se ēturi membra in lectulo cōponuntur, solūtur nodi ligamētorum, nudatur locus, inspicit medicus, & secandum illum sinū armatus atq; intēctus inquiri. Scrutatur oculis, digitisq; contrectat. Tentat deniq; modis omnibus, inuenit firmissimam cicatricem. Iam illa lætitia & laus atq; gratiarum actio misericordī & omnipotenti deo, quæ fusa est ore omnium lachrymantibus gaudijs, nō est cōmittenda meis uerbis: cogitetur potius q̄ dicatur. In eadem Carthagine Innocentia religiosissima foemina de primariis ipsius ciuitatis, in mamilla cæcū habebat: rem sicut medici dicunt, nullis medicamentis sanabilem. Aut ergo præcidi solet & a corpore separari membrum ubi nascitur, aut vt aliquāto, homo quietius uiuat fomentis est pestis mitiganda frequentibus. Nam ut inde mortem quamlibet tardius affuturam confidamus, secūdum Hippocratis, ut fertur sententiam, omnis est omittenda curatio. Hoc illa a perito medico, & suæ domui familiarissimo acceperat, & ad solum deum se orando cōuertat. Admonetur in somnis appropinquāte Pascha, ut in parte foeminarum obseruanti ad baptisterium, quæcūq; illi baptizata prius occurrisset, signaret ei locū signo crucis Christi, fecit, & confestim sanitas secuta est. Medicus sanē q̄ ei dixerat, ut nihil curationis adhiberet, si paulo diutius uellet uiuere, cum inspexisset eā postea & sanissimā comperisset, quā prius habere illud malū tali inspectione cognouerat, quæfuit ab ea uehementer q̄ adhibuisset curationis, cupiēs

quantū intelligi datur nosse medicamentū, quo Hippocratis definitio uinceret. Cumq; ab ea qd factū esset audisset, uoce uelut cōtēntis & uultu, ita ut illa metueret ne aliqd contumeliosum uerbū pferret in Xpm, religiosa urbanitate respōdisse fertur, putabam inquit, magisq; aliqd te mihi fuisse dicturā. Atque illa iam exhorrescente, mox addidit: *Ioan. 81.* Quid grande fecit Xps sanare cancerum, qui quatrduanū mortuum suscitauit? Hoc ergo cum audissem & uehementer stomacharer, in illa ciuitate atq; in illa persona, non utiq; obscura, factū tam ingens miraculū sic latere, hinc eam & admonendam & penē oburgandam putauī. Quæ cum mihi respondisset non se inde tacuisse, quæfui ab eis, quas forte tunc matronas amicissimas secum habebat, utrum hoc antea scissent. Responderunt se omnino nescisse. Ecce inquam quō non taces, ut nec istæ audiant, quæ tibi tāta familiaritate iungūtur. Et quia bñ ab ea quæfueram, feci ut illis audientibus multumq; mirantibus & glorificantibus deum, totum ex ordine quemadmodum gestum fuerit indicaret. Medicum quendam podagricum in eadem vrbe, qui cum dedisset nomen ad baptismū, & pridē quam baptizaretur, in somnis a pueris nigris curratis, quos intelligebat demones esse baptizari, eodem anno prohibitus fuisset, eisq; non obtemperans, etiā *Medicus podagricus curatur.* consultantibus pedes eius in dolorem acerrimum qualem nunquam expertus est isset, magisq; eos uincēs lauacro regenerationis, vt uouerat ablui non distulisset in baptismate ipso non solum dolore, quo ultra solitum cruciabatur, uerum etiam podagra caruisse, nec amplius, cum diu postea uixisset, pedes doluisse quis nouit? Nos tamen nouimus & *H* paucissimi fratres ad quos id potuit peruenire ē uicino. Quidam Curubitanus, non solū a paralyfi, uerum etiam ab informi pondere genitalium cū baptizaretur saluus effectus est, & liberatus utraq; molestia, tāquam mali nihil habuisset in corpore, de fonte regenerationis ascendit. Quis hoc præter Curubitanos nouit, & præter rarissimos aliquos, qui hoc ubicūq; audire potuerunt? Nos autem cum hoc comperissemus, iubēte sancto Episcopo Aurelio ēt ut ueniret Carthaginē, fecimus: quāuis a talibus prius audieramus



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

mus de quorum fide dubitare nō possemus. **Hesperius.** Vir tribunicius Hesperius, q. apud nos est, habet in territorio Fussalensi fundū \* Cubedi appellatū, ubi cū afflictione animalū & ser uorum suorū, domum suā spirituum malignorum uim noxiā ppeti cōperisset, rogauit nostros me absente presbiteros, ut aliqs eorū illo pergeret, cuius orationibus cederent. Perrexit unus, obtulit ibi sacrificiū corporis Christi, orans quantū potuit: ut cessaret illa uexatio: deo protinus miserante cessauit. Acceperat autē ab amico suo terrā sanctā de Hierosolymis allatā, ubi sepultus Christi die tertio resurrexit: eamq; suspēderat in cubiculo suo, ne quid mali ēt ipse pateretur. At ubi domus eius ab illa infestatione purgata est, quid de illa terra fieret, cogitabat: q̄ diutius in cubiculo suo reuerentiā causā habere nolebat. Forte accidit, ut ego, & collega tunc meus episcopus Synicēsis ecclesiæ Maximinus, in proximo essemus: ut ueniremus rogauit, & uenimus. Cumq; nobis oīa retulisset, ēt hoc petiuit, ut infodereē alicubi: atque ibi orationum locus fieret: ubi ēt posset Christiani, ad celebranda, quæ dei sunt, congregari. Non restitimus, factum est. Erat ibi iuuenis paralyticus rusticanus, qui hoc audito, petiuit a parentib. suis, ut illum ad eū locum sanctum nō cunctanter afferrent. Quo cum fuisset allatus, orauit: atq; inde cōtinuo pedibus suis saluus abscessit. Victoriana uilla dī, quæ ab Hippone regio minus triginta milibus abest. Memoria martyriū ibi est Mediolanensium Gernasij & Protasij: portatus est de eo quidā adolescens, qui cum de medio tpe ætatis equum ablueret in fluminis gurgite, dēmonē incurrit. Ibi cum iaceret, uel mortui p̄ximus, uel simillimus mortuo: uespertinos illuc hymnos & orationes cum ancillis suis, & quibusdā sanctimonialibus, ex more domina possessionis intrauit: atq; hymnos cantare cōeperunt. Qua uoce ille quasi percussus, excussus est: & cum terribili fremitu altare apprehensum mouere nō audens, siue non ualens, tanquam eo fuerit alligatus, aut fixus, tenebat: & cum grandi ei uultu parci sibi rogans, confitebatur, ubi adolescens, & quando & quō inuaserit. Postremo se exiturum esse denunciāns, mēbra eius singulā nominabat, q̄ se amputaturū exiens

minabatur, atq; inter hæc uerba discessit ab homine. Sed oculus eius in maxillam fusus tenui uenula ab interiore quasi radice pendebat, totumq; eius medium quod nigellū fuerat, albicabat. Quo uiso, qui aderant, concurrerant at ēt alij, uocibus eius acciti: & se oēs in orationem pro illo strauerunt: quāuis eum sana mente stare gauderent, rursus tū p̄ oculum eius contristati, medicum querendū esse dicebant. Ibi maritus sororis eius qui eum illo detulerat: potēs est, inquit, deus sanctorum orationibus, qui fugauit dēmonem, lumen ei reddere. Tunc sicut potuit oculū lapsū atq; pendentem, loco suo reuocatū, ligauit oratio: \* nec nisi post septē dies putauit esse soluendum. Quod cum fecisset, sanis sinum inuenit. Sanati sunt illic & alij: de quibus dicere longum est. Hipponensem quandam uirginem scio, cum se oleo perunxisset, cui pro illa orans presbyter instillauerat lachrymas suas, mox a dēmonio fuisse sanatam. Scio ēt Episcopum semel pro adolescente, quem a dēmonio correptum nidit, orasse: illumq; illico dēmonē caruisse. Erat qdam senex Florētius Hipponensis noster: hō religiosus, & pauper: qui sartoris se arte, pascebat, casulam perdidit, & unde sibi emeret, nō habebat: ad uiginti martyres, quorū memoria apud nos est celeberrima, clara uoce, ut uestiretur, orauit. Audierunt eū adulescentes, qui forte aderant, irrisores: eumq; discedentē exagitantes, prosequerantur, quasi a martyribus quinquagenos pholles, unde uestimentū emeret, petiuisset. At ille tacitus ambulans, eiecitū grandē piscem palpitantē uidit in littore, eumq; illis fauentibus, atque adiuantibus, apprehendit, & cuidā coquo Carchofo nomine, bene Christiano, ad conquinā conditariā, indicans qd gestū sit, trecentis phollibus uendit, lanā cōparare inde disponens, ut uxor eius quō posset ei, quo indueretur, efficeret. Sed coquus conscindens piscem, anulum aureū in uentriculo eius inuenit, moxq; miseratione flexus, & religio ne perterritus, hominē eū reddidit: dicens: Ecce quō uigini martyres te uestierūt. Ad aquas Tibilitanas Epō afferēte, p̄dicto, reliqas martyris gloriosissimi Stephanis ad er<sup>o</sup> memoriā ueniebat magnæ multitudinis cōcursus, & occurfus. Ibi ceca mulier, ut rit.

ad

ad ep̄m portan  
oraui: flores, q  
lis admouit,  
aderant, præib  
A duce vltierus  
moriā mart  
Synicēsi, quo  
est: iūsdem lo  
dēte, atq; ieq  
lesua iam dū  
fui meci, qui  
nus illius p̄  
attigū reliquas  
inceps eam in  
Encha- charius presby  
pre- butans, ueteri m  
Hippone  
sis Virg  
memoriā sopra  
illo aduenit ep̄s,  
postea morbo ali  
iacebat, ut ei iam  
latione memorat  
eius reportata fu  
pus missa ipsius  
est. Fuit ibi vir in  
Martialis, quo ian  
gione abhorrens  
fi selem filiā, & g  
zatum. Qui cum a  
B enis precibus, & l  
stratus fieret, pro  
bida indignatione  
eius, ut iret ad men  
lic pro eo quātum  
daret: mētem bonā  
in Xpm. Fecit hoc i  
syncenter ardēte p  
scēdens, aliquid de  
rit, iulit: ei q; cum i  
fuit. Tunc dormitu  
lum clamat, ut ad e  
forte tunc erat apu  
audisset eum absēat  
postulauit. Veneru  
xit: admirantibus at  
baptizatus est. Hoc q  
bebat: Christe accip  
hæc uerba beatus simi  
est a iudais, & iūma f  
queq; vltima fuerun  
enani p̄ie defunctus



ad ep̄m portantem pignora sacra duceretur,  
 orauit: flores, quos ferebat dedit: recepit, ocu-  
 lis admouit, protinus uidit. Stupennis qui  
 aderant, praeibat exultās, uiam carpēs, & uia  
 ducē ulterius non requirens. Memorati me-  
 moriam martyris, quae posita est in castello  
 Synicēsi, quod Hipponēsi coloniae vicinum  
 est: eiusdem loci Lucillus ep̄s, populo praece-  
 dēte, atq; sequēte, portabat, fistula, cuius mo-  
 lestia iam diu laborauerat, & familiarissimi  
 sui medici, qui eam secaret, operiebatur ma-  
 nus illius pia sarcine uetustate, ubi sanctas  
 attigit reliquias, repente sanata est. Nam de-  
 inceps eam in suo corpore nō inuenit. Eu-  
 charius presbyter ex Hispania, Calamā ha-  
 bitans, ueteri morbo calculi laborabat, per  
 memoriā supradicti martyris, quā Posidius  
 illo aduexit ep̄s, saluus factus est. Idem ipse  
 postea morbo alio praeualefcēte, mortuus sic  
 iacebat, ut ei iam pollices ligarentur: opitu-  
 latione memorati martyris, cū de memoria  
 eius reportata fuisset, & super iacentis cor-  
 pus missi ipsius presbyteri tunica, suscitatus  
 est. Fuit ibi vir in ordine suo primarius, noīe  
 Martialis, a quo iam grauis, & multum a reli-  
 gione abhorrens Christiana. Habebat sane  
 fidelem filiā, & generum eodem anno bapti-  
 zatum. Qui cum aegrotantem multis & ma-  
 gnis precibus, & lachrymis rogaret, ut Chri-  
 stianus fieret, prorsus abnuīto: eosq; a se tur-  
 bida indignatione submouit. Vīsum est gñq;  
 eius, ut iret ad memoriā S. Stephani, & il-  
 lic pro eo quātum posset, oraret, ut deus illi  
 daret mētem bonā, qua credere nō differret  
 in Xpm. Fecit hoc ingēti gemitu, & fletu, &  
 synceriter ardēte pietatis affectu: deinde ab-  
 scedens, aliquid de altari florum, qd̄ occur-  
 rit, tulit: eiq; cum iam nox esset, ad caput po-  
 suit. Tunc dormitum est: & ecce ante dilu-  
 lum clamat, ut ad ep̄m curreretur: qui mecū  
 forte tunc erat apud Hipponem. Cum vero  
 audisset eum absentem, venire presbyteros  
 postulauit. Venerunt, & statim se credere di-  
 xit: admittantibus atque gaudentibus oibus,  
 baptizatus est. Hoc quandiu vixit, in ore ha-  
 bebāt: Christe accipe spiritum meum: cum  
 haec uerba beatus simi Stephani, qñ lapidatus  
 est a iudeis, vltima fuisse nesciret: quae huic  
 quoq; vltima fuerunt. Nam non multo post  
 etiam ipse defunctus est. Sanati sunt illi per

eundem martyrem et tres Podagrici, duo ci-  
 ues, peregrinus vnus. Sed ciues oīmodo: pe-  
 regrinus aut per reuelationem, quid adhibe-  
 ret, qñ doleret, audiuit. & cum hoc fecisset, C  
 dolor continuo conqueuit. Audurus nomē  
 est fundi, ubi ecclesia est, & in ea memoria  
 Stephani martyris. Puerum quendam paru-  
 lum cum in area luderet, exorbitantes boues  
 qui vehiculum trahebāt, rota obtriuērūt, & tunc.  
 confestim palpitauit expirans. Hunc mater  
 arreptum, ad eādem memoriā posuit, & nō  
 solum reuixit, verū ē illēsus apparuit. Sancti  
 monialis quaedā in vicina possessione, quae  
 Caspaliana dī, cum aegritudine laboraret, ac  
 desperaretur, ad eādem memoriā tunica  
 eius allata est: quae antequā reuocaretur, illa  
 defuncta est. Hac tñ tunica operuerūt cada-  
 uer eius parentes, & recepto spū, salua facta  
 est. Apud Hipponem Bassius quidam Syrus  
 ad memoriā eiusdem martyris orabat pro  
 aegrotante & periclitante filia, eoq; secū ve-  
 stem eius detulerat: cū ecce pueri de domo  
 cucurrerunt, qui ei mortuā nunciarent. Sed  
 cum, orante illo, ab amicis eius exciperetur, D  
 prohibuerunt eos illi dicere, ne per publicū  
 plangeret. Qui cū domum redisset, iam suo-  
 rū eiulatibus personantē, & vestē filiae, quam  
 ferebat, super eam proiecisset, reddita est vi-  
 ta. Rursus idem apud nos Hyrenei cuiusdā  
 collectarij filius aegritudine extinctus est.  
 Cumq; corpus iaceret exanime, atque alijs  
 gemitibus & plangentibus: exequiē pareren-  
 tur, amicorū eius quidam inter aliorū conso-  
 lantiū uerba suggesit, ut eiusdem martyris  
 oleo corpus perungeretur. Factū est, & reui-  
 xit. Itemq; apud nos vir tribunitius Eleu-  
 sius super memoriā martyris, q in suburba-  
 no eius est, aegritudine exanimatū posuit in-  
 fantulum filiū suū: & post orationem, quam  
 multis cū lachrymis ibi fudit, uiuentem le-  
 uauit. Quid faciam? Vrget huius operis im-  
 plendi promissio, ut nō hic possim oīa com-  
 memorare, quae scio: & proculdubio pleriq;  
 nostrorū, cum haec legent, dolebunt me tam  
 multa praetermisisse, quae vtiq; mecū sciunt.  
 Quos iam nunc, ut ignoscant rogo: & cogi-  
 tent, q̄ prolixi laboris sit facere, quod me hic  
 non facere suscepti operis necessitas cogit.  
 Si enim miracula sanitarum, ut alia taceam: E  
 modo velim scribere, quae per hunc marty-

Podagri  
ci tres.Andu-  
rus.Puer ni-  
tus.Sancti-  
monialis.

Bassi filius.

Irenei fi-  
lius.Eleusius  
infantulus.



# D. AVRELII AVD. DE CIVITATE DEI

rem. i. gloriosissimum Stephanū, facta sunt in colonia Calamensi, & in nostra, plurimi conficiendi sunt libris: nec oīa colligi poterunt: sed unū, de quibus libelli dati sunt, qui recitarentur in populis: Id namq; fieri voluimus, cum videremus antiquis similia diuinā signa virtutū, et nostris tēporibus frequentari: & ea non debere multorū notitiā deperire. Nondū est aut biennium, ex quo apud Hipponē regium coepit esse ista memoria, & multis, quod nobis certissimū est non datis libellis, de ijs quæ mirabiliter facta sunt, illi ipsi, qui dati sunt ad septuaginta ferme numerum peruenerant, qñ ista cōscripsi. Calamæ uero, ubi & ipsa memoria prius esse coepit, & crebrius dantur, incomparabili multitudine superāt. Vzali ēt, q̄ colonia Vtiçē uicina est, multa præclara p̄ eūdem martyre facta cognouimus: cuius ibi memoria longe prius quā apud nos ab Episcopo Euodio constituta est. Sed libellorum dandorū ibi consuetudo non est, uel potius non fuit: nam fortasse nunc esse iam coepit.

**F** Cum. n. nuper illic essemus, Petroniam clarissimam foeminā, quæ mirabiliter ex magno, atq; diuturno, in quo medicorū adiutoria cuncta defecerāt, languore sanata est: hortati sumus uolente supradicti loci Episcopo, ut libellum daret, qui recitaretur in populo, & obediētissime paruit. In quo posuit et quod hic reticere non possum, quam uis ad ea, quæ hoc opus urgent, festinare cōpellat. A quodā Iudæo dicit sibi fuisse p̄ sua sum, ut annulum capillatio vinculo inferret, quo sub oī ueste ad nuda corporis cingeretur: qui annulus haberet sub gēma lapidem in renibus inuentum bouis. Hoc alligata quasi remedio ad sancti martyris limina ueniebat. Sed profecta a Carthagine cū in confinio fluminis Bagradæ in sua possessione mansisset, surgens, ut iter perageret, ante pedes suos illum iacentē annulū uidit, & capillatiam zonā qua fuerat alligatus, miratā tentauit. Quam cū oīno suis nodis firmisimis, sicut fuerat, comperisset alitricam crepuisse, atq; exiisse annulū suspicata est. Qui ēt ipse cū integerrimus fuisset inuētus, futuræ salutis quodamō pignus de tanto miraculo, se accepisse p̄sumpsit, atq; illud uinculū soluens, simul cū eodē annulo proiecit

in flumen. Non credunt hoc qui ēt dñm Iesum p̄ integra uirginalia matris enixum, & ad discipulos suos ostiis clausis ingressū fuisse non credunt. Sed hoc certe querant, & si uerum inuenerint, illa credant. Clarissima foemina est, nobiliter nata, nobiliter nupta, Carthagine habitat: ampla ciuitas, ampla p̄sona, rem quærentes latere non sinunt. Martyr certe ipse, quo impetrāte, illa sanata est, in filiū p̄manentis uirginis credidit, in eum q̄ ostiis clausis, ad discipulos ingressus ē, credidit. Postremo, p̄ quod oīa ista dñr a nobis, in eum, q̄ ascendit in cœlum cū carne, in qua resurrexerat, credidit: & ideo per eū tāta sunt, quia pro ista fide animam posuit snā. Fiunt ergo et nunc multa miracula: eodē deo faciente, per quos uult, & quæadmodum uult: qui & illa, quæ legimus fecit: sed ista nec similiter innotescunt, neq; ut nō excidant animo, quasi clara memoriæ crebra lectione tenduntur. Nā ubi diligentia est, quæ nunc apud nos esse coepit, ut libelli eorum, q̄ beneficia percipiunt, recitētur in populo, semel hoc audiūt, qui assunt, pluresq; non assunt: ut nec illi, qui affuerunt, post aliquot dies, quod audierunt, mente retineāt, & uix quāquam reperiāt illorum, qui ei, quem nō affuisse cognouerit, indicet, quod audiuit. Vnū est apud nos factum, nō maius, quā illa, quæ dixi: sed tam clarum, atq; illustre miraculum, ut nullum arbitrer esse Hipponensem, qui hoc non uel uiderit, uel didicerit: nullum, qui obliuisci ulla ratione potuerit. Decē quidam fratres fuerunt, quorum septē sunt mares, tres foeminae, de Cassaria Cappadocię suorum ciuium nō ignobiles, maledicto matris recenti patris eorū obitu destitutæ, quæ iniuriam sibi ab eis factam acerbissime tulit: tali poena sunt diuinitus coerciti, ut horribiliter quaterētur omnes tremore membrorum. In qua foedisissima specie oculos suorum ciuiū non ferentes, quaquaversum cuiq; ire uisum est, toto penē uagabantur orbe Romano. Ex his etiā ad nos uenerunt duo, frater & soror, Paul⁹, & Pauladia: multis aliis locis miseria diffamante, iam cogniti. Venerunt autē ante Pascha fermē dies quindecim: ecclesiam quotidie ingredientēs, & in ea memoriā gloriosissimi martyris Stephani frequentabāt, orātes, ut

Ioan. 2.

Mar. 16

Abn. 1.

H

De hac  
fermoni-  
bus An-  
gustina-  
nia de sa-  
cto Ste-  
phano.

tes, ut iam sibi  
stinā redderet.  
uertebant in se  
li, qui eos alibi  
eorum nouerat  
indicabant. Ve-  
minico, man-  
sens esset, & le-  
rium erat, idem  
te prostratus e-  
cui: non tū tre-  
solebat, supen-  
pauentibus, ali-  
uellent: engere,  
potius exitum  
Et ecce surrexit,  
erat, & stabat in-  
Qui ergo intue-  
Clamantium, g-  
clesia usque qua-  
currunt, ubi sed-  
alter, quisq; post  
nouum, quod al-  
Meg; gaudente,  
te, ingreditur et i-  
tur ad genus me-  
Procedimus ad p-  
personabat uocib-  
deo laudes, nemi-  
clamantium: Salu-  
dem feruentiore  
silencio, scripturas  
lennia, ubi aut uer-  
locum, dixi pauca,  
iocunditate lætitiæ  
uino, quandam de-  
sed considerare pe-  
dit, & diligenter ne-  
næ, fraternæ quæ c-  
riam. Sequenti itaq;  
dictum, narrationis  
populo recitadum  
nico Paschæ die ter-  
dræ, in qua de Iup-  
ei stare ambos fratre  
bellus. Int: abatur p-  
uiriq; enim stan-  
alteram membris o-  
Et qui ipsam non ui-  
misericordie factum



tes, ut iam sibi placaretur deus, & salutē pristinā redderet. Et illic, & quocunq; ibant, cōuertebant in se ciuitatis aspectum. Nonnulli, qui eos alibi uiderant, causamq; tremoris eorum nouerant, alijs & cuiusq; poterant, indicabant. Venit & Pascha, atq; ipso die dominico, mane cum iam frequens populus p̄sens esset, & loci sancti cancellos, ubi martyrium erat, idem iuuenis orans teneret, repente prostratus est, & dormienti simillimus iacuit: non tñ tremens sicut etiam per somnū solebat, stupentibus qui aderant, atque alijs pauentibus, alijs dolentibus, cum eū quidā uellent erigere, nonnulli prohibuerunt, sed potius exitum expectandum esse dixerunt. Et ecce surrexit, & nō tremebat, qm̄ sanatus erat, & stabat incolumis, intuens intuentes. Qui ergo intuenti se tenuit a laudibus dei? Clamantium, gratulantiumq; uocibus ecclesia vsqueuaq; completa est. Inde ad me curritur, ubi sedebā iam processurus. Irruit alter, quisq; post alterum: oīs posterior quasi nouum, quod alius prior dixerat, nunciātes. Meq; gaudente, & apud me gratias deo agēte, ingreditur et ipse cum pluribus: inclinatur ad gēua mea, erigitur ad osculū meū. Procedimus ad populum: plena erat ecclesia perfonabat uocibus gaudiorum: deo gratias deo laudes, nemine tacente, hinc, atq; inde clamantium: Salutauī populū, & rursus eadem feruentiore uoce clamant. Facto tandē silentio, scripturarū diuinārum sunt lecta solennia. Vbi aut̄ uentum est ad mei sermonis locum, dixi pauca, pro tempore, & pro illius iocunditate letitiae. Magis. n. eos in opere diuino, quandam dēi eloquentiam nō audire, sed considerare permisi. Nobiscum hō prādit, & diligenter nobis omnem suę ac materię, fraternęque calamitatis indicauit historiam. Sequenti itaq; die, post sermonem reditum, narrationis eius libellum in crastinū populo recitandum promisi. Quod ex dominico Paschę die tertio fieret in gradibus exedra, in qua de superiore loquebar loco: feci stare ambos fratres, cum eorū legeretur libellus. Intuebatur populus uniuersus, sexus utriusq; unum stantem sine deformi motu: alteram membris omnibus cōtremementem. Et qui ipsam non uiderat, quid in eo diuinę misericordię factum esset, in eius sorore cer-

nebant. Videbant. n. qui in illo gratulandum quid pro illa esset orandum. Inter hęc, recitato eorum libello, de conspectu populi abire eos pręcepi: & de tota ipsa causā aliquāto diligētius cōperam disputare, cum ecce, me disputante, uoces alix de memoria martyris nouę gratulationis audiuntur, cōuersi sunt eo, qui me audiebant, cęperunq; concurrere. Illa. n. ubi de gradibus descendit, in quib⁹ steterat ad sanctum martyrem orare perrexit. Quę mox ut cancellos attigit, collapsa similiter uelut ad somnū sana surrexit. Dum ergo requireremus quid factum fuerit, unde iste strepitus latus extiterit, ingressi sunt cum illa in basilicā, ubi eramus, adducentes eam sanam de martyris loco. Tum uero tantus ab utroq; sexu admirationis clamor exortus est, ut uox continuata cum lachrymis nō uideretur posse finire. Perducta est ad eū locum, ubi paulo ante steterat tremens. Exultabant eam similit̄ fratri factam, cui doluerant remansisse dissimilit̄. Et nondū fusas preces suas pro illa, iam tñ pręuiam uoluntatem tā cito exauditam esse cernebant. Exultabant in dei laudem uoces, sine uerbis tanto sonitu, quantum aures nostrę ferre uix possent. Quid erat in cordibus exultantium, nisi fides pro qua Stephani sanguis effusus est?

Quod uniuersa miracula, quę per martyres in Christi nomine fiunt, ei fidei testimonium ferant, qua in Christū martyres crediderunt.

Cap. IX.

CVi, nisi huic fidei attestantur ista miracula, in qua p̄dicat Christus resurrexisse in carne, & in coelum ascendisse cum carne? Nam & ipsi martyres huius fidei martyres, id est, huius fidei testes fuerunt, huic fidei testimonium perhibentes, mundum inimicissimum & crudelissimum pertulerunt, eumque non repugnando, sed moriendo uicerunt. Pro ista fide mortui sunt, qui hęc a domino impetrare possunt, propter cuius nomen occisi sunt. Pro hac fide p̄cessit eorum mira patientia, ut in his miraculis tanta ista potentia sequeretur. Nam si carnis in æternum resurrectio, uel non prę-

uenit



D. AVREII AVG. DE CIVITATE DEI

venit in Xpo, vel nō ventura est, sicut p̄nunciatur a Xpo, vel sicut p̄nunciata est a p̄phetis, a quib. p̄nunciatus est Xps: quare martyres tanta p̄t, qui pro ea fide, qua h̄c resurrectio p̄dicatur, occisi sunt? Siue. n. deus ipse p̄ seipsum miro mō, quo restēporales operatur æternus, siue p̄ suos ministros ista faciat, & eadē ipsa q̄ p̄ ministros facit: siue q̄dā faciat ē p̄ martyrum spūs, sicut p̄ homines adhuc in corpore constitutos: siue oīa ista p̄ angelos quib. inuisibiliter, immutabiliter, & incōparabiliter imperat, operetur: ut quæ p̄ martyres fieri dñr, eis orantibus tm̄ & imprecantibus, non ēt operantibus fiant, sine alia fiant istis, alia illis modis, qui nullo mō comprehendī a mortalibus possunt: ei profecto attestantur h̄c fidei, in qua carnis in æternū resurrectio p̄dicatur.

Quanto dignius honorentur martyres, qui ideo multa mira obtinent, ut deus verus colatur, quam dēmones, qui ob hoc quædā faciunt, ut ipsi dii esse credantur. Cap. X.

**H**ic forte dicturi sunt etiam deos suos aliqua mira fecisse. Bene si iam incipiunt deos suos nostris mortuis hominib. comparare: & adiciunt etiam se habere deos ex hominibus mortuis, sicut Hercule, sicut Romulo, sicut alios multos, quos in deorum numerum receptos opinantur. Sed nobis martyres non sunt dii: quia unū eundemq; deum, & nostrū scimus, & martyrum: nec tm̄ miraculis, quæ per memorias nostrorum martyrum fiunt, ullo modo comparanda sunt miracula, quæ facta per tēpla perhibentur illorum. Verum, si quæ similia videntur, sicut a Moysē magi Pharaonis, sic eorum dii uicti sunt a martyrib. nostris. Fecerunt autē illa dēmones eo fastu impurę superbię, quo eorum dii esse voluerunt. Faciunt autē ista martyres, uel potius deus, uel orantibus, aut cooperantibus eis, ut fides illa proficiat, qua eos, non deos esse nostros, sed unū deum habere nobiscum credamus. Deniq; illi talibus diis suis, & tēpla ædificauerūt, & statuerunt aras, & sacerdotes instituerūt, & sacrificia fecerunt. Nos autē martyrib. no-

Exod. 8.

stris non tēpla sicut diis, sed memorias faciunt hominibus mortuis, quorū apud deum viuunt spūs, fabricamus: nec ibi erigimus altaria, in quib. sacrificemus martyrib., sed uni deo, & martyrum & nostro sacrificium immolamus: ad quod sacrificiū, sicut homines dei, qui mundū in eius confessione uicerunt, suo loco & ordine nominantur: nō tm̄ a sacerdote, qui sacrificat, inuocātur. Deo quippe, non ipsis sacrificat, quanuis in memoria sacrificet eorum, q̄ dei sacerdos est, nō illorū. Ipsum uero sacrificiū corp⁹ Xpi, qđ non offertur ipsis, quia hoc sunt & ipsi. Quibus igitur potius credendum est, miracula facientibus? eisne, qui seip̄os uolūt haberi deos ab his, quibus ea faciunt: an eis, q̄ ut in deum credatur, quod & Christus est, faciunt quicquid faciunt? Eisne, qui sacra sua, etiam crimina sua esse uoluerūt: an eis, qui, nec laudes suas uolūt esse sacra sua, sed totū quod ueraciter laudatur, ad eius gloriā proficere, in quo laudantur? In dño, quippe laudantur animæ eorū. Credamus ergo eis, & uera dicentibus & mira facientibus. Dicendo. n. uera, passi sunt, ut possent facere mira. In eis ueris est p̄cipuū, quod Christus resurrexit a mortuis, & immortalitē resurrectionis in sua carne primus ostendit, quam nobis affuturam, uel p̄ncipio noui seculi, uel in huius fine promissit.

Contra Platonicos, qui de naturalib. elementorum ponderibus argumentantur, terrenum corpus, in cōelo esse nō posse. Ca. XI.

**C**ontra quod magnum dei donum rationis, quorū cogitationes nouit dominus quoniam uanæ sunt: de ponderibus elementorum argumentantur: quoniam scilicet magistro Platone, didicerunt, mundi duo corpora maxima, atque postrema, duobus medijs aere scilicet, & aqua, esse copulata, atque coniuncta. Ac per hoc iniquiunt, quoniam terrā ab hinc sursum uersus est prima: secunda, aqua super terrā: tertius, aer super aquā: quartū, super aerā cōelum: non potest esse terrenum corpus in cōelo, Momentis enim propriis, ut ordinem suum

sum teneant, ce, qualib. argu- mana contrad- vanitas. Qu corpora, cum te, qui per plu donauit aui in aere immo non poterit summo celo que ipsa terre A quib. & homi quæ sunt aqua uere debuerunt eundo, idest, d terrenum anim cum pertineat a super terram est continuo suffoc- tio: An errat hic tius non in natura gumentationib. c iati interio dec ta graua terrena & formam tamen nate valeat sup liatē corpus hu & esse possit in co tradiciunt. Nam v dixi superius, etian tractantes element fidunt, non inueniunt Sic est. n. hinc sursum secunda, tertius aer omnia sit aīz natur tum corpus eam di Si quinnū esset, ce Cum uero nullum e omnia. In terreno In hac mole, quid a hoc pondere, quid a hac tarditate, quid a ne per huius tam ex ne poterit effici, c cōelum? & cum uale terrenorum deprime quo modo, & anima corpora non ualebun racula ueniamus, qu nunt martyrib. nost nobis facere, & nobi



memorias fi-  
ci apud deum  
et ibi erigimus  
martyribus, sed  
to sacrificium  
ut, sicut homi-  
ni in fessione ui-  
minantur: nō  
uocant. Deo  
uani in me-  
ritis iaceret, est  
ut corp' xpi,  
e sunt & ipsi.  
um est, mira-  
culos volūta-  
tunt: an eis, q  
Christus est,  
sine, qui sacra  
mentis: an eis,  
sacra iua, sed  
ad eius gloriā  
in dno quippe  
arnus ergo eis,  
creantibus. Di-  
possent iacere  
ut, quod Chri-  
immortalitatis  
imus ostendi,  
principio noui  
milit.

e naturalib'  
bus argu-  
m cor-  
e nō  
L.

m dei donum ra-  
dri cogitationes  
bria uana sunt:  
m argumentan-  
o Platone, didi-  
maxima, atque  
te scilicet, & a-  
iuncta. Ac per  
tra ab hinc ius-  
da, aqua super  
uaret, super aera  
enim corpus in  
pris, ut ordinem  
suum

suum teneant, singula elementa librantur. Ec-  
ce, qualib. argumentis omnipotentiae Dei hu-  
mana contradicit infirmitas, quam possidet  
vanitas. Quid ergo faciūt in aere terrena toe-  
corpora, cum a terra sit aer tertius? Nisi for-  
te, qui per plumarum & penarum leuitatem  
donauit auium terrenis corporib. ut porten-  
in aere immortalib. factis corporib. hoium,  
non poterit donare virtutem, qua etiam in  
summo coelo valeant habitare? Aialia quo-  
que ipsa terrena, quae volare non possunt, in  
quib. & homines sunt, sicut sub aqua pisces,  
quae sunt aquarum animalia, ita sub terra vi-  
uere debuerunt. Cur ergo non saltem de se-  
cundo, idest, de aquis, sed de elemēto tertio  
terrenum animal carpit hanc vitam? Quare  
cum pertineat ad terram, in secundo, quod  
super terram est elemēto, viuere si cogatur,  
continuo suffocatur, & ut uiuat, uiuit in ter-  
tio. An errat hic ordo elementorum, vel po-  
tius non in natura rerum, sed in istorum ar-  
gumentationib. deficit? Omitto dicere, quod  
iam in tertio decimo libro dixi, quam mul-  
ta grauius terrena sint corpora, sicut plumbū,  
& formam tamen ab artifice accipiant, qua  
natate valeāt super aquam, & ut accipiat qua-  
litatem corpus humanum, qua ferri in celū,  
& esse possit in coelo, omnipotentī artifice cō-  
tradicitur? Iam vero contra illud quod iam  
dixi superius, etiam istum considerantes atq;  
tractantes elementorum ordinem, quo con-  
fidunt, non inueniunt omnino, quod dicant.  
Sic est. n. hinc sursū versus terra prima, aqua  
secunda, tertius aer, quartum coelum, ut sup.  
omnia sit aīa natura. Nam & Aristoteles qu-  
tum corpus eam dixit esse, & Plato nullum.  
Si quintum esset, certe superius esset ceteris.  
Cum vero nullum est, multo magis superat  
omnia. In terreno ergo quid facit corpore?  
In hac mole, quid agit subtilior omnibus? In  
hoc pondere, quid agit leuior omnibus? In  
hac tarditate, quid agit celerior omnibus? Ita-  
ne per huius tam excellentis naturae meritum  
non poterit effici, ut corpus eius leuetur in  
coelum? & cum valeat nunc natura corporū  
terrenorum deprimere animas deorsum, ali-  
quo modo, & animae leuare sursum terrena  
corpora non valebunt? Iam si ad eorum mi-  
racula veniamus, quae facta à Diis suis oppo-  
nunt martyribus nostris, nonne etiam ipsa p-  
nobis facere, & nobis reperientur omnino

proficere? Nam inter magna miracula Deo-  
rum suorum, profecto magnum illud est,  
quod Varro commemorat: Vestalem virgi-  
nem, cum periclitaret, falsa suspitione de stu-  
pro, cribrum implese aqua de Tyberi, & ad  
suos iudices, nulla eius parte stillante, portaf-  
se. Quis aquae pondus super cribrum tenuit?  
Quis tot cauernis patētibus, nihil inde in ter-  
ram cadere permisit? Responsuri sunt: Aliqs  
Deus, aut aliquis Dæmon. Si Deus nunquid  
maior est Deo, qui fecit hunc mundum? Si  
Dæmon, nunquid potentior est Angelo, qui  
Deo seruit, a quo factus est mundus? Si ergo  
Deus minor, vel angelus, vel Dæmon po-  
tuit pondus humidi elemēti sic suspendere,  
ut aquarum videatur mutata fuisse natura, ita  
ne Deus omnipotens, qui ipsa creauit elemē-  
ta terreno corpori graue pondus auferre nō  
poterit, ut in eodem elemēto habitet viuifi-  
catum corpus, in quo voluerit viuificans spi-  
ritus? Deinde cum aerem medium ponant in  
ter ignem desuper, & aquam subter, quid  
est, quod eum inter aquam, & aquam, & in-  
ter aquam & terram saepe inuenimus? Quid  
enim volunt esse aquosae nubes, inter quas,  
& maria, aer medius reperitur? Quoniam,  
quæso elementorum pondere, atque ordine  
efficitur, ut torrentes violentissimi, atque  
vndosissimi, antequam sub aere in terris cur-  
rant, super aere in nubibus pendeant? Cur  
denique aer est medius inter summa coeli, &  
ima terrarum quaquauersum orbis extendi-  
tur si locus eius inter coelum & aquas, sicut  
aquarum inter ipsum, & terras, est constitu-  
tus? Postremo si ita est elementorum ordo di-  
spōitus, ut secundum Platonem duobus me-  
diis, idest, aere, & aqua, duo extrema, idest,  
ignis, & terra iungantur, coelique obtineat  
ille suum locum, hac autem imi, velut fun-  
daminis mundi, & ideo in coelo esse non po-  
test terra, cur est ipse ignis in terra? Secundum  
hanc quippe rationem, ita ista duo elementa  
in locis propriis, imo ac summo, terra, &  
ignis esse debuerunt, ut quemadmodum no-  
lunt in summo esse posse, quod imi est, ita  
nec in imo posset esse, quod summi est. Sicut  
ergo nullam putant, vel esse, vel futuram esse  
terrae particulam in coelo ita nullam particu-  
lam videre debuimus ignis in terra. Nunc ve-  
ro non solum in terris, verum etiam sub ter-  
ris ita est, ut eructent verices montium, prae-



# D. AVRELII AV. G. DE CIVITATE DEI

ter quod in vſibus hominum, & eſſe ignem in terra, & eum naſci videbimus ex terra. Quidem & de lignis, & de lapidib. naſcitur, quæ ſunt corpora ſine dubitatione terrena. Sed ille, inquit, ignis, eſt trāquillus, purus, innoxius, ſempiternus, iſte autem turbidus, fumeus, corruptibilis, atq; corruptor. Nec tñ corrumpit montes, in quib. iugiter æſtuat, cauernas q; terrarum. Eſto, ſit ille iſte diſſimilis, & terrenis habitationib. congruat. Cur ergo nolunt, vt credamus naturam corporum terrenorum aliquā incorruptibilem factam conuenientem futuram, ſicut nunc ignis corruptibilis his cōuenit terris? Nihil igitur aſſerunt ex ponderibus atque ordine elementorum, vnde omnipotenti Deo, quo minus faciat corpora noſtra talia, vt etiā in cēlo poſſint habitare præſcribant.

Contra calumnias infidelium, quibus Chriſtianos de credita carnis reſurrectione irident. Cap. XII.

Augu. in Enehi.

cap. 84.

Luc. 21.

**S**ed ſcrupuloſiſſime quærere, & fidē, qua credimus, reſurrecturā carnem, ita quærendo aſſolent irridere, vtrum foetus abortiuus reſurgant. Et quoniam dominus ait: Amē dico vobis, capillus capitis veſtri nō peribit, vtrū ſtatura & robur æqualia futura ſint omnibus, an diuerſa corporum quantitates? Si enim æqualitas corporum erit, vnde habebunt, quod hic non habuerunt in mole corporis illi abortiuus, ſi reſurgent & ipſi, aut ſi non reſurgent, quia nec nati ſunt, ſed effuſi? eandem qōnem de paruulis verſans, vnde illis menſura corporis, quam nunc deſuiſſe videmus, accedat, cum in hac ætate moriunt. Neque. n. dicturi ſumus, eos non reſurrecturos, qui non ſolum generationis, verum etiā regenerationis capaces ſunt. Deinde interrogant, quem modum ipſa æqualitas habitura ſit. Si enim tam magni, & tā longi erunt omnes, quā fuerunt quicunque hic fuerūt maximi atq; longiſſimi, non ſolū de paruulis, ſed & de plurimis magnis quærunt, vnde illis acceſſurum ſit, quod hic deſuit ſi ibi hoc quiſque recipiet, quod hic habuit. Si autem, quod ait Apoſtolus, occuſuros nos omnes in menſuram ætatis plenitudinis Chriſti, & illud alterum, quos prædeſtinauit conformes fieri imaginis filii ſui, ſic intelligendum

Ephē. 4.

eſt, vt ſtatura, & modus Chriſti corporis omnium, qui in regno eius erunt, humanorum corporum ſit futurus, multis erit, inquit, de magnitudine & longitudine corporis de trahendum. Et vbi iam erit capillus capitis veſtri non peribit, ſi de ipſa corporis quantitate tam multum peribit? Quamuis & de ipſis capillis poſſit quæri, vtrum redeat quicquid tondentibus decedit. Quod ſi rediturū eſt, quis non exhorreat illam deformitatem? Nam hoc & de vnguibus vī neceſſario ſecuturum, vt redeat tam multum quod corporis cura deſecuit. Et vbi erit decus, quod certe maius, quā in iſta eſſe corruptione potuit, in illa iam immortalitate eſſe debet. Si autem non redibit, ergo peribit. quomodo ergo inquit, capillus capitis veſtri non peribit? De macie quoque vel pinguedine, ſimiliter diſputant. Nam ſi æquales omnes erunt, non vtique alii macri, alii pingues erunt. Accedet ergo aliis aliquid, aliis minuetur. Ac p. hoc, non quod erat recipiendum, ſed alicubi addendum eſt, quod non fuit, & alicubi perdendum, quod fuit. De ipſis etiā corruptionibus & dilapſionibus corporum mortuorum, cum aliud vertatur in puluerem, in auras aliud exhaletur, ſint quos beſtiæ, ſint quos ignis ablumit, naufragio, vel quibuſcūque aquis ita quidam perierant vt eorum carnes in humorem putredo diſſoluat, non mediocriter permouentur, atque omnia iſta reſcolli in carnem, & reintegrari poſſe non credunt. Conſeſtant etiā quaſq; ſœditates & vitia, ſiue accidāt, ſiue naſcant, vbi & moſtruoſos partus cum horrore atque irriſione commemorant, & requirunt, quæ nam cuiusque deformitatis reſurrectio ſit futura. Si enim nihil tale redire in corpus hominis dixerimus, reſponſionem noſtram de locis vulnerum, cum quib. dominum noſtrum Chriſtum reſurrexiſſe prædicamus, ſe conſuturos eſſe præſumūt. Sed inter hæc oīa queſtio difficiliſſima illa proponitur, in cuius carnem reditura ſit caro, qua corpus alterius veſcentis humana viſcera fame compellente nutriūt. In carnem quippe conuerſa eſt eius, qui talibus vixit alimētis, & ea quæ macies oſtendebat, detrimēta, ſuppleuit. Vtrum ergo hoc illi redeat homini, cui⁹ caro prius fuit, an illi potius, cuius poſtea facta eſt? ad hoc percunctatur, vt fidē reſurrectionis illudant, ac ſic animæ hu-

Rom. 8

L. Luc. 20

ma humane  
ras inſolita  
dines, aut po  
pora reuolu  
cuet Porphyri  
quam redire  
do immortal

An abortiu  
reſectio

**A**dhuc ergo  
traria, me  
poſita, miſeric  
85 reſponde  
iam viſſent in  
reſcuros vt aſſir  
quamuis non vic  
perineat reſurre  
muntur de num  
non omnes mo  
humanæ animæ  
quæ corpora h  
materna geſtatu  
recipiant reſurg  
runt vbi cūq; vi  
runt nō inuenio,  
reſurrectionem n  
quosq; mortuo  
Sed vtrumlibet de  
de iam natis inſan  
de illis intelligend

An inſantes, in  
bitudine co  
turi erant  
Capit

**Q**uid ergo de  
ciſi quia no  
corporis exiguitate  
eis tardius acceſſu  
illo Dei opere miro  
puri. In ſententia qu  
pillus capitis veſtri  
non deſuturum eſſe,  
gatum eſt: aſſuturum  
autem inſanti mortu  
corporis, perfectio qu

Augu.  
Enehi.  
Cap. 8



mae humanae aut alternantes, sicut Plato, veras infortuitates, falsasque promittant beatitudines, aut post multas item per diuersa corpora reuolutiones, aliquando tamen eam, sicut Porphyrius, finire miseras, & ad eas nunquam redire fateantur, non tamen corpus habendo immortale, sed corpus omne fugiendo.

An abortiuum non pertineat ad resurrectionem, si pertineat ad numerum mortuorum.

Cap. XIII.

**A**D hanc ergo, quae ab eorum parte contraria, me digerente, mihi videntur opposita, misericordia Dei meis nris. opem ferente respondeam. Abortiuos foetus, qui cum iam vixissent in utero, ibi sunt mortui resurrecturos ut affirmare, ita negare non audeo: quamuis non videam quomodo ad eos non pertineat resurrectio mortuorum, si non eximuntur de numero mortuorum. Aut enim non omnes mortui resurgent, & erunt aliquae humanae animae sine corporibus in aeternum, quae corpora humana quauis intra viscera materna gestarunt, aut si omnes animae humanae recipiant resurrectioem suam corpora, quae habuerunt ubicunque viuunt & morientia reliquerunt non inuenio, quemadmodum dicam ad resurrectionem non pertinere mortuorum, quoscunque mortuos etiam in utero matrum. Sed utrumlibet de his quisque sentiat, quod de iam natis infantibus dixerimus, hoc etiam de illis intelligendum est, si resurgent.

An infantes, in ea sint resurrecturi habitudine corporis quam habuerunt erant aetatis accessu.

Caput. XIII.

**Q**uid ergo de infantibus dicturi sumus, nisi quia non in ea resurrecturi sunt corporis exiguitate, qua mortui? Sed quod eis tardius accessurum erat tempore: hoc sint illo Dei opere miro, atque celerissimo recepturi. In sententia quippe domini, ubi ait, Capillus capitis vestri non peribit, dictum est, non defuturum esse, quod fuit, non autem negatum est: affuturum esse quod defuit. Defuit autem infanti mortuo perfecta quantitas sui corporis, perfecto quippe infanti, deest uti-

que perfectio magnitudinis corporalis, quae cum accesserit, iam statura longior esse non possit. Hunc perfectionis modum sic habent omnes, ut cum illo concipiantur, atque nascantur, sed habent in ratione, non in mole, sicut ipsa iam membra omnia sunt latenter in femine cum etiam natis nonnulla adhuc defint, sicut dentes ac si quid eiusmodi. In qua ratione vniuscuiusque materiae indita corporali, iam quodammodo, ut ita dicam, innatum esse ut quod nondum est, immo quod later, sed accessu temporis erit, vel potius apparebit. In hoc ergo infans, iam brevis aut longus est, qui brevis, longusve futurus est. Secum hanc rationem profecto in resurrectione corporis, detrimenta corporis non timeamus: quia etsi equalitas futura esset omnium, ita ut omnes usque ad giganteas magnitudines peruenirent, nec illi qui maximi fuerunt, minus haberent aliquid in statura, quod eis contra sententiam Christi periret, qui dixit, nec capillum capitis esse perituum, creatum utique, qui creauit cuncta ex nihilo, quomodo deesse posset, unde adderet, quod addendum esse mirus artifex nosset.

An ad dominici corporis modum omnium mortuorum resurrectura sint corpora. Cap. XV.

**S**i utique Christus in ea mensura corporis in qua est mortuus, resurrexit, nefas est dicere, cum resurrectionis omnium tempus veniret, accessuram corpori eius eam magnitudinem, quam non habuit, quam in ea discipulis, in qua illis erat notus, apparuit, ut longissimis fieri possit aequalis. Si autem dixerimus ad dominici corporis modum, etiam quorumque maiora corpora redigenda, peribit de multo corporibus plurimum, cum ipse, nec capillum perituum esse promiserit. Restat ergo, ut suam recipiat quisque mensuram, quam, vel habuit in iuuentute, etiam si senex est mortuus, vel fuerat habiturus, si ante est defunctus. Atque illud quod commemorauit Apostolus de mensura aetatis plenitudinis Christi, aut propter aliud intelligimus dictum esse, id est, ut illi capiti in populis Christianis accedente omnium perfectione membrorum aetatis eius mensura compleatur: aut si hoc de resurrectione corporum di-

Gg 2 etum



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

Etum est, si accipiamus dictum ut nec ultra, nec infra iuvenilem formam resurgant corpora mortuorum, sed in ea etate & robore, usque ad quam Christum hic peruenisse cognouimus. Circa triginta quippe annos diffinierunt esse etiam seculi huius doctissimi homines, iuuentutem. Quæ cum fuerit spatio proprio terminata, inde iam hominem in de trimenta vergere grauioris ac senilis ætatis, & ideo non esse dictum, in mensuram corporis, vel in mensuram staturæ, sed in mensuram ætatis plenitudinis Christi.

Qualis intelligenda sit. cōformatio sanctorum ad imaginem filii Dei. Cap. XVI.

**Rom. 8.** Illud etiam quod ait, prædestinatos fieri conformes imaginis filii Dei, potest & secundum interiorem hominem intelligi. Vñ nobis alio loco dicit, Nolite conformari huic seculo, sed reformamini in nouitate mentis vestre. Vbi ergo reformamur, ne cōformemur huic seculo, ibi cōformamur Dei filio. Pōt & sic accipi, ut quemadmodum ille nobis mortalitate, ita nos illi efficiamur immortalitate conformes, quod quidem & ad ipsam resurrectionem corporum pertinet. Si autem etiam in his verbis, qua forma resurrectionis sint corpora, sumus admoniti, sicut illa mensura, ita & ista cōformatio nō quantitatis intelligenda est, sed ætatis. Resurgent itaque omnes tam magni corpore, quam vel erant, vel futuri erant in iuuenili ætate, quamuis nihil oberit, etiam si erit infantis, vel senilis corporis forma, vbi nec mentis, nec ipsius corporis vlla remanebit infirmitas. Vnde etiam si quis in eo corporis modo, in quo defunctus est, resurrecturum unumquemque contendit, non est cum illo laboriosa contradictione pugnandum.

An in suo sexu resuscitanda, atque mansura sint corpora feminarum mortuorum. Cap. XVII.

**Rom. 8.** **Gen. 2.** Nonnulli propter hoc, quod dictum est, Donec occurramus omnes in unitate fidei in virum perfectum, in mensuram ætatis plenitudinis Christi, & conformes imaginis filii Dei, nec in sexu femineo resurrectionis feminas credunt, sed in virili omnes ajunt, quoniam Deus solum virum fecit ex limo, feminam ex viro. Sed mihi melius sa-

pere videntur, qui vtrumque sexum resurrecturum esse non dubitant. Non enim libido ibi erit, quæ confusiois est causa. Nā prius quam peccassent, nudi erant, & non confundi debatur vir & femina. Corporibus ergo illis vitia detrahent, natura seruabit. Non est autem vitium sexus femineus, sed natura, quæ tunc quidem, & a concubitu, & a partu immunis erit, erunt tamen membra femineæ non accommodata vltimi, veteri, sed decori ponō, quo nō alliciat aspiciētis concupiscentia, quæ nulla erit, sed Dei laudet sapientia, atque clemētia: qui, & quod non erat, fecit & liberavit a corruptione quod fecit. Vñ. n. in exordio generis humani de latere viri dormientis, costa detracta, femina fieret, Christum & ecclesiam tali facto iam, tunc prophetari oportebat. Sepor quippe ille viri, mors erat Christi, cuius exanimis in cruce pendens laus lacea perforatum est, atque inde sanguis, & aqua fluxit, quæ sacramenta esse nouimus, quibus ædificatur ecclesia. Nam hoc etiam verbo scriptura ysa est, vbi non legitur, formauit, aut finxit, sed ædificauit eam in muliere. Vnde & Apostolus ædificationem dicit corporis Christi, quod est ecclesia. Creatura est ergo Dei femina, sicut vir, sed ut de viro fieret, unitas commendata est. Ut autem illo modo fieret, Christus, ut dictum est, & ecclesia figurata est. Qui ergo vtrumque sexum instituit, vtrumque restitueret. Denique & ipse Iesus interrogatus a Sadducæis, qui negabant resurrectionem, cuius septem fratrum erit vxor, quam singuli habuerunt, dum quisque eorum vellet defuncti semen, sicut lex præceperat, excitare, erratis, inquit, nescientes scripturas, neque virtutē Dei. & cum aptus locus esset, ut diceret, de qua enim me interrogatis, vir erit ipsa nō mulier: non hoc dixit, sed dixit, In resurrectione. n. neque nubent neque vxores ducent, sed sunt sicut angeli Dei in celo. Aequales vtrique angelis immortalitate, ac felicitate, non carne, sicut nec resurrectione, qua non indigent angeli, quoniam nec mori potuerunt. Nuptias ergo dominus futuras negauit esse in resurrectione nō feminas, & ibi negauit, vbi talis quaestio vertebatur. Et eam negato sexu muliebri, celeriore facilitate dissolueret, si eum ibi prænoscere non futurum, immo etiam futurum esse firmavit, dicendo, Non nubent, quod ad feminas pertinet, neque

neque vxores  
ergo, quæ  
vxores, sed ibi

De viro per  
eius, id est  
do. Cap.

P roinde,  
nos om

ipius circum

K debemus, qu

quæ, ipse est,

ut adimplet

quidam Apo

quodam vero

stros, & doct

storum in op

corporis Chri

in unitatem fide

virum perfectu

rudinis Christi,

stati, & circum

illuſione homi

tionem erroris

charitate, auge

est caput Chriſti

nexum, & comp

subministration

menturam vniu

tum corporis fac

ritate. Ecce qui e

pus, quod constat

I tempore comple

corpore accidunt

cui dicitur. Vos a

o. & membra. Et alibi:

quod est Ecclesia. Ite

4 corpus multi sum

ficatione, & hic d

nem sanctorum, in

cationem corporis

etum est, vnde nun

mus omnes in vni

filii Dei, in virum

etatis plenitudinis

eadem mensura in

esset, ostenderet, dic

omnia, qui est caput

corpus connexam,

nem tactum submin



neque uxores ducent, quod ad viros: Erunt ergo, quæ, vel nubere hic solent, vel ducere uxores, sed ibi hoc non facient.

De viro perfecto, idest, Christo, & corpore eius, idest, Ecclesia, quæ est ipse plenitudo. Cap. XVIII.

**P**roinde, quod ait Apostolus, occursuros nos omnes in virum perfectum, totius ipsius circumstantiam lectionis considerare debemus, quæ ita se habet: Qui descendit, inquit, ipse est, & qui ascendit super oes coelos, ut adimpleret omnia. Et ipse dedit quosdam quidem Apostolos quosdam autem Prophetas, quosdam vero Evangelistas, quosdam autem pastores, & doctores, ad consummationem sanctorum in opus ministerii in ædificationem corporis Christi, donec occurramus omnes in unitatem fidei, & agnitionem filii Dei, in virum perfectum, in mensuram ætatis plenitudinis Christi, ut ultra non simus parvuli in statui, & circumlati omni vento doctrine, in illusionem hominum, in astutiam ad machinationem erroris: Veritatem autem facientes in charitate, augeamur, in illo per omnia, qui est caput Christus ex quo totum corpus con-

nexum, & compactum, per omnem tactum subministrationis secundum operationem in menturam uniuscuiusque partis incrementum corporis facit in ædificatione sui, in charitate. Ecce qui est vir perfectus, caput, & corpus, quod constat omnibus membris, quæ sunt in tempore complebuntur. Quotidie tamen eidem corpori accidunt, dum ædificatur Ecclesia, cui dicitur. Vos autem estis corpus Christi, & membra. Et alibi: Pro corpore, inquit, eius, quod est Ecclesia. Itemque alibi: Unus panis, unum corpus multi sumus. De cuius corporis ædificatione, & hic dictum est, Ad consummationem sanctorum, in opus ministerii, in ædificationem corporis Christi. Ac deinde subiectum est, unde nunc agimus. Donec occurramus omnes in unitatem fidei & agnitionem filii Dei, in virum perfectum, in mensuram ætatis plenitudinis Christi, & cetera donec eadem mensura in quo corpore intelligenda esset, ostenderet, dicens: Augeamur in illo per omnia, qui est caput Christus, ex quo totum corpus conexum, & compactum per omnem tactum subministrationis secundum ope-

rationem in mensuram uniuscuiusque partis. Sicut ergo est mensura uniuscuiusque partis, ita totius corporis, quod omnibus suis partibus constat. Est vique mensura plenitudinis Christi. Quam plenitudinem etiam illo commemoravit loco, ubi ait de Christo: Et ipsum dedit caput super omnem Ecclesiam, quæ est corpus eius, plenitudo eius, qui omnia in omnibus adimplet. Verum si hoc ad resurrectionis formam, in qua erit unusquisque, referendum esset, quid nos impediret nominato viro, intelligere & foeminam, ut virum pro homine possum accipere? sicut in eo quod dictum est: Beatus vir qui timet Dominum, utique ibi sunt & foeminae, quæ timent Dominum.

Quod omnia vitia corporis, quæ in hac vita humano contraria sunt decori, in resurrectione non sint futura, ubi manente naturali substantia in unam pulchritudinem, & qualitas concurret, & quantitas. Caput XIX.

**Q**uid iam respondeam de capillis, atque unguibus? Semel quippe intellecto, ita nihil perituum esse de corpore, ut deforme nihil sit in corpore simul intelligitur ea, quæ forme factura fuerat enormitatem massæ ipsi accessura esse, non locis, in quibus membrorum forma turpetur. Velut, si de limo vas fieret, quod, rursus in eundem limum redactum, totum de toto iterum fieret, non esset necesse, ut illa pars limi, quæ in ansam fuerat, ad ansam rediret, aut quæ fundum fecerat, ipsa rursus faceret fundum, dum tamen totum reuerteretur in totum, id est, totus ille limus, in totum vas, nulla sui perdita parte remearet. Quapropter, si capilli tones tonsi, unguesve defecti, ad loca sua deformiter redeunt, non redibunt, nec tamen cuique resurgenti peribunt, quia in eandem carnem, ut quemcunque ibi locum corporis teneant, servata partium congruentia, materie mutabilitate verentur. Quamvis quod ait Dominus, Capillus capitis vestri non peribit, non de longitudine, sed de numero capillorum dictum multo aptius possit intelligi. Unde & alibi dicitur: Capilli capitis vestri numerati sunt omnes. Neque hoc ideo dixerim, quod aliquid existimem corpori cuiquam perituum, quod naturaliter inerat, sed quod deforme naturam

Aug. Tomus Quinatus. Gg 3 fue.



fuerat, non utique ob aliud, nisi ut hinc quoque ostenderetur, quàm sit penalis conditio

*Au. in li.  
Enchi. ca.  
88. . rē.  
di 4. q. ca.  
Nō enim*

**B** ista mortalium, sic esse rediturum, ut servata integritate substantiæ, deformitas pereat. Si enim statum potest artifex homo, quam propter aliquam causam deformem fecerat, conflare & pulcherrimam reddere: ita, ut nihil inde substantiæ, sed sola deformitas pereat, ac si quid in illa figura priore incedenter extabat, nec parilitati partium congruebat, non de toto, unde fecerat, amputare, atque separare, sed ita conspergere uniuerso, atque miscere, ut nec foeditatem faciat, nec minuat quantitatem, quid de omnipotentis artificis sentiendum est? Ergo ne,

non poterit quisque deformitates humanorum corporum non modo visitatas, verum etiam raras, atque monstruosas, quæ huic miseræ vitæ congruunt, abhorrent autem ab illa futura selicitate sanctorum, sit auferre, ac perdere, ut quascunque earum faciunt, & si naturalia, tamen indecora excrementa substantiæ corporalis nulla eius diminutione tollantur? Ac per hoc non est macris, pinguibusve metuendum, ne ibi etiam tales sint, quales si possent, nec hic esse voluisset. Omnis enim corporis pulchritudo est partium congruentia cum quadam coloris suauitate. Vbi autem non est partium

**C** congruentia, aut ideo quid offendit, quia paruum est, aut ideo, quia nimium. Proinde nulla erit deformitas, quam facit incongruentia partium, ubi & quæ praua sunt, corrigentur: & quod minus est, quod decet: unde creator nouit, inde supplebit: & quod plus est, quod decet, materiæ seruata integritate, detrahetur: Coloris porro suauitas quanta erit, ubi iusti fulgebunt sicut sol in regno patris sui? Quæ claritas in Christi corpore quum resurrexit, ab oculis discipulorum, potius abscondita fuisse, quam defuisse credenda est. Non enim eam referret humanus, atque infirmus aspectus, quoniam ille a suis ita deberet attendi, ut posset agnoscere.

*Mat. 13.*

*Luc. 24.*

Quo pertinuit etiam, ut contrectantibus ostenderet suorum vulnerum cicatrices, ut etiam cibum, potumque sumeret, non alimentorum indigentia, sed ea, quæ & hoc poterat, potestate. Cum autem aliquid non videretur, quamuis assit, a quibus alia quæ pariter assunt, videntur: sicut illam claritatem dicimus affuisse non visam, a quibus alia videbantur. Græce dicitur, quod nostri interpretes Latine dicere non valentes, in libro Geneseos, cæcitate interpretati sunt.

*Gene. 19*

Hanc enim passi sunt. Sodomitæ, quando quærebant ostium iusti viri, nec poterant inuenire. Quæ, si cæcitas fuisset, qua sit, ut nihil possit videri, non ostium, quo ingrederentur, sed duces itineris, a quibus inde abducerentur inquirerent.

Quod in resurrectione mortuorum, natura corporum quibuscumque modis dissipatorum, in integrum vnde cunque reuocanda sit. **Cap. XX.**

**N**escio quo autem modo sic afficimur amore martyrum beatorum, ut velimus in illo regno in eorum corporibus videre vulnerum cicatrices, quæ pro Christi nomine pertulerunt, & fortasse videbimus. Non enim deformitas in eis, sed dignitas erit, & quædam, quamuis in corpore, non corporis, sed virtutis pulchritudo fulgebit: nec ideo tamen si aliqua martyribus amputata & ablata sunt membra sine ipsis membris erunt in resurrectione mortuorum, quibus dictum est: Capillus capitis vestri non peribit. Sed si hoc decebit in illo nouo seculo, ut indicia gloriosorum vulnerum in illa immortalis carne cernantur, ubi membra, ut præciderentur, percussa, vel secta sunt, ibi cicatrices, sed tamen eisdem membris redditus non perditis apparebunt. Quamuis itaque omnia quæ acciderunt corpori vitia, tunc non erunt, non sunt tamen deputanda, vel appellanda vitia virtutis indicia. Absit autem, ut ad resuscitanda corpora, vitæque reddenda, non possit omnipotentia creatoris omnia reuocare, quæ vel bestia, vel ignis absumpsit, vel in puluerem cineremve collapsum, vel in humorem solutum, vel in auras est exhalatum. Absit, ut sinus vllus, secretumque naturæ, ita recipiat aliquid subtractum sensibus nostris, ut omnium creatoris, aut lateat cognitione, aut effugiat potestatem. Deum certe volens, sicut poterat diffinire Cicero tantus author ipsorum, mens quædam, inquit, est soluta, & libera, secreta ab omni concretionemortali, omnia sentientes & mouens, ipsaque prædita motu sempiterno. Hoc autem reperit in doctrinis magnorum philosophorum. Ut igitur secundum ipsos loquar, quomodo aliquid, vel latet omnia sentientem, vel irreuocabiler fugit omnia mouentem? Vnde

Vnde iam etiam  
difficilior viri  
mortui homini  
ro, cui potius  
tur. Si enim quip  
fus, vescat car  
aliquoties ac  
& nostrorum  
G menta docu  
rione contem  
imos meatus.  
Re. 6. zatum, atque  
quæ fuit, & no  
detrimenta sup  
lo ante præmili  
soluendum val  
carnium exhaui  
halatum, vnde  
halatum, vnde  
posse reuocare,  
ro illa homini  
mitus cepit. Ab  
mutus sumpta  
alieni ei redhib  
vero illi, quæ fa  
test et exhalata  
est oib. perisser  
in vllis naturæ  
let, etiam reparare  
ventatis, quæ dicit  
stri non peribit, al  
capillus hois per  
fame depastus, at  
se. Quib. omnib.  
H detrahit, atque tractat  
vi in resurrectione  
furas corporum m  
perficienda, siue p  
corpori ratio, iuni  
omnium modulis  
Quod decus, ut se  
rit indicent alicui  
constituta, quæ per  
pereat, & congruen  
tur, non est absurdum  
statuæ corporis ad  
omnib. partibus dec  
tribuitur, quod si er  
que non decreet. Au  
que statura corporis  
qua defunctus est, no  
est, tantum absit om



Vnde iam etiā quæstio illa soluenda est, quæ difficilior vñ cæteris, vbi quæritur, cum caro mortui hominis etiam alterius sit viuentis caro, cui potius eorum in resurrectione reddatur. Si. n. q̄spiam cōfectus fame atq; compulsus, vescat cadaverib. hominum, quod malū aliquoties accidisse, & vetus testat historia, & nostrorum temporum infœlicia experimenta docuerunt. Non quisquam veridica

infirmas, omnis tarditas, omnisque corruptio, & si quid aliud illud nō decet regnum, in quo resurrectionis & promissionis filii æquales erunt angelis Dei, si non corpore, non ætate, certe fœlicitate.

De natiuitate corporis spiritalis, in quam sanctorum caro mutabitur. Cap. XXI.

**R**estituetur ergo & quicquid de corporib. viuis, vel post mortem de cadauerib. perit, & simul cū eo, quod in sepulchris remansit, in spiritalis corporis nouitatem ex aīalis corporis vetustate mutatū resurget, in corruptione, atq; immortalitate vestitū. Sed etsi, vel casu aliquo graui, vel inimicorū inmanitate totum penitus conteratur in puluerem, atq; in auras, vel in aquas dispersum q̄tum fieri potest, nusquam esse sinatur, omnino nullo modo subtrahi poterit omnipotentia creatoris, sed capillus in eo capitis nō deperibit. Erit ergo spiritui subdita caro spiritalis, sed tñ caro, non spūs, sicut carni subdita fuit spūs ipse carnalis, sed tamen spūs, non caro. Cuius rei habemus experimentum in nostræ poenæ deformitate. Non. n. secundum carnem, sed vtq; secundum spiritum carnales erant, quib. ait Apostolus: Non potui vobis loqui quasi spiritalib. sed quasi carnalib. Et homo spiritalis sic in hac vita dicitur, vt tamen corpore adhuc carnalis sit, & videat aliam legem in membris suis, repugnantem legi mentis suæ. Erit autem etiam corpore spiritalis, cum eadem caro sic resurrexit, vt fiat quod scriptum est: Seminatur corpus animale, surgit corpus spiritale. Quæ sit autem, & quā magna spiritalis corporis gratia, quoniam nondum venit in experimentum, vereor, ne temerarium sit omne, quod de illa profertur eloquium. Veruntamen, q̄a spei nostræ gaudium propter Dei laudem non est tacendum, & de intimis ardentis sancti amatoris medullis, dictum est, Domine dilexi decorem domus tuæ, de donis eius quæ in hanc erum nosissima vita, bonis malisq; largitur, ipso adiuuante coniciamus, vt possumus, quantum sit illud, quod nōdum expecti, utique digne eloqui non ualemus. Omitto enim quando fecit hominem rectū o-mnitto uitam illam duorum coniugum in paradiso fœcunditate fœlicem, quando tam breuis

GG 4 fuit, ut



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

fuit, vt ad nascentium sensum, nec ipsa peruenit in hac quam nouimus, in qua adhuc sumus, cuius tentationes, imò quam totam tentationem quandiu in ea sumus quantum libet proficiamus perpeti nò definimus, quæ senti iudicia circa genus humanum bonitatis Dei, quis poterit explicare?

De miseris, ac malis, quibus humanum genus merito primæ prauaricationis obnoxium est, & a quibus nemo nisi per Christi gratiam liberatur.

Cap. XXII.

**N**Am quod ad primam originem pertinet omnium mortalium progeniem fuisse damnatam, hæc ipsa vita, si vita dicenda est, tot & tantis malis plena testatur. Quid etiam aliud indicat horrenda quædam profunditas ignorantia, ex qua omnis error existit, qui omnes filios Adam tenebroso quodam sinu suscipit, vt homo ab illo liberari sine labore, dolore, timore, non possit? Quid amor ipse tot rerum vanarum atque noxiarum, & ex hoc mordaces curæ, perturbationes, incoeres, formidines, insana gaudia, discordia, lites, bella, insidia, iracundia, inimicitia, fallacia, adulatio, fraus, furtum, rapina, perfidia, superbia, ambitio, inuidia, homicidia, parricidia, crudelitas, sauitia, nequitia, luxuria, petulantia, impudentia, impudicitia, fornicationes, adulteria, incesta, & contra naturam vtriusque sexus tot stupra atque immundicia, quas turpe est dicere, sacrilegia, hæreses, blasphemia, periuria, opprobria innocentium, calumnia, circumuentiones, prauaricationes, falsa testimonia, iniqua iudicia, violentia, latrocinia, & quicquid talium malorum in mentem non venit, & tamen de vita hominum non recedit? Verum hæc hominum sunt malorum, ab illa tamen erroris & peruersi amoris radice venientia, cum qua omnis filius Adam nascitur. Nam quis ignorat cum quanta ignorantia veritatis, quæ etiam in infantibus manifesta est, & cum quanta abundantia vanæ cupiditatis, quæ in pueris incipit apparere, homo veniat in hanc vitam, ita vt si dimittat viuere, vt velit, & facere quicquid velit in hæc facinora & flagitia quæ commemorauimus, & quæ commemorare non potui vel cuncta, vel multa perueniat? Sed diuina gubernatione non omnimodo deferente damnatos &

Deo non continente in ira sua miserationes suas, in ipsis sensibus generis humani prohibitio & eruditio contra istas cum quibus nascimur tenebras vigilant, & contra hos impetus opponunt, plenæ tamen etiam laborum & dolorum. Quid enim sibi volunt multimodæ formidines, quæ cohibendis paruulorum vanitatibus adhibent? Quid pedagogi, quid magistri, quid secula, quid lora, quid virgæ, quid disciplina illa, qua scriptura sancta dicit, dilecti filii latera esse tundenda, ne crescat in domitus, domarique iam durus, aut vix possit, aut fortasse nec possit? Quid agit hic poenis omnibus nisi vt debelle imperitia, & praua cupiditas refrenet cum quibus malis in hoc seculo viuimus? Quid est enim quod cum labore meminimus, sine labore obliuiscimur, cum labore discimus, sine labore nescimus, cum labore strenui, sine labore inertes sumus? Nonne hinc apparet in quid velut pondere suo procliuus & prona sit vitiosa natura, & quanta ope vt hinc liberetur, indigeat? Desidia, segnitia, pigritia, negligentia, vitia sunt, vtriqueque labor fugit, cum labor ipse etiam qui est vilis, poena sit. Sed præter pueriles poenas, sine quibus B dici non potest, quod maiores volunt, qui vix aliquid vtiliter volunt, quot & quantis poenis genus agitur humanum, quæ non ad malitiam nequitiamque iniquorum, sed ad conditionem pertinent miseriamque communem, quis vlllo sermone digerit, quis vlla cogitatione comprehendit quæ sit metus, quanta calamitas ab orbitatibus atque luctu, a damnationibus, a deceptionibus, & mendaciis hominum, a suspicionibus falsis, ab omnibus violentis facinoribus & sceleribus alienis quandoquidem ab eis, & deprauidatio, & captiuitas, & vincula, & carceres, & exilia, & cruciatus, & amputatio membrorum, & priuatio sensuum, & oppressio corporis ad obsecnam libidinem opprimendis explendam, & alia multa horrenda sepe contingunt? Quid ab innumeris casibus qui forinfecus corpori formidant estibus, & frigoribus, tempestatibus, imbribus, alluionibus, coruscatione, tonitru, grandine, fulmine, motibus, hiatibusque terrarum, oppressionibus ruinarum, ab offensione & pauore, vel etiam malitia iumentorum, a tot venenis fructuum, aquarum, aurarum, bestiarum, ac ferarum, vel tantummodo molestis vel etiam mortiferis moribus, a rabie quæ con-

Psalm. 76

Ecclesiast. 30.

tingit ex rabie  
ca luo domin  
tius & amari  
tuas, faciat  
rit contagio  
rentibus, con  
mide? Quæ  
terrena itine  
cunq; non in  
foro qdam r  
cecidit peder  
uit hanc vita  
fella in qua se  
mori uult. A  
nes, quor & q  
niciosis aialib  
bus? Solent t  
& reconditis  
nouimus, pron  
flumini improu  
horrejs eiecit  
mes demonum  
fidit, qn quiden  
los baptizatos  
uius, aliqui sic  
finente ista mor  
mitas, & alteri  
vero de ipso cor  
mala, vt nec lib  
prehensa sint In  
nib. etiam ipsa  
tortura sunt, vt  
penali eruantur  
duxit fientes ho  
vritia quoque hum  
rent? Nonne ad hoc  
abstinere se non p  
mortuos, sed pp  
libet alienos, ver  
credibili crudeli  
ciebat, absumere  
qui proprie quier  
bis explicet sepe  
tus, & quam magn  
roribus, quas ita exhi  
primit, vt a veris es  
animam miseram  
rate visorum etiam  
moribus & venenis  
quauis multimod  
nes etiam sanos mal



tingit ex rabido cane, vt etiam blanda & amica suo domino bestia nonnunquam vehemētius & amarius quam leones draconesq; metuat, faciatq; hominem quem forte attaminauerit contagione pestifera ita rabiosum, vt à parentib. coniuge, filiis peius omni bestia formidet: Quæ mala patiuntur nauigantes? Quæ terrena itinera gradientes? Quis ambulat vbi cunq; non inopinatis subiaccens casibus? De foro qdam rediens domum, sanis pedib. suis cecidit pedem fregit, & ex illo vulnere finiuit hanc vitam. Quid vñ sedente securus? De sella in qua sedebat cecidit Heli sacerdos, & mortuus est. Agricole, immo vero oēs homines, quot & quantos à coelo & terra, vel perniciosis aëlib. casus metuūt agrorum fructibus? Solent tñ de frumentis tandem collectis & reconditis esse securi. Sed quibusdam, qđ nouimus, prouentum optimum frumentorū fluuius improuisus fugientib. hominibus de horreis eiecit atq; abstulit. Contra milleformēs dæmonum incurfus, quis innocētia sua fidit, qñ quidem ne quis fideret etiam paruulos baptizatos, quib. certe nihil est innocētiū, aliqñ sic vexant, vt in eis maxime Deo finente ista monstretur huius vitæ stenda calamitas, & alterius desideranda foelicitas? Iam vero de ipso corpore tot existunt morborū mala, vt nec libris medicorum cuncta comprehensa sint. In quorum plurib. ac pene omnib. etiam ipsa adiumenta & medicamenta tormenta sunt, vt homines à poenarū exitio, poenali eruantur auxilio. Nonne ad hoc perduxit scitantes homines ardor immanis, vt vrinā quoq; humanam vel etiam suam biberent? Nonne ad hoc fames, vt à carnib. hoīum abstinere se non possent, nec inuentos hoīes mortuos, sed p p hoc à se occisos, nec quoslibet alienos, verumeriam filios, matres incredibili crudelitate, quam rabida esuries faciebat, absumerent? Ipse postremo somnus, qui proprie quietis nomen accepit, quis verbis explicet sæpe somniorū visis q sit inquietus, & quā magnis licet falsarum rerum terrorib. quas ita exhibet, & quodammodo exprimit, vt à veris eas discernere nequeamus, animam miseram sensu perturbet? Qua falsitate visorum etiam vigilantes in quibusdam morbis & venenis miserabilibus agitantur, quauis multimoda varietate fallaci homines etiam sanos maligni dæmones nonnun-

quam decipiant, talibus visis etiam si eos per hæc ad sua traducere non potuerint, sensus tñ eorum solo appetitu qualitercunque persuadente falsitatis illudat. Ab huius tam miseræ quasi quibusdam inferis vitæ, non liberat nisi gratia saluatoris Christi Dei ac dñi nostri. Hoc nomen est ipse Iesus, interpretat quippe saluator, maxime ne post hanc miserior ac sēpiterna suscipiat, nō vita, sed mors. Nam ista quis sint perfecta, & per sanctos curationum magna solatia, tñ ideo nō semper etiam ipsa beneficia tribuuntur petētibus, ne propter hoc religio quærat, quæ propter aliam magis vitam, vbi mala non erunt omnino vlla, quærenda est. Et ad hoc meliores quosq; in his malis adiuuat gratia, vt quanto fidelior, tanto fortiore corde tolerentur ad quam rem etiam philosophiam prodesse dicunt docti huius seculi, quam dii quibusdā paucis, vt ait Tullius veram dederunt. Nec hominibus, inquit ab his aut datum est donum maius, aut potuit vllū dari, vsque adeo & ipsi contra quos agimus quoquo modo compulsi sunt in habenda, nō quacunq; sed vera philosophia diuinam gratiam confiteri. Porro si paucis diuinitus datum est veræ philosophiæ contra miseras huius vitæ vnicum auxilium, satis & hinc apparet humanū genus ad luendas miserationum poenas esse dā natum. Sicut autem hoc vt fatentur, nullum diuinum maius est donum, sic à nullo Deo dari credendū est, nisi ab illo, quo & ipsi qui multos Deos colūt, nullū dicūt esse maiore.

De his quæ præter illa mala, quæ bonis malisque communia sunt, ad iustorum laborem specialiter pertinent.

## Caput XXIII.

Præter hæc autem mala huius vitæ bonis malisque cōmunia, habent in ea iusti etiā proprios quosdam labores suos, qb. aduersus vitia militant, & in talū præliorum tentationib. periculisq; versant. Aliqñ remissius, non tamen definit caro concupiscere aduersus spiritum, & spūs aduersus carnem, vt nō ea quæ volumus faciamus, omnem malam concupiscentiam consumendo, sed eam nobis, quantum diuinitus adiuti possumus, nō ei consentiendo subdamus, vigiliis cōtinuis excubantes, ne opinio verisimilis fallat, ne

Aug. Tomus Quintus. Gg 4 de-

Nomen  
Iesu Sal-  
uatoris.

Cicero li.  
2. de nat.  
deorum.

F

Gala. 5



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

decipiat sermo versutus, ne se tenebræ alicuius erroris offundat, ne quod bonum est, malum: aut quod malum est, bonum esse credatur, ne ab his quæ agenda sunt metus reuocet, ne in ea quæ agenda non sunt cupido præcipitet, ne super iracundiam sol occidat, ne inimicitie prouocet ad retributionem mali pro malo, ne absorbeat inhonesta vel immoderata tristitia, ne impartiendorum beneficiorum ingerat menses ingrata torporem: ne maledicis rumoribus bona conscientia fatigetur: ne temeraria de alio suspicio nostra decipiat, ne aliena de nobis falsâ nos frangat, ne regnet peccatum in nostro mortali corpore ad obediendum desideris eius, ne membra nostra exhibeant iniquitatis arma peccato, ne oculus sequatur concupiscentiam, ne vindicandi cupiditas vincat, ne in eo quod male delectat, vel visio, vel cogitatio remoret, ne fiat quod non licet: et si libet, ne in hoc bello laborum periculorumque plenissimo, vel de viribus nostris speres faciendam victoriam, vel viribus nostris tribuas, sed eius gratiam, de quo ait Apostolus. Gratias autem Deo, qui dat nobis victoriam per dominum nostrum Iesum Christum. Qui & alio loco: In his, inquit, omnibus superuincimus, per eum qui dilexit nos. Sciamus tamen quam talibet virtute præliandi vitiis repugnemus, vel etiam vitia superemus & subiugemus, quod diu sumus in hoc corpore, nobis deesse non posse vnde dicamus Deo, Dimitte nobis debita nostra. In illo autem regno, ubi semper cum corporibus immortalibus erimus, nec prælia nobis erunt ulla, nec debita, quæ nusquam & nunquam essent, si natura nostra sicut recta creata est, permaneret. Ac per hoc etiam noster iste conflictus in quo periclitamur, & de quo nos victoria nouissima cupimus liberari ad vitæ huius mala pertinet, quam tot tantorumque testimonio malorum probauimus esse damnatam.

De bonis quibus etiam hanc vitam damnationi obnoxiam creator impleuit.  
Caput XXIII.

Am nunc considerandum est, hanc ipsam miseriam generis humani, in qua laudatur iustitia punientis, qualibet & quam multis impleuerit bonis eiusdem bonitas cuncta, quæ creauit administrantis. Primum benedi-

ctionem illam quam protulerat ante peccatum dicens crescite & multiplicamini, & replete terram, nec post peccatum voluit inhibere, mansitque in stirpe damnata donata fecunditas, nec illam vim mirabilem feminum, immo etiam mirabiliorem, qua efficiunt & semina, indita corporibus humanis, & quodammodo intextam peccati vitium potuit auferre, quo nobis impacta est etiam necessitas mortis, sed utrunque simul currit isto quasi fluuio atqueorrente generis humani, malum quod a parente trahit, & bonum quod a creatore tribuit. In originali malo duo sunt, peccatum atque supplicium. In originali bono alia duo, propropagatio & conformatio. Sed quantum ad præsentem pertinet intentionem nostram, de malis quorum vnum de nostra venit audacia, id est peccatum, alterum de iudicio Dei, id est supplicium, iam satis diximus. Nunc de bonis Dei quæ ipsi quoque vitiatæ danturque; naturæ contulit, siue versus; nunc confert, dicere institui. Neque enim damnando aut totum abstulit, quod dederat, alioquin nec esset oïno, aut eam remouit a sua præte etiam cum diabolo poenalter subdidit, cum nec ipsi diabolum a suo alienauerit imperio, quicquidem ut ipsius quoque diaboli natura subsistat, ille facit, qui summe est, & facit esse quicquid aliquo modo est. Dum igitur illorum quæ diximus bona et in naturam peccato vitiatam supplicioque damnatam, de bonitatis eius quodam veluti fonte manare propagationem, in primis mundi operibus, benedictione largitus est, a quibus operibus die septimo requieuit. Conformatio vero in illo eius est opere, quouique nunc operatur. Efficacem quippe potentiam suam si rebus subtrahat, nec progredi poterit & suis dimensis motibus peragere tempora, nec prorsus in eo quod creatæ sunt aliquatenus permanebunt. Sic ergo creauit hominem Deus ut illi adderet fertilitatem quidam, qua homines alios propagaret, cõgenerans eis ipsam et propagandi possibilitatem, non necessitatē. Quibus tamen voluit hominibus abstulit eam Deus, & steriles fuerunt, non tamen generi humano abstulit semel datam primis duobus coniugibus benedictionem generandi. Hæc ergo propropagatio quauis peccato ablata non fuerit, non tamen etiam ipsa talis est, qualis fuisset, si nemo peccasset. Ex quo enim homo in honore positus, posteaquam deliquit, comparatus est pecoribus, similiter generat, non in eo tamen penitus extincta est quæ-

Gen.

L

Gen.

Ioan.

M

al. bene

dictione

generalis.

psal. 48

quedam velut  
est ad imaginem  
si conformatio  
generis fortis  
non concubini  
si vellet implere  
creauit vnum  
nam, sic posset  
illo creatore  
ergo ait Apostolus  
qua homo ad  
Neque qui placet  
gaudet, sed qui in  
hic dici potest,  
seminat est aliquis  
mater quæ cono  
trit, est aliquid,  
Ipse namque operatur,  
facit ut numerus  
& a quibuldam  
volueris in formam  
cimus decoris  
corporeatque natura  
biectâ miris modis  
aiantem facit. Quod  
mirabile est, ut nati  
aial rationale, & ex  
excellens atque  
minutissima mulier  
porum mens ingerit  
ris. Ipse itaque animam  
ubi ratio & intelligentia  
quodammodo, quæ  
que exercenda erat  
capax atque doctrinæ  
veritatis & amoris  
riat sapientiam, virtutem  
prudenter, fortiter  
uersus errores & c  
micet, eaque nullius  
lius summi atque in  
& si non faciat ipsa  
citas in natura rationale  
tum sit boni quod miratur  
quis competenter et  
enim artes bene viuere  
perueniendi felicitatis  
tur, & sola Dei gratia  
liis promissionis regno  
mano ingenio tota  
& exercitum, partim n



quedam velut scintilla rationis in qua factus  
 Gm. I. est ad imaginem Dei. Huic aut propagationi  
 si cōformatio nō adhiberetur, nec ipsa in sui  
 generis formas modosque procederet. Si. n.  
 non cōcubissent hoīes, nihilominus Deus  
 si vellet implere terras hominib. quomodo  
 creauit vnum commixtione maris & femi-  
 næ, sic posset omnes: concubentes vero nisi  
 illo create generantes esse nō possunt. Sicut  
 ergo ait Apostolus de institutione spiritali,  
 qua homo ad pietatem iustitiamque format.  
 3. Neque qui plantat, est aliquid, neque qui ri-  
 gat, sed qui incrementum dat Deus. Ita etiam  
 hic dici potest, nec qui concumbit, nec qui  
 seminat est aliqd, sed qui format Deus. Nec  
 mater quæ conceptum portat, & partū nu-  
 trit, est aliquid, sed qui incrementū dat Deus.  
 Ipse namq; operatione, qua nunc vsq; opera-  
 tur, facit vt numeros suos explicent semina,  
 & a quibusdam latentib. atq; inuisibilib. in-  
 uolucris in formas visibiles huius quod aspi-  
 cimus decoris euoluant. Ipse incorporeā  
 corporeāque naturā, illam præpositā, istā su-  
 biectā miris modis copulans & connectens,  
 aīantem facit. Qd opus eius tam magnum &  
 mirabile est, vt non solum in hoīe, quod est  
 aīal rōnale, & ex hoc cūctis terrenis aīantib.  
 excellentius atq; præstantius, sed in qualibet  
 minutissima muscula bene consideranti stu-  
 porē mentis ingerat, laudemque pariat creato-  
 ris. Ipse itaq; animæ humanæ mentem dedit,  
 vbi ratio & intelligentia in infante sopita est  
 quodammodo, quasi nulla sit, excitanda. fat  
 que exercenda ætatis accessu, qua sit scientiæ  
 capax atque doctrinæ & habilis perceptioni  
 veritatis & amoris boni. Qua capacitate hau-  
 riat sapientiam, virtutibusque sit prædita, quib.  
 prudenter, fortiter, temperanter, & iuste ad-  
 uersus errores & cætera ingenerata vitia di-  
 micet, eaque nullius rei desiderio nisi boni il-  
 lius summi atq; incommutabilis vincat. Qd  
 & si non faciat ipsa talium bonorum capa-  
 citas in natura rōnali diuinitus instituta, quā-  
 tum sit boni q̄ mirabile opus omnipotentis,  
 quis competenter effatur, aut cogitat? Præter  
 enim artes bene viuendi, & ad immortalem  
 perueniendi sceleritatem, quæ virtutes vocā-  
 tur, & sola Dei gratia quæ in Christo est, fi-  
 liis promissionis regni que donantur, nōne hu-  
 mano ingenio tot tantæque artes sunt inuētæ,  
 & exercitæ, partim necessariæ, partim volū-

tariæ, vt tam excellens vis mentis atque ratio  
 nis in his etiam reb. quas superfluas, immo & C  
 periculosas perniciosasque appetit, quantum  
 bonum habeat in natura, vnde ista potuit vel  
 inuenire vel discere, vel exercere testes? Vesti-  
 mentorum & ædificiorum ad opera q̄ mira-  
 bilia, q̄ stupenda industria humana peruene-  
 rit, quō in agricultura, quō in navigatione, p  
 fecerit, quæ in fabricatione quorumque vaso-  
 rum, vel etiā statuarū, & picturarum varieta-  
 te excogitauerit & implerit, quæ in thea-  
 tris mirabilia spectantib. audientib. incredibi-  
 lia facienda & exhibenda molita sit: in capien-  
 dis, occidendis, domandis, irrationalib. ani-  
 mantib. quæ & quanta repererit, aduersus ip-  
 sos hoīes, tot genera venenorum, tot armo-  
 rum, tot machinamentorū, & pro salute mor-  
 tali tuerenda atq; reparanda quot medicamē-  
 ta atque adiumenta comprehenderit, pro vo-  
 luptate faucium, quot condimenta & gulæ  
 incitamenta repererit, ad iudicandas & iua-  
 dendas cogitationes, multitudinem varieta-  
 temque signorum, vbi præcipuum locum ver-  
 ba & literæ tenent, ad delectandos animos,  
 quos elocutionis ornatus, q̄ diuersorum car-  
 minum copiam, ad mulcendas aures, quot or-  
 gana musica, quot cantilinae modos excogi-  
 tauerit, quantam peritiam dimensionum at-  
 que numerorum, meatusque & ordines syde-  
 rum quanta sagacitate cōprehenderit q̄ mul-  
 ta rerum mundanarum cognitione se imple-  
 uerit, quis possit eloqui, maxime si velimus,  
 non acruatim cuncta congerere, sed in sin-  
 gulis immorari: In ipsis postremo erroribus  
 & falsitatib. defendēdis, quam magna clare-  
 rint ingenia philosophorum atque hæretico-  
 rum, quæ existimare sufficiat? Loquimur enim  
 nunc de natura mentis humanæ, qua ista vita  
 mortalis ornatur, non de fide atq; itinere ve-  
 ritatis qua illa immortalis acquirif. Huius tā-  
 tæ naturæ conditor cum sit vtiq; Deus verus  
 & summus, ipso cuncta, quæ fecit administrā-  
 te, & summam potestatem, summamque habē-  
 te iustitiam, nunquam profecto in has misē-  
 rias decidisset, atque ex his præter eos solos,  
 qui liberabūtur in æternas esset poenas itura,  
 nisi nimis grande peccatum in homine pri-  
 mo, de quo cæteri exorti sunt, præcessisset.  
 Iam vero in ipso corpore, quauis nobis sit  
 cum beluis mortalitate commune, multisque  
 earum reperiatur infirmis, quanta Dei bo-  
 nitas,

Salust. in  
 prologo  
 Casilina-  
 rij.



**E**ritas, quanta providentia tanti creatoris apparet? Nonne ita sunt in eo loca sensuum, & cætera membra disposita, speciesq; ipsa ac figura, & statura toti corporis ita modificata, ut ad ministerium aîe rônalis se indicet factam? Non enim ut animalia rationis expertia prona esse videmus in terram, ita creatus est homo, sed e recta in coelû corporis forma admonet eum, quæ sursum sunt sapere. Porro mira mobilitas quæ linguæ ac manib. attributa est ad loquendum & scribendum apta atque conveniens, & ad opera artium plurimum officiorumq; complenda, nonne satis ostendit, quali aîe, ut serviret tale sit corpus adiunctum? Quanquam & detractis necessitatib. operandi, ita omnium partium cōgruentia numerosa sit & pulchra sibi parilitate respondeat, ut nescias utrum in condendo maior sit utilitatis habita ratio, q̃ decoris. Certe enim nihil creatû videmus in hoc corpore utilitatis causa, quod non habeat etiam decoris locum. Plus autem nobis id apparet, si numeros mensurarum, quib. inter se cuncta connexa sunt & coaptata nossemus, quos forsitan data opera in his quæ foris eminent humana posset inuestigare solertia. Quæ vero tecta sunt atq; a nostris remota conspectib. sicuti est tanta perplexitas venarum atq; nervorum & viscerû, secreta vitalium, inuenire nullus potest. Quia etsi medicorum diligentia nonnulla crudelis, quos anatomicos appellant, laniavit corpora mortuorum, siue etiã inter manus secantis & perscrutantis morientium, atque in carnib. humanis inhumane abdita cuncta rimata est, ut quid, & quomodo, & quib. locis curandum esset addiceret, numeros tñ de qb. loquor, quib. coaptatio, quæ a prioria Græce dî, tanquam cuiusdam organi extrinsecus atque intrinsecus totius corporis constat. Quid dicam? Nemo valuit inuenire, quos nemo ausus est quærare. Qui si noti esse potuissent in interiorib. quoque visceribus, quæ nullum ostentant decus, ita delectaret pulchritudo rônis, ut omni formæ apparenti quæ oculis placet, ipsius mentis, quæ oculis vitur, præferret arbitrio. sunt vero quædam ita posita in corpore, ut tantummodo decorem habeant non etiam vsum, sicut habet pectus virile mammillas, sicut facies barbam, quam non esse munimento, sed virili ornamento indicant puræ facies foemi-

inarum, quas utique infirmiores viris muniri tutius conveniret. Si ergo nullum membrum est in his q̃dem conspicuis, unde ambigit nemo, qd̃ ita sit alicui operi accommodatum, ut non et sit decorum. Sunt aut nonnulla quorû solum decus & nullus est vsum, puto facile intelligi in conditione corporis dignitatē necessitati fuisse prælatam. Transitura est q̃ppe necessitas, tempusq; vêturum qñ sola inuicem pulchritudine sine vlla libidine perfruamur, quod maxime ad laudem referendum est conditoris, cui dî in Psalmo. *Psalm.* Confessionē & decorem induisti. Iam cætera pulchritudo & utilitas creaturæ quæ homini, licet in istos labores miserasq; proiecto atq; damnato, spectanda atq; sumenda diuina largitate concessa est, quo sermone potest terminari, in coeli & terræ & maris multimoda & varia pulchritudine et ipsius lucis tantacopia, tanque mirabili specie, in sole ac luna & lyderib. in opacitatib. nemorum, in colorib. & odorib. florû, in diuersitate ac multitudine volucrû garrularû atq; pictarû, in multiformi specie tot tantarumq; aîantiû. Quorum illa plus habent admirationis quæ molis minimum. Plus. n. formicularum & apicularum opera stupemus quàm immensa corpora balenarû, in ipsius quoq; maris tâ grandi spectaculo, cum sese diuersis colorib. induit velut vestib. & aliqñ viride atque hoc multis modis aliqñ purpureum, aliqñ coeruleum est. Quàm porro delectabiliter spectat etiam qñcunq; turbat, & sit inde maior suauitas, quum sic demulcet inuentem, ut non iactet & quatiat nauigantem. Quid ciborum vsquequaq; copia cōtra famem? Quid saporum diuersitas cōtra fastidium naturæ, diffusa diuinitus, non cocorum arte ac labore qñ sita? Quanta in multis rebus tuendæ ac recuperandæ salutis auxilia? Quam grata vicissitudo diei alternantis & noctis, aurarum q̃ blanda temperies? In fructib. & pecoribus indumentorû conficiendorum quanta materies? Omnia commemorare quis possit? Hęc aut sola quæ a me velut in quendam aggerem sunt coartata, si vellem velut colligata inuolucra soluere atq; discutere, quanta mihi mora esset in singulis, quibus plurima continentur? Et hęc omnia miserorû sunt dānatorum quæ solatia, nō præmia beatorum. Quæ igitur illa sunt, si tot ac talia & tanta sunt ista, **I** Quid

Homo pri  
mus, quæ  
bis creatus.  
Col. 3.

Quid dabit ei  
qui hæc dedit  
ad mortē? Qu  
mere, pro qu  
suum filium  
ta perferret? V  
regni prædel  
inquit, filio n  
tradidit eum,  
nobis donauit  
bitur, quid erit  
in illo regno a  
Christo morien  
accepimus? Qu  
lum omnino ha  
ceat, nec cui ce  
laudabiliter di  
fectus? Rerum il  
ciola, quàm cer  
vel labore, vbi l  
te potabitur, cur  
difficultate? Qu  
spiritui subditu  
tum, nullis alin  
aiale, sed spirit  
sed sine vlla car

De pernicacia q  
nem carnis, q  
totus mu  
gna

**V**erum de ani  
tam beatissi  
bis dissentiant phi  
resurrectione con  
negant, sed creden  
simos reliquerunt, &  
istis ut absurdum,  
stravit, fideli cordi  
docti, sapientes m  
credidit mundus,  
hoc prædixit, quod  
credimus. Neq; e  
cum laude credent  
re compulsi est. Il  
cut iam dixi aliquo  
me piget confitente  
culis deorum suoru  
sa numina perhorre  
tit, ut eum & Deum



Quid dabit eis quos prædestinavit ad vitam, qui hæc dedit etiam eis, quos prædestinavit ad mortem? Quæ bona in illa vita faciet eos sumere, pro quibus in hac miseria vni genitum suum filium voluit usque ad mortem mala tanta perferre? Vnde Apostolus de ipsis in illud regnum prædestinatis loquens: Qui proprio, inquit, filio non peperit, sed pro nobis omnibus tradidit eum, quomodo etiam cum illo omnia nobis donavit? Cum hæc promissio completur, quid erimus? quales erimus? quæ bona in illo regno accepturi sumus quando quidem Christo moriente pro nobis tale iam pignus accepimus? Qualis erit spiritus hominis, nullum omnino habens vitium, nec sub quo iaceat, nec cui cedat, nec contra quod saltem laudabiliter dimicet, pacatissima virtute perfectus? Rerum ibi omnium quanta, quam speciosa, quam certa scientia siue errore aliquo vel labore, ubi Dei sapientia de ipso fonte potabitur, cum summa felicitate, siue vlla difficultate? Quale erit corpus quod omnimodo spiritui subditum, & eo sufficienter vivificatum, nullis alimoniis indigebit? Non enim animale, sed spirituale erit, habens quidem carnis, sed sine vlla carnali corruptione substantiam.

De perniciacia quorundam, qui resurrectionem carnis, quam sicut prædictum est totus mundus credit, impugnant. Ca. XXV.

**V**erum de animi bonis quibus post hanc vitam beatissimus perfruetur, non à nobis dissentiant philosophi nobiles, de carnis resurrectione contendunt. Hanc quantum prænegant, sed credentes multi, negantes paucissimi reliquerunt, & ad Christum, qui hoc quod istis videtur absurdum, in sua resurrectione monstravit, fidei corde conuersi sunt, docti & indocti, sapientes mundi & insipientes. Hoc enim credidit mundus, quod prædixit Deus, qui et hoc prædixit, quod hanc rem mundus fuerat crediturus. Neque enim Petri maleficiis eam cum laude credentium tanto ante prænunciare compulsus est. Ille est enim Deus, quem si cut iam dixi aliquoties, nec commemorare me piget consentiente Porphyrio, atque id oculis deorum suorum probare cupiente, ipsa numina perhorrescunt. Quem sic laudavit, ut eum & Deum patrem & regem voca-

ret. Absit enim ut sic intelligenda sint quæ prædixit, quomodo volunt hi qui hoc cum mundo non crediderunt, quod mundum crediturum esse prædixit. Cur enim non potius ita, sicut crediturus tanto ante prædictus est mundus, non sicut paucissimi garriunt qui cum hoc mundo, quod crediturus prædictus est, credere noluerunt? Si enim per prophetam dicunt alio modo esse credenda, ne si dixerint vana esse conscripta, iniuriam faciant illi Deo, cui tam magnū perhibent testimonium, tantam prorsus ei vel et maiorem faciunt iniuriam, si aliter dicunt esse intelligenda non sicut mundus ea credidit, quem crediturū ipse laudavit, ipse promisit, ipse complevit. Cur enim non potest facere ut resurgat caro & vivat in æternum? An propterea credendum non est id eum esse facturū, quia malū est, atque indignū Deo? Sed de omnipotentia eius quæ tot & tanta facit incredibilia, iam multa diximus. Si volunt inuenire quod omnipotens non potest, habent, prorsus, ego dicam, mentiri non potest. Credamus ergo quod potest, non credendo, quod non potest. Non itaque credentes quod mentiri potest, credant esse facturum quod se facturū esse promisit. Et sic credant sicut id credidit mundus, quem crediturū esse prædixit, quæ crediturum esse laudavit, quæ crediturū esse promisit, quem credidisse iam ostendit. Hoc autem malum esse vnde demonstrant? Non erit illic vlla corruptio, quod est corporis malum. De ordine elementorum iam disputauimus, de aliis hominum coniecturis satis diximus, quanta sit futura in corpore incorruptibili facilitas motus, de præsentis bonæ valetudinis temperamento, quæ utique nullo modo illi comparanda est immortalitati, in libro decimotertio satis, ut opinor, ostendimus. Legant superiora operis huius, qui vel non legunt, vel volunt recolere, quod legerunt.

Quo Porphyrii diffinitio, quæ beatissimis animis putatur corpus omne fugiendum, ipsius Platonis sententia destruat, qui dicit summum Deum diis promississe ut nunquam corporibus exuerentur. Ca. XXVI.

**S**ed Porphyrius ait, inquiunt, ut beata sit anima, corpus omne esse fugiendum, nihil ergo prodest, quia incorruptibile diximus futurum corpus, si anima beata non erit, nisi corpus omne effugerit. Sed iam & hinc in libro

ad Itaq;  
credentes  
quod me-  
ntiri non  
possit.

Supra eo  
de. c. 11.

Cap. 17.  
A

Porphy-  
rius in l.  
de regres-  
su anima



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

bro memorato quātum oportuit disputari, verum hic vnum inde tantum commemora-  
bo. Emēdet libros suos istorum omnium ma-  
gister Plato, & dicat eorū Deos, vt beati sint  
sua corpora fugituros. i. eē morituros, quos  
in caelestib. corporib. dixit inclusos. Quib. tñ  
Deos à quo facti sunt, quo possent esse secu-  
ri, immortalitatem. i. in eisdem corporibus  
æternam permanſionem, non eorum natura  
id habente, sed suo consilio prævalente pro-  
misit. Vbi etiā evertit illud, quod dicunt, qm̄  
est impossibile, ideo resurrectionem carnis  
non esse credendam. Apertissime quippe iux-  
ta eundem philosophum, vbi diis a se factis  
pmisit Deus non factus immortalitatem, qđ  
impossibile est, se dixit esse facturum. Sic. n.  
eum locutum narrat Plato. Quoniam istis or-  
ti, inquit, immortales esse, & indissolubiles  
nō potestis. Non tñ dissoluemini, neque vos  
vlla mortis fata periment, nec erunt valētio-  
ra, quam consilium meum, quod maius est  
vinculum ad perpetuitatem vestram, q̄ illa,  
qb. estis colligati. Si non solum absurdi, sed  
si surdi non sunt qui hæc audiunt, non vtiq;  
dubitant diis factis ab illo Deo, qui eos fecit  
secundū Platonem, qđ est impossibile, fuisse  
promissum. Qui enim dicit, vos quidem im-  
mortales esse non potestis, sed mea volunta-  
te immortales eritis, quid aliud dicit, quā id  
quod fieri non pōt, me faciente tñ eritis? Ille  
igit̄ carnem incorruptibilē, immortalem, spi-  
ritalem resuscitabit, qui iuxta Platonem, id  
qđ impossibile est, se facturum esse, pmisit.  
Quid adhuc quod promisit Deus, quod Deo  
promittenti credidit mundus, qui etiam ipse  
pmissus est credit⁹, esse impossibile clamāt?  
Quid quidem nos Deum, qui etiam fm̄ Plato-  
nem facit impossibilia, id facturū esse clama-  
mus. Nō ergo vt beatæ sint aīæ corpus est oē  
fugiendum, sed corpus incorruptibile reci-  
piendum. Et in quo conuenientius in corru-  
ptibili corpore lætabunt, quā in quo cor-  
ruptibili gemuerunt? Sic enim non in eis erit  
illa dira cupiditas, quā posuit ex Platone Ver-  
gilius, vbi ait: Rursus, & incipient in corpo-  
ra velle reuerti. Sic, inquam, cupiditatem re-  
uertendi ad corpora non habebunt, cū cor-  
pora, in quæ reuerti cupiunt, secum hēbunt,  
& sic habebunt, vt nunquam non habeant,  
nunquam ea prorsus vel ad exiguum quamli-  
bet tempus vlla morte deponant.

Plato in  
Thimæo.

B

C

Aene. 6.

De contrariis diffinitionibus Platonis, atque  
Porphirij, in qb. si vterq; alteri cederet, à  
veritate neuter deuiaret. Cap. XXVII.

Singula quædam dixerunt Plato atq; Por-  
phyrius, quæ si inter se cōmunicare po-  
tuissent, facti essent fortasse Christiani. Plato  
dixit sine corporib. aīas in æternum esse non  
posse. Ideo dixit, etiam sapientium aīas post  
quamlibet longum tempus, tñ ad corpora re-  
dituras. Porphyrius autem dixit aīam purga-  
tissimā cum redierit ad patrem, ad hæc ma-  
la mūdi nūquam esse redituram. Ac per hoc  
quod verum vidit Plato, si dedisset Porphy-  
rio, etiam iustorum atq; sapientium purga-  
tissimas animas ad humana corpora reditu-  
ras, rursus qđ verum vidit Porphyrius, si de-  
disset Platoni, nunquā redituras ad miseras  
corruptibilis corporis aīas sanctas, vt nō sin-  
guli hæc singula, sed ambo & singuli vtrūq;  
dicerent, puto qđ viderent esse iā consequēs,  
vt & redirent aīæ ad corpora, & talia recipe-  
rent corpora, in qb. beate, atq; immortaliter  
viuerent. Quoniam secundum Platonem ēt  
sanctæ aīæ ad humana corpora redibunt, se-  
cundū Porphyriū ad mala mundi huius san-  
ctæ aīæ non redibunt. Didat itaq; cum Plato-  
ne Porphyrius, redibunt ad corpora. Dicat  
Plato cum Porphyrio, non redibūt ad mala,  
& ad ea corpora redire consentiat, in qb. nul-  
la mala patiānt. Hæc itaq; non erunt, nisi illa  
quæ promisit Deus, beatus aīas in æternum  
cum sua æterna carne victuras. Hoc. n. quan-  
tum existimo iam facile nobis concederent  
ambo, vt qui faterent̄ ad immortalia corpo-  
ra redituras animas esse sanctorum, ad sua il-  
las redire permittērent, in quib. mala huius  
seculi pertulerunt, in quibus Deum, vt his  
malis carerent, pie fideliterque cōluerunt.

Quid ad veram resurrectionis fidem, vel Pla-  
to vel Labeo, vel etiam Varro confer-  
re potuerint, si opiniones eorum  
in vnam sententiam conue-  
nisset. Cap. XXVIII.

Nonnulli nostrum propter quoddam  
præclarissimum loquendi genus, &  
propter nonnulla quæ veraciter sensit, amā-  
tes Platonem, dicunt eum aliquid simile no-  
bis ēt de mortuorum resurrectione sensisse.

Quod

Quod quidem  
blica Tullius, vt  
id verum esse a  
cit enim homi-  
dam quæ plato  
bant. Labeo e  
defunctos, & c  
compito, de in  
remere, & cor  
se victuros, arg  
stea mouentur  
surrectionem c  
runt, quales fue  
nouimus, & hui  
non eo modo,  
Mirabilis autē  
ponit in libris,  
puli Romani, cu  
da: Genealogia  
esse in renascendi  
Gra  
in annis numero  
vt idem corpus &  
coniuncta in hor  
sus redeant in cor  
dem sue illi Gene  
nomina eorum pr  
morauit sententia  
G licet falsum sit, cu  
pora, quæ gesserunt  
ea postea sunt relic  
possibilitatis, qua c  
gumenta cōuelli, &  
sentiant sue senser  
ri non posse, vt dila  
pulerem, in cinere  
ra vellecentium bestia  
hominum ad id rur  
Quapropter Plato  
quicunq; illos dilige  
bis consentiunt, eti  
ra redituras, sicut a  
fiat cōsequens, quo  
na, talia corpora red  
vilo malo in æternu  
maut etiam hoc de V  
pora redeant, in q  
& apud eos  
carnis in  
surre  
solut



Quod quidem sic tangit in libris de Republica Tullius, ut eum luisse potius, quam quod id verum esse affirmet dicere voluisse. Inducit enim hominem reuixisse, & narrasse quædam quæ platonice disputationibus congruebant. Labeo etiam duos dicit vno die fuisse defunctos, & occurrere inuicem in quodam compito, deinde ad corpora sua iussos fuisse remeare, & constituisse inter se amicos se esse victuros, atque ita esse factum, donec postea morerentur. Sed isti authores talem resurrectionem corporis factam fuisse narant, quales fuerunt eorum, quos resurrexisse nouimus, & huic quidem redditos vite, sed non eo modo, vt non morerentur vterius.

Mirabilius autem quiddam Marcus Varro ponit in libris, quos conspiciat de gente populi Romani, cuius putauit verba ipsa ponenda: Genethliaci quidam scripserunt, inquit, esse in renascendis hominibus, quam appellant in annis numero quadringentis quadraginta, vt idem corpus & eadem anima, quæ fuerat coniuncta in homine aliquando eadem rursus redeant in coniunctionem. Iste Varro quidem sue illi Genethliaci nescio, qui non. n. nomina eorum prodidit, quorum commemorauit sententiam, aliquid dixerunt, quod licet falsum sit, cum enim semel ad eadem corpora, quæ gesserunt, animæ redierint nunquam ea postea sunt relictura, tamē multa illius impossibilitatis, quæ contra nos isti garriunt, argumenta conuellit, & destruit. Qui enim hæc sentiunt siue senserunt, non eis visum est fieri non posse, vt dilapsa cadauera in auras, in puluerem, in cinerem, in humores, in corpora vescentium bestiarum, vel ipsorum quoque hominum ad id rursus redeant, quod fuerat. Quapropter Plato & Porphyrius, vel potius quicumque, illos diligunt, adhuc viuunt si nobis consentiunt, etiam sanctas animas ad corpora redituras, sicut ait Porphyrius, vt ex his fiat consequens, quod fides prædicat Christiana, talia corpora recepturas, in quibus sine villo malo in æternum foeliciter viuant. Assumant etiam hoc de Varrone, vt ad eadem corpora redeant, in quibus antea fuerunt,

& apud eos tota quæstio de carnis in æternæ resurrectione soluetur.

De qualitate visionis, quæ in futuro seculo sancti Deum videbunt. Cap. XXIX.

Nunc iam quid acturi sint in corporibus immortalibus, atque spiritualibus sancti, non adhuc eorum carne carnaliter, sed spiritaliter iam viuente, quantum dominus dignatur adiuuare, videamus. Et illa quidem actio, vel potius quies, atque otium quale futurum sit, si verum velim dicere, nescio. Non enim hoc vnquam per sensus corporis vidi. Si autem hoc mente, id est intelligentia vidisse me dicam, quantum est, aut quid est nostra intelligentia ad illam excellentiam? Ibi est enim pax Dei, quæ, sicut ait Apostolus, superat omnem intellectum, quem nisi nostrum, aut fortasse etiam omnium sanctorum angelorum? Non enim & Dei. Si ergo sancti in Dei pace victuri sunt, profecto in ea pace victuri sunt, quæ superat omnem intellectum. Quoniam nostrum quidem superet, non est dubium. Si autem superat & angelorum, vt nec ipsos exceperisse videat, qui ait omnem intellectum, & hoc dictum esse debemus accipere, quia pacem Dei, quæ ipse Deus pacatus est, sicut nouit Deus, non ea nos sic possumus nosse, nec ulli angeli. Superat omnem intellectum, non dubium quod præter suum. Sed quæ & nos per modo nostro pacis eius participes facti, summam in nobis, atque inter nos & cum ipso pacem, quæ nostrum summum est, obtinebimus. Isto modo pro suo modo sciunt eam sancti angeli: homines autem nunc longe infra, quantumlibet prouectu mentis excellant. Considerandum est enim quantum vir dicebat: Et parte scimus, & ex parte præphætamus, donec veniat quod perfectum est. Et videmus nunc per speculum in ænigmate, tunc autem facie ad faciem. Sic iam vident sancti angeli, qui etiam nostri angeli dicti sunt, quia eruti de potestate tenebrarum, & accepto spiritus pignore translati ad regnum Christi, ad eos angelos iam coepimus pertinere, cum quibus nobis erit sancta atque dulcissima, de qua iam tot libros scripsimus, Dei ciuitas ipsa communis. Sic sunt ergo angeli nostri qui sunt angeli Dei, quæ admodum Christus Dei, Christus est noster. Dei sunt, quia Deum non reliquerunt: nostri sunt, quia suos ciues nos habere coeperunt. Dixit autem dominus Iesus: Videte ne contemnatis vnum de pusillis istis. Dico enim vobis, quia angeli eorum

Li. 2. v. 1  
tra. 6. 51

Phil. 2.  
Au. in En  
chi. 62.  
K

1. Co. 13.

L

Mat. 18.



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

eorum in coelis semper vident faciem patris mei qui in coelis est. Sicut ergo illi vident, ita & nos visuri sumus, sed nondum ita videmus. Propter quod ait Apostolus quod paulo ante dixi. Videmus nunc per speculum in ænigmate, tunc autem facie ad faciem. Præmium itaque fidei nobis visio ista servat, de qua & Ioannes Apostolus loquens: Cum apparuerit, inquit, similes ei erimus, quoniam videbimus eum sicuti est. Facies autem Dei, manifestatio eius intelligenda est, non aliquid tale membrorum, quale nos habemus in corpore, atque isto nomine nuncupamus. Quia propter cum ex me queris, quid acturi sint

**M** sancti in illo corpore spiritali, non dico quod iam video, sed dico quod credo, secundum illud quod in psalmo lego: Credidi propter quod locutus sum. Dico itaque, quod visuri sint Deum in ipso corpore, sed utrum per ipsum, sicut per corpus nunc videmus solem, lunam, et stellas, mare ac terram, & quæ sunt in ea non parva quod est. Durum est dicere quod sancti talia corpora tunc habebunt, ut non possint oculos claudere atque aperire cum velint. Durius autem quod ibi Deum, quisquis oculos clauferit non videbit. Si enim Propheta Helisæus puerum suum Giezi absens corpore vidit accipientem munera, quæ dedit ei Naaman Syrus, quem Propheta memoratus à lepræ deformitate munda uerat, quod seruus nequam domino suo non vidente, latenter se fecisse putauerat, quanto magis in illo corpore spiritali videbunt sancti omnia, non solum si oculos claudant, verum etiam vnde sunt corpore absentes: Tunc enim erit perfectum illud de quo loquens Apostolus: Ex parte, inquit, scimus, & ex parte prophetamus, cum autem venerit quod perfectum est, quod ex parte est, euacuabitur. Deinde ut quoniam posset aliqua similitudine ostenderet, quantum ab illa quæ futura est, distet hæc vita, non qualiumcumque hominum, verum etiam qui præ-

**A** cipua hic sanctitate sunt præditi: Cum essem, inquit, paruulus, quasi paruulus sapiebam, quia si paruulus loquebar, quasi paruulus cogitabam, cum autem factus sum vir euacuauit ea quæ paruuli erant. Videmus nunc per speculum in ænigmate, tunc autem facie ad faciem. Nunc scio ex parte, tunc autem cognoscam sicut & cognitus sum. Si ergo in hac vita, ubi hominum mirabilium prophetia ita comparanda est illi vitæ, quasi paruuli ad iuuenem, vidit tamen Helisæus accipientem munera

seruum suum ubi ipse non erat, ita ne cum venerit, quod perfectum est, nec iam corpus corruptibile aggrauabitur, sed incorruptibile nihil impedit, illi sancti ad ea, quæ videntur oculis corporeis, quibus Helisæus absens ad seruum suum videndum non indiguit, indigebunt? Nam si interpretes septuaginta ista sunt ad Giezi verba Prophetæ: Nonne cor meum tecum ibat, & noui quod conuersus est vir de curru suo in obuiam tibi, & accepisti pecuniam? &c. Sicut autem ex Hebræo interpretatus est presbyter Hieronymus: Nonne cor meum, inquit, in præsentem erat, quoniam reuersus est homo de curru suo in occursum tuum? Corde suo ergo se dixit hoc vidisse Prophetam, adiuto quidem mirabiliter nullo dubitante diuinitus. Sed quoniam amplius tunc omnes munere isto abundabunt, cum Deus erit omnia in omnibus? Habebunt tamen etiam illi oculi corporei officium suum & in loco suo erunt, ut utique illis spiritus per spiritale corpus. Neque enim ille propheta, quia non eis indiguit, ut videret absentem, non eis visus est ad videnda præsentia, quæ tamen spiritu videre posset etiam si illos clauderet, sicut vidit absentem, ubi cum eis ipse non erat: Absit ergo ut dicamus illos sanctos in illa vita Deum clausis oculis non visuros, quem spiritu semper videbunt. Sed utrum videbunt, & per oculos corporis cum eos aptos habebunt, inde quaestio est. Si enim tantum potuerunt in corpore spiritali eo modo utique etiam ipsi oculi spirituales, quantum præsentia quales nunc habemus, proculdubio per eos Deus videri non poterit: longe itaque; alterius erunt potentie, si per eos videbitur incorporea illa natura, quæ non continetur loco, sed ubique tota est. Non enim quia dicimus Deum & in coelo esse & in terra, ipse, quippe ait per Prophetam: Coelum & terram ego impleo, aliam partem dicturi sumus eum in coelo habere, & in terra aliam, sed totus in coelo est, totus in terra non alternis temporibus, sed utrumque simul, quod nulla natura corporalis potest. Vis itaque præpollentior oculorum erit illorum, non ut acutius videant, quæ quidem perhibentur videre serpentes vel aquilæ.

Quantalibet enim acrimonia cernendi eadem quoque animalia nihil aliud possunt videre quam corpora, sed ut videant & incorporea. Et fortasse ista virtus magna cernendi data fuerit ad horam, etiam in isto mortali corpore oculis

1. Co. 13.

1. Ioan. 3.

Rom. 11.

1. Re. 6.

1. Co. 13.

Ibidem.

4. Re. 9.

Sapient. 9.

4. Re. 9.

1. Co. 13.

Hic. 21.

oculis sancti vi  
42. In obauditu au  
aut oculus me  
memetipsum  
terram & cine  
beat oculum  
ait Apostolus  
dis vestri. Ipsi  
debit, Christian  
ter accipit, qu  
mundi corde,  
D vnum etiam cor  
hoc in illa quon  
edat videbit or  
vilius modo dist  
ac si dictum fue  
stium Dei, qui vi  
corpore videbit  
cabit. Quod autem ipse  
& alia testimonio  
venerandi illi sen  
Qui cum infante C  
suas: Nunc, inqu  
secundum verbum  
derunt oculi me  
quod ait supra m  
19. plarib. quæ ex He  
videbo Deum, re  
sine dubio proph  
nem meam. Quo  
Deus Christus int  
ne videbit. Nunc  
carne mea videbo  
ne mea ergo, cum vid  
E ait Apostolus, facie  
Deum per hæc faci  
oculi corporales,  
quem spiritum sine  
Nisi enim esset etia  
gies, non diceret ide  
revelata facie glori  
dem imaginem tra  
gloriam, ita quam ad  
intelligimus quod i  
dite ad eum, & illun  
non erubescunt. Fi  
Deum, quam cordis  
ris. Sed quia spirital  
habebit accessus, de  
quimur, ubi aliqua  
queat diuinam ser



oculis sancti viri Iob, quando ait ad Deum, sed succurrit autoritas, necesse est vt cōtin-  
 42. In obauditu auris obaudiebam te prius, nūc gat in nobis quod legit in libro Sapientie. *Sapient. 5*  
 aut oculis meus videte te, propterea desepi Cogitationes mortalium timida, & incerta  
 memetipsum, & distabui, & existimaui me providentia nostre. Ratiocinatio quippe illa  
 terram & cinetem. Quamvis hic nihil prohi- philosophorum, qua disputant ita mentis aspe-  
 beat oculum cordis intelligi, de quib. oculis ctu intelligibilia videri, & sensu corporis ten-  
 ait Apostolus: illuminatos oculos hēre cor- sibilis. i. corporalia, vt nec intelligibilia per  
 dis vestri. Ipsi autem videri Deum, cum vi- corpus, nec corporalia per seipsum mēs va-  
 debit, Christianus ambigit nemo, qui fideli- leat intueri, si posset nobis esse certissima, p-  
 ter accipit, qd ait Deus ille magister: Beati fecto certū esset per oculos corporis etiā spi-  
 5. mundi corde, qm ipsi Deum videbunt. Sed ritualis nullo modo posse videri Deum. Sed F  
 D vtrum etiam corporalib. oculis ibi videatur, istam rōcinationem & vera rō & prophetica  
 3. hoc in ista qōne versāmus. Illud. n. qd scriptū irridet autoritas. Quis enim ita sit auersus  
 est: vt videbit omnis caro salutare Dei: sine a vero, vt dicere audeat Deum corporalia  
 vllius nodo difficultatis sic intelligi potest, ista nescire? Nunquid ergo corpus habet, per  
 ac si dictum fuerit, & videbit oīs homo Chri- cuius oculos ea possit addiscere? Deinde qd  
 sum Dei, qui vtiq; in corpore visus est, & in de propheta Helisæo paulo ante diximus, nō  
 corpore videbit, qm viuos & mortuos iudi- ne latis indicat etiam spiritu, nō per corpus  
 cabit. Qd aut ipse sit salutare Dei, multa sunt corporalia posse cerni? Quādo enim seruus  
 & alia testimonia scripturarū. Sed euidentius 4. Re. 5.  
 venerādi illi senis Semeonis verba declarāt. ille munera accepit, vtiq; corporaliter ge-  
 Qui cū infante Christū accepisset in manus sum est, quod tamen propheta non per cor-  
 suas: Nunc, inquit, dimittis seruū tuū dñe, pus, sed per spiritum vidit. Sicut ergo cōstat  
 2. secunqum verbum tuum in pace, quoniam vi- videri corpora spiritu, quid si tanta erit po-  
 derunt oculi mei salutare tuum. Illud etiam tentia spiritualis corporis, vt corpore videat  
 quod ait supra memorauimus Iob, sicut in ex- & spiritus? Spiritus enim est Deus. Deinde vi  
 9. plarib. quā ex Hebræo sunt. Et in carne mea tam quidem suam, in qua nunc viuit in cor-  
 videbo Deum, resurrectionem quidē carnis pore, & hac terrena membra vegetat, facit-  
 sine dubio prophetauit, non tñ dixit, per car- que viuentia, interiore sensu quisque non  
 nem meam. Quod quidem si dixisset, posset per corporeos oculos nouit, aliorum vero  
 Deus Christus intelligi, qui per carnē in car- vitas, cum sint inuisibiles, per corpus videt.  
 ne videbit. Nunc vero potest & sic accipi, In Nam vnde viuentia discernimus a non viuē-  
 carne mea videbo Deum. ac si dixisset, In car- tibus corpora, nisi corpora simul vitasque  
 ne mea ero, cū videbo Deum: Et illud quod videamus, quas nisi per corpus videre non  
 3. ait Apostolus, Facie ad faciem, non cogit vt possumus? Vitas autem sine corporib. corpo-  
 Deum per hāc faciem corporalem, vbi sunt reis oculis non videmus. Quamobrem fieri  
 oculi corporales, nos visuros esse credam⁹, potest, valdeq; credibile est, sic nos esse visu-  
 quem spiritu sine intermissione videbimus. ros mūdā tunc corpora celi noui & terrā  
 Nisi enim esset etiam interioris hominis fa- nouē, vt Deum vbiq; presentem, & vniuersā  
 4. cies, nō diceret idem Apostolus: Nos autem etiā corporalia gubernantem, per corpora  
 reuelata facie gloriā dñi speculantes, in eā que gestabimus, & que cōspiciemus quāqua-  
 dem imaginem transformamur de gloriā in uerlum oculos duxerimus, clarissima peripi-  
 gloriam, tāquam ad dñi spiritum. Nec aliter cuitate videamus, non sicut nunc inuisibilia  
 intelligimus quod in Psalmo canitur: Acce- Dei, per ea quā facta sunt intellecta conspi-  
 5. die ad eum, & illuminamini, & facies vestre ciunt per speculū in enigmate, & ex parte,  
 non erubescant. Fide quippe acceditur ad vbi plus in nobis valet fides, qua credimus, q.  
 Deum, quam cordis constat esse, non corpo- Rom. 1.  
 6. ris. Sed qā spirituale corpus nescimus quātos 1. Co. 13.  
 habebit accessus, de re quippe inexperta lo- a. Lxxvii  
 quimur, vbi aliqua, quā aliter intelligi ne- tes.  
 queat diuinarum scripturarum nō occurrit, sine corporib. videre nequeamus, quam ta-  
 men



# D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

men in eis per corpora remota omni ambiguitate conspicimus, ita quacunq; spiritalia illa lumina corporum nostrorum circumferremus, incorporeum Deum omnia regentē, etiam per corpora contuebimur. Aut ergo per illos oculos sic videbit Deus, vt aliquid habeant in tanta excellētia menti simile, quo & incorporea natura cernat, quod vllis exemplis sine scripturarum testimoniis diuinarū vel difficile vel impossibile est ostēdere. Aut quod est ad intelligendum facilius, ita Deus nobis erit notus atque conspicuus, vt videat spiritū a singulis nobis in singulis nobis, videatur ab altero in altero, videatur in seipso, videatur in coelo nouo, & in terra noua, atq; in omni, quā tunc fuerit creatura, videatur & per corpora in omni corpore quocūque fuerint spiritalis corporis oculi acie perueniēte directi. Patebūt etiam cogitationes nostrā inuicem nobis. Tunc enim implebitur quod Apostolus ait, cum enim dixisset. Noli te ante tempus iudicare quicquam, mox addidit, Donec veniat dominus & illuminet ab scōdita tenebrarum, & manifestet cogitationes cordis, & tūc laus erit vniūque a Deo.

De æterna foelicitate ciuitatis Dei sabbatoq; perpetuo. Cap. XXX.

**Q**uanta erit illa foelicitas vbi nullum erit malum, nullum latebit bonum vacabit Dei laudib. qui erit omnia in omnib. Nā quid aliud ager, vbi neq; vlla desidia cessabitur, neq; vlla indigentia laborabitur, nescio. Admoneor etiam sancto Cantico vbi lego, vel audio: Beati qui habitāt in domo tua domine, in secula seculi. eorum laudabunt te. Omnia membra & viscera incorruptibilis corporis, quā nūc videmus per vsus necessitatis varios & motus distributa, quoniam tūc nō erit ipsa necessitas, sed plena, certa, secura, sēpiterna foelicitas, proficiet in laudib. Dei. Omnes q̄ppe illi, de quib. iam sum locutus, qui nunc latent harmoniæ corporalis numeri nō latebunt intrinsecus, & extrinsecus per corporis cūcta dispositi, & cum cæteris reb. quā ibi magnā atq; mirabiles videbunt, rōnabiles mentes in tanti artificis laudem rōnabilis pulchritudinis delectatione succedēt. Qui motus illic talium corporum sint futuri, temere definire non audeo, quod excogitare non

valeo. Tamē & motus & status sicut ipsa species decens erit quicunq; erit, vbi quod non decebit, non erit. Certe vbi volent spiritus, ibi protinus erit corpus, nec volet aliquid spūs quod nec spiritū possit decere nec corpus. Vera ibi gloria erit, vbi laudantis, nec errore quisquam, nec adulatione laudabitur. Verus honor qui nulli negabitur digno, nulli defereat indigno, sed nec ad eum ambiet vllus indignus, vbi nullus permittetur esse, nisi dignus. Vera pax ibi est, vbi nihil aduersi, nec a seipso, nec ab alio quisquam patietur. Præmiū virtutis erit ipse qui virtutem dedit, & qui seipsum quo melius & maius nihil possit esse promisit. Quid est enim aliud quod per Prophetam dixit, Ero illorum Deus, & ipsi erunt mihi plebs, nisi, ego ero vnde satiētur, ego ero quacunq; ab omnib. honeste desiderantur, & vita, & salus, & victus, & copia, & gloria, & honor, & pax, & omnia bona? Sic enim & illud recte intelligit, quod ait Apostolus, vt sit Deus omnia in omnib. Ipse finis erit desideriorum nostrorum, qui sine fine videbitur, sine fastidio amabitur, sine fatigatione laudabitur. Hoc munus, hic affectus, hic actus profecto erit omnibus, sicut ipsa vita æterna communis. Cæterum qui futuri sint pro meritis præmiorum etiam gradus honorum atque gloriarum, quis est idoneus cogitare, quanto magis dicere? Quod tamen futuri sint, non est ambigendum. Atque id etiā beata ciuitas illa magnū in se bonum videbit, quod nulli superiori vllus inferior inuidebit, sicut nunc nō inuident archangelis angeli ceteri, tanquam nolit esse vnusquisque qd non accepit, quanuis sit pacatissimo con cordiæ vinculo ei qui accepit obstrictus, qñ nec in corpore vult oculus esse qui est digitus, cum membrum vtrunq; contineat totius carnis pacata compago. Sic itaq; habebit donum aliud alio minus, vt hoc quoque donum habeat, ne velit amplius. Nec ideo liberum arbitrium non habebunt, quia peccata eos delectare non poterunt. Magis q̄ppe erit liberum a delectatione peccati vsque ad delectationem non peccandi indeclinabilem libertatem. Nam primum liberū arbitrium quod homini datum est, qñ primum creatus est, reclusus, potuit non peccare, sed potuit & peccare, hoc autem nouissimum eo potētius erit, quo peccare non poterit. Verū hoc quoque

quoque Dei munera. Aliud est enim peccatum Dei. Deus particeps vero peccati non potest. Sed munus ut primum quod non peccare non potest, meritum, hoc admeret. Sed quia peccare non potest, peccare potest, laudem perducit liberum arbitrium. Sic enim primum peccando Adam iussima erit non liberum arbitrium potest non posse peccare. Libertas pietatis & caritatis. Nam utique peccata tenemus, vnde nec perdit felicitatem. Ipse nunquid quia liberum arbitrium. A ergo illius ciuitatis separabilis in singulis, ni malo liberata, indeficienter æternorum, oblita culpa, tūc ideo suā liberat suū sit ingratum. Quia tamen rationalem, mentis suorum, quā tamen sensum, prorsus nullum, tamen medicum, si re morbos corporis sentiant, plurimos sentit. Vt ergo scientia qua potentia mentis sentit sensib. inharuit per sapientiam dicitur sentit vitam, dicitur sunt. Aliter caritatis & doctus, aliter peritiam negligat, istud hanc obliuionem posui, non erunt meritorum malorum. Caritatis, ita ut penitus deleat. Ea tamē potentia scientis, non solum sua peccatorum eos semper



quoque Dei munere nō suæ possibilitate natura. Aliud est enim esse Deum, aliud participem Dei. Deus natura peccare non potest, particeps vero Dei ab illo accipit, ut peccare nō possit. Seruandi autē gradus erant diuini muneris ut primum dare liberum arbitrium, quo nō peccare posset hō, nouissimum quo peccare non posset atq; illud ad comparādū meritum, hoc ad recipiendum præmium pertineret. Sed quia peccauit ista natura cum non peccare potuit, largiore gratia liberaf, ut ad eam perducat libertatem, in qua peccare nō possit. Sicut. n. prima immortalitas fuit, quā peccando Adam perdidit, posse nō mori nouissima erit non posse mori, ita primum liberum arbitrium posse nō peccare, nouissimū nō posse peccare. Sic. n. erit inamissibilis voluntas pietatis & æquitatis, quō est felicitatis. Nam utiq; peccādo nec pietatē, nec felicitatē tenuimus, voluntatem vero felicitatis, nec perditā felicitate perdidimus. Certe Deus ipse nunquid quia peccare non potest, ideo liberum arbitrium habere negandus est? Erit ergo illius ciuitatis, & vna in omnibus, & inseparabilis in singulis voluntas libera ab omni malo liberata, & impleta omni bono, fluēs indeficienter æternorum iocūditate gaudiorum, oblita culparum, oblita pēnarum, nec tū ideo suæ liberationis oblita, ut liberatori suo sit ingrata. Quantum ergo attinet ad sciētiam rōnalem, memor præteritorum etiā malorum suorum, quantum autem ad experientis sensum, prorsus immemor. Nam & peritissimus medicus, sicut arte sciunt, omnes ferē morbos corporis nouit. Sicut autē corpore sentiunt, plurimos nescit, quos ipse nō passus est. Ut ergo scientiæ malorum duæ sunt, vna qua potentiā mentis nō latet, altera qua experientis sensib. inharēt. aliter quippe sciunt oīa vitia per sapientiæ doctrinā, alter per insipientis pessimā vitam, ita & obliuiones malorū duæ sunt. Aliter ea nanque obliuiscit eruditus & doctus, aliter expertus & passus. Ille si peritiā negligat, iste si miseria careat. Secundum hāc obliuionem quam posteriore loco posui, non erunt memores sancti præteritorum malorum. Carebunt enim omnib. malis, ita ut penitus deleantur de sensib. eorum. Ea tamē potentia scientiæ, quæ magna in eis erit, non solum sua præterita, sed etiam damnatorum eos sempiterna miseria non latebit.

Alioquin si se fuisse miseros nescituri sunt, quō, sicut ait Psalmus: Misericordias dñi in æternum cantabūt? Quo cantico in gloriam gratiæ Christi, cui sanguine liberati sumus, nihil erit profecto illi iocūdius ciuitati. Ibi psciet: Vacate & videte quā ego sum Deus. Quod erit ibi vere maximū sabbatū non habens vesperam. Quod commendauit dñs in primis operib. mundi, ubi legif. Et requieuit Deus die septimo ab omnib. operib. suis, quæ fecit: & benedixit Deus idem septimum, & sanctificauit eum, quā in eo requieuit ab omnib. operib. suis, quæ inchoauit Deus facere. Dies. n. septimus etiam nos ipsi erimus, quā eius fuerimus benedictione & sanctificatione pleni atque refectione. Ibi vacantes videbimus, quā ipse est Deus, quod nobis nos ipsi esse volumus, quā ab illo cecidimus, audientes a seductore, Eritis sicut dii: & recedētes a vero Deo, quo faciēte dii essemus eius participatione, non desertione. Quid. n. sine illo fecimus, nisi quod in ira eius defecimus? A quo refectione, & gratia maiore perfecti, vacabimus in æternum, videntes quia ipse est Deus, quod pleni erimus, quā ipse erit omnia in omnib. Nam & ipsa bona opera nostra, quā ipsius potius intelligitur esse quā nostra, tunc nobis ad hoc sabbatū adipiscendum imputantur, quia si nobis ea tribuerimus, seruilia erunt, cum de sabbato dicatur: Omne opus seruile in eo non facietis. Propter quod & per Ezechielem Propheta dicit: Et sabbata mea dedi eis in signum inter me & inter eos, ut scirent, quia ego dominus, qui sanctifico eos. Hoc perfecte tūc sciemus, quā perfecte vacabimus, & perfecte videbimus, quia ipse est Deus. Ipse etiam numerus ætatum veluti dierum, si secundum eos articulos temporis computent, qui in scripturis sanctis videntur expressi, iste sabbatissimus euidentius apparebit, quā septimus inuenitur, ut prima ætas tāquam dies primus sit ab Adam vsque ad diluuium, secunda inde vsque ad Abraham, non æqualitate temporum, sed numero generationum. Denas quippe habere reperiunt. Hinc iam sicut Matthæus Evangelista determinat, tres ætates vsque ad Christi subsequuntur aduentum, quæ singulæ denis & quaternis generationibus explicantur. Ab Abraham vsque ad Dauid vna: altera inde vsque ad transmigrationem in Babyloniam, tertia inde vsque ad Christi carnalem natiuitatem.

Psalm. 88.

Psalm. 45.

Gene. 2.

C  
Gene. 3.

1. Co. 15.

Leui. 23.

Exe. 26.

Psalm. 54.

D  
Mat. 11.



D. AVRELII AVG. DE CIVITATE DEI

Alfo. 1.  
Gene. 2.

tiuitatem. Fiunt itaque omnes quinque. Sexta nunc agitur, nullo generationum numero metienda, propter id quod dictum est: Non est vestrum scire tempora; quæ pater posuit in sua potestate. Post hanc tanquam in die septimo requiescet Deus, cum eundem septimū diē, quod nos erimus, in seipso Deus faciet requiescere de istis porro ætatib. singulis diligenter longum est disputare. Hæc tamē septima erit sabbatum nostrū, cuius finis non erit vesp̄ra, sed dominicus dies velut octauus æternus, qui Christi resurrectione sacratus est, æternam nō solum spiritus, verum etiam

corporis requiem præfigurans. Ibi vacabimus, & videbimus, videbim⁹, & amabimus, amabimus & laudabimus. Ecce quod erit in fine fine fine. Nam quis alius noster est finis, nisi peruenire ad regnum, cuius nullus est finis. Videor mihi debitum ingentis huius operis adiuuante domino reddidisse. Quibus parum vel quibus nimium est, mihi ignoscant. Quibus autem satis est, non mihi, sed domino mecum gratias congratulantes agant. Gloria & honor patri & filio, & spiritui sancto, omnipotenti Deo in excelsis in secula seculorum. Amen.

D. AVRELII AVGVSTINI HIPPO NENSIS  
EPISCOPI LIBRIDE CIVITATE DEI.  
ad Marcellinum. XXII. & vltimi finis.

REGISTRVM.

A B C D E F G H I K L M N O P Q R S T V X Y Z

Aa Bb Cc Dd Ee Ff Gg

Omnes sunt Quaterniones præter Gg Quinternionem.

A

H

Continens  
præcip

In quo, præce  
rum exen

Nunc rec



VE NE











stdr0030917







